

# Aszód Város Önkormányzat Polgármesterétől

2170. Aszód, Szabadság tér 9.

Telefon: 28/ 500-666 fax: 28/400-575 E-mail: [aszod.titkarsag@aszod.hu](mailto:aszod.titkarsag@aszod.hu) Web: [www.aszod.hu](http://www.aszod.hu)

Előkészítésben közreműködött: Uti Csabáné osztályvezető  
Vasas Andrea vagyongazdálkodási ügyintéző

## Előterjesztés

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2012. (XI.13.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2012. november 12-én megalkotta az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2012. (XI.13.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Vagyonrendelet). A Vagyonrendelet 24. § - 31. § határozza meg a vagyonkezelés részletes szabályait.

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: PMKH) a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megvizsgálta az Önkormányzat Vagyonrendeletét, melyre vonatkozóan a PEB/030/1603-1/2014. ügyiratszámú törvényességi felhívást (1. melléklet) tette. A PMKH jelezte, hogy a Vagyonrendelet vagyonkezelésre vonatkozó szabályozása kiegészítésre szorul, ugyanis a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (a továbbiakban: Möt.) 143. § (4) bekezdés i) pontjából eredő jogalkotási felhatalmazás alapján a Vagyonrendeletben meg kell határozni azon vagyonelemeket, amelyekre az önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet.

A PMKH megkeresése 2014. július 29-én érkezett, s a felhívásban a Vagyonrendelet módosítására a kézhezvételtől számított 60 napos határidő került kitűzésre.

Jelen rendelet módosítás a Vagyonrendelet fentiek szerinti kiegészítését tartalmazza.

### Részletes indokolás:

- Az Möt. 109. § (1) és (4) bekezdése alapján:

*„109. § (1) A képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyona a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései szerint az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet. Vagyonkezelői jog önkormányzati lakóépületre és egyes rendeltetésű épületre, társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre ingyenesen csak kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal, vagy ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságával létesíthető.*

(...)

*(4) A képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.”*

Az Möt. 143. § (4) bekezdésének i) pontja alapján:

*„143. § Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg: (...)*

*i) azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet, továbbá a vagyonkezelői jog megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének szabályait.”*

- A PMKH kiemelte, hogy a törvény alapján az önkormányzatok számára nem kötelező a vagyonkezelői jog létesítése, így az ahhoz kapcsolódó jogalkotási felhatalmazással sem kötelező élniük. Amennyiben viszont az önkormányzat a vagyonkezelői jog létesítését rendeletében szabályozni kívánja, kizárólag az Möt. felhatalmazásának megfelelően teheti, azaz a jogalkotási felhatalmazásban foglaltakra kiterjedően.

Kiemelte továbbá, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5.042/2013/5. számú határozatában - a vagyonkezelői jog létesítésével érintett vagyonelemek meghatározásának kérdésével összefüggésben - rögzíti, hogy az Möt. fenti felhatalmazásának megfelelően az önkormányzatoknak rendeletet kell alkotniuk.

- A vagyonekezelői jog létesítésével érintett vagyonelemek meghatározása tekintetében kétféle szabályozási gyakorlat figyelhető meg. Az önkormányzatok vagy felsorolják azokat a vagyonelemeket, vagyonelem-kategóriákat, amelyekre vagyonekezelői jog létesíthető vagy általános felhatalmazást adnak. Tekintettel arra, hogy azon vagyonelemek köre, amelyekre vagyonekezelői jog létesíthető törvényi szinten (Mötv.; a nemzeti vagyonról szóló CXCVI. törvény) szabályozott, indokolt az általános megfogalmazás, mely alapján bármely, más jogszabály által nem tiltott esetben lehet vagyonekezelői jogot létesíteni. Míg a vagyonelemek konkrét felsorolása esetén felmerülhet az igény a Vagyonrendelet utólagos módosítására.

A Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdése szerint: „A vagyonekezelői jog létesítéséről szóló szerződés megkötéséről értékhátártól függetlenül a Képviselő-testület dönt.” Az említett bekezdés a következő mondattal egészülne ki: „Vagyonekezelői jog bármely, az önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyonra alapítható, amelyen a vagyonekezelői jog alapítását jogszabály nem zárja ki.”

#### Előzetes hatásvizsgálat:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Törvény 17. § (1)-(2) bekezdései szerint a jogszabály előkészítőjének előzetes hatásvizsgálatot kell készítenie, fel kell mérnie a szabályozás várható következményeit, melynek eredményéről - az önkormányzati rendelet esetén - a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

Fentiekre tekintettel a Vagyonrendelet jelen módosításával összefüggésben elkészült előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbi tájékoztatást adom a Tisztelt Képviselő-testület részére.

#### I. Várható társadalmi, gazdasági hatások:

Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást érintően a felsőbb szintű jogszabályoknak való megfelelés biztosítása.

#### II. Várható költségvetési hatások:

Nincsenek.

#### III. Várható környezeti és egészségi következmények:

Nincsenek.

#### IV. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Nincsenek.

#### V. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosítását indokolják a bevezetőben leírtak, elmaradása esetén a PMKH a törvényességi felügyelet eszközeit alkalmazhatja.

#### VI. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Rendelkezésre állnak.

Fentiek alapján a csatolt rendelet-tervezetet terjesztjük a Tisztelt Képviselő-testület elé, melynek elfogadásához az Mötv. 50. §-a alapján minősített többség szükséges.

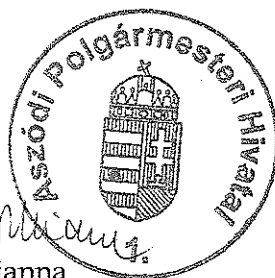
Aszód, 2014.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Látta:

dr. Bóta Julianna  
jegyző



**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2014. (.....) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2012. (XI.13.) számú  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. Törvény 138. § (1) bekezdésének j) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 109. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2012. (XI.13.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vagyonkezelői jog létesítéséről szóló szerződés megkötéséről értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület dönt. Vagyonkezelői jog bármely, az önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyona alapítható, amelyen a vagyonkezelői jog alapítását jogszabály nem zárja ki.”

**2. §**

Jelen rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszíti.

dr. Bóta Julianna  
jegyző

Sztán István  
polgármester

Záradék:

A rendelet kihirdetésre került 2014. ... .. napján

dr. Bóta Julianna  
jegyző



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYPEGBÍZOTT

IKTATÓDA ÉNKEZETT

2014 JÚL 29.

a.d.t.ás

Ügyiratszám: PEB/030/1603-2/2014.

Ügyintéző: Serfőző Beatrix

Telefon: (06 1) 235 17 19

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról

Hív. szám: -

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Sztán István részére  
polgármester

**Aszód**

Szabadság tér 9.

2170

Aszód város POLGÁRMESTERI HIVATALA		
iktatva: 2014 JÚL 29. év ..... hó ..... nap		
2798-3/14 szám		.....melléklet
Előirat:	Utóirat:	Előadó: Naras

Tisztelt Polgármester Úr!

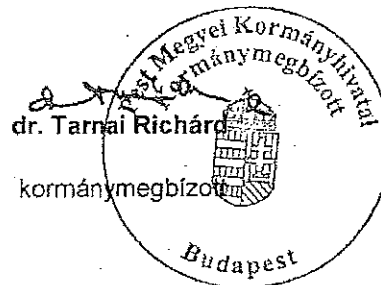
A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PEB/030/1603-1/2014. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről tisztelt Polgármester úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül **írásban** adjon tájékoztatást a kormányhivatal részére.

Budapest, 2014. július 15.

Tisztelettel:





PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: PEB/030/1603-1/2014.

Ügyintéző: Serfőző Beatrix

Telefon: (06 1) 235 17 19

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Aszód Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete részére

Aszód

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján vizsgáltam a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének teljesítésével összefüggésben Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2012. (XI.13.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

Magyarország Alaptörvénye 38. cikk (1) bekezdése rögzíti, hogy az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon, amely kezelésének és védelmének célja a közérdek szolgálata, a közös szükségletek kielégítése és a természeti erőforrások megóvása, valamint a jövő nemzedékek szükségleteinek figyelembevétele.

Az Alaptörvény vonatkozó rendelkezésével összhangban a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) szabályozza az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló nemzeti vagyon megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, köztük a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit. Az Nvt. 11. §-a állapítja meg a nemzeti vagyon kezelésére, hasznosítására vonatkozó főszabályokat.

A települési önkormányzatok az Möt. 109. §-ában meghatározott keretek között létesíthetnek a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyonra a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései szerint az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot.

Az önkormányzatok által létesíthető vagyonkezelői jogra vonatkozó szabályok körében az Möt. 109. § (4) bekezdése arról rendelkezik, hogy a képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

A tárgykör helyi szabályozására nézve konkrét jogalkotási felhatalmazást az Möt. 143. § (4) bekezdés i) pontja tartalmaz, mely szerint felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet, továbbá a vagyonkezelői jog megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének szabályait.

A fentebb írtak alapján a helyi önkormányzatokat megillető, a vagyonkezelés tárgykörére vonatkozó jogalkotási felhatalmazás tekintetében mind az Möt. 109. § (4) bekezdésében, mind pedig a 143. § (4) bekezdés i) pontjában foglaltak figyelembe kell venni.

A helyi önkormányzatok vagyongazdálkodásában a vagyonkezelői jog létesítése nem kötelező elem, hanem a közfeladatok hatékonyabb ellátása érdekében a törvény által biztosított lehetőség. Az Möt. 109. § (1) bekezdésének első mondata alapján a képviselő-testület döntési kompetenciáját képezi, hogy az önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyona vagyonkezelői jogot létesít-e.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében a törvény keretei között rendeletet alkot. A 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa több határozatában foglalkozott a helyi önkormányzatok rendeletalkotási felhatalmazásának kérdésével. Így pl. a Köf. 5.042/2013/5. számú határozatában is – éppen a vagyonkezelői jog helyi szabályozásához kapcsolódóan – kifejtette, hogy a törvény felhatalmazása alapján történő rendeletalkotás sajátja, hogy a törvény által meghatározott keretek között az önkormányzatok szabadon rendelkezhetnek, azaz egyes tárgyak szerint eldönthetik, hogy alkotnak-e rendeletet (pl. a helyi adók körében), más felhatalmazások szerint azonban kötelező rendeletet alkotni, kötelező a törvény végrehajtásához szükséges helyi szabályok meghatározása.

Tekintettel arra, hogy a törvény alapján az önkormányzatok számára nem kötelező a vagyonkezelői jog létesítése, az ahhoz kapcsolódó jogalkotási felhatalmazással sem kötelező élniük. Az Möt. 109. § (4) bekezdésében, valamint a 143. § (4) bekezdés i) pontjában foglaltak helyi szabályozása nélkül ugyanakkor vagyonkezelői jog létesítése jogszerűen nem lehetséges.

Amennyiben az önkormányzat a vagyonkezelői jog létesítését rendeletében szabályozni kívánja, kizárólag az Möt. felhatalmazásának megfelelően teheti, azaz a jogalkotási felhatalmazásban foglaltakra kiterjedően. Amint a Kúria a hivatkozott határozatában – a vagyonkezelői jog létesítésével érintett vagyonelemek meghatározásának kérdésével összefüggésben – rögzíti, az Möt. fenti felhatalmazásának megfelelően az önkormányzatoknak a helyi sajátosságoknak megfelelő szabályokat kell megalkotniuk.

Az Ör. vizsgálata során megállapítható volt, hogy az önkormányzat képviselő-testülete – élve az Möt. -ben foglalt jogalkotási felhatalmazással – az önkormányzat tulajdonában lévő vagyon kezelésére vonatkozóan helyi szabályokat alkotott, azonban a jogalkotási felhatalmazásnak csak részben tett eleget, mivel az Ör.-ben elmulasztotta meghatározni azon vagyonelemeket, amelyekre az önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet. Ebből következőleg a képviselő-testület az Möt. 143. § (4) bekezdés i) pontjából eredő jogalkotói kötelezettségét hiányosan teljesítette.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján ezért felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívást, annak kézbesítését követő

**60 napon belül**

tűzze napirendjére, és a mulasztásos törvénysértést az Ör. megfelelő módosításával („kiegészítésével”) szüntesse meg.

Szeretném felhívni a tisztelt Képviselő-testületet arra is, hogy a módosítás során a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet XIV. fejezetének előírásaira figyelemmel járjanak el.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – **írásban** adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2014. július 15.

Tisztelettel:

