



# Város Polgármesterétől

2170 Aszód, Szabadság tér 9.  
Telefon: (28) 500-666, Fax: (28) 400-575  
email: [aszod.titkarsag@aszod.hu](mailto:aszod.titkarsag@aszod.hu)

Az előkészítésben közreműködött: Csáky Júlia osztályvezető

## **ELŐTERJESZTÉS** **Vis maior támogatás kérelméről**

Tisztelt Képviselő-testület!

2017.02.03-án a Várost és külterületeit fedő 10-15 cm vastag hóréteg az időjárás gyors változása, a hirtelen jött felmelegedés hatására néhány óra alatt megolvadt. A lezúduló nagy vízmennyiséget a Breda patak elvezetni nem tudta, a víz a Városréti út külső szakaszán a szomszédos szántóföldet és a lakóingatlanok hátsókertjét elöntötte.

Az áradást kollégáimmal folyamatosan figyelemmel kísértük, az közvetlen beavatkozást nem igényelt. Az ár okának tisztázására, illetve az okozott kár felmérésére Dombi János vízgazdálkodási szakértőt kértem fel. Szakértő a helyszínt megtekintette, szóbeli véleménye alapján az EBR 42 rendszerben 2017.02.10-én a Vis maior helyzetet bejelentettük.

Szakértő véleménye szerint az időjárás és az áradás elsősorban a Breda külső szakaszán, a Szentkereszt közelében található árapasztó és a kb 200 m távolságban lévő mederátjáró közötti szakaszon a következő létesítményekben okozott kárt

- A januári rendkívüli hideg időjárás, amely esetenként a  $-20^{\circ}\text{C}$  is elérte jelentős fagyási károkat okozott a támfalakban. A kövek közötti kötőanyag elporladt, ennek következtében a kövek kilazultak, egy része a mederbe hullott. A február elején érkező, az árapasztón keresztül lefolyó nagy csapadék a köveket helyenként kimosta, veszélyeztetve a támfal állékonyságát.
- A leginkább károsodott bukóél alatti támfalszakasz annyira megrongálódott, hogy már kisebb mértékű árvíz esetén beomolhat.
- Az oldalfalak károsodása kisebb mértékű, de a fagyási károsodások miatt veszélyhelyzet ugyanúgy fennáll.
- A mederátjáró kőburkolatát a víz megbontotta és a lerakott hordalék miatt a közlekedés lehetetlen

Vis maior bejelentésünk alapján Katasztrófavédelem szakértői a helyszínt 2017.02.17-én és 2017.03.09-én bejárták, megállapították, hogy a Vis Maior helyzet fennáll, a támogatási igény indokolt, véleményüket jegyzőkönyvben rögzítették.

Az eseményről Dombi János szakértő szakvéleményét és költségbecslését elkészítette, a szakvéleményt előterjesztésemhez csatolom. A szakvélemény készítésének anyagi vonzata jelenleg nincs, az a támogatás megítélése után jelentkezik. A támogatás keretében a mérnöki díjak elszámolhatóak.

A szakértői vélemény és költségbecslés alapján a támogatási kérelmet összeállítottuk, és azt „a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól” szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet által meghatározott határidőn belül benyújtjuk

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a Vis maior helyzetben az eddig megtett lépésekről szóló tájékoztatómat elfogadni, és a pályázat benyújtását támogatni szíveskedjenek.

### **Határozati javaslat**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Vis maior támogatás címen** támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Aszód, hrsz. 070 számú vízfolyáson támfalak károsodása és a meder hordalékkal való elöntése, a vízfolyáson a hrsz 059 út átjárójának károsodása.

### **A káresemény forrásösszetétele:**

<b>Megnevezés</b>	<b>2017. év</b>	<b>%</b>
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	<b>782.981 Ft</b>	<b>10</b>
Biztosító kártérítése	0 Ft	<b>0</b>
Egyéb forrás	0 Ft	<b>0</b>
<b>Vis maior támogatási igény</b>	<b>7 046 831 Ft</b>	<b>90</b>
<b>Források összesen</b>	<b>7 829 812 Ft</b>	<b>100</b>

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége bruttó **7.829.812Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja biztosítani.

Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy

- A káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A károsodott út az önkormányzat kötelező feladatának ellátását szolgálja.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik
- Az adott káreseményre biztosítási összeget nem igényelt.
- Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát nem tudja ellátni
- Képviselő testület a saját forrás Aszód Város Önkormányzatának „az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről” szóló 1/2017. (II.24.) számú rendelet Felhalmozási tartalék soron rendelkezésre áll.

Képviselő-testület felhatalmazza Polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Felelős: Polgármester, Városüzemeltetési és Műszaki Osztály útján

Határidő: azonnal

Aszód, 2017. március 13.

Melléklet

Szakértői vélemény

Látta:

  
dr. Bóta Julianna  
jegyző



  
Sztán István  
polgármester



Aszód Város Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal

## Szakértői vélemény

Aszód Breda-patak árvízcsúcs csökkentő tározó  
2017. január-február havi károsodásáról

Budapest, 2017.03.10.



Dombi János  
szakértő

1164 Budapest, Beniczky u. 25.

Szakértői vélemény  
Aszód Breda-patak árvízcsúcs csökkentő tározó  
2017. január-február havi károsodásáról

### 1. Előzmények:

A Breda-patakon a 1970-1971-es években Aszód település fölött völgyzáró gátas árvízcsúcs csökkentő tározót építettek. Erre azért volt szükség, mert a lakott területen belüli mederszakasz a számított árvizekhez képest szűk mederszelvényű. Jelentős bővítésére nincs lehetőség, mert a patak mindkét partja beépült, a kerítések a patak partig lenyúlnak. A megépített völgyzáró gát a szűk völgyben a teljes szelvényt elzárja. Magassága a terephez képest 4 m.

A tározóhoz fenékürítő nem épült, az érkező kis vízhozamot 2 db Ø 200 beton cső vezet át a túlfolyó alatt.

Az árapasztó rakott kő burkolattal kialakított, egymáshoz kapcsolódó támfalak rendszere.

A Breda-patak befogadója a Galga-patak.

### 2. A tározó működése:

Nagy eső vagy hóolvadás során a tározó fölötti szűk völgyben a csapadékvíz összegyülekezési ideje rendkívül rövid. A hirtelen leérkező víz a 3-4 ha területű tározóban gyűlik össze. A tározó kapacitása cca. 50.000 m<sup>3</sup>. A víz továbbvezetése akkor kezdődik, amikor a vízszint eléri a 2 db DN 200 –as átvezetést. A két cső vízátbocsátó képessége, a mögötte lévő vízoszlop magasságától függően, 30 – 60 l/sec. A nagy vízket az árapasztó vezet le, melynek átbocsátó képessége 0,1 – 4,0 m<sup>3</sup>/sec. Ezt a mennyiséget az alvizi meder nem mindenhol képes levezetni, ezért egyes szakaszokon a víz a mezőgazdasági területre, illetve a kertekre kifolyhat.

### 3. A 2017.02.-05.-i árvíz lefolyása:

A 2017.01.03. – 01.31.-ig tartó rendkívül hideg időjárás során a talaj mintegy 60-80 cm mélységben átfagyott. A területet az időszak végére átlagosan 10 cm hó borította. A február elejére enyhülő időjárás és az ónos eső a havat elolvasztotta. A lefolyó csapadékvíz a fagyott talajba beszivárogni nem tudott, -domboldalon lefolyva – lehorodta a növényzetet és a részben felolvadt talajt. A patak D-i oldalán, közvetlen a tározó alatt a víz nagy területet öntött el. A szétterített hordalék miatt a patak meder mellett a gátat nem lehetett megközelíteni gyalogosan sem. A hordalék bejutott a tározóba is, illetve a tározó alatti szakaszon a patak mederbe.

#### 4. Helyszíni bejárás tapasztalatai :

2017.02.09.-én megtartott helyszíni bejárás során az alábbiakat tapasztaltam:

- A gátat csak a meredek bozóttal benőtt, meredek partoldalon lehetett megközelíteni.
- A tározó tér teljes egészében víz alatt volt.
- A 2 db DN 200-as csövön az alvizi oldalon fél szelvénnel folyt a víz. A tározó felőli vége víz alatt volt.
- Az árapasztó működött, mert a burkolt felületen friss lerakódás volt, illetve a kisarjadt növényzetet a víz elfektette.
- Az alvizi mederben a víz szemrevételezés alapján mintegy negyed szelvénnel folyt.
- Az alvizi oldalon jelentős mezőgazdasági területet víz borított.
- A földgát testen szemrevételezéssel károsodás, kimosódás nem látszott.
- Az árapasztó műtárgy bukóéle töredezett.
- A bukóél alatti támfalból helyenként hiányzott a kő és sok helyen a kövek közötti kötés is megszűnt. A kőhiányos helyeken a háttöltés jól látható.
- Az alvizi meder állapota a benne lévő üledék és víz miatt nem állapítható meg.
- Az oldalsó két támfalban ugyancsak helyenként a kövek közötti kötés megszűnt.
- Az árapasztó műtárgy, bukóél és felvív közötti részén, helyenként hiányzik a kőburkolat, kimosás, rongálódás nyomai nem látszottak.

A völgyzáró gát alatt mintegy 300 m-re lévő kőburkolatos meder átjárónál a burkolatot a víz megbontotta és a hordalékot mintegy 30-40 cm vastagságban a mederbe is behordta.

#### 5. Károsodott létesítmények:

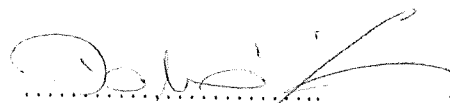
- A januári rendkívüli hideg időjárás, amely esetenként a  $-20^{\circ}\text{C}$  is elérte jelentős fagyási károkat okozott a támfalakban. A kövek közötti kötőanyag elporladt, ennek következtében a kövek kilazultak, egy része a mederbe hullott. A február elején érkező, az árapasztón keresztül lefolyó nagy csapadék, a köveket helyenként kimosta, veszélyeztetve a támfal állékonyságát.
- A leginkább károsodott bukóél alatti támfal szakasz annyira megrongálódott, hogy már kisebb mértékű árvíz esetén beomolhat.
- Az oldalfalak károsodása kisebb mértékű, de a fagyási károsodások miatt veszélyhelyzet ugyanúgy fennáll.

- A meder átjáró kőburkolatát a víz megbontotta és a lerakott hordalék miatt a közlekedés lehetetlen.

#### 6. Helyreállítási javaslat:

- A támfalak megrongálódott kőburkolatát vissza kell bontani és újra kell építeni.
- A köztük lévő mederszakaszt a hordaléktól meg kell tisztítani és ki kell javítani a fenékburkolatot.
- Az építés alatt gondoskodni kell az érkező vizek szakszerű, károkozás mentes elvezetéséről.
- Az építéshez biztonságos – a mederben felállított - állványzatra van szükség.
- Jelenleg a munkaterület gépjárművel nem közelíthető meg, ezért a műtárgyig ideiglenes utat kell kiépíteni.
- A meder átjárónál a patakmedret 200 m hosszon ki kell kotorni és a kőburkolatot helyre kell állítani.

Budapest, 2017.03.10.



Dombi János  
szakértő  
01-6373