

**Aszód és Társult Önkormányzatok
Szociális és Gyermekjóléti Társulása**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Tanácsi ülésén, 2026. május 27. napján az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében 10:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Győrfiné dr. Hajdú Szilvia | (Aszód polgármestere) Társulási Tanács elnöke |
| - Palya Zoltán | (Bag polgármestere) |
| - László Milán | (Domony polgármestere) |
| - Darnyik Ágnes | (Galgahévíz polgármestere) |
| - Bazan Tibor | (Hévízgyörk polgármestere) |
| - Ungi József | (Iklad polgármestere) Társulási Tanács alelnöke |
| - Oláh Klára | (Kartal polgármestere) |
| - Szendrei Ferenc | (Tura polgármestere) |
| - Holló Ilona | (Zsámbok polgármestere) |

A meghívottak közül az ülésen jelen vannak:

- Dr. Endre Szabolcs jegyző
- Dr. Podonyi Ádám aljegyző
- Száraz Petra pénzügyi és gazdasági osztályvezető
- Márta Bettina Barbara Kistérségi és Gondozási Központ intézményvezető
- Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Szép jó napot kívánok mindenkinek! Megkezdjük az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának Társulási Tanácsülését. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács határozatképes. A jelenlévő száma 8, a határozatképességhez szükséges 7 fő rendelkezésre áll. A jelenlévők névsorát a jelenléti ív tartalmazza. A napirendi javaslatok megtárgyalása előtt napirend előtti nyilatkozattételre kerül sor. Tisztelt Társulási Tanács! Ezúton bejelentem, hogy a Társulási Tanács elnöki tisztségéről a mai nappal egyoldalú jognyilatkozattal lemondok. A napirendi javaslatokat ügyvivő elnökként még a Tanács elé terjesztem. Tisztelettel kérdezem Alelnök urat, hogy lemondásomra tekintettel átveszi-e a mai ülés vezetésével kapcsolatos elnöki feladatokat.

Ungi József:

Úgy gondolom, hogy ebben a helyzetben annyiban tudok részt venni, hogy az ülés teljes körű, felelősségteljes levezetését nem tudom vállalni. A napirendi pontokat ismertetni tudom, és fel tudom kérni az egyes napirendi pontok előadóit, hogy tartsák meg a beszámolójukat. A Pénzügyi Bizottság ülése már megtörtént, várhatóan ezzel kezdjük a mai tanácskozást, így ezt a részt természetesen vállalom. Ugyanakkor, ha az Elnök asszony lemond, akkor a munkaszervezet teljes körű irányítását és az ülésvezetést én sem tudom felelősséggel felvállalni. A jövőben legfeljebb azt tudom vállalni, hogy a napirendi pontokat sorra vesszük, azonban ezzel egyidejűleg szeretném bejelenteni, hogy én is lemondok az alelnöki tisztségemről. Nem vagyok benne a társulás működésében olyan mélységben, hogy ezt a feladatot teljes felelősséggel el tudjam látni, és ezt nem is szeretném felvállalni. Az általam vezetett

település képviselő-testülete öt főből áll, ezért nem gondolom, hogy a jövőben ezt a feladatot tovább kellene vinnem. A társulásban vannak nagyobb létszámú önkormányzatok, jelentősebb apparátussal és szakmai háttérrel rendelkező települések. Amennyiben valaki ezt a feladatot át kívánja vállalni, a társulás működése így biztosítható. Részemről tehát bejelentem, hogy az alelnöki tisztségről is lemondok, és azt a jövőben nem kívánom betölteni.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönöm szépen! Akkor az ülés vezetését ügyvivő elnökként, kizárólag a mai napra vonatkozóan ellátom. Napirend előtt pedig átadom a szót a munkaszervezet vezetőjének.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Köszönöm szépen! Tekintettel Elnök asszony lemondására, ezúton szeretném bejelenteni, hogy az Aszódi és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása, valamint az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal között fennálló, a munkaszervezeti feladatok ellátására vonatkozó megállapodást fel kívánom mondani. Álláspontom szerint az a megfelelő és hatékony működési forma, ha a társulási tanács elnöke mellett működő polgármesteri hivatal látja el a munkaszervezeti feladatokat. Erre tekintettel ezennel bejelentem a megállapodás felmondását. Köszönöm szépen!

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönöm szépen. Négy napirendi javaslat került kiküldésre, amelyek közül hármat tartok fenn. A 4. napirendi pontot a bejelentett lemondásra tekintettel már nem kívánom tárgyalni.

Az 1. napirendi pont: Előterjesztés Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának 2025. évi zárszámadásáról.

A 2. napirendi pont: Előterjesztés az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása fenntartásában működő Kistérségi Gondozási Központ 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról. A napirendi ponthoz meghívottként jelen van az intézményvezető asszony.

A 3. napirendi pont: Előterjesztés az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása szervezeti és működési szabályzatának, valamint szakmai programjának jóváhagyásáról.

A napirendet érintően ez a három előterjesztés szerepel. Kérem, kézfelemeléssel jelezze az a tagönkormányzat, amely a három napirendi pont elfogadását támogatja.

Oláh Klára:

A napirendi pontok elfogadása előtt az Elnök asszony bejelentette lemondását, valamint a munkaszervezet vezetője is jelezte a megállapodás felmondására irányuló szándékát. Az elnök lemondásával kapcsolatban úgy tudom, hogy erre bármikor lehetősége van. Az SZMSZ-ben nem találtam erre vonatkozó külön szabályozást, ezért feltételezem, hogy akár azonnali hatállyal is lemondhat. A munkaszervezet vezetőjének esetében azonban véleményem szerint szükséges egy átmeneti időszak, hiszen a társulás folyamatos működését, a könyvelési és egyéb adminisztratív feladatok ellátását biztosítani kell. Ezért szeretném megkérdezni a munkaszervezet vezetőjét, hogy a közöttünk fennálló megállapodás alapján a felmondás mikor lép hatályba. Feltételezésem szerint van egy felmondási idő, és a feladatellátást, akár az év végéig biztosítani szükséges.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Köszönöm szépen! Emlékeim szerint a megállapodás a Ptk. szerinti felmondási időt tartalmazza, ezért a felmondás a hónap utolsó napjával lép hatályba. Természetesen a felmondási idő végéig a munkaszervezeti feladatokat továbbra is ellátjuk. Ennek megfelelően a jelen társulási ülés jegyzőkönyvének elkészítését és valamennyi kapcsolódó adminisztratív feladatot is biztosítjuk. Köszönöm szépen!

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Ügyvivő elnökként és ügyvivő munkaszervezetként a feladatokat a felmondási idő végéig természetesen el kell látnunk. A Társulási Tanácsnak a későbbiekben meg kell választania az új elnököt, valamint, ahogyan azt a munkaszervezet vezetője is jelezte, célszerű és indokolt, hogy a munkaszervezeti feladatokat az új elnök településéhez tartozó polgármesteri hivatal lássa el. Mielőtt a napirendi pontok elfogadásáról ismét szavaznánk, megadom a szót Oláh Klárának.

Oláh Klára:

Jó, én csak azért szeretném ezt pontosítani, mert Jegyző úr úgy fogalmazott, hogy „emlékeim szerint”, én azonban nem szeretnék emlékekre hagyatkozni. Azt szeretném megkérdezni, hogy a megállapodás konkrétan mit tartalmaz. Általában az ilyen társulások esetében hat hónapos felmondási idő szokott szerepelni, vagy a felmondást legalább hat hónappal korábban kell bejelenteni, és a feladatellátást az év végéig biztosítani kell. Ez tűnik a működés szempontjából biztonságos és ésszerű megoldásnak. Most ugyan a 2025. évi zárszámadás elfogadása van napirenden, de előttünk áll még egy fél év működés. Év közben átadni a társulás munkaszervezeti feladatait véleményem szerint rendkívül kockázatos. Ezért szeretném tudni, hogy a megállapodás pontosan milyen rendelkezéseket tartalmaz. Fontos tisztázni, hogy milyen kötelezettségeket vállaltunk és mit írtunk alá, mert ha valóban lehetőség van az azonnali vagy rövid határidejű felmondásra, az a társulás folyamatos működését is veszélyeztetheti.

Dr. Endre Szabolcs munkásszervezet vezető:

Köszönöm szépen! Két különböző megállapodásról beszélünk. Polgármester asszony által említett megállapodás valóban a társulási megállapodás, amely a társult önkormányzatok közötti jogviszonyt szabályozza. Ebben az esetben a társulási tagság megszüntetésére vonatkozó szabályok érvényesek, és ott valóban hat hónapos felmondási idő szerepel. Ettől elkülönül egy másik megállapodás, amely a Társulás és a munkaszervezet között jött létre. Ez a szerződés a munkaszervezeti feladatok ellátására vonatkozik, és erre a Ptk. szerinti felmondási szabályok az irányadók. A munkaszervezet nem tagja a Társulásnak, ezért nem a társulási tagságról mond le, hanem a munkaszervezeti feladatok ellátására vonatkozó megállapodást kívánja megszüntetni. Tehát jelen esetben nem a társulási megállapodásról, hanem a Társulás és a munkaszervezet közötti szerződésről beszélünk.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Kartal Polgármestere által említett hat hónapos határidő a társulási megállapodásban szereplő kiválásra vonatkozik, vagyis arra az esetre, amikor egy tagönkormányzat a társulásból kíván kilépni. Ebben az esetben valóban a társulási tagság megszüntetéséről van szó. Aszód Város Önkormányzata azonban nem kíván kiválni a társulásból, továbbra is annak teljes jogú tagja marad, ugyanúgy, mint a jelen lévő többi tagönkormányzat. A bejelentés kizárólag arra vonatkozik, hogy Aszód Város Önkormányzata a jövőben sem a Társulási Tanács elnöki feladatait, sem a munkaszervezeti feladatok ellátását nem kívánja biztosítani. Tehát a társulási tagság változatlanul fennmarad, kizárólag az elnöki és a munkaszervezeti feladatok ellátásában történik változás.

Oláh Klára:

Tudom, hogy két különböző megállapodásról beszélünk, és mindkettőt átnéztem. Az elnök esetében egyértelmű, hogy amennyiben úgy dönt, azonnali hatállyal lemondhat. A munkaszervezet vezetőjének helyzete azonban véleményem szerint egészen más. A gyakorlati működés azt mutatja, hogy nem életszerű, ha a munkaszervezet év közben megszünteti a feladatellátást, és azt egyik napról a másikra valamelyik másik tagönkormányzat hivatala veszi át. Ezt elsősorban a jelen lévő polgármestereknek szeretném jelezni. Ráadásul a társulás még nem zárta le az előző gazdasági évet, a zárszámadás elfogadása még előttünk áll, miközben január 1-jével már megkezdődött az új pénzügyi év. Egy ilyen feladatellátás év közbeni átadása rendkívül nagy kockázatot jelent. Ezért vetettem fel azt a kérdést is, hogy a megállapodás pontosan mit tartalmaz. Ha valóban lehetővé teszi, hogy a munkaszervezet azonnali hatállyal megszüntesse a feladatellátást, akkor álláspontom szerint ez a szabályozás nem kellően körültekintő. Az elmúlt éjszaka több hasonló megállapodást is átnéztem, és sehol nem talákoztam olyan gyakorlattal, amely szerint a munkaszervezet azonnali hatállyal kiléphetne. Ennek egyszerű oka van, a társulás működését, a könyvelési, pénzügyi és adminisztratív feladatokat folyamatosan biztosítani kell, és ezekért a munkaszervezet, illetve annak vezetője, a Jegyző felel. Amennyiben a megállapodás valóban úgy rendelkezik, hogy a munkaszervezeti feladatok ellátása azonnali hatállyal megszüntethető, azt természetesen tudomásul veszem, és nem kívánok ezen vitatkozni. Ugyanakkor fontosnak tartom jelezni a jelen lévő polgármesterek felé, hogy míg az elnök lemondása önmagában is komoly helyzetet teremt, a munkaszervezet feladatellátásának azonnali megszűnése ennél is nagyobb felelősséget ró a következő elnökre, alelnökre vagy akár valamelyik tagönkormányzatra. Ebben az esetben ugyanis gyakorlatilag a következő naptól biztosítani kell a szükséges apparátust, valamint át kell venni a társulás teljes adminisztratív, pénzügyi és könyvelési feladatellátását úgy, hogy a 2025. évi gazdálkodás még nem került lezárásra. A rendelkezésre álló anyagok alapján én magam is úgy látom, hogy több kérdés tisztázásra szorul, és feltételezem, hogy az év első öt hónapjának pénzügyi adataiban is lehetnek még egyeztetést igénylő tételek. Egy ilyen helyzetben a feladatok év közbeni átvétele bármely hivatal számára rendkívül komoly kihívást jelenthet. A másik kérdésem az lenne, hogy szükséges-e a Társulási Tanácsnak döntést hoznia az elnök lemondásáról, illetve a munkaszervezeti feladatok ellátására vonatkozó megállapodás felmondásáról. Jól értem-e, hogy ezekben az esetekben nincs szükség külön elfogadó határozatra vagy szavazásra, hanem a lemondás, illetve a felmondás egyoldalú jognyilatkozatként megtörténik, és azt a Társulási Tanács csupán tudomásul veszi?

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Szeretnék válaszolni a felvetett kérdésre. A lemondás a jogban egyoldalú jognyilatkozat, ezért azt nem kell elfogadni vagy megszavazni. A lemondás joga kizárólag a tisztséget betöltő személyt illeti meg, és a joghatás a nyilatkozat megtételéhez kapcsolódik. Pontosításként szeretném elmondani, hogy a munkaszervezet nem azonnali hatállyal mondta fel a megállapodást. A felmondás a Polgári Törvénykönyv, a 2013. évi V. törvény Hatodik Könyvének szabályai szerint történt. Ez azt jelenti, hogy a felmondás nem azonnali hatályú, hanem a Ptk. szerinti felmondási idővel, a hónap utolsó napjára szól. Azonnali hatállyal kizárólag az elnöki tisztségről történő lemondás történt. A munkaszervezeti megállapodás felmondása ezzel szemben a Ptk. szabályai szerint történik. Főszabály szerint a felmondási idő harminc nap és a jogviszony legkorábban a hónap utolsó napjával szűnik meg. Sem az elnöki lemondást, sem a munkaszervezeti megállapodás felmondását nem kell a Társulási Tanácsnak elfogadnia, mivel mindkettő egyoldalú jognyilatkozat. A bejelentések a társulási ülés jegyzőkönyvében rögzítésre kerülnek, amely közokirati jellegű dokumentum, így a lemondásokhoz és felmondásokhoz a joghatások a nyilatkozat megtételével, illetve a vonatkozó jogszabályok szerint automatikusan kapcsolódnak.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

A napirendi pontokat szeretném megszavaztatni. Az általam már ismertetett három napirendi ponttal kapcsolatban tisztelettel kérem a tagönkormányzatokat, hogy aki azok elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács a napirendet 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadta. Rátérünk az első napirendi pontra. **Előterjesztés Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekejélési Társulásának 2025. évi zárszámadásáról.** Az előterjesztő az elnök. A Pénzügyi Bizottság ülése 9 órakor megtartásra került, és a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Tisztelettel kérdezem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy mi volt a bizottság álláspontja.

Palya Zoltán:

Még nem vagyok elnök, hiszen erről a Társulási Tanács még nem hozott döntést, de a Pénzügyi Bizottság álláspontját ismertetem. A Pénzügyi Bizottság egyhangú döntéssel **nem** támogatta a 2025. évi zárszámadás elfogadását. A bizottság javaslata szerint szükséges a költségvetés módosítása annak érdekében, hogy a tavaly óta vitatott pénzügyi tétel rendezésre kerüljön. Ezt követően egy új zárszámadás elkészítését és annak egy későbbi időpontban történő megtárgyalását, illetve elfogadását tartjuk indokoltnak.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönöm szépen! Hozzászólásra jelentkezett Endre Szabolcs. Megadom neki a szót.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Köszönöm szépen! A jövőbeni szabályszerű működés érdekében javaslom, hogy a Pénzügyi Bizottság mielőbb válassza meg az elnökét, hiszen elnök nélkül a bizottság működése nem tekinthető szabályszerűnek. Ezt a jegyzőkönyv kedvéért szerettem volna rögzíteni. Köszönöm szépen!

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönöm szépen! A Pénzügyi Bizottság ülésén már jeleztem, hogy a jelenlegi zárszámadás nem a munkaszervezet hivatali apparátusának közreműködésével készült el. A zárszámadás elkészítésében egy külső szakmai, támogató szervezet nyújtott segítséget. Az elmúlt másfél év során kialakult helyzetre, a folyamatos felelősségáthárításra, valamint a Társulási Tanács ülésein tapasztalt, sok esetben feszült légkörre tekintettel, ahol rendszeresen felmerültek jogos vagy vélt sérelmek a munkaszervezet vezetőjével közösen úgy döntöttünk, hogy a zárszámadás elkészítéséhez külső szakmai segítséget veszünk igénybe. A zárszámadás elkészítésével kapcsolatban fontos elmondani, hogy az elmúlt hónapokban folyamatos szakmai egyeztetést folytattunk a Magyar Államkincstárral. Célunk, hogy a felmerült problémás kérdéseket a Magyar Államkincstár együttműködésével rendezzük. Az ő szakmai ajánlásuk alapján vettük igénybe egy támogató szakmai szervezet közreműködését, amelynek eredményeként a zárszámadás kedden reggelre készült el. A tegnapi esti kiküldés oka is ez volt. Ahogyan azt a Pénzügyi Bizottság ülésén is jeleztem, a zárszámadást nem a Pénzügyi Osztály készítette. Ugyanakkor jelen van Száraz Petra pénzügyi osztályvezető, aki 2015 óta dolgozik a hivatalban, és a társulás gazdálkodását érintő kérdésekben széles körű ismeretekkel rendelkezik. Számos felmerülő kérdésre ő tud részletes szakmai választ adni. Tisztelettel felkérem, hogy ismertesse a zárszámadással kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat, valamint adja meg azt a tájékoztatást.

Száraz Petra:

Elsőként arra a kérdésre szeretnék reagálni, amelyet Polgármester úr a Pénzügyi Bizottság ülésén vetett fel a 2025. évi tagi hozzájárulások megállapításával kapcsolatban. A számításokat Kartal polgármester asszonyával is egyeztetettük, és egymástól függetlenül közel azonos eredményre jutottunk. Az egyértelműen látszik, hogy a 2025. évi költségvetésben a tagi hozzájárulások összege túltervezésre került, ezért indokolt azok utólagos korrekciója. Ennek megfelelően szükséges a tagdíjak felülvizsgálata, valamint a zárszámadás elfogadását követően a 2025. évi pénzmaradvány elszámolása is. Jelenleg ugyanakkor minden önkormányzat esetében megállapításra került a 2026. évre fizetendő tagi hozzájárulás összege. A Pénzügyi Osztály kizárólag abból az adatállományból tud dolgozni, amelyet a Társulási Tanács korábban határozattal elfogadott. Ez a tavalyi év elején jóváhagyott, összesen 106 millió forintos tagi hozzájárulás, amely a tagönkormányzatok között került felosztásra. Annak megítélése, hogy ez az összeg a tényleges szükségleteknek megfelelő-e, természetesen vita tárgya lehet. Mindaddig azonban, amíg a Társulási Tanács ezt módosító határozatot nem hoz, a pénzügyi feladatokat a jelenleg hatályos döntések alapján tudjuk ellátni. Köszönöm szépen!

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönöm szépen! Szeretném jelezni, hogy a tagi hozzájárulásokkal kapcsolatban a 2025. év az, amely vitatott kérdésként került fel. Ezzel összefüggésben Aszód Város Önkormányzata, a Közös Önkormányzati Hivatal, a munkaszervezet, valamint jómagam, a Társulási Tanács elnökeként is több alkalommal hangsúlyoztuk, hogy senkit sem kívántunk és a jövőben sem kívánunk akár egyetlen forinttal sem megkárosítani. A Társulási Tanács korábban elfogadott egy költségvetést, amelynek módosítása nem történt meg. A hatályos szabályok szerint azonban a zárszámadás elfogadásáig ennek korrekciójára lehetőség van. Ez a kérdés a Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült, ahol a munkaszervezet vezetője is jelezte, hogy a költségvetés módosítására vonatkozóan sem önálló előterjesztés, sem módosító indítvány nem érkezett. Erre korábban is lett volna lehetőség, akár önálló napirendként, akár a februári vagy a szeptemberi ülésen benyújtott előterjesztések módosításaként. Szeretném ismét egyértelművé tenni, amit Száraz Petrával közösen több alkalommal is megerősítettünk, senkit nem kívánunk megkárosítani. Amennyiben valamely tagönkormányzatnak visszajár pénz, azt meg fogja kapni. Ugyanakkor azoknak az önkormányzatoknak, amelyek a jelenleg hatályos döntések szerinti tagi hozzájárulást még nem fizették meg, azt a költségvetés módosításáig teljesíteniük kell. Ez az a jogi és pénzügyi alaphelyzet, amelytől a társulás szabályszerű működése érdekében jelenleg nem tudunk eltérni. Amennyiben a Társulási Tanács a költségvetés módosításáról dönt, természetesen annak megfelelően fogunk eljárni. Hozzászólásra először Oláh Klára, Kartal polgármestere jelentkezett, ezért megadom neki a szót. Ezt követően természetesen Bag polgármestere is lehetőséget kap a hozzászólásra.

Oláh Klára:

Köszönöm szépen! A zárszámadással kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a 106 millió forintos tagi hozzájárulás összegét a magam részéről nem tudom elfogadni. Függetlenül attól, hogy a Társulási Tanács a tavalyi évben ezt a költségvetést fogadta el, a zárszámadás készítésekor már tényleges adatok állnak rendelkezésre. A 2025. június 30-ai féléves beszámolót a társulás tagjai nem fogadták el, és év végi költségvetési módosításra sem került sor. Álláspontom szerint a zárszámadás elkészítésekor az önkormányzatok és a költségvetési szervek általános gyakorlata az, hogy a tényleges teljesítési adatok alapján elkészítik a módosított előirányzatot, majd a zárszámadás teljesítési adatai ehhez a módosított előirányzathoz igazodnak. Ebben az esetben véleményem szerint már most lehetőség lett volna arra, hogy a módosított előirányzatot elfogadjuk, és ezzel együtt a zárszámadás teljesítési adatait is jóváhagyjuk. Amennyiben ezeket a módosításokat most elfogadjuk, akkor nincs szükség arra, hogy később újabb előterjesztést nyújtsunk be, és felesleges köröket fussunk. Álláspontom szerint a módosított előirányzatot és a zárszámadást együttesen kellene elfogadni. Ebből az következik, hogy már nem a korábban megállapított 106 millió forintos tagi hozzájárulásból kell kiindulni, és nem arról kell

vitatkozni, hogy az egyes önkormányzatoknak mennyit kell befizetniük, hanem a 2025. december 31-i pénzforgalmi adatok és könyvelés alapján ténylegesen felmerült önkormányzati hozzájárulásból. A rendelkezésre álló adatok alapján ez az összeg a 106 millió forintnak kevesebb mint a fele. Ennek megfelelően több tagönkormányzat esetében a 2025-ben befizetett tagi hozzájárulás egy része visszajár, vagy azt a 2026. évi kötelezettségekbe be lehet számítani. Ugyanakkor úgy látom, hogy a jelenlegi helyzetben már jelentős bizonytalanság alakult ki az elszámolások körül, ezért átláthatóbbnak és tisztább megoldásnak tartanám, ha a többletként befizetett összegek visszafizetésre kerülnének. Szeretném ezt egyértelművé tenni. Volt közöttünk egy személyes beszélgetés, és nem tudom, hogy annak részleteit mennyire lehet itt felidézni, de szeretném elmondani, hogy egyáltalán nem gondolom azt, hogy Aszód Város Önkormányzata, az elnök, a munkaszervezet vezetője vagy bárki más akár egyetlen forinttal is meg akarta volna károsítani a társulás bármely tagját. Ezt egyértelműen szeretném kijelenteni. Sőt, ahogyan a személyes beszélgetésünk során is elmondtam, kifejezetten azt gondoltam, hogy nem lenne szerencsés, ha lemondanál. Akkor is arra próbáltalak ösztönözni, hogy maradj a tisztségedben, mert álláspontom szerint nem szolgálja a társulás érdekeit, ha miközben a Kistérségi Gondozási Központ Aszódon működik, az elnöki és a munkaszervezeti feladatok egy másik hivatalhoz kerülnek. Ezért szeretném hangsúlyozni, hogy amikor én, vagy bármelyikünk kritikát fogalmaz meg, az nem személyed vagy a munkaszervezet vezetője ellen irányul. Nem azt jelenti, hogy ne szeretném, hogy továbbra is Te lásd el az elnöki feladatokat, vagy hogy a munkaszervezet a jelenlegi formában működjön. Úgy gondolom, hogy a társulásnak előre kell lépnie, és valójában már közel egy éve nem személyekről folyik a vita. Nem Veled és nem a munkaszervezet vezetőjével vitatkozunk, hanem a 106 millió forintos, megítélésünk szerint indokolatlanul magas önkormányzati hozzájárulás összegéről. Természetesen ennek a vitának vannak személyi vonatkozásai is, és ez óhatatlanul hatással van Rád, valamint a Jegyző úrra is, de szeretném ismét hangsúlyozni, hogy a vita tárgya nem a személyetek, hanem a pénzügyi kérdés rendezése. Átérezem és megértem, hogy ez a helyzet személyesen is érint. Ugyanakkor abban az esetben, ha az elnök és a munkaszervezet vezetője is lemond, jelenleg nem látom azt a megoldást, amellyel a társulás a gyakorlatban ugyanilyen hatékonyan és zökkenőmentesen működtethető lenne. Álláspontom szerint bármelyik hivatalhoz kerülnek át ezek a feladatok, nehéz lesz biztosítani azt a napi szintű együttműködést, amely jelenleg fennáll a Kistérségi Gondozási Központtal és Márta Bettina intézményvezető asszonnyal. Szeretném kérni, hogy ez a jegyzőkönyvben szó szerint kerüljön rögzítésre: **nem az elnök, illetve nem a munkaszervezet vezetőjének a munkáját kritizálok.** Ami álláspontom szerint hiányzott, az egy olyan, megfelelő szakmai és pénzügyi háttér biztosítása volt, amely a költségvetés folyamatos nyomon követését, valamint szükség szerinti évközi vagy év eleji módosítását elvégzi és végig viszi. Tehát a kritikám nem személyeknek szól, hanem annak, hogy a pénzügyi folyamatok mögött nem állt rendelkezésre olyan szervezeti háttér, amely ezeket a feladatokat folyamatosan kezelte volna. Petrára most nem kívánok utalni, hiszen ő nemrég kapta meg a kinevezését, és az elmúlt két hétben kifejezetten jól tudtunk együtt dolgozni. Úgy érzem, sikerült szakmailag is megértenünk egymást. Ahogyan a négyszemközti beszélgetésünk során is elmondtam, akkor is próbáltalak meggyőzni arról, hogy a legnagyobb hiba az lenne, ha elfogadnánk a lemondásodat, vagy ha a társulás munkaszervezeti feladatai egy másik hivatalhoz kerülnének. A zárszámadásra visszatérve szeretném hangsúlyozni, hogy nem szükséges a 106 millió forintos tagi hozzájárulás összegét elfogadnunk, mert a zárszámadás alapja nem ez, hanem a tényleges teljesítés. Ezek tényadatok, amelyeken már változtatni nem lehet. A társulás pénzforgalmi könyvelést vezet, ezért a december 31-én könyvelt bevételek és kiadások képezik a zárszámadás alapját. Bevételeként kizárólag a ténylegesen befolyt összegek, kiadásként pedig a ténylegesen teljesített kifizetések vehetők figyelembe. A normatív támogatásokat át kell vezetni a társulás könyveiben, az önkormányzati hozzájárulásokat és az egyéb bevételeket pedig a tényleges adatok alapján kell figyelembe venni. Álláspontom szerint ezek egyértelmű, tiszta számok. Az általam készített számítások alapján még kisebb önkormányzati hozzájárulás lenne indokolt, mint amit korábban elektronikus levélben megküldtem. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy ha Petrával közösen áttekintjük a könyvelési adatokat, más eredmény nem adódhat, mint az, amely a december 31-i könyvelt állapotból következik.

A Magyar Államkincstár sem fog más adatokat elfogadni, mint amelyek a tényleges könyvelési adatokból következnek. Amennyiben a tagönkormányzatok most nem fogadják el a társulás zárszámadását, attól a saját önkormányzati zárszámadásainkat még el tudjuk fogadni. Ugyanakkor ez veszélyeztetheti Aszód Város Önkormányzatának zárszámadását, hiszen a társulás működéséhez kapcsolódó normatív támogatás az aszódi önkormányzathoz érkezett. Szeretném azt is jelezni, hogy nem azért nem támogattam a napirendi pontot, mert ne lenne szándékom az együttműködésre. A zárszámadás anyagát tegnap este hat órakor kaptam meg, és úgy gondolom, hogy egy ilyen jelentőségű pénzügyi dokumentumot csak megfelelő idő biztosításával lehet alaposan áttekinteni és felelősséggel véleményezni. Álláspontom szerint, ha az volt a cél, hogy közösen, együttműködve fogadjuk el a zárszámadást, akkor az előterjesztést korábban kellett volna megküldeni, és a jelenleg szereplő számadatok helyett a tényleges könyvelési adatokon alapuló anyagot kellett volna a Társulási Tanács elé terjeszteni. Véleményem szerint a zárszámadás jelenlegi formájában még több hiányosságot is tartalmaz. Köszönöm szépen!

Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönöm szépen! Valóban volt egy egyeztetésünk Oláh Klárával. Ahogyan azt a Pénzügyi Bizottság ülésén és a vele folytatott beszélgetés során is elmondtam, a Társulási Tanács elnöki feladatainak ellátása jelentős idő- és munkaráfordítást igényel. Márta Bettina intézményvezető asszonnyal napi szintű kapcsolattartás szükséges, amely átlagosan napi egy-két órát, vagyis heti körülbelül tíz órányi többletmunkát jelent. Ez a feladat a polgármesteri teendők mellett, a saját település érdekében végzett munka terhére történik. A munkaszervezet valóban megkapja a feladatellátásért járó díjazást, amely időszakonként mintegy 6,5 millió forint, és ezt nem is vitatom. Ugyanakkor az elnöki feladatokat ellátó polgármester jelentős személyes munkát tesz hozzá a társulás működéséhez. Ezért már most szeretném azt mondani annak, aki a jövőben ezt a feladatot átveszi, hogy jó munkát kívánok hozzá. Valóban átgondoltam a helyzetet, és a Klárával folytatott beszélgetés is megerősített abban, hogy a döntésem helyes. Továbbra is úgy gondolom, hogy a saját településünkön is bőven van feladat, és a napi tizenkét órás munkarendembe ez a többletfeladat már nem fér bele. Őszintén kívánom, hogy a társulás a jövőben eredményesen és még hatékonyabban működjön. Úgy gondolom, hogy Petra személyében jó úton indultunk el, és megfelelő szakmai háttérrel tud biztosítani a feladatok ellátásához. Szeretném ugyanakkor megemlíteni Anitát is, aki korábban ezt a munkát végezte. Sajnos egészségi állapota miatt már nem tudja tovább ellátni a feladatait. Bár korábban úgy tűnt, hogy a kezelése lezárulnak, időközben azok folytatására volt szükség, ezért ezt a munkát nem tudta tovább vállalni. Szeretném ezt is pontosítani. Anitával kapcsolatban szeretném jelezni, hogy az ő távozásának sem szakmai, sem egyéb személyes vagy közéleti oka nincs, és nem azok a találgatások állnak a háttérben, amelyek esetleg a közösségi médiában megjelentek. Jelenleg egy ennél sokkal fontosabb küzdelmet folytat, az egészségéért harcol. Úgy gondolom, hogy szakmailag kiváló munkát végzett, és ezúton is szeretném ezt elismerni. Ugyanezt a szakmai elhivatottságot látom Petrában is. Meggyőződésem, hogy a Pénzügyi Osztály jó úton halad, és határozottan állítom, hogy Aszód Város Önkormányzatának hivatalában működő pénzügyi osztály stabilizálódik. Sőt, a jelenlegi folyamatok alapján úgy látom, hogy a működése a jövőben még eredményesebb lesz. Én személy szerint bízom ebben a folyamatban és a kollégák munkájában. Hozzászólásra először Zoltán jelentkezett, ezért a napirendhez kapcsolódóan megadom neki a szót.

Palya Zoltán:

Köszönöm szépen! Csak egy rövid megjegyzést, illetve kiegészítést szeretnék tenni. Az Elnök asszony és Jegyző úr részéről is elhangzott, hogy a költségvetés módosítására vonatkozóan módosító indítvány benyújtására lett volna lehetőség. Én ebben egy technikai nehézséget látok. Álláspontom szerint ilyen módosító indítványt jelenleg nem tudok benyújtani, és úgy gondolom, hogy a jelenlévő tagönkormányzatok közül ezt más sem tudná megtenni. Egy ilyen javaslatnak ugyanis pontos és alátámasztott számadatokon kell alapulnia.

Nem tudom felelősséggel megmondani, hogy a 106 millió forintos tagi hozzájárulás helyett 49, 53 vagy bármilyen más összeg lenne a helyes. Természetesen neki lehetne ülni számolni, és részletesen át lehetne tekinteni a pénzügyi adatokat, de ez nem a tagönkormányzatok feladata. Úgy gondolom, Oláh Klára pontosan fogalmazta meg a lényegét, a 2025. december 31-i tényleges pénzügyi adatok alapján kell a költségvetést módosítani, majd ennek megfelelően elkészíteni a zárszámadást. Meggyőződésem, hogy ha ez a módosított költségvetés a tényleges adatok alapján elkészül, akkor annak elfogadása és az ahhoz kapcsolódó zárszámadás jóváhagyása gyorsan és egyetértésben meg tud történni. Ezért kérem, hogy ne várjanak tőlünk olyan módosító indítványt, amely konkrét számadatokat tartalmaz, mert a szükséges pénzügyi háttérinformációk hiányában ilyen javaslatot felelősséggel nem tudunk előterjeszteni. Úgy gondolom, hogy jelen helyzetben talán egyedül Klára lenne képes ilyen részletességű módosító indítványt összeállítani, vagy nekem kellene az összes pénzügyi adatot elvinnem, és a saját pénzügyi szakembereimmel elkészíttetnem. Úgy vélem azonban, hogy ez sem lenne szerencsés megoldás. Ezért azt szeretném kérni, hogy ne a módosító indítvány benyújtásához ragaszkodjunk, hanem a munkaszervezet készítse el a szükséges költségvetési módosítást, és azt a következő ülésen tárgyaljuk meg. Álláspontom szerint a jelenlegi helyzetben nem tudunk olyan módosító indítványt benyújtani, amely szakmailag megalapozott, analitikusan alátámasztott és számszerűen valamennyi polgármester számára elfogadható lenne. Meggyőződésem, hogy ezt a feladatot kizárólag az aszódi hivatal pénzügyi szakemberei tudják megfelelően elkészíteni. Köszönöm szépen!

Oláh Klára:

A módosító indítvány kérdése engem is elgondolkodtatott. Felmerül bennem a kérdés, hogy egy társulási tag hogyan tudna megalapozott módosító indítványt benyújtani, amikor a könyvelés és valamennyi pénzügyi adat a munkaszervezetenél áll rendelkezésre. Február 4-től kezdve próbáltam beszerezni a szükséges adatokat, és azokat véglegesen csak az elmúlt két-három hétben kaptam meg. Ezeket az adatokat már Petrával közösen át tudtuk tekinteni és egyeztetni. Petra meg tudja erősíteni, hogy még a szociális ágazati pótlék felosztásának részletes adatait is kértem, azonban ezt a mai napig nem kaptam meg. Amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnának, pontosan ki tudnám számolni az egyes önkormányzatokat terhelő hozzájárulásokat. A végösszeget már látom, vagyis azt, hogy összességében mekkora önkormányzati hozzájárulás lett volna indokolt, azonban az egyes települések közötti felosztás meghatározásához további részletes adatok szükségesek. Ennek oka, hogy bizonyos költségelemeket lakosságszám-arányosan kell megosztani, míg más feladatok esetében az ellátottak száma az irányadó. Ha maga a munkaszervezet sem tudja rendelkezésre bocsátani a szociális ágazati pótlék részletes felosztását, akkor álláspontom szerint nem várható el a társulás tagjaitól, hogy pontos, szakmailag megalapozott módosító indítványt készítsenek és nyújtsanak be. Ez az első észrevételem a kérdésben. A másik észrevételem, hogy amíg a zárszámadás nincs elfogadva, addig nem tartom sem szerencsésnek, sem etikusnak azt, hogy a munkaszervezet felmondja, illetve megszüntesse a megállapodást, és május végével átadja a feladatokat. Ebben az esetben egy lezáratlan gazdasági év maradna valamelyik önkormányzatra és annak apparátusára, hogy azt utólag rendbe tegye. Álláspontom szerint a korrekt eljárás az lenne, függetlenül attól, hogy ezt a megállapodás kifejezetten tartalmazza-e vagy sem, hogy a 2025. évi gazdálkodást és annak zárszámadását az a hivatal vigye végig és zárja le, amely az adott évet végig kísérte és a feladatokat ellátta. Van még egy olyan meglátásom, amely tavaly és az idei év során is több alkalommal elhangzott, nevezetesen az, hogy egyes önkormányzatok nem fizetik meg a hozzájárulásukat. Ezek az önkormányzatok konkrétan meg is lettek nevezve. Az általam megvizsgált főkönyvi karton alapján, ahol az önkormányzatok hozzájárulásai és befizetései szerepelnek, azt láttam, hogy a tavalyi évben összességében bőven rendelkezésre állt az a kötelező önkormányzati hozzájárulás, amelynek be kellett volna folynia. Még abban az esetben is, ha önkormányzatok közül az egyik csak 50%-ban teljesítette a befizetését, a másik pedig egyáltalán nem fizetett, a rendelkezésre álló összeg akkor is meghaladta a szükséges mértéket. Ezért az általam látott adatok alapján két lehetőséget tudok elképzelni, vagy Aszód Város Önkormányzata nem adta át a társulást megillető normatív támogatást, vagy nem teljesítette maradéktalanul a saját önkormányzati hozzájárulását. A helyzet megítélését nehezíti, hogy a könyvelés nem kellően elkülönítetten történt. A közlemény rovatokban ugyan szerepelt

például Aszód esetében a „társulási hozzájárulás” megjelölés, azonban nem került egyértelműen megkülönböztetésre, hogy az adott befizetés normatív támogatás átadását vagy az önkormányzat saját hozzájárulását jelentette-e. További probléma, hogy számos esetben nem vették figyelembe a 2024. évi maradvány összegét, amelyet fel kellett volna osztani a tagönkormányzatok között. Ez az összeg 100 093 000 forint volt. Első ránézésre talán nem tűnik jelentősnek, azonban mivel a felosztás a lakosságszám, illetve az ellátottak száma alapján történt volna, az egyes önkormányzatokat eltérő mértékben érintette. Ennek következtében volt olyan önkormányzat, amelynek esetében mintegy 5 millió forintos többletet, míg más önkormányzatok esetében akár 2 millió forintos csökkenést eredményezett volna a 2025. évi hozzájárulás mértékében. Látható tehát, hogy ennek a helyzetnek rendkívül sok összetevője van. Amennyiben a munkaszervezet több mint egy éven keresztül nem tudta rendezni ezt a kérdést, nem tudta elkészíteni a szükséges költségvetés-módosítást, előirányzat-módosítást és a zárszámadást, akkor nehezen érthető, hogyan várható el, hogy mindezt három nap alatt bármely más hivatal és annak apparátusa átvegye, feldolgozza és szabályosan lezárja. Álláspontom szerint ezeknek a feladatoknak a rendezése és lezárása annak a munkaszervezetnek a felelőssége, amely a gazdálkodást az érintett időszakban ellátta. A tavalyi év során több alkalommal elhangzott az az állítás, hogy Aszód Város Önkormányzata saját forrásból finanszírozza a társulást. Az általam megvizsgált számok azonban ezt nem támasztják alá. A normatív támogatások havonta megérkeztek, az önkormányzatok teljesítették a befizetéseiket, ezért nem azt látom, hogy az önkormányzatnak többletforrást kellett volna biztosítania a működéshez. Éppen ellenkezőleg, az adatok alapján úgy tűnik, hogy vagy a normatív támogatások, vagy az önkormányzati hozzájárulások teljes körű elszámolása, illetve átadása nem történt meg. Ezt rendkívül súlyos problémának tartom. Jelenleg van egy lezáratlan gazdasági évünk és egy el nem fogadott zárszámadásunk. Nem tartom korrekt eljárásnak, hogy ezt a helyzetet egyszerűen átadjuk egy másik hivatalnak. Ha a feladatok átadására sor is kerül, álláspontom szerint a 2025. évi gazdálkodás lezárását és a zárszámadás rendezését annak a munkaszervezetnek kell elvégeznie, amely ezt az időszakot végigkísérte és a feladatokat ellátta. Jegyző úr, azt gondolom, hogy ezt így kell lezárni és így kell átadni. Megítélésem szerint ezt várják el a társulás tagjai is. A hangsúly a korrektségen és az átláthatóságon van. Olyan dokumentációt és pénzügyi helyzetet kell átadni, amely tiszta, rendezett és egyértelmű, nem pedig egy nehezen áttekinthető, tisztázatlan állapotot.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönjük szépen! Amikor legutóbb találkoztunk, talán három-négy hete, körülbelül egy hónapja, már akkor jelezted, hogy véleményed szerint a Társulási Tanács nem fogja elfogadni a zárszámadást, mert erről egy korábbi egyeztetésen is szó esett. Ugyanakkor azt is fontosnak tartom elmondani, hogy Petra nemcsak az anyagokat küldte át, hanem februárban is több alkalommal itt voltál, és lehetőséged volt a dokumentumokba betekinteni. Voltak olyan napok, amikor személyesen jelen voltál, megtekinthetted az iratokat, tájékozódhattál, és kérdéseket tehetél fel. Felvetted azt a kérdést is, hogy egy tagönkormányzat hogyan tudott volna módosító indítványt benyújtani. Én úgy gondolom, hogy ugyanúgy, ahogyan te is bejöttél a Pénzügyi Osztályra, betekintettél az anyagokba és tájékozódtál és látom, hogy ebben egyetértünk, ezt bármelyik tagönkormányzat képviselője megtehetné volna. Szeretném azt is elmondani, hogy számomra kifejezetten szimpatikus volt az érdeklődésed. Ezt korábban is pozitívumként említettem. Jó látni, hogy van olyan társulási tanácsi tag, aki nemcsak az üléseken fogalmaz meg kritikát vagy észrevételt, hanem időt és energiát fordít arra is, hogy a háttéranyagokat megismerje, tájékozódjon és a működés részleteit is megértse. Klári, te valóban rendszeresen érdeklődtél, kérdeztél, szerettél volna minél több információhoz jutni, és ezt én kifejezetten értékelem. Ezt korábban is elmondtam neked, és most is így gondolom. Azt is javasoltam, hogy vállalj aktívabb szerepet a Társulási Tanács munkájában. Ugyanakkor a módosító indítványokra vonatkozó felvetésedre visszatérve, ahogyan te is lehetőséget kaptál arra, hogy bejőjjél, tájékozódj és betekints az anyagokba, ugyanúgy ez a lehetőség minden tagönkormányzat számára nyitva állt. Az ajtó mindig nyitva volt, senkit nem akadályoztunk meg a tájékozódásban, és semmit nem kívántunk eltitkolni.

Mi mindannyian egy örökölt helyzetet vettünk át. Olyan problémákat és működési sajátosságokat kaptunk, amelyeket nem mi alakítottunk ki, ugyanakkor ezek rendezése már a mi felelősségünk. Ezek a kérdések nemcsak a város működésére, hanem a társulás működésére is kihatnak. Álláspontom szerint elsődleges feladatunk, hogy Aszód Város Önkormányzatának működését, gazdálkodását és folyamatait teljeskörűen rendbe tegyük. Ez egy tudatos törekvés a részünkről. Klári, és valamennyi jelenlévő számára is azt tudom mondani, hogy amennyiben ez a rend helyreáll, akkor annak pozitív hatása a társulás működésében is meg fog jelenni. Erről korábban személyes beszélgetéseink során is szó esett. Soha nem állítottam azt, hogy minden megfelelően működött volna. Éppen ellenkezőleg, több alkalommal is kritikával illetem a Pénzügyi Osztály korábbi működését, és számos olyan körülményre hívtam fel a figyelmet, amelyeket problémásnak tartottam. Voltak olyan helyzetek és gyakorlatok, amelyeket örököltünk, és amelyeket rendezni kellett. Ezeknek a feltárása és korrekciója folyamatos munkát igényelt és igényel ma is. A jelen ügy szempontjából pedig fontos megjegyezni, hogy a 2025. évi költségvetési tervezetet még a korábbi pénzügyi osztályvezető készítette elő. Az ő szakmai álláspontja alapján került a tervezetbe az a számítás, amely szerint mintegy 50 millió forinttal magasabb tagi hozzájárulásra van szükség a társulás működéséhez. Éppen ezért úgy gondolom, hogy a jelenlegi helyzet értékelésekor figyelembe kell venni azt is, hogy számos döntés és pénzügyi konstrukció még a korábbi működés időszakában keletkezett, és ezek következményeit most kell feltárnunk, tisztáznunk és rendezett formába hoznunk. Klári, én jogász vagyok, Te pedig közigazgász, ezért úgy gondolom, hogy ezekhez a pénzügyi kérdésekhez szakmailag Te sokkal közelebb állsz. Éppen ezért korábban is azt mondtam, hogy örülnék annak, ha aktívabban részt vennél ezeknek a kérdéseknek a rendezésében, és a saját hivatali apparátusoddal közösen vinnéd el ezeket a dolgokat. Nemcsak a pénzügyi osztályod rendelkezik megfelelő szakértelemmel ezen a területen, hanem Te is. Számomra ez nem elsődleges szakterület. Én elsősorban azt láttam, hogy a Pénzügyi Osztály működése egy időszakban nem volt megfelelő, és ez számos más területre is hatással volt. Ez egy olyan helyzet, amelyet 2025-ben mindenképpen rendezni kell. Ugyanakkor arra is szeretnék reagálni, amit az önkormányzati befizetésekkel kapcsolatban mondtál. Valóban voltak önkormányzatok, amelyek teljesítették a befizetéseiket, és voltak olyanok is, amelyek nem, vagy csak részben fizettek. Álláspontom szerint nem lenne korrekt megoldás, ha azoknak az önkormányzatoknak a terhére számolnánk el a hiányt, amelyek a rájuk eső hozzájárulást maradéktalanul befizették. Jelenleg is fennáll egy még rendezetlen összeg, amely, ha jól emlékszem, körülbelül 2 millió forint nagyságrendű. Petra nyilván pontosítani tudja ennek az összegnek a mértékét. A lényeg azonban nem az összeg pontos nagysága, hanem az elv. Ha egy önkormányzat teljesítette a kötelezettségét, egy másik pedig nem, akkor nem tartom helyesnek, hogy a hiány terhét automatikusan a szabályosan teljesítő önkormányzatokra terheljük. Ezért úgy gondolom, hogy újraszámításra és egy minden tagönkormányzatra egyformán alkalmazott, igazságos elszámolási módszerre van szükség. Nem az a megoldás, hogy a hiányt azok viseljék, akik már eleve teljesítették a rájuk eső befizetéseket. Ne mond, hogy Aszód nem teljesítette a kötelezettségeit, éppen ellenkezőleg, Aszód befizette a rá eső összegeket. Ezért is fontos, hogy a végső elszámolás minden tagönkormányzat esetében azonos elvek alapján, átlátható és méltányos módon történjen meg.

Oláh Klára:

A főkönyvi karton és a bankszámla-forgalom alapján ez ténykérdés. A december 31-i pénzforgalmi adatokból egyértelműen megállapítható, hogy Aszód vagy a teljes hozzájárulását nem fizette be, vagy a normatíva és a hozzájárulás átadása nem a teljes összegben történt. Ezek az adatok utólag nem változnak, a főkönyv egyértelmű választ ad erre a kérdésre.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Közben átadom a szót Dr. Endre Szabolcs jegyző úrnak, mivel folyamatosan jelezte, hogy hozzá kíván szólni.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Arra szeretnék reagálni, hogy nemcsak Petra időszakában történt adatszolgáltatás. Emlékeim szerint Anita is folyamatosan egyeztetett Polgármester asszonnyal. Előfordult, hogy egy rövid távollét miatt nem tudott azonnal adatot szolgáltatni, de visszatérését követően felvette a kapcsolatot, és az egyeztetések folytatódtak. Tudomásom szerint az együttműködés folyamatos volt, amelyet Polgármester asszony személyesen is elismert és megköszönt. Csak arra szeretnék reagálni, hogy nem értem, miért alakulhatott ki az a benyomás, mintha bármilyen adatot megtagadtunk volna. Valóban volt olyan időszak, amikor a pénzügyi osztályvezető egészségügyi okok miatt nem tartózkodott a hivatalban, ezért nem tudott azonnal adatot szolgáltatni. Ugyanakkor, amint visszatért, felvette a kapcsolatot Polgármester asszonnyal, és emlékeim szerint minden kért adatot rendelkezésre bocsátott. Köszönöm.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

A következő hozzászóló Oláh Klára, utána pedig Szendrei Ferenc. Megadom a szót Oláh Klárának.

Oláh Klára:

Én azért szeretem az e-maileket, mert egy korábbi vezetőm mindig azt mondta, a szó elszáll, az írás megmarad. Az írásos kommunikáció bizonyítható. Rengeteg e-maillal és üzenettel tudom igazolni, hogy folyamatosan kerestem mind az elnököt, mind a munkaszervezet vezetőjét, a jegyző asszonyt és a pénzügyi munkatársakat. Nemcsak írásban, hanem telefonon is többször próbáltam egyeztetni. A folyamat végén már a Pénzügyi Osztály kollégáinak céges telefonjáról hívtuk Aszódot, mert más módon nem tudtunk kapcsolatba lépni, de egy idő után ezeket a hívásokat sem fogadták. Ezért nem tudok egyetérteni azzal, hogy minden szükséges információ folyamatosan rendelkezésre állt. Február óta dokumentáltan tudom igazolni, hogy hány megkeresést küldtem. Valóban jártam itt személyesen is, azonban azt is látni kell, hogy ha maga a munkaszervezet sem tudta elkészíteni a zárszámadást, akkor reálisan hogyan várható el egy polgármestertől, hogy egy-két személyes látogatás során, néhány óra alatt áttekintse és elkészítse egy teljes év költségvetésének, módosításainak és zárszámadásának pénzügyi feldolgozását? Ha egy teljes apparátusnak sem sikerült ezt a feladatot megoldania, akkor nyilvánvalóan nem várható el, hogy ezt egyetlen személy külső szereplőként elvégezze. Nekem erről valamennyi megkeresésem dokumentálva van. Rendelkezésemre állnak az e-mailek, az üzenetek és szükség esetén a híváslisták is. Jegyző úr, az adatokhoz nem jutottam hozzá időben, több esetben 3–4 hetet, sőt előfordult, hogy egy hónapnál is többet kellett várnom. Teljes mértékben tisztában voltam Anita egészségi állapotával, ezért fel is ajánlottam, hogy a pénzügyi munkatársammal személyesen bemegyek, lekérjük a szükséges adatokat, és segítjük a folyamat előrehaladását. A problémám tehát nem Anita személyével volt, hanem azzal, hogy az adatokhoz nem jutottam hozzá a szükséges időben. Összintén szólva az elején nem azt éreztem, hogy támogatást kapnék az adatok megszerzéséhez. Később a helyzet kedvező irányba változott, be tudtam jutni, és hozzáfértem a szükséges információkhoz. Petra munkába állása óta pedig az adatszolgáltatással kapcsolatban nem volt problémám, a kért adatokat megkapom. Jelenleg is várok a szociálágazati pótlék felosztására, amely pénzügyi adatként szintén szükséges a pontos számításokhoz. Az előző pénzügyi vezetők működésére visszatérve, álláspontom szerint a jelenlegi problémát nem célszerű a múltra visszavezetni. A 2025. január 1. és december 31. közötti időszakot kell vizsgálni és lezárni. A rendelkezésre álló tényadatokból kell kiindulni. Költségvetési szervről beszélünk, amely pénzforgalmi szemléletben könyvel. Azokat a tételeket lehet figyelembe venni, amelyek ténylegesen bevételként vagy kiadásokként megjelentek. Ezért a 2025. évi zárszámadás alapját a könyvelt, pénzforgalmilag teljesített tényadatoknak kell képezniük. Álláspontom szerint ez nem a múlttól szól, hanem a 2025. évről. Nem tartom helyesnek, hogy a jelenlegi helyzetet korábbi időszakokra vagy korábbi pénzügyi vezetőkre vezessük vissza. A feladat az, hogy a 2025. január 1. és december 31. közötti időszak pénzügyi adatait feldolgozzuk és lezárjuk. A tényadatok rendelkezésre állnak, a könyvelés alapját a pénzforgalmilag teljesített bevételek és kiadások képezik. Ezért úgy gondolom, hogy a 2025. évi zárszámadást a rendelkezésre álló tényadatok alapján kell elkészíteni és

értékelni. A munkaszervezet vezetőjének álláspontjával ebben a kérdésben nem tudok egyetérteni. Ugyanakkor szeretném hangsúlyozni, hogy a megkereséseimet, e-mailjeimet és egyéb kommunikációmat dokumentumokkal tudom alátámasztani. Éppen ezért kérem, hogy a tények ismertetése során maradjunk a dokumentálható adatoknál, és ne vonjuk kétségbe olyan körülmények fennállását, amelyek igazolhatók. Köszönöm.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Klári, köszönöm szépen a hozzászólásodat. Bízom benne, hogy a jövőben ezek a problémák rendeződni fognak. Most új munkaszervezet alakul, új társulási tanácsi elnök lesz, és azt gondolom, hogy mindannyiunk célja egy hatékonyabban és átláthatóbban működő rendszer kialakítása. A lemondásnak és a munkaszervezeti megállapodás felmondásának is az volt a célja, hogy lehetőséget teremtsünk a működés javítására. Úgy gondolom, ezzel megtettük az első lépést ebbe az irányba. Szurkolunk annak, hogy a társulás a jövőben stabilan és eredményesen működjön, és ne kerüljön még egyszer olyan helyzetbe, mint amelyet a 2025. év kapcsán most valamennyien megtapasztaltunk. Szendrei Ferenc, megígérttem, hogy a következő hozzászólás lehetősége téged illet, ezért megadom neked a szót.

Szendrei Ferenc:

Szóval köszönöm szépen a szót. Én arra kérnélek benneteket, hogy ne személyeskedjünk, mert ez már-már ebbe az irányba kezd elmenni. Klárral értek egyet, mindenféleképpen azt javaslom, hogy a 2025-ös évet a lehető legegyszerűbb módon zárjuk le, tegyünk rá egy olyan pontot, amely mindenkinek elfogadható. Nagyon sok szám elhangzott itt. Tavaly a költségvetés elfogadásakor nem voltam jelen. A korábbi polgármesterrel mindig egyeztettem előre, hogy miről lesz szó, minden rendezett volt, kérdés gyakorlatilag nem merült fel, tehát jól működtek a folyamatok. Tavaly ezen az ülésen nem vettem részt, viszont úgy emlékszem, hogy körülbelül egy évvel ezelőtt volt egy társulási tanácsi ülésünk, ahol már jeleztem Klárral együtt, illetve többen mások is, hogy a 106 millió forintos tagi hozzájárulás nem elfogadható, mert a számok nem ezt támasztják alá. Ha ugyanis a társulás működésében mindössze körülbelül 1 millió forintos költségnövekmény jelentkezett, akkor felmerül a kérdés, miért szedünk be a korábbi összeg közel kétszeresét, és miért ilyen mértékű előirányzatot tervezünk? Ez volt az a kérdés, amelyet már akkor is feltettünk, és amelyre a mai napig érdemes választ keresni. Tehát ezt akkor sem értettük. Tulajdonképpen érdemi magyarázat nem érkezett rá, de azt gondolom, hagyjuk is most azt, hogy ki, mikor és mire mit mondott. Nyilván vannak tényadatok, amelyekből ki lehet indulni. Petra nagyon szépen összefoglalta ezeket a kategóriákat és az elméleti háttérrel, viszont én az abszolút számok híve vagyok. Én azt kérném, hogy ezeket a számokat mutassuk ki egyértelműen. Ha most itt leírjuk és mindenki számára átláthatóvá tesszük, azt el tudom fogadni. Klárinak is volt egy kimutatása, amely természetesen tartalmaz számokat. Ezt még nem tudtam teljes részletességgel átnézni, de azt pontosan meg tudjuk mondani, hogy január 1-jétől december 31-éig mennyi volt a kiadás. Azt is pontosan meg tudjuk mondani, hogy mennyi volt a bevétel, amely az állami támogatásból, a saját bevételekből, valamint az önkormányzati hozzájárulásokból tevődik össze. Az önkormányzati hozzájárulásokat most egy pillanatra zárójelbe is tehetjük, mert a logika egyszerű, megvan a teljes kiadás, abból levonjuk az állami támogatást és az egyéb bevételeket. Itt viszont lesz egy nagyon fontos kérdés, mégpedig az ágazati pótlék elszámolása. Elnézést a szóismétlésért, de azt gondolom, hogy az ágazati pótlék körül lehetnek még tisztázandó kérdések. Az anyagból és a korábbi tapasztalatokból kiindulva én úgy látom, hogy ezen a ponton lehetnek még eltérések vagy félreértések, ezért ezt külön is érdemes lenne tételesen bemutatni és áttekinteni. Tehát nézzük meg, hogy az államtól mennyi támogatást kaptunk. Nézzük meg, hogy mennyi volt a saját bevételünk a működés során. Nézzük meg a teljes kiadást. E három adat alapján a különbözet adja meg azt az összeget, amelyet az önkormányzatok hozzájárulásaként kell figyelembe venni. Ez összesen négy szám. Én azt gondolom, hogy ezt, elnézést kérek a többiek nevében is, akár még ma is el tudom fogadni, ha ezt a négy számot egyértelműen tisztázzuk. Nézzük meg a tényadatokat, és haladjunk tovább, mert a társulás működése nem állhat meg. Ha senki nem vállalja a felelősséget vagy a feladatot, akkor július 1-jétől rendkívüli helyzet alakulhat ki valamennyi településen, miközben erről

a közfeladatról továbbra is gondoskodnunk kell. Itt van egy jelentős számú dolgozói állomány, alkalmazottak, akiknek a következő hónapban is munkabért kell kapniuk. Jelen körülmények között én nem látom teljes mértékben biztosítottak a helyzet rendezését, és őszintén szólva nem tudom, hogy ilyen feltételek mellett ki vállalja majd ezt jó szívvel. Én teljesen őszintén mondtam el a véleményemet. Köszönöm szépen a szót.

Oláh Klára:

Polgármester úr hozzászólását csak annyival egészíteném ki, hogy a zárszámadást úgy kell elfogadnunk, hogy abban benne szerepel a tagönkormányzatok hozzájárulása is. Ha most itt bemondjuk az összesített hozzájárulás összegét, az önmagában még nem elegendő, mert azt településekre lebontva is meg kell tudni határozni. Nemcsak az a kérdés, hogy mennyi volt az összes hozzájárulás, hanem az is, hogy abból egy-egy önkormányzatra pontosan mennyi jut. Azt is szeretném hozzátenni, hogy mindannyian költségvetési szervek vagyunk. Tehát az egy dolog, hogy a társulás zárszámadását el kell fogadni, de közben a saját önkormányzataink költségvetését és zárszámadását is rendezni kell. Ezek a számok egymással összefüggenek, ezért nem lehet csak a társulás oldaláról vizsgálni a kérdést. Éppen ezért a 106 millió forintos önkormányzati hozzájárulással a zárszámadást ebben a formában nem lehet elfogadni. Ahogy Petra is elmondta, ő a rendelkezésére álló adatokkal, vagyis a tavaly elfogadott költségvetéssel tud dolgozni, de ettől még a tényadatokat figyelembe kell vennünk. A 106 millió forintos összeg ilyen formában nem tartható, és így elfogadni egyszerűen képtelenség. Ehhez előirányzatmódosításokra lett volna szükség, és a teljesítési adatokat is ki kellett volna számolni. Az ellátotti létszámok alapján fel kellett volna osztani a költségeket, a szociális ágazati pótlékot pedig feladatonként külön kellett volna bontani. Tehát végig kellett volna menni az egész elszámolási folyamaton. Most négy szám alapján nem lehet zárszámadást elfogadni, mert ez egy teljes körű zárszámadás, amelynek meg kell felelnie azoknak a követelményeknek is, amelyek alapján a Magyar Államkincstárhoz benyújtásra kerül. Még ha ezt a kérdéses részt most ki is javítjuk, attól a zárszámadás többi adatáról nem tudhatjuk biztosan, hogy minden esetben megfelelő-e. Ugyanakkor azt is szeretném hangsúlyozni, hogy attól, hogy a zárszámadás még nincs elfogadva, attól még lehet új elnököt választani, lehet új munkaszervezetről dönteni, és a társulás működéséhez szükséges egyéb döntéseket is meg lehet hozni. Viszont azt gondolom, hogy az előző munkaszervezetnek le kellene tennie az asztalra egy befejezett, rendezett zárszámadást, hiszen ezt a folyamatot még ők kezdték el. Így, félkész állapotban átadni ezt a feladatot nem tartom korrektnek.

Szendrei Ferenc:

Nem tűnik nagyon bonyolultnak ez a rendszer, viszont én a lehető legegyszerűbb módszert választanám annak érdekében, hogy valamennyire tisztán lássunk. A kérdés számomra az, hogy milyen következménye van annak, ha a zárszámadást ma nem fogadjuk el. Értelek téged, Klári, csak az a kérdés, hogy mi történik akkor, ha nem fogadjuk el. Úgy tudom, hogy ez nem olyan, mint a költségvetés, ahol legalább a betervezésnek meg kell történnie, akkor is, ha végül nem kerül elfogadásra. De ebben szeretnék pontosan látni. Petrát kérdezném, hogy valóban tisztán lássunk, mert én a magam józan paraszti eszével próbálom megközelíteni a kérdést. Az az érzésem, hogy az, hogy pontosan milyen metodikával osztjuk fel az ágazati pótlékot, inkább egy technikai részlet, egyfajta finomhangolás. Nem gondolom, hogy ez olyan jelentős összegű eltérést okozna a befizetendő vagy visszaigényelhető összegek tekintetében. Én négy számot szeretnék kérni Öntől, ha esetleg meg tudja mondani akár a dokumentumai alapján, akár fejből, akár ezer forintos pontossággal is. Ha ezt a négy számot látjuk, akkor szerintem már sokkal közelebb kerülünk ahhoz, hogy mindenki számára egyértelmű legyen a helyzet.

Száraz Petra:

A Gondozási Központ teljes kiadása 328.978.819 forint volt. A társulás működésének összköltsége pedig 1.093.537 forint. Abból a kimutatásból, amelyet Klári megküldött, jelenleg a szociális ágazati pótlék felosztása az, ami még nem stimmel, a többi adat azonban egyezik. Ha jól számolom, akkor ezek alapján körülbelül 50 millió forint nagyságrendű összeg marad.

Szendrei Ferenc:

Tehát akkor, ha jól értem, a körülbelül 45 millió forintos szociális ágazati pótléket is figyelembe véve a bevételi oldal összesen mintegy 278 millió forint és némi töredékösszeg. A kiadási oldal és a bevételi oldal különbözetét pedig nagyjából 50 millió forinttal kell kiegészíteni. Így már világos a helyzet. Azt gondolom, hogy a 106 millió forinthez képest az 50 millió forintos nagyságrend már egy sokkal realisabb és kezelhetőbb összeg. Ezért én azt javaslom, hogy Klári által felvázolt elvek mentén, közös megegyezéssel kerüljön felosztásra ez az összeg a tagönkormányzatok között. Valóban fontos lenne, hogy ezt minél hamarabb rendezzük, mert a 2025-ös évet le kell zárni, és a 2025. évi zárszámadás rendezése ennek elengedhetetlen feltétele. Azt is gondolom, hogy ha nem akarjuk, hogy a társulás működése bizonytalanná váljon vagy akár széthulljon, akkor szükség van arra, hogy valaki a tagönkormányzatok maximális támogatása mellett átvegye ennek a szervezeti egységnek az irányítását és működtetését. Köszönöm szépen.

Oláh Klára:

Ha elfogadjátok a kész adatokat, akkor azt később nem lehet módosítani. Bármilyen, ami nem megfelelő a zárszámadásban, azt utólag már nem lehet javítani. Ez a zárszámadás lényege. Bocsáss meg, én nem azt mondtam, hogy nem fogjuk elfogadni. Én négy szemközt is azt mondtam, ha nem lesz módosítva a tényleges adatokra, és továbbra is azt látom, hogy az önkormányzatoknak a jelenlegi összegnek még a felét sem kellett volna befizetniük, akkor ezt nem tudom elfogadni. A 106 millió forint ugyanis egy rossz szám, és jelenleg folyamatosan erre a rossz számra épül az anyag.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Azt gondolom, hogy nézzük meg, van-e még hozzászólás az első napirendi ponthoz. Amennyiben nincs, a vitát le kell zárnom, és szavazásra kell bocsátanom az első napirendi pontot, mivel a zárszámadást érintően módosító indítvány nem érkezett. Mivel további hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Szavazásra bocsátom az első napirendi ponthoz csatolt határozati javaslatot. Aki a határozati javaslattal egyetért, és azt elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze. Szavazás eredménye: Igen: 1 Nem: 7 Tartózkodás: 1 Megállapítom, hogy a Társulási Tanács az első napirendi pontot nem fogadta el.

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermejjóléti Társulása Társulási Tanácsának 8/2026. (V. 27.) határozata a 2025. évi zárszámadásról

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermejjóléti Társulása Társulási Tanácsa megtárgyalta „A 2025. évi zárszámadás” című előterjesztést és a Társulás Társulási Megállapodásában foglalt szavazati arányok figyelembevételével az előterjesztést **nem fogadta el.**

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök

Határidő: azonnal

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

A 2. napirendi pont következik: **Előterjesztés az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása fenntartásában működő Kistérségi Gondozási Központ 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról.** Az előterjesztéshez meghívottként jelen van Márta Bettina Barbara intézményvezető asszony. Megadom a szót intézményvezető asszonynak.

Márta Bettina Barbara:

A szakmai beszámoló a 2025. évre vonatkozó adatokat részletesen tartalmazza. Úgy gondolom, hogy a dokumentum kellő részletességgel bemutatja az intézmény működését, az ellátotti adatokat, valamint az elvégzett szakmai tevékenységeket. Amennyiben kérdés merül fel a beszámolóval kapcsolatban, természetesen szívesen válaszolok rá. A beszámoló a korábbiakban kiküldésre került a tagok részére. Szeretném megkérdezni, hogy van-e kérdés vagy észrevétel a beszámolóval kapcsolatban?

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Van-e kérdés az intézményvezető asszonyhoz? Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel nem érkezett. A vitát lezárom, és megköszönöm Intézményvezető asszonynak a szakmai beszámolót. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. Kérem, jelezze, aki igennel szavaz, aki nemmel szavaz, illetve aki tartózkodik. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot 9 igennel, egyhangúlag elfogadta.

**Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának
9/2026. (V. 27.) határozata**

**az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása fenntartásában lévő
Kistérségi Gondozási Központ 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról**

Az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának Társulási Tanácsa elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, Kistérségi Gondozási Központ 2025. évi szakmai beszámolóját.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök

Határidő: azonnal

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

A 3. napirendi pont következik: **Előterjesztés az Aszódi és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának jóváhagyásáról.** A kiküldött előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Emellett egy harmadik határozati javaslat is a Társulási Tanács előtt van, amely az asztalotokra került kiosztásra. Ez a határozati javaslat az előterjesztésből kimaradt, ugyanakkor Intézményvezető asszony a tegnapi napon jelezte, hogy annak elfogadása szükséges. A 3. számú határozati javaslat ezért a tegnapi napon került elkészítésre és kiosztásra. Kérdezem Intézményvezető asszonyt, hogy kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni vagy további tájékoztatást adni?

Márta Bettina Barbara:

Igen, köszönöm szépen a szót. Az SZMSZ és a szakmai program módosítására azért volt szükség, mert egy pályázat keretében felújítási munkálatok valósulnak meg, amelyek az intézmény székhelyét és egyik telephelyét is érintik. Annak érdekében, hogy a felújítások elvégezhetők legyenek, az intézménynek ideiglenesen át kellett költöznie a székhelyről a telephelyre. Ez indokolja a szakmai program és a

Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását. Mivel a felújítások várhatóan rövid időn belül befejeződnek, ezt követően az intézmény visszaköltözik a székhelyére. A visszaköltözést szintén engedélyezési eljárás keretében kell végrehajtani, ezért szükséges a mostani döntések meghozatala. Lényegében az SZMSZ és a szakmai program kizárólag az első oldalán változik, mégpedig két alkalommal, elsőként a székhelyről a telephelyre történő ideiglenes átköltözés kerül rögzítésre, másodsor pedig a telephelyről a felújított székhelyre történő visszaköltözés. Valóban kissé bonyolultnak tűnik az eljárás, azonban a jogszabályi előírások miatt a felújítás csak ezen engedélyezési folyamat lefolytatásával valósítható meg. Köszönöm szépen a támogatást.

Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem a Társulási Tanács tagjait, hogy van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítom, hogy jelentkezés érkezett. Holló Ilonának adom meg a szót.

Holló Ilona:

Köszönöm szépen a szót. Az előbb a kérdések időszakában nem kívántam hozzászólni, de most szeretném megragadni a lehetőséget. A szakmai program kapcsán is azt gondolom, hogy mindannyiunk számára egyértelmű, szükség van a Gondozási Központ munkájára, és ezt a feladatot társulási formában tudjuk a leghatékonyabban ellátni. Szeretném megköszönni az intézmény valamennyi dolgozójának az elvégzett munkát. A szakmai program is azt tükrözi, hogy magas színvonalú szakmai tevékenység folyik az intézményben. A településünkön dolgozó kollégákkal is jó a kapcsolatunk. Nemrégiben egy beszámoló alkalmával találkoztunk, amelyen Intézményvezető asszony is részt vett, így személyesen is meggyőződhattünk az elvégzett munkáról. Ezért szeretnék további sok sikert kívánni valamennyi munkatársnak. Biztos vagyok benne, hogy a jelenlegi időszak rendkívül megterhelő és stresszes mindenki számára, de arra kérek minden dolgozót, hogy őrizze meg a nyugalmukat. Meggyőződésem, hogy ezt a helyzetet közösen meg fogjuk oldani. Köszönöm szépen a benyújtott anyagot és az egész éves munkát is.

Márta Bettina Barbara:

Köszönöm szépen ezeket a biztató szavakat. Az egészen biztos, hogy a mai társulási tanácsulást követően a dolgozók elé kell állnom, és valamilyen tájékoztatást kell adnom nekik. Nagyon szeretném, ha ezen az ülésen kialakulna valamilyen egyértelmű álláspont, mert azt nem tudom felelősen mondani a munkatársaimnak, hogy nincs döntés, minden bizonytalan, és jelenleg semmit nem tudunk a jövőről. Ha ezt mondanám, attól tartok, hogy akár már holnap több kolléga is a felmondás mellett döntene. Azt sem szeretném mondani nekik, hogy nem biztos, hogy időben megkapják a munkabérüket. Ilyen bizonytalanságot végképp nem szeretnék közvetíteni feléjük. Ezért tisztelettel arra kérem a jelen lévő polgármestereket és a Társulási Tanács tagjait, hogy a legfontosabb kérdésekben próbáljunk ma valamilyen egyértelmű irányt és megnyugtató választ adni. A legfontosabb kérdés ugyanis az, hogy a következő hónapban biztosítani tudjuk-e a dolgozók számára a ledolgozott májusi hónap után járó munkabér kifizetését, és hogy milyen feltételek mellett folytatódik az intézmény működése a következő hónapokban. Ez a dolgozók és az ellátottak szempontjából egyaránt rendkívül fontos kérdés. Nekem július 1-jén lesz egy közös rendezvényem, amelyet a kollégákkal közösen szervezünk. Ott nemcsak szakmai kérdésekről lesz szó, hanem oda kell állnom a munkatársak elé, és el kell mondanom nekik, hogy mi vár rájuk, illetve mire számíthatnak a következő időszakban. Ezért kérek mindenkit, hogy felelősen hozzon döntést ezekben a kérdésekben. Őszintén szólva egy kicsit árván maradtunk ebben a helyzetben. Olyan érzésünk van, mint egy magára hagyott gyermeknek. Különösen nehéz ezt úgy megélni, hogy a gyermekvédelmi és szociális területen dolgozó szakembereket kell majd arra biztatnom, hogy ebben a bizonytalan helyzetben is végezzék tovább a munkájukat, és nap mint nap megbirkózzanak azokkal a súlyos feladatokkal, amelyek rájuk hárulnak. Éppen ezért rendkívül fontos, hogy az előttünk

álló időszakra vonatkozóan felelős és egyértelmű döntés szülessen. Köszönöm szépen a támogatást. Én a magam részéről továbbra is minden energiámat, tudásomat és munkámat bele fogom tenni az intézmény működtetésébe. Azt gondolom, hogy 2005 óta figyelemmel kísérem ennek az intézménynek a munkáját, és annak felépítésében is részt vettem. Éppen ezért nagyon nem szeretném, ha ez a rendszer atomjaira hullana szét. Meggyőződésem, hogy ez a feladat társulási formában működtethető jól. Különösen településenként sem szakmailag, sem pénzügyileg nem lenne célszerű vagy hatékony ugyanezt a feladatellátást megszervezni. Ezért továbbra is bízom abban, hogy közösen megtaláljuk a megoldást. Köszönöm szépen.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszönöm szépen. Azt azért elmondhatjuk, hogy az elmúlt másfél év, illetve egy év nyolc hónap rendkívül tartalmas időszak volt mindannyiunk számára. Sokszor aggódtunk együtt Bettinával, és azért nézek most rád, Betti, mert fontosnak tartom kimondani, hogy ez ugyan nem mindig hangzott el nyilvánosan, de az elmúlt időszakban minden körülmények között biztosítva volt a dolgozók munkabére, a cafeteria-juttatások, valamint az intézmény folyamatos szakmai működése. A napi működés érdekében gyakorlatilag napi szintű egyeztetéseket folytattunk, és közösen dolgoztunk azon, hogy a felmerülő problémákat megoldjuk, illetve az intézmény működése zavartalan maradjon. Mindketten azt tudjuk elmondani, hogy ez egy rendkívül fontos és értékes munka, ugyanakkor azt is látni kell, hogy a Társulási Tanács tagjai természetes módon kevésbé vesznek részt a napi operatív problémák kezelésében és megoldásában. Éppen ezért úgy gondolom, hogy a jövőben érdemes lenne ezen változtatni. Korábban is beszéltünk már erről, az lenne kívánatos, ha a tagönkormányzatok még aktívabban kapcsolódnának be a társulás működésébe, jobban megismernék a mindennapi kihívásokat, és nagyobb szerepet vállalnának azok kezelésében. Meggyőződésem, hogy ezzel nemcsak a társulás működése válna erősebbé és stabilabbá, hanem a közös felelősségvállalás is jobban érvényesülne a jövőben. Ugye évente két-három alkalommal van társulási tanácsülés, ugyanakkor a napi problémák ennél sokkal gyakoribbak és sokkal sürgetőbbek, ezeket folyamatosan kezelni kell. Bettina heti rendszerességgel részt vesz az intézményvezetői értekezleteken, ahol a Gondozási Központot érintő kérdések is napirendre kerülnek. Ez önmagában is egy körülbelül kétórás egyeztetés minden héten, és ezen túlmenően személyesen is folyamatos kapcsolatban állunk egymással. Mindenképpen azt kívánom, hogy a jövőben az új munkaszervezettel, illetve az új fenntartói háttérrel is ugyanilyen együttműködés alakuljon ki, és ugyanilyen elkötelezetten tegyenek meg mindent az intézmény működésének biztosítása érdekében. Azt is fontosnak tartom elmondani, hogy az elmúlt időszakban többször előfordult, hogy azok a források vagy befizetések, amelyekről a Társulási Tanács korábban döntött, nem érkeztek meg a szükséges időpontban. Ennek ellenére ezeket a helyzeteket mindig sikerült áthidalni és kezelni. Őszintén szólva szinte minden hónap végén úgy érkezett hozzám Bettina, hogy felmerült a kérdés, „Na most akkor mi lesz?” És azt gondolom, hogy minden egyes alkalommal sikerült megoldást találni a problémákra, biztosítani a működést és a dolgozók juttatásait. Látom is, hogy Bettina bólogat, tehát ebben egyetértünk. Éppen ezért bízom benne, hogy ez a jövőben is így lesz, és az intézmény működése továbbra is biztonságban marad. Köszönöm szépen.

Oláh Klára:

Szeretnék reagálni Bettina azon kérésére, amelyet a Társulási Tanács tagjai felé fogalmazott meg, amikor arra kérte a jelenlévőket, hogy felelősen döntsenek, hiszen a dolgozók munkabérééről és az intézmény működésének biztosításáról van szó. Én is a felelős döntéshozatal híve vagyok, ugyanakkor szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ma május 27-e van. Ezért azt gondolom, hogy ebben a helyzetben elsősorban nem a Társulási Tanács tagjainak kellene felelősséget vállalniuk a kialakult helyzetért, hanem a munkaszervezetnek is felelősen kellene eljárnia. Ha jól értelmezem az elhangzottakat, a munkaszervezeti megállapodás felmondása nem azonnali hatályú, hanem május 31-ével szűnik meg. Ez azt jelenti, hogy a társulás gyakorlatilag néhány napot kap arra, hogy egy új hivatal, egy új apparátus átvegye és továbbvigye a munkaszervezeti feladatokat. A Jegyző úr is az előbb arról

beszél, hogy a határidő a hónap vége. Éppen ezért azt gondolom, hogy a Gondozási Központ vezetőjének sem elsősorban a társulás tagjaitól kellene felelős döntést kérnie ebben a kérdésben, hanem azoknak kellene felelősen eljárniuk, akik a munkaszervezeti feladatokat jelenleg ellátják. Ahogy korábban is elmondtam, a 2025-ös év nincs lezárva, a zárszámadás nincs elfogadva, több kérdés nyitott maradt. Véleményem szerint a munkaszervezetnek kellene ezt az évet lezárnia, a szükséges könyvelési és pénzügyi feladatokat elvégeznie, a május végéig terjedő időszakot rendeznie, valamint biztosítania a június elején esedékes munkabérek kifizetését. Emellett álláspontom szerint indokolt lenne legalább egy-két hónapos átmeneti időszak biztosítása a társulás tagjai számára annak érdekében, hogy az új munkaszervezet felállítása és a feladatok átvétele rendezett módon történhessen meg. Lehet, hogy jogilag megtehető az, hogy a munkaszervezet hónap végével megszünteti a feladatellátást, de ismételten ki kell mondanom, ezt nem tartom korrekt eljárásnak. Nem korrekt a társulás tagjaival szemben, nem korrekt a Gondozási Központtal szemben, és végeredményben nem korrekt Aszóddal szemben sem, hiszen Aszód maga is tagja ennek a társulásnak. Éppen ezért azt kérem, hogy ebben a kérdésben minden érintett a felelősségét mérlegelve, a működés folyamatosságát szem előtt tartva járjon el. Tehát én azt kérem, Bettina, hogy ezt a felhívást ne a Társulási Tanács tagjai felé fogalmazd meg, hanem a munkaszervezet felé. A felelős döntéshozatal szükségességével egyetértek, de álláspontom szerint ebben a helyzetben elsősorban a munkaszervezetnek kellene felelősen eljárnia, és nem ilyen módon meghozni ezt a döntést. Ez az egyik észrevételem. A másik pedig az, hogy a mai vita során többször elhangzott a szociális ágazati pótlék kérdése. Szeretném pontosítani, hogy a probléma nem a normatív támogatásokkal és nem is a szociális ágazati pótlékkal volt. A probléma abból adódott, hogy az egyes szakfeladatok tervezése jelentősen túl lett méretezve, a tervezett adatok pedig nem teljesültek a gyakorlatban. Tehát nem pénzügyi finanszírozási problémáról beszélünk, hanem arról, hogy a feladatellátás tervezett mutatói és a tényleges teljesítések között jelentős eltérés alakult ki. Véleményem szerint ez okozta azt a helyzetet, amely miatt a tavalyi év pénzügyi egyensúlya felborult. Ezért ismételten arra kérem a munkaszervezet vezetőjét, hogy legalább június végéig biztosítsa a munkaszervezeti feladatok ellátását, és segítse elő a társulás működésének rendezett átadását, valamint a folyamatban lévő ügyek lezárását. Úgy gondolom, hogy ez szolgálná leginkább a társulás, a tagönkormányzatok, az intézmény és a dolgozók érdekeit egyaránt.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Klári, szeretnék ebben a kérdésben pontosítani. A Polgári Törvénykönyv szerinti felmondási idő 30 nap és a megállapodás szerint a felmondás a hónap utolsó napjára szólhat. Ez tehát nem május 31-ét jelenti automatikusan, hanem azt, hogy a felmondási idő leteltét követő hónap utolsó napján szűnik meg a jogviszony. Ezt a kérdést már több alkalommal tisztáztuk az ülés során is. A főszabály a 30 napos felmondási idő, azonban a megszűnés időpontja a hónap utolsó napja lehet. Ezért fordulhat elő, hogy a tényleges időtartam nem pontosan 30 nap, hanem annál hosszabb. Ha például május 27-én történik a felmondás, akkor a 30 napos felmondási idő letelte után a megszűnés időpontja a következő hónap utolsó napjára esik, vagyis június 30-ára. Én ezt korábban is elmondtam, és ugyanezt jelezte a munkaszervezet vezetője is. Szeretném ugyanakkor pontosan rögzíteni, hogy az én lemondásom azonnali hatályú volt, ez egy másik jogi helyzet. A munkaszervezeti megállapodás felmondása azonban a szerződésben és a jogszabályokban meghatározott felmondási idő figyelembevételével történik. Ezért a jelenlegi ismereteink szerint a munkaszervezeti feladatellátás megszűnésének időpontja június 30.

Dr. Podonyi Ádám:

Igazából az a gondolat, amelyre reagálni szerettem volna, időközben már elhangzott az ülés során. Polgármester asszony hozzászólására kívántam reflektálni, azonban a lényegét illetően a szükséges válaszok már elhangzottak. Mindössze a felmondási idő kérdését szerettem volna pontosítani, mert úgy érzem, hogy ezzel kapcsolatban félreértés alakult ki a vita során. Köszönöm szépen.

Dr.Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Köszönöm szépen. Én pedig arra szeretném kérni a Társulási Tanács tagjait, hogy minél előbb jelöljék ki azt a munkaszervezetet, amelynek a feladatokat át tudjuk adni. Fontos lenne, hogy ez ne az utolsó pillanatban történjen meg, hanem megfelelő idő álljon rendelkezésre az átadás-átvételi folyamat lebonyolítására. Mi szeretnénk felelősen átadni valamennyi folyamatban lévő ügyet, dokumentációt és feladatot, és nem szeretnénk olyan helyzetbe kerülni, hogy azért marad el egy döntés vagy egy elfogadás, mert az előkészítést még a jelenlegi munkaszervezet végezte. A magunk részéről nyitottak vagyunk az együttműködésre. A következő munkaszervezettel közösen is készek vagyunk dolgozni, segíteni az átadás-átvételt, valamint az egyes előterjesztések és pénzügyi anyagok előkészítését annak érdekében, hogy a működés folyamatossága biztosított legyen. Ugyanakkor fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a zárszámadás kérdését rendezni kell. A zárszámadást el kell fogadni, mert annak elmaradása jogszabályi és finanszírozási következményekkel járhat. Jól tudjuk, hogy egy ilyen helyzet akár a normatív támogatások folyósítását is veszélyeztetheti, ezért ennek a kérdésnek jelentős súlya van. Éppen ezért azt szeretnénk, hogy a következő munkaszervezettel a közös munka és az átadás-átvétel előkészítése időben megkezdődhessen. Köszönöm szépen.

Ungi József:

A lényeg az, hogy van még idő arra, hogy azokat a hibákat, amelyekről Petra beszélt, kijavítsuk a zárszámadásban. Én ezért is tartózkodtam a szavazásnál, mert úgy gondolom, hogy ezt a korrekciót még bele lehet és bele is kell szorítani a rendelkezésre álló határidőbe. Ezért azt kérném a pénzügyi területtől és a munkaszervezettől, hogy végezzék el ezeket a szükséges javításokat, pontosításokat. Amennyiben azok megtörténnek, és a számok a valós adatokat tükrözik, akkor, ahogy a Pénzügyi Bizottság részéről is elhangzott, a zárszámadás közösen elfogadhatóvá válhat. Ezzel valamelyest rendeződne a helyzet, és talán a munkaszervezet is fellélegezhetne. Ezt követően pedig valóban meg kell találni az új munkaszervezetet és az új elnököt, amennyiben lesz olyan személy vagy szervezet, amely vállalja ezt a feladatot. A legfontosabb azonban most az, hogy hagyjunk időt a számok korrekciójára, és a zárszámadást olyan állapotba hozzuk, amely mindenki számára vállalható és szakmailag megalapozott. Azt is fontosnak tartom, hogy a végső elszámolás során igazságosan járjunk el egymással szemben. Ahogy korábban is elhangzott, ha valamelyik önkormányzatnak tartozása van, azt megfelelően vegyük figyelembe, ugyanakkor azoknak a településeknek a helyzetét is rendezzük korrekt módon, amelyek a rájuk eső hozzájárulásokat határidőben teljesítették. Arra kell törekednünk, hogy a végső mérleg valóban egyensúlyba kerüljön, és minden település a tényleges adatok alapján, méltányosan és igazságosan kerüljön elszámolásra. Ezért azt javaslom, hogy egy rövid, de reális határidőn belül kerüljön vissza a Társulási Tanács elé a javított zárszámadás, és akkor ismételten döntsünk róla. Így egy fontos kérdésben előre tudnánk lépni, mert jelenleg csak halasztjuk a döntést, miközben a végleges megoldás még nem született meg. Jó lenne, ha most már eljutnánk egy olyan pontra, ahol valódi eredményt tudunk felmutatni. Köszönöm szépen.

Szendrei Ferenc:

Csak egyetlen gondolatot szeretnék hozzáfűzni, mert azt gondolom, hogy Józsinak teljesen igaza van. Én úgy foglalnám össze az elhangzottakat, részben azt, amit ő mondott, részben pedig azt, amit szerintem a tisztesség és a korrektség megkíván, hogy a 2025-ös évet az a munkaszervezet zárja le, amely ezt az évet végigkísérte és kezelte. Úgy látom, hogy ez most már kezd egyértelművé válni. A helyzet ráadásul nem tűnik megoldhatatlannak. A fő számok rendelkezésre állnak, körvonalazódik az az összeg is, amely nagyjából 50 millió forint tagi hozzájárulást jelent. A pontos forintösszegek meghatározhatók, és ezek alapján a hozzájárulás települések közötti felosztása is elvégezhető valamilyen közösen elfogadott elv szerint. Tulajdonképpen azt kellene tenni, mintha most a tavalyi költségvetés elfogadásának időszakában lennénk. Megvan az új, tényleges adatokon alapuló befizetendő összeg, ezt fel kell osztani a tagönkormányzatok között az elfogadott szabályok szerint. Az is pontosan rendelkezésre áll, hogy az

egy-egy önkormányzatok mennyit fizettek be a tavalyi év során, illetve mely települések teljesítették később a kötelezettségeiket. Ilyen például Tura esete is, ahol a tavalyi évre vonatkozó hozzájárulás teljesítése részben erre az évre húzódott át. Hogy ezt jogilag kötelezettségnek vagy más jogcímen fennálló fizetési kötelezettségnek tekintjük, azt most talán nem is szükséges részletezni. A lényeg az, hogy a befizetések tényleges adatai rendelkezésre állnak, így ezekkel a végső elszámolás során számolni lehet. Ezért én továbbra is azt tartom a legkorrektebb megoldásnak, hogy a jelenlegi munkaszervezet a 2025-ös évet lezárja, a tényleges adatokat rendezzi, a tagi hozzájárulásokat véglegesíti, és egy olyan zárszámadást terjeszt a Társulási Tanács elé, amelyet már minden érintett felelősen el tud fogadni. És akkor pontosan, kristálytisztán látjuk forintra, hogy valamelyik önkormányzatnak még be kell fizetnie néhány százezer forintot, vagy éppen visszakap valamennyit, és így egymással el tudunk számolni. Valóban azt gondolom, hogy ez a korrekt és tisztességes megoldás, így illik eljárunk. Köszönöm szépen!

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Térjünk vissza a 3. napirendi ponthoz. Itt tulajdonképpen a szakmai programhoz, illetve a határozati javaslatokhoz kapcsolódó szakmai egyeztetés zajlott. Kérdezem a Társulási Tanács tagjait, hogy a határozati javaslatokhoz vagy a napirendi ponthoz kapcsolódóan van-e még valakinek hozzászólása? Nem jelentkezett senki. A vitát lezárom, és az első határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Kérem, aki a határozati javaslat I. pontjával egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm. Ellenszavazat? Tartózkodás? Megállapítom, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslat I. pontját egyhangúlag elfogadta.

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának 10/2026. (V. 27.) határozata

az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása fenntartásában lévő Kistérségi Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának Társulási Tanácsa jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező Kistérségi Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök

Határidő: azonnal

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

A határozati javaslat II. pontját teszem fel szavazásra. Kérem, aki egyetért a határozati javaslat II. pontjával, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm. Ellenszavazat? Tartózkodás? Megállapítom, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslat II. pontját egyhangúlag elfogadta.

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának 11/2026. (V. 27.) határozata

az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása fenntartásában lévő Kistérségi Gondozási Központ Szakmai Programjának jóváhagyásáról

Az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának Társulási Tanácsa jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező Kistérségi Gondozási Központ Szakmai Programját.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök

Határidő: azonnal

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

A III. számú határozati javaslatot, amely az asztalokon kiosztásra került, szavazásra bocsátom. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm. Ellenszavazat? Tartózkodás? Megállapítom, hogy a Társulási Tanács a III. számú határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.


**Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának
12/2026. (V. 27.) határozata
az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása fenntartásában lévő
Kistérségi Gondozási Központ Szakmai Programjának jóváhagyásáról**

Az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának Társulási Tanácsa jelen határozattal elfogadja, hogy a TOP PLUSZ pályázat tartalma szerint épülete felújítási munkálatok befejeződtek, ezért a 2170 Aszód, Falujárók útja 5. telephelyről 2170 Aszód Petőfi Sándor utca 13. székhelyre költöznek vissza a Kistérségi Gondozási Központ szakfeladatai. Az engedélyezési eljárás részeként szükségessé váltak a Szakmai Program és az SZMSZ ismételt módosításai, ezen változásokat tartalmazzák az említett dokumentumok. Az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának Társulási Tanácsa jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező, Kistérségi Gondozási Központ Szakmai Programját, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát.

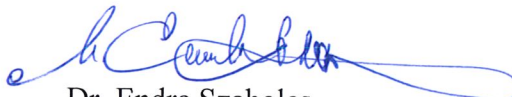
Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök
Határidő: azonnal

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Én tisztelettel megköszönöm mindenkinek a munkáját, és további jó munkát kívánok. A Társulási Tanács ülését bezárom.


Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia
Társulási Tanács elnöke




Dr. Endre Szabolcs
munkaszervezet vezető