

**Aszód és Társult Önkormányzatok
Szociális és Gyermekjóléti Társulása**

Pénzügyi Bizottság

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulás Pénzügyi Bizottságának ülésén, 2026. május 27-én, az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácstermében 9:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia	(Aszód polgármestere) Társulási Tanács Elnöke
Palya Zoltán	(Bag polgármestere) Pénzügyi Bizottság tagja
Bazan Tibor	(Hévízgyörk polgármestere) Pénzügyi Bizottság tagja
Holló Ilona	(Zsámbok polgármestere) Pénzügyi Bizottság tagja
Dr. Endre Szabolcs Jegyző	
Dr. Podonyi Ádám aljegyző	
Szárász Petra pénzügyi osztályvezető	
Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető	

A meghívottak közül az ülésen jelen vannak:

Márta Bettina Barbara Kistérségi Gondozási Központ intézményvezető

Palya Zoltán:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A pénzügyi bizottság ülésének anyagát csak tegnap este kaptuk meg, ezért annak érdemi áttanulmányozására nem volt elegendő idő. Így a napirend megfelelő előkészítése és tárgyalása nehézséget jelent. Az önkormányzatok hozzájárulásának összege egy éve vitatott kérdés. Ennek tisztázása érdekében tavaly ősszel soron kívüli belső ellenőrzési vizsgálatot kezdeményeztünk. A belső ellenőrzési vizsgálat kizárólag a 2024. évet érintette, a 2025. évre vonatkozóan lezárt vizsgálatot vagy tájékoztatást nem kaptunk. Korábban is jeleztük, hogy a 2024. évi megállapításokkal is csak részben tudunk egyetérteni, a 2025. évi adatok tekintetében pedig nem áll rendelkezésünkre megfelelő alátámasztás. A beszámoló alapján ugyanakkor a társulás pénzügyi helyzete stabilnak tűnik, a teljesített bevétel megközelítőleg 316 millió forint, a teljesített kiadás 314 millió forint, a tárgyévi maradvány pedig mintegy 2,7 millió forint. Ezek az adatok azt mutatják, hogy az önkormányzatok befizetései és az állami normatíva együttesen biztosították a társulás működését. Ehhez képest a most kiosztott kimutatás szerint 2026-ban még további, 2025. évi tagdíjbefizetéseket várnak az önkormányzatoktól. Ebben Bag esetében közel 5 millió forint szerepel, amelynek befizetését korábban is ahhoz kötöttem, hogy a hozzájárulások számításának jogossága és megalapozottsága egyértelműen tisztázásra kerüljön. Emellett a beszámoló 9. oldalán szerepel egy közel 42,5 millió forintos negatív felhalmozott eredmény. Ennek értelmezése számomra nem egyértelmű, különösen annak fényében, hogy a beszámoló szerint a társulás bevételei és kiadásai egyensúlyban voltak, és a tárgyévet maradvánnyal zárta. Szükségesnek tartom ennek a tételnek a részletes magyarázatát.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

A társulási tanács elnökeként szeretném jelezni, hogy a zárszámadási határozat-tervezetet és annak mellékleteit nem a munkaszervezet pénzügyi osztálya készítette el. Az elmúlt másfél évben folyamatos pénzügyi viták jellemezték a társulás működését. A korábbi időszakért nem tudok felelősséget vállalni, hiszen 2024 októberétől látom át a folyamatokat. Azóta azonban egyértelművé vált számomra, hogy a társulásban elsősorban pénzügyi, és nem szakmai jellegű problémák állnak fenn. Az elmúlt másfél év tapasztalatai alapján egyértelművé vált, hogy a kialakult pénzügyi helyzet tarthatatlan. Mindvégig azt képviseltem, hogy a munkaszervezet szabályszerűen gazdálkodik, minden forintról el tud számolni, és senkit nem érhet anyagi hátrány. Ennek érdekében folyamatos szakmai egyeztetést folytattam a Magyar Államkincstárral, és megállapodtunk abban, hogy a zárszámadás a MÁK szakmai támogatásával készül el. Fontos kiemelni, hogy a zárszámadási anyagot nem a munkaszervezet pénzügyi osztálya állította össze, hanem szakmai közreműködő és a Magyar Államkincstár együttműködésével, a szükséges adatszolgáltatások alapján készült el. A feltett kérdésekre közösen fogjuk megadni a választ. A pénzügyi osztály vezetője, Száraz Petra jelentős szakmai tapasztalattal rendelkezik, ugyanakkor az elmúlt időszakban a pénzügyi osztály működését érő viták miatt úgy döntöttünk, hogy a zárszámadás elkészítésébe külső szakmai támogatót vonunk be, és a teljes folyamatot a Magyar Államkincstár szakmailag felügyeli. A zárszámadási anyagot kedden hajnalban kaptuk meg, ezért került csak ezt követően kiküldésre. Az anyag hosszú szakmai előkészítés eredménye, és az egyeztetések során egyértelművé vált, hogy bizonyos korábbi pénzügyi kérdéseket visszamenőleg rendezni szükséges. A témában személyesen is egyeztettem Oláh Klárával, aki álláspontja szerint egy lezárt zárszámadási időszakot nem célszerű utólag módosítani. Ugyanakkor számomra az elsődleges szempont az, hogy minden pénzügyi adat és elszámolás teljeskörűen tisztázott legyen, ezért kértem a Magyar Államkincstár és az általuk javasolt szakmai támogató közreműködését. A felmerült kérdésekre elsődlegesen Száraz Petra fog választ adni. Amennyiben egyes kérdések a zárszámadás speciális szakmai előkészítését érintik, úgy a szükséges tájékoztatást a szakmai támogató vagy a Magyar Államkincstár bevonásával fogjuk megadni. Száraz Petra készítette el azt a kimutatást, amely a zárszámadás alapját képezte. A most kiosztott A/3-as táblázat a tagi hozzájárulások tényleges befizetéseit és a KGR-rendszerben szereplő adatokat tartalmazza. A külső szakmai támogató ezeket az adatokat felhasználva készítette el a zárszámadást. A pénzügyi bizottság számára fontos információ, hogy a zárszámadást ezen adatok alapján szükséges megvizsgálni és megvitatni. Egyetértek azzal, hogy az anyag későn érkezett meg, azonban ennek oka az volt, hogy a korábbi időszak pénzügyi adatainak felülvizsgálata és rendezése jelentős többletmunkát igényelt, ezért a folyamat hosszabb időt vett igénybe.

Palya Zoltán:

Polgármester asszony, nem vitatom a Magyar Államkincstár munkáját vagy annak szakmai színvonalát. Ugyanakkor egy éve próbáljuk tisztázni, hogy az önkormányzati hozzájárulások összege miért emelkedett nagyságrendileg 50 millió forintról 100 millió forintra, és amíg erre nem kapok megnyugtató választ, addig ezt a kérdést nem tudom lezártként tekinteni. A rendelkezésre álló adatok alapján a társulás gazdálkodása kiegyensúlyozottnak látszik. A 2024. évben a teljesített bevétel és kiadás megközelítőleg 305 millió forint volt, a 2025. évben pedig 316 millió forint bevétel mellett 314 millió forint kiadás teljesült, amely közel 2,7 millió forintos maradványt eredményezett. Ezzel párhuzamosan azonban a most kapott kimutatás szerint több önkormányzatnak, így Bag, Domony és Tura településeknek is jelentős, több millió forintos tagi hozzájárulási kötelezettsége szerepel, miközben a mérlegben egy mintegy 41 millió forintos negatív felhalmozott eredmény is megjelenik. Ezek az adatok számomra további tisztázást igényelnek. Egyetértek azzal, hogy ezt a kérdést rendezni kell, ugyanakkor álláspontom szerint a zárszámadás elfogadása ennek a folyamatnak a lezárását jelenti, ezért a döntést csak a pénzügyi helyzet teljes körű tisztázása után tudom felelősen támogatni. Egy éve folyamatosan azt kérem, hogy az önkormányzati hozzájárulások kérdését rendezzük, azonban ez a mai napig nem történt meg. Személyes álláspontom az, hogy a rendelkezésre álló rövid idő és a továbbra is tisztázatlan pénzügyi kérdések mellett a zárszámadás elfogadását nem tudom támogatni. Valószínűsíthetően alaposabb áttanulmányozás után sem változna ez a véleményem. A mai napig nem kaptam választ arra az alapvető kérdésre, hogy mi indokolja az önkormányzati hozzájárulások közel kétszeresére emelését.

A főbb pénzügyi adatok alapján ugyanis az látható, hogy a társulás az állami normatív támogatásokkal és az önkormányzatok által biztosított, nagyságrendileg 50 millió forintos kiegészítéssel működőképes. Korábban többször jeleztem azt is, hogy vannak olyan társulások, ahol ennél kisebb önkormányzati hozzájárulással működnek. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy nálunk többletvállalások is vannak, például eszközbeszerzések és olyan szolgáltatások finanszírozása, amelyek a dolgozók megtartását és a magasabb színvonalú működést szolgálják, ezért ezekhez a pluszforrásokhoz korábban tudatos döntésekkel biztosítottunk fedezetet. Ettől függetlenül a hozzájárulások jelentős emelésének indokait továbbra sem látom kellően alátámasztottnak. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy ezeknek a többletvállalásoknak költségei vannak, amelyeket a társult önkormányzatok közösen viselnek. Ugyanakkor továbbra sem kaptunk választ arra, hogy az a nagyságrendileg 50 millió forintos különbség miért nem került rendezésre az elmúlt egy év során. Álláspontom szerint erre lett volna lehetőség, hiszen a költségvetést év közben módosíthattuk volna, a bevételi oldalt és az önkormányzatoktól elvárt befizetések mértékét is a tényleges pénzügyi helyzethez igazíthattuk volna. Ebben az esetben most egy olyan zárszámadást tárgyalhatnánk, amely átlátható, egyértelmű és minden érintett számára megnyugtató módon alátámasztott, így annak elfogadása sem vetne fel ilyen mértékű kérdéseket. A zárszámadással kapcsolatban nem számszaki vagy gazdálkodási kifogásaim vannak. A munkabérekre és a működésre fordított kiadások jogszabályokon alapulnak, a társulás gazdálkodását alapvetően rendezettnak tartom. A problémát továbbra is az egy éve tisztázatlan, mintegy 50 millió forintos pénzügyi kérdés jelenti. Álláspontom szerint erre az elmúlt év során lett volna megoldás, hiszen a költségvetést év közben, illetve a zárást megelőzően is módosítani lehetett volna a tényleges adatoknak megfelelően. Erre jogszabályi lehetőség volt, ahogyan azt más önkormányzatok, például Bag esetében is megtettük a zárszámadás tárgyalásakor. Úgy gondolom, hogy egy éven keresztül rendelkezésre állt az idő arra, hogy ezt a kérdést rendezzük, mégsem történt meg. Ezért a zárszámadás elfogadását a jelenlegi formájában nem tartom megalapozottnak, mert a legfontosabb vitás pénzügyi kérdés továbbra is tisztázatlan.

Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Én ezen az ülésen csak tanácskozási joggal veszek részt. Holló Ilona felém nézett, ezért ezt szerettem volna pontosítani.

Holló Ilona:

Valóban azt gondoltam, hogy szót szeretnél kérni. Az ülés előtt röviden beszélgettünk Zolival, és érdeklődtem, hogy megérkezett-e az anyag. Sajnálatos módon én is csak néhány perccel a pénzügyi bizottsági ülés előtt kaptam kézhez, így nem volt lehetőségem érdemben áttanulmányozni vagy véleményt kialakítani. A számok önmagukban megfelelőek lehetnek, azonban a könyvvizsgálói jelentés hiányzik, és továbbra sem rendeződött az a vitatott pénzügyi kérdés, amely hónapok óta fennáll, és a teljesítési adatokban is megjelenik. Ezért a jelenlegi formájában a zárszámadást nem tudom támogatni.

Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

A könyvvizsgáló említése kapcsán szeretném pontosítani, hogy a társulás tudomásom szerint nem kötelezett könyvvizsgálat lefolytatására. Ennek pontos megítélése érdekében javaslom, hogy kérdezzük meg a munkaszervezet vezetőjét, aki hiteles tájékoztatást tud adni a vonatkozó jogszabályi kötelezettségekről.

Palya Zoltán:

A társulás 2024. és 2025. évre vonatkozóan belső ellenőrzési vizsgálatot rendelt el, különös tekintettel a 2025. év pénzügyi eltéréseinek tisztázására. Erre utaltam korábban is, a vizsgálat eredményét vagy lezáró anyagát a mai napig nem kaptuk meg.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Köszönöm a pontosítást. Valóban nem könyvvizsgálói, hanem belső ellenőri vizsgálatról van szó. Álláspontom szerint a zárszámadás elfogadása jogilag nem függ a belső ellenőri jelentés elkészültétől, hiszen a zárszámadás az előző évi gazdálkodás tényadatainak összegzése és pénzügyi bemutatása. A belső ellenőri jelentés önmagában nem változtatja meg a már teljesült bevételeket és kiadásokat, hanem azok szabályszerűségét és egyes folyamatok megfelelőségét vizsgálja. Természetesen elfogadom, hogy ezzel kapcsolatban eltérő álláspontok lehetnek, azonban jogi értelemben a belső ellenőri jelentés nem feltétele a zárszámadás elfogadásának.

Holló Ilona:

Elnézést a pontatlanságért, ha a belső ellenőrzés helyett könyvvizsgálót említettem. Meggyőződésem, hogy a vizsgálatot könyvvizsgálói szakmai háttérrel rendelkező szakember végezte, ugyanakkor a lényeg nem ez, hanem az, hogy a vizsgálat éppen annak a vitatott tételnek a tisztázására indult, amelyet hosszú ideje kifogásolunk. Álláspontom szerint ez a kérdés szorosan összefügg a zárszámadás elfogadásával. Nem a tényleges bevételek és kiadások jogosságát vitatom, hanem azt a teljesítést és önkormányzati hozzájárulási igényt, amelynek felülvizsgálatát korábban kértük. Az eddigi egyeztetéseken is rendszeresen felmerült, hogy mi indokolja a mintegy 50 millió forintos önkormányzati hozzájárulást. A rendelkezésre álló kimutatások alapján pedig az a kép rajzolódik ki, hogy a gondozási központ az állami normatívák és az önkormányzati hozzájárulások jelenleg tervezett összegének akár lényegesen alacsonyabb mértékével is működőképes lehetne. Mindezek miatt továbbra sem látom kellően átláthatónak a pénzügyi helyzetet. Sajnálom, de a rendelkezésemre álló információk alapján nem tudom támogatni a zárszámadás elfogadását, mivel nem álltak rendelkezésemre a megalapozott döntéshez szükséges teljes körű adatok. Természetesen a pénzügyi bizottság és a társulási tanács ettől eltérő döntést hozhat.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök:

Igen, szeretném megkérdezni, hogy jelenleg ki tölti be a pénzügyi bizottság elnöki tisztségét?

Palya Zoltán:

Jelenleg a pénzügyi bizottságnak nincs elnöke. A legutóbbi társulási ülésen felmerült, hogy vállalnám ezt a tisztséget, amelyet ahhoz a feltételhez kötöttem, hogy a korábbi pénzügyi ügyintéző továbbra is részt vegyen a bizottság munkájában.

Ez nem személyes kérés volt, egyszerűen nem ismertem a jelenlegi kollégát és nem láttam át, hogy milyen előkészítő munkát végzett. Mivel a korábbi feltételek megváltoztak, és erről ezt követően már nem született döntés, a bizottság nem választott meg elnöknek. Most rövid egyeztetésre van szükségünk, hogy a továbbiakban hogyan folytassuk a bizottság munkáját.

Palya Zoltán:

A pénzügyi bizottság az elhangzott érvek alapján egyhangúlag úgy döntött, hogy a zárszámadást jelen formájában nem tudja támogatni. Döntésének elsődleges oka, hogy az anyagot a bizottsági ülés előtt nagyon rövid idővel kaptuk meg, ezért nem volt lehetőség annak érdemi áttanulmányozására és a megfelelő felkészülésre. Emellett a már egy éve fennálló, az önkormányzati hozzájárulások mértékét érintő pénzügyi kérdések továbbra sem rendeződtek. A bizottság álláspontja szerint ezek tisztázása nélkül a zárszámadás elfogadása azt jelentené, hogy a 2025. évi gazdálkodást a jelenlegi formájában elfogadjuk és lezártnak tekintjük. Ezért a pénzügyi bizottság a vitás kérdések rendezéséig a zárszámadás elfogadását nem javasolja.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Bocsánat, szeretnék szót kérni. A jegyzőkönyv egyértelműsége érdekében javaslom, hogy a bizottság álláspontjáról hivatalos szavazás történjen, mert így a döntés megfelelően rögzíthető és jegyzőkönyvevezhető.

Palya Zoltán:

A jegyzőkönyv pontos vezetése érdekében szavazásra bocsátom a 2025. évi zárszámadás támogatását. Megállapítom, hogy a zárszámadás elfogadását a bizottság részéről senki nem támogatta. Szavazásra bocsátom azt a javaslatot, hogy a pénzügyi bizottság a 2025. évi zárszámadást jelen formájában ne fogadja el. Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag úgy döntött, hogy a zárszámadást nem támogatja, és annak ismételt megtárgyalását a következő ülésre javasolja.

**Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Pénzügyi
Bizottsága
1/2026. (V. 27.) határozata
a 2025. évi zárszámadásról**

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta „A 2025. évi zárszámadás” című előterjesztést és a Társulás Társulási Megállapodásában foglalt szavazati arányok figyelembevételével az előterjesztést **nem fogadta el.**

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök

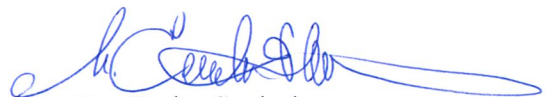
Határidő: azonnal

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulás Pénzügyi Bizottságának ülését bezárom.



Palya Zoltán
Pénzügyi Bizottság tagja

k.m.f.



Dr. Endre Szabolcs
munkaszervezet vezető

