

**Aszód és Társult Önkormányzatok  
Szociális és Gyermekjóléti Társulása**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Tanácsi ülésén 2026. február 25. napján az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében 10:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| - Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia | (Aszód polgármestere) Társulási Tanács elnöke   |
| - Palya Zoltán               | (Bag polgármestere)                             |
| - László Milán               | (Domony polgármestere)                          |
| - Darnyik Ágnes              | (Galgahévíz polgármestere)                      |
| - Ungi József                | (Iklad polgármestere) Társulási Tanács alelnöke |
| - Oláh Klára                 | (Kartal polgármestere)                          |
| - Szendrei Ferenc            | (Tura polgármestere)                            |

**A meghívottak közül az ülésen jelen vannak:**

- Dr. Podonyi Ádám aljegyző
- Sósik -Veres Anita Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezető helyettes
- Márta Bettina Barbara Kistérségi és Gondozási Központ intézményvezető
- Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:**

Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit az Aszódi és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulási Tanácsának ülésén. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy 9 órakor a Pénzügyi Bizottság ülése nem volt határozatképes, ezért az ülés megtartására nem került sor. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács határozatképes, jelen vannak Kartal, Domony, Bag, Iklad, Tura és Galgahévíz polgármesterei, így a határozatképességhez nem fér kétség. Mielőtt ismertetném a napirendet, egy eljárási kérdésben szükséges döntést hoznunk. A mai ülés egyik kiemelt napirendi pontja a költségvetés elfogadása, amely álláspontunk szerint olyan kérdés, amelyet pénzügyi bizottsági véleménynek kellene megelőznie. Mivel azonban a Pénzügyi Bizottság nem volt határozatképes, ezért egyeztetve a bizottság jelen lévő tagjával, Bag polgármesterével, azt javasoljuk, hogy a Társulási Tanács vonja magához a Pénzügyi Bizottság hatáskörét. Amennyiben a Társulási Tanács erről dönt, ezt követően tudunk a napirend elfogadásáról szavazni. Kérem, hogy amennyiben egyetértetek azzal, hogy a napirenden szereplő költségvetési előterjesztést, tekintettel arra, hogy azt a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta, a Pénzügyi Bizottság hatáskörének magunkhoz vonásával a Társulási Tanács tárgyalja meg, kérem, kézfelemeléssel jelezzétek a szavazatokat. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács egyhangúlag elfogadta, és a költségvetés tárgyalása tekintetében a Pénzügyi Bizottság hatáskörét magához vonta. Tisztelt Társulási Tanács! Ismertetem a napirendi pontot.

1. Előterjesztés Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának 2026. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia elnök

Amennyiben elfogadjátok a napirendi javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezzétek. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács a napirendet egyhangúlag elfogadta.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:**

Az első napirendi pontra térünk át, amely a költségvetés tárgyalása. Az előterjesztést már korábban megkaptátok, kiküldésre került, illetve a mai napon egy pontosított táblázatot is kaptatok, amely egy kicsit alacsonyabb összegeket tartalmaz. Ezt most csak röviden szerettem volna jelezni. Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Sósik–Veres Anitát, aki a pénzügyi osztály új vezetője. Több polgármester már találkozott vele, és személyesen is megismerhette. Anita szakmai munkája nagyban segített abban, hogy megerősödjek abban a döntésemben, a 2025-ben tapasztalt pénzügyi problémákat nem szeretném 2026-ban tovább vinni. Jól tudjátok, hogy az egyik fontos célom az volt, hogy rendbe tegyük a pénzügyi osztály működését. Ez nem volt könnyű feladat, több kihívással kellett szembenéznünk. Az elmúlt időszakban négy új kolléga érkezett a pénzügyi osztályra, Anita pedig az ötödik munkatárs, aki osztályvezetőként segíti a munkát. Terveink szerint még két kollégát szeretnénk felvenni, hogy teljes legyen a csapat. Úgy gondolom, hogy Anita szakmai munkája, valamint az az előterjesztés is, amelynek elkészítésében jelentős szerepet vállalt, jól mutatja, hogy ez a költségvetés már más szemlélettel készült, mint a tavalyi. Ezt azért is szerettem volna elmondani, mert fontos számomra leszögezni, hogy soha semmilyen rossz szándék nem vezérelt. Amikor korábban konfliktushelyzetek alakultak ki, akkor is egyetlen célom volt, rendbe tenni egy olyan gyakorlatot, amely véleményem szerint hosszú időn keresztül, akár 20 éven át nem megfelelően működött. Tudom, hogy sokan számos kérdést tettek fel korábban a pénzügyi osztály felé, és ezek teljesen jogos kérdések voltak. Ugyanakkor azt is láttam, hogy ezekre nem mindig érkeztek megfelelő válaszok. Márpedig úgy gondolom, hogy minden önkormányzatnak, minden társulási tagnak joga van kérdezni, és joga van pontos, egyértelmű válaszokat kapni. Én azt éreztem, hogy ezek a válaszok sok esetben elmaradtak, és ezen mindenképpen változtatni szerettünk volna. Abban bízom, hogy most egy kedvezőbb irányba indultunk el. Természetesen még az út elején járunk, ezért kérem a türelmeteket ebben a folyamatban. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy Anita szakmai felkészültsége garancia lehet arra, hogy a felmerülő kérdésekre pontos és precíz válaszokat kapjatok. Én az előterjesztést továbbiakkal nem kívánom kiegészíteni, ezt mindenképpen szerettem volna elmondani. Amennyiben szakmai kérdések merülnek fel, Anitához érdemes fordulni, ő fog tudni részletes választ adni. Köszönöm szépen. Van-e kérdés? László Milánnak adom meg a szót.

### **László Milán:**

Említetted, hogy csökkentek a számok. Lehet, hogy rossz sort nézek, de azt látom, hogy egyedül Aszód hozzájárulása csökkent, a többi településé viszont nőtt. Lehet, hogy én nézem rosszul, csak jelzem. A két táblázatot hasonlítom össze, az egyiket, amelyiken Valkó még nem szerepel, és azt a másikat, amelyiken Valkó már rajta van.

### **Sósik - Veres Anita:**

A költségek csökkenése elsősorban a munkaszervezeti költségeknél jelentkezett, hiszen Valkó település is csatlakozott, és az előző táblázatban még nem szerepelt. Így a korábban 6,5 millió forintos összeg már 12 település között kerül újrafelosztásra. Ugyanakkor történt egy másik korrekció is. A Gyermekjóléti Központ esetében Vácszentlászló, Valkó és Zsámbok településeken a feladatellátást nem a társulás végzi, hanem más szolgáltatók látják el. Ennek ellenére a korábbi számításokban ezeknek a településeknek a lakosságszáma még szerepelt a képletben, ezért ezt korrigálnunk kellett. Ennek megfelelően Vácszentlászló, Valkó és Zsámbok esetében a lakosságszám a számításban 0 főre módosult, mivel a központi ellátás ott nem a társulás keretében történik. Így azoknak a településeknek az összesített lakosságszáma, ahol a Gyermekjóléti Központ ellátását a társulás biztosítja, 35 987 főre módosult. A számítás alapját, a szolgálathoz hasonlóan a lakosságszám képezi, hiszen az állami normatíva

finanszírozása is lakosságszám alapján történik mind a szolgálat, mind a központ esetében. A korrekció eredményeként 3 473 711 forint különbözet keletkezett a központnál, amelyet a települések között kell felosztani. Mivel három település kikerült a számításból, a fennmaradó településekre jutó kiadási rész arányosan növekedett.

### **László Milán:**

Én csak megjegyeztem, hogy az elnök asszony azt mondta, hogy javultak a számok. Én ehhez csak annyit tettem hozzá, hogy a táblázat alapján a végösszeg csak Aszód esetében csökkent, míg a többi településnél, Valkót leszámítva, mert az a korábbi táblázatban még nem szerepelt, növekedtek az összegek. Értem, hogy milyen paraméterek és képletek alapján történik a finanszírozás kiszámítása, ezt teljesen értem. Én csak arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy a csökkenés a táblázat alapján kizárólag Aszód esetében látható.

### **Sósik -Veres Anita:**

Ott csökkent az összeg, ahol a munkaszervezeti költség került újraszámolásra. Ugyanakkor a Gyermekjóléti Központnál sajnos emelkedés történt, mivel a központra jutó kiadási költség már nem 12 település között oszlik meg, hanem csak 9 település között. Ennek az az oka, hogy Vácszentlászló, Valkó és Zsámbok településeken a gyermekjóléti központi feladatellátást nem a társulás biztosítja, hanem más települések látják el. Emiatt ezek a települések kikerültek a számításból, így a fennmaradó települések között kell megosztani a központ működésének költségeit.

### **Oláh Klára:**

A 2026. évi költségvetéssel kapcsolatban szeretnék néhány észrevételt tenni. Amit itt látok, hogy a bevételi–kiadási oldalon a személyi jellegű kifizetések mintegy 80 millió forinttal növekedtek az előző évhez képest. Most csak kerek számokkal fogok dolgozni. Ez ugye a bruttó béreket és a 13%-os járulékot is magában foglalja. Arra szeretnék rákérdezni, hogy készült-e ehhez bértábla vagy részletes számítás, amely alátámasztja ezt a körülbelül 80 millió forintos növekedést, és hogy pontosan milyen tényezők alapján jött ki ez az összeg. Természetesen tudom, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum is emelkedett, és nyilván az óvodában, bölcsődében, illetve az önkormányzati köztisztviselők esetében is történt bérnövekedés. Ugyanakkor, saját gyakorlatunkból kiindulva általában bértáblázattal szoktuk ezt alátámasztani, tehát kiszámoljuk, hogy az év eleji emelés milyen hatással van az egész éves bérköltségre. Az előző évhez képest ez a 80 millió forintos növekedés körülbelül 34%-os emelkedést jelent, ami első ránézésre nekem egy kicsit magasnak tűnt. Félreértés ne essék, nem az alkalmazottak béremelésével van problémám, természetes, hogy emelkednek a bérek, inkább csak az összesített 34%-os növekedés tűnt számomra meglepően nagyoknak. Ezért első körben arra szeretnék rákérdezni, hogy a 80 millió forintos növekedés pontosan milyen számítások alapján került be a költségvetésbe, és készült-e ehhez részletes bérkalkuláció.

### **Sósik -Veres Anita:**

A 80 millió forintos különbség abból adódik, hogy a 2025. évi költségvetésben a béreknél kizárólag a garantált bérminimum került betervezésre. A 2026. évi költségvetésben azonban már a teljes bruttó bér került megtervezésre, amely tartalmazza, a szociális ágazati pótlékot, az ahhoz kapcsolódó járulékot, valamint a 2026. évre tervezett 15%-os béremelést, amely a szociális ágazati pótlék kiegészítő pótlékként jelenik meg. Ennek következtében nőtt meg a bér jellegű kiadások előirányzata a kiadási oldalon. Fontos ugyanakkor kiemelni, hogy ez a növekedés a bevételi oldalon is megjelenik, mivel a szociális ágazati pótlék támogatása a bevételi oldalon is betervezésre került.

### **Oláh Klára:**

Akkor jól értem, hogy 2025-ben ezek a tételek még nem teljes mértékben voltak betervezve, és ezért jelenik meg most a különbség a 2026-os költségvetésben?

### **Sósik -Veres Anita:**

Tehát a 2025. évi költségvetésben az ágazati pótlék, valamint az ahhoz kapcsolódó járulékfizetési kötelezettség nem került betervezésre, ez a tétel a 2026. évi költségvetésben jelenik meg.

### **Oláh Klára:**

Akkor jól értem, hogy a 2025. évben a testület elé került költségvetés nem tartalmazta teljeskörűen a személyi jellegű kiadásokat, ezért most a 2026. évi előirányzat a valósághoz közelebb álló képet mutat.

### **Sósik -Veres Anita:**

Igen, a 2025. évi költségvetés nem a teljes valós képet mutatta.

### **Oláh Klára:**

Az a problémám ezzel kapcsolatban, hogy amikor 2025-ben szeptember elején, a 06.30-i állapot szerinti előirányzat-módosítást tárgyaltuk, akkor már a szociális ágazati pótlékkal számolt a költségvetés. Az előirányzat ekkor 25,6 millió forinttal módosult, kifejezetten a szociális ágazati pótlék miatt, és ez a tétel a személyi jellegű juttatások között szerepelt a költségoldalán. Nem titok, hogy tegnap az Anitával beszélünk erről, bent voltam nála, és megnéztünk néhány számadatot is. Őszintén szólva én nem is annyira a 2026-os költségvetésbe mentem bele, hanem inkább a 2025-ös számokat próbáltam megérteni, mert a mostani költségvetés felépítése valamilyen szinten a korábbi évek adataiból indul ki. Ha leegyszerűsítjük a dolgot, ha 2024-ben az önkormányzati hozzájárulás X volt, 2025-ben 2X, majd 2026-ban újra visszamegy X-re, akkor aki ránéz ezekre a számokra, annak teljesen logikus módon az jut eszébe, hogy 2025-ben valami rendellenesség történt a számokban. Ezért próbálom most végigkövetni a 2025-ös adatokat is, mert bár most a 2026-os költségvetést fogadjuk el, de annak a felépítése részben a 2025-ös tényadatokra és előirányzatokra épül, tehát a két év között van egy átfedés. Ezért szeretném rögzíteni, hogy a 2025. évi előirányzat-módosításnál a szociális ágazati pótlék már kimutatásra került, és a 25,6 millió forintos összeg a személyi jellegű juttatások között szerepelt a költségoldalán. Én továbbra sem teljesen értem ezt a 80 millió forintos növekedést, mert a szociális ágazati pótlék már a tavalyi előirányzat-módosításnál is kimutatásra került, ha jól emlékszem körülbelül 25,6 millió forintos összeggel, a személyi jellegű juttatások között. Ezért nekem a 34%-os növekedés egy kicsit magasnak tűnik. Természetesen elfogadom, ha ez valóban így jön ki, de akkor jó lenne látni egy részletes bértáblázatot a létszámra vetítve, amely a bruttó béreket, a szociális ágazati pótléket és a 13%-os járulékat is tartalmazza. Ha ez alátámasztja a 80 milliót, akkor természetesen nincs vele problémám.

### **Szendrei Ferenc:**

Látom, hogy a 2025-ös évhez képest a szociális étkeztetésnél két fő létszámnövekedés szerepel, tehát nyilván ennek a bére is megjelenik ebben a 80 millió forintos növekményben. Én azt javasolnám, hogy a 2025-ös kérdéseken majd külön beszéljünk, mert nyilván ott még vannak olyan szálak, amelyeket érdemes rendezni és végigbeszélni. Ugyanakkor a most tárgyalt 2026. évi költségvetés egy nagyon szép és alaposan kidolgozott munka, ezért szeretném megköszönni Szilvinek, nektek, illetve a pénzügyi irodavezetőnek az ebbe fektetett munkát. Én ezért azt javaslom, hogy a napirendi pontunkat fogadjuk el, és utána, külön napirend keretében még visszatérhetünk a 2025-ös év kérdéseire, mert nyilván ott még van mit tisztázni. Köszönöm szépen.

### **Palya Zoltán:**

Szóval annyi kiegészítést tennék még a 80 millió forintos növekményhez, hogy ha megnézzük a bevételi oldalt, akkor ott otthoneremtési támogatás címen valamivel 11 millió forint feletti összeg szerepel, amely gyakorlatilag bérjellegű juttatásként jelenik meg. Ez az összeg nyilván belekerül ebbe a 80 millió forintos növekménybe, ezért, ha a növekedést pontosan szeretnénk vizsgálni, akkor ezt a tételt érdemes lenne levonni, és így számolni a tényleges bérnövekményt.

### **Oláh Klára:**

Az otthoneremtési támogatás egyébként külön soron van kimutatva, tehát az a bevételi és a kiadási oldalon is szerepel, így gyakorlatilag nullára fut ki, ezért azt a növekmény számításánál nem kell figyelembe venni. Amit Szendrei Ferenc polgármester úr mondott, hogy a létszám emelkedett, az valóban így van. Ugyanakkor, ha két fővel nő a létszám, és kiszámoljuk annak a 12 havi bruttó bérét és a szuperbruttót is, akkor is úgy látom, hogy a 80 millió forintos növekmény egy kicsit túlzónak tűnik. Természetesen nem állítom azt, hogy a szám nem jó, csak azt szeretném kérdezni, hogy van-e mögötte egy részletes bértáblázat, amely alapján ez a 80 millió forintos növekmény kijött. Azért kérdezem ezt, mert az összköltségvetésben ez az egy olyan tétel, amely ilyen mértékben és ilyen látványosan növekszik, a többi tétel véleményem szerint nagyjából rendben van. Illetve amit még a 2026. évi költségvetésnél néztem, hogy abban a táblázatban, ahol az önkormányzatok hozzájárulása van kimutatva, ott a szociális ágazati pótlék összege 81. 921. 720 forint, miközben a tavalyi évben, szeptemberben a módosított előirányzat még 25 600 000 forintról szólt. Tehát azt gondolom, hogy ebben a táblázatban most már külön soron kerül kimutatásra a normatíva, a szociális ágazati pótlék, illetve a saját bevételek is a 2026. évi költségvetésben. Így az összbevétel mutatja meg azt a különbséget, amelyet végül az önkormányzatoknak kell hozzájárulásként befizetniük. A 81 millió forintos szociális ágazati pótlék egy reális összegnek tűnik, ha megnézzük a létszámot és az idei adatokat. Ugyanakkor, ha a tavalyi számot nézzük, akkor ott a szeptemberi módosított előirányzat még 25,6 millió forint volt, tehát a két szám között elég jelentős különbség látszik.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:**

Klári, említetted, hogy 2024-ben egy X-et fizettetek, 2025-ben 2X-et, és most ismét visszaáll egy X-re. Valóban jogos az észrevétel, mert ha valaki ránéz ezekre a számokra, akkor azt látja, hogy 2024-ben egy bizonyos összeg volt, 2025-ben hirtelen megemelkedett, majd 2026-ban ismét visszaáll egy alacsonyabb szintre. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy a szociális ágazati pótlék 48 millió forintról több mint 80 millió forintra emelkedett, tehát ott közel 40 millió forint növekmény jelenik meg a bevételi oldalon, és ez nyilvánvalóan befolyásolja ezeket a számokat. Én ebben egyet tudok érteni Tura polgármesterével is, hogy a 2025-ös év még elvarrandó, azon jelenleg is dolgozik a pénzügyi osztály. Senkit nem szeretnénk megkárosítani, és teljesen rendezett módon szeretnénk lezárni a 2025-ös évet. A 2025-ös adatokba bárki betekinthez, teljes átláthatósággal kezeljük ezt a kérdést. Én azt gondolom, hogy Anita garanciát jelent arra, hogy amikor a 2025. évi zárszámadás a testület elé kerül, akkor minden feltett kérdésre választ fogtok kapni. Ha bármelyik önkormányzat felé tartozás áll fenn, az rendezve lesz, mert senkit nem szeretnénk megkárosítani. Ezt szeretném külön is hangsúlyozni. A legfontosabb most az, hogy 2026-ban a gondozási központ működése biztosított legyen, hiszen ez mindannyiunk közös érdeke. Köszönöm szépen. Ki szeretne még hozzászólni?

### **László Milán:**

Ez talán nem is feltétlenül ide tartozik, mert nem pénzügyi, inkább szakmai kérdés, Bettinához fordulnék. Ugye nálunk Domonyban a befizetendő összegnek, ha jól láttam jelentős részét, talán közel a felét vagy akár több mint a felét is a házi segítségnyújtás adja. Én csak érdeklődni szeretnék, hogy ez pontosan hogyan működik a gyakorlatban. Tehát például jelzőrendszeren keresztül kerülnek be az

ellátottak, vagy jelentkezés alapján, vagy valamilyen szociális felmérés után kerülnek be ebbe az ellátási formába? Illetve az is érdekelne, hogy kaphatok-e információt arról, hogy konkrétan kik részesülnek ebben az ellátásban, vagy legalább arról, hogy milyen feltételek alapján kerül valaki ebbe a szolgáltatásba.

### **Márta Bettina:**

Természetesen tudok listát adni, tudok gondozási naplót is biztosítani, például domonyi gondozási naplót, illetve rendelkezésre állnak percalapú kimutatások is az elvégzett munkáról. Volt egy személyi változás, január 1-jétől egy új kolléganő látja el a feladatot Domonyban, aki ugyanazokat az ellátottakat vette át, akiket korábban az előző kolléganő gondozott. Tehát a létszámban érdemi változás nincs. A létszám egyébként ennek a táblázatnak a mellékletében is szerepel. Fontos azonban, hogy a normatíva számításának alapja nem a nyilvántartott személyek száma, hanem a gondozási percek mennyisége. A költségvetési törvény alapján a gondozási perceket kell figyelembe venni, és egy meghatározott osztószámmal számolva így kerül meghatározásra a finanszírozott létszám. Tehát a normatíva kiszámítása nem egy egyszerű létszám-alapú számítás, hanem egy összetettebb módszer alapján történik. Ugyanakkor természetesen tudok naplót adni, a nyilvántartásból neveket és címeket is meg tudok mondani, amennyiben erre szükség van.

### **László Milán:**

Jó, köszönöm szépen. Egyébként gondoltam, hogy valamilyen képlet alapján jön ki ez a szám, hiszen 6,9 ember nyilván nincs, tehát egyértelmű, hogy ez egy számítás eredménye. Akkor én majd kereslek téged külön, hogy konkrétan lássam, kiktől van szó az ellátottak tekintetében. Köszönöm szépen.

### **Oláh Klára:**

Akkor én annyit szeretnék mondani, hogy a 2026. évi költségvetést ebben a formában támogatni tudom. Ugyanakkor azt mindenképpen javasolnám, hogy a 2025-ös évet részletesen nézzük át, mert azoknál a számoknál az biztos, hogy valahol elcsúszás történt. Nemcsak a normatíva és a szociális ágazati pótlék számításánál, hanem több más ponton is. Például a belső ellenőrzés során a belső ellenőr is feltárta, hogy nem teljesen egyértelmű, hogy a normatívából pontosan mennyi került átadásra a társulás részére. Én legalábbis a rendelkezésre álló PM-információkból és kimutatásokból ezt nem látom egyértelműen. Látok számokat, de azt nem látom világosan, hogy a teljes normatíva átadásra került-e vagy sem. Emellett a tavalyi évi szociális ágazati pótlékokkal kapcsolatban is vannak kérdéseim, ezért azt gondolom, hogy ezt mindenképpen érdemes lesz még részletesen áttekinteni. A mostani számok ugyanakkor, mivel nagyjából hasonló hozzájárulási összeg jött ki, mint két évvel ezelőtt, valószínűleg reálisak lehetnek. Nyilván lesz féléves előirányzat-módosítás, ahol ezekre még vissza tudunk térni. De a 2025-ös évet mindenképpen alaposan át kell nézni, mert én azt látom, hogy ott valahol nagyon elcsúszott a számítás. És ha ez kiderül, akkor annak megfelelően az önkormányzati hozzájárulásokat is módosítani kell, mert jelenlegi érzésem szerint 40–50 millió forint nagyságrendben lehet eltérés az elszámolásban. És még egy kérdésem lenne. Itt korábban felvetődött, és nálunk is szóba került, mert ugye ma már az online közösségi médiában mindenféle információ megjelenik, és bárhogy nézzük, szomszéd települések vagyunk, hozzánk is eljutnak ezek a hírek. Folyamatosan azzal keresnek meg bennünket, hogy állítólag Aszódnak mintegy 50 millió forintot kell betennie a társulásba. Én csak szeretném megkérdezni, hogy van-e ennek bármilyen valóságalapja, vagy ez egyszerűen csak egy félreértés, ami a közösségi médiában terjed.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:**

Ha tőlem kérdezed, akkor ez valóban elhangzott a legutóbbi társulási ülésen, és a pénzügyi bizottsági ülésen is szóba került. Zoli, te is ott voltál, emlékezhetsz rá, hogy amikor Holló Ilona megszólalt, akkor

ő mondta azt, Pénzes Tiborc Szabolcs és Sztán István, mindig ezt mondta, hogy 50 milliót rak be a könyvelés szerint Aszód városa. Ez az én irodámban hangzott el, ezért merem ezt így elmondani. Ha Ilona itt lenne, természetesen megkérdezném tőle is, de azért mondom ezt, mert ez így hangzott el az ő szájából. A jelenlegi helyzet az, hogy látjuk a 2025. évi költségvetésnél a tervezetthez képest hiányzó befizetések vannak, és ezt valakinek pótolnia kell, mert a társulásnak nincs likviditása. A legnagyobb probléma az, hogy a béreket minden hónap elején ki kell fizetni. A normatíva önmagában nem elegendő a teljes bérköltség fedezésére, viszont a dolgozók fizetését biztosítani kell. Én személy szerint azt nem szeretném, hogy bármelyik dolgozó hónap elején ne kapja meg a fizetését. Mivel Aszód város önkormányzatának költségvetése stabil, ezért adott esetben meg tudom tenni, hogy átmenetileg forrást biztosítok. Ugyanakkor nem vagyok hajlandó büncselekményt elkövetni, ezért ezt a kérdést a testület elé vittem, és kértem a felhatalmazást arra, hogy legfeljebb 30 millió forint erejéig hozzányúlhassak a saját költségvetésünkhöz, a tartalékkeret terhére, még akkor is, ha erre nincs külön sor vagy címkézett előirányzat. Ennek egyetlen célja van, hogy ha a társulás csak a normatívát tudja biztosítani, és az nem fedezi a teljes bérköltséget, akkor ez a 44 dolgozó akkor is időben megkapja a fizetését. Mert azt gondolom, hogy ők nem érezhetik meg azt, hogy a települések között pénzügyi elszámolási vita van, ezt nekünk kell majd egymás között rendezni. Ugye itt az egy tizenketted kérdése is ezért merült fel legutóbb. Én azt gondolom, Klári, hogy a te kérdésre a válasz még vizsgálat tárgya, de az biztos, hogy ez a kérdés már az elődeim idejében is felmerült. Ha valóban így volt, akkor azt mondom, hogy ezt meg kell oldani. Ha pedig nem így volt, akkor azt fogom mondani, hogy elnézést, de én egy dolgot szeretnék végre, az igazságot látni. Én azt szeretném, hogy a pénzügyi osztálytól teljesen egyértelmű, átlátható pénzügyi képet kapjunk, mert ez egy nagyon fontos kérdés. Amikor megérkezik a normatív támogatás, te is tudod Klári, az csomagban érkezik. Nekem hét intézményem van, amelyekre egy összegben jön be a támogatás. Az előző pénzügyi osztály, amely egyébként 20 évig működött itt, nem tudta megmondani nekem, hogy ebből mennyi érkezik a gondozási központra, mennyi az óvodára, mennyi a bölcsődére. Ha ezekre az alapvető kérdésekre nem tudtak egyértelmű választ adni, akkor sajnos elvesztettem a bizalmamat a pénzügyi osztállyal szemben. Én pontosan ezt szeretném most látni, ahogyan ti is szeretnétek látni. Ezért mondtam azt, hogy mindannyian ugyanazon az oldalon állunk, és mindannyian csak tisztán szeretnének látni a számokat. Ha kiderül, hogy nem tettük bele a szükséges összeget, akkor azt is el fogom mondani. Ha pedig beletettük, akkor nem fogok visszafelé mutogatni senkire, hanem azt fogom mondani, hogy oldjuk meg a helyzetet. Egy dolgot azonban szeretnék nagyon egyértelművé tenni, a gondozási központban dolgozó 44 ember a szociális ágazatban semmilyen hátrányt nem szenvedhet, és mindig éreznie kell, hogy megkapja a munkájáért járó bérét. Én ezért mondtam azt is, mert tudom, hogy vannak olyan önkormányzatok, amelyek időnként likviditási nehézségekkel küzdenek. Én ilyen mértékű likviditási problémával jelenleg nem küzdök, ezt el kell mondani. Ezért javasoltam már legutóbb is és talán érdemes lenne megfontolni, hogy a társulás tartson fenn egy kisebb hitelkeretet, például egy folyószámlahitel-keretet. Mert a helyzet az, hogy a normatív támogatás meghatározott időpontban érkezik, és ha addig valaki például nem tudja befizetni az egytizenketted részét, akkor azt a hiányt valakinek pótolnia kell. Nyilván én nem fogok senkire mutogatni, hogy most te vagy te nem fizetted be, hanem azt mondom, akkor én teszem be ideiglenesen. De ehhez nekem mindig a saját testületem felhatalmazására van szükség, hogy hozzányúlhassak a város költségvetéséhez. Lehet azonban egy másik megoldás is, hogy maga a társulás nyit egy kisebb hitelkeretet. Nem nagy összegről beszélek, akár 10 millió forintos nagyságrendben. Így nem Aszód városa, amely csak egy tag a társulásban, biztosítaná a likviditást, hanem maga a társulás tudná kezelni az átmeneti pénzügyi helyzeteket, és ebből tudná kiegészíteni a gondozási központ működését. Én ezt teljesen jó szándékkal mondom, és egyetértek mindenkivel abban, hogy a 2025-ös évet tisztáznunk kell. Ha valaki felé tartozásunk van, azt rendezni fogjuk. Ha nincs, akkor is el kell varrnunk ezeket a szálakat. A további működést pedig átlátható gazdálkodás és tiszta könyvelés mellett kell biztosítanunk.

### **Oláh Klára:**

Matematikailag képtelenség, hogy Aszódnak 50 millió forintot kelljen pluszban betennie. Elmondom, miért. A tavalyi évben a bevétel 339 millió forint körül volt, és a módosított előirányzat szerinti kiadás

is ugyanebben a nagyságrendben, tehát nagyjából 339 millió forint volt. Márpedig ilyen számok mellett egyszerűen matematikailag nem jön ki az, hogy valahol 50 millió forintos hiány keletkezzen. És itt visszautalnék a belső ellenőr iránymutatására is, aki azt mondta, ha készül egy likviditási terv, akkor abból teljesen egyértelműen látszik, hogy nem kell 50 millió forintot pluszban betenni. A probléma inkább az, hogy ez a települések felé úgy csapódott le, mintha Aszódnak kellene plusz 50 millió forintot befizetnie, vagy mintha Aszód költsége nagyobb lenne, mint a többi önkormányzaté. Ez azonban nem így van. Ha ez így lenne, akkor valóban plusz 50 millió forinttal kellene kiegészíteni a költségvetést, de a számok ezt nem támasztják alá. Az sem tűnik reálisnak, hogy egy összegben 50 millió forintos likviditási hiány keletkezne. Én nem tudom, hogy Sztán István vagy Szabolcs korábban mikor mennyi pénzt tett be, de az elmúlt tíz évből egyetlen esetre emlékszem, amikor Szabolcsék egyszer 5 millió forinttal segítették ki a társulást. De olyanra nem volt példa, hogy Aszód város költségvetéséből 50 millió forintot kellett volna betenni. A likviditási adatokból is teljesen egyértelmű, hogy nem szükséges ekkora összeget finanszírozni, sőt még ennél jóval kisebbet sem. A folyószámlahitelt sem tartom igazán jó megoldásnak, mert ha az önkormányzatok rendben, havonta befizetik a hozzájárulásukat, akkor erre nem is lenne szükség. Ha megnézzük a pénzforgalmi könyvelést, akkor azt látjuk, hogy 2025. december 31-én három önkormányzatnak volt hátraléka, összesen 18–19 millió forint nagyságrendben. Ez a három önkormányzat januárban vagy februárban rendezte is a befizetését. Tehát megint csak azt tudom mondani, matematikailag sem jön ki az 50 millió forintos hiány.

### **Szendrei Ferenc:**

Én azt javaslom, hogy a 2026. évi költségvetést fogadjuk el. Ha jól értem a felvetéseket, akkor arra kell vigyáznunk, hogy a 2025-ös kérdéseket ne keverjük bele a 2026-os költségvetésbe, mert akkor azzal tulajdonképpen a 2026-os költségvetést kezdjük el átírni. A két dolog külön kérdés, és külön is kell kezelni. Én azt sem tudom biztosan, hogy minden önkormányzat tud-e majd minden hónapban, például tárgyhó 25-éig fizetni, ha havi bontásban történik a befizetés. Mert ha valaki nem tud fizetni, akkor valóban előállhat az a helyzet, hogy a dolgozóknak nem lesz bérük időben. Azt pedig mindannyian tudjuk, hogy nagyon rossz helyzet, amikor egy társulás pénzügyei elkezdenek belekeveredni valamelyik település, legyen az Aszód, Tura vagy bármelyikünk költségvetésébe. Éppen ezért én azt javaslom, hogy ha a pénzügyi vezető is úgy látja jónak, és a könyvelés ezt külön tudja kezelni, akkor érdemes lenne egy kisebb rulírozó hitelkeretet igénybe venni. Ez egy olyan hitelkeret, amelyhez nem szükséges kormányzati engedély, és ha nem használjuk fel, akkor gyakorlatilag nincs kamatterhe, csak akkor kell kamatot fizetni, amikor ténylegesen igénybe vesszük. Így áthidalható lenne az az időszak, amikor valamelyik önkormányzat átmenetileg nem tud fizetni. Nem gondolom, hogy ez szándékosság kérdése lenne, egyszerűen nem tudjuk, hogy kinek mikor szorít a cipő. Ez a megoldás azt is biztosítaná, hogy Aszód könyvelése ne kerüljön olyan helyzetbe, hogy a társulás pénzügyei keveredjenek a város költségvetésével. Így teljesen egyértelmű lenne, hogy ez kizárólag a társulás pénzügyi művelete, és nincs benne semmilyen „varázslat”. Ezért én azt javaslom, hogy minél hamarabb fogadjuk el a 2026-os költségvetést, mert ha ezt tovább húzzuk, akkor a vita teljesen szét fog folyni. Köszönöm szépen.

### **Oláh Klára:**

A 2026-os költségvetést, ahogy az elején is mondtam támogatom. Az egyetlen kérdésem továbbra is a 80 millió forintos bérköltség-növekmény, amit szeretnék látni, hogy pontosan milyen számítás alapján épült fel. A folyószámlahitelt viszont egyáltalán nem támogatom. Ha készült likviditási terv, illetve egy megfelelő cash-flow kimutatás, akkor abból egyértelműen látszódnia kell, hogy szükség van-e ilyen megoldásra vagy sem. Én azt gondolom, hogy ha a tényadatokat nézzük, akkor az előző években a bevételek teljesülése mindig nagyobb arányú volt, mint a kiadásoké, ezért véleményem szerint nem feltétlenül indokolt egy folyószámlahitel felvétele. Szerintem inkább a tényszámokat kell megnézni, és abból kell kiindulni.

## **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:**

Van-e még valakinek kérdése a napirendi ponthoz, mielőtt szavazásra bocsátanám? Nincs jelentkező. Akkor megkérdezem a Társulási Tanács tagjait, hogy szavazásra bocsátható-e a napirendi pont. Nincs ellenvetés. Rendben. Akkor kérem a Társulási Tanács tagjait, hogy aki egyetért a 2026. évi költségvetés elfogadásával, kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Ellenszavazat? Tartózkodás? Megállapítom, hogy a Társulási Tanács a 2026. évi költségvetést egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

### **Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermejjóléti Társulása Társulási Tanácsának 7/2026. (II. 25.) határozata a társulás 2026. évi költségvetéséről**

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermejjóléti Társulása Társulási Tanácsa a 2026. évi költségvetését az alábbiak szerint határozza meg:

1. A társulási tanács a társulás 2026. évi költségvetését

- a) **411 340 220 Ft** költségvetési bevétellel,
- b) **411 340 220 Ft** költségvetési kiadással,
- c) 0 Ft költségvetési egyenleggel

állapítja meg.

2. A kiadási főösszegegen belül a kiemelt előirányzatokat

- a) 411 340 220 Ft működési költségvetés kiadásai;
- aa) 314 864 773 Ft személyi juttatások kiadásai;
- ab) 41 157 879 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásai;
- ac) 54.537.568 Ft dologi kiadások;
- ad) 0 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai;
- ae) 0 Ft egyéb működési célú kiadások;
- b) 780.000 Ft felhalmozási költségvetés kiadásai;
- ba) 780.000 Ft beruházások;
- bb) 0 Ft felújítások;
- bc) 0 Ft egyéb felhalmozási kiadások;
- c) 0 Ft tartalék;
- d) 0 Ft finanszírozási kiadások

jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

3. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermejjóléti Társulása Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltak figyelembevételével a költségvetési címrendjét az 1. melléklet szerint határozza meg.
4. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermejjóléti Társulása Társulási Tanácsa a költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását társulási szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a 2. melléklet alapján határozza meg.
5. A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását társulási szinten a 3. és a 4. melléklet részletezi.
6. A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a társulási tanács az előző év költségvetési maradványának felhasználását határozza meg.

7. A Társulásnak adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettsége nincs. A települések hozzájárulása által költségvetési hiány nem keletkezik, ezért külső finanszírozás nem indokolt, a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése nem válik szükségessé.
8. A Társulás a költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 8. melléklet szerint határozza meg.
9. A Társulásnak nincs Európai Uniós támogatással megvalósuló projektje.
10. A Társulás a kiadások között tartalékot nem állapít meg.
11. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa a társulás bevételeit és kiadásait, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásban 21. és 22. mellékletek szerint határozza meg.
12. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa a társulás és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek tárgyévi és az előző három év mérlegét a 12. melléklet szerint határozza meg.
13. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa a társulás többéves kihatással járó döntéseit számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve célok szerint a 13. melléklet szerint határozza meg.
14. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa a társulás bevételi kormányzati funkciók szerinti jogcímeit a 16. melléklet szerint határozza meg.
15. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa a társulás kiadási kormányzati funkciók szerinti jogcímeit a 17. melléklet szerint határozza meg.
16. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa a társulás a költségvetési évet követő három év tervezett bevételeit és kiadásait a 19. melléklet szerint határozza meg.
17. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa a társulás és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek engedélyezett létszámait a 20. melléklet szerint határozza meg.
18. A társulás költségvetésének végrehajtásáért a Társulási Tanács elnöke, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a Társulási Tanács munkaszervezetének vezetője – a társulás székhely szerinti önkormányzat polgármesteri hivatalának jegyzője – a feladatot ellátó felelős.
19. A Társulás által fenntartott intézmény az e határozatban megállapított bevételi és kiadási előirányzatokkal jogszabályi keretek között gazdálkodik. Az intézményi költségvetés végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért az intézmény vezetője a felelős.
20. A költségvetési szerv vezetője felel a számára a saját költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért. Köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről

úgy gondoskodni, hogy az biztosítsa a költségvetési szerv költségvetésében megállapított előirányzatok takarékos felhasználását.

21. Az intézmény megállapított létszámkerete 44 fő, mellyel - jogszabályi keretek között önállóan gazdálkodik. A létszámkeret saját hatáskörben nem növelhető.
22. Az intézménynél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 10%-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat.
23. A feladat elmaradásából származó – személyi és dologi – megtakarítások felhasználására csak a Társulási Tanács elnökének engedélyével kerülhet sor.
24. A költségvetési szerv vezetője e határozat 6. melléklete szerinti adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében havonta a tárgyhoz 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő 5-ig a társulás jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.
25. A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Társulási Tanács gyakorolja.
26. A társulás bevételi és kiadási előirányzatainak módosításáról, kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításról a Társulási Tanács dönt.
27. A kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosításra a Társulási Tanács elnöke jogosult.
28. A költségvetési előirányzatok évközi változásai miatti költségvetési határozat módosítási javaslatokat – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal kell a Társulási Tanácsnak benyújtani. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Társulási Tanács elé kell terjeszteni a költségvetési határozat módosítását.
29. Az intézmény saját hatáskörben, saját bevételi többletből a bevételi és kiadási előirányzatának fő összegét módosíthatja az Ávr. -ben meghatározottak szerint a Társulási Tanács Elnökének jóváhagyásával. Az előirányzat átcsoportosítási igényt az intézmény vezetője írásban is megküldi a Társulási Tanács elnökének. Az előirányzat átcsoportosítás, módosítás nem veszélyeztetheti a vállalt kötelezettségek teljesítését, a feladatellátás feltételeinek biztosítását.
30. Az intézmény kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosítást végrehajtani csak a Társulási Tanács jóváhagyásával jogosult. Az előirányzat átcsoportosítási igényt az intézmény vezetője írásban is megküldi a társulás elnökének. Az előirányzat átcsoportosítás, módosítás nem veszélyeztetheti a vállalt kötelezettségek teljesítését, a feladatellátás feltételeinek biztosítását.
31. A Társulási Tanács által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat az intézmény köteles betartani.
32. A Munkaszervezet, valamint az intézmény az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

33. Az intézmény vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.
34. Az intézményvezetőt fegyelmi felelősség terheli az intézmény gazdálkodásáért, az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért.
35. Az intézmény költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre, és az ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.
36. Az intézményeknél tervezett saját bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését.
37. Az intézmény köteles a hozzájuk beérkezett számlákat hetente (utolsó munkanapon) a munkaszervezet Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályán leadni.
38. Az intézmény az Áht. rendelkezése értelmében hitelt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt nem vásárolhat.
39. Az intézménynél a kötelezettségvállalás a szakmai feladat ellátását szolgáló szükségesség és jogszerűség elvének figyelembevételével az intézményvezető hatáskörébe tartozik. Az intézményvezető kötelezettséget csak írásban a jóváhagyott kiadási előirányzatok terhére vállalhat, amelyről köteles haladéktalanul a fenntartót a kötelezettségvállalás dokumentuma egy példányának megküldésével tájékoztatni.
40. Az intézményvezető a Társulási Tanács felhatalmazása nélkül éven túli kötelezettséget nem vállalhat.
41. Az intézmény a tényleges mutatók szerint köteles elszámolni a kapott normatív állami támogatással. A támogatás ellenőrizhetősége érdekében az intézmény köteles olyan nyilvántartást vezetni, melyből egyértelműen megállapítható a feladatmutató tényleges teljesülése.
42. A költségvetés végrehajtása során fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig vállalható és kifizetések is ezen összeghatárig rendelkezhetők el (utalványozhatók).
43. Az társulás és az intézmény feladatai tekintetében a kötelezettségvállalás gyakorlása a kötelezettségvállalási szabályzat rendelkezései szerint történik.
44. A Társulási Tanács a közalkalmazottak havi illetményét a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvényben az egyes fizetési osztályok és fokozatokhoz rendelt minimum értékekkel egyezően, valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 426/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint határozza meg. A közalkalmazottakat megillető kötelező pótlékok mértékét az ágazati jogszabályokban szereplő mértékben állapítja meg.
45. Az intézményeknél az illetményfizetés egységesen a dolgozó által megválasztott lakossági folyószámlára utalással történik.


46. A Társulás a közalkalmazottak részére bankszámla kompenzáció címén bruttó 1 000 Ft/fő/hó költségtérítést ad.
47. Az intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak és munka törvénykönyve hatálya alá tartozók esetében a béren kívüli juttatásokat (cafeteria) bruttó 200.000 Ft/fő/évben állapítja meg. A cafeteria keretösszeg felhasználása külön szabályzatban kerül rögzítésre.
48. A társulás és költségvetési szervének ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért a társulás esetében a jegyző, az intézmény esetében az intézményvezető felelős.
49. A társulás a belső ellenőrzés kialakításáról külső vállalkozó útján gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.
50. E határozat rendelkezéseit 2026. január 1. napjától kell alkalmazni.

### **Palya Zoltán:**


Egy-két mondatot szeretnék még mondani. Egyrészt szeretném megköszönni a kolléganő munkáját, mert most végre azt éreztem, hogy azokra a kérdésekre, amelyek általában sokszor problémát szoktak okozni, egyértelmű, egyenes és pontos válaszokat kaptunk. Nem művészkedés volt, hanem valóban azt láttuk és azt hallottuk, amit látni és tudni kell. Ahogy korábban is mondtam, a 2026-os költségvetést természetesen támogatni tudom. Annyit szeretnék kérni az elnök asszonytól és a jegyző úrtól, hogy tegyék lehetővé, amikor adatot kérünk, természetesen a társulással kapcsolatos adatokra gondolok, akkor azt a lehető leggyorsabban, lehetőség szerint közvetlenül is megkaphassuk. Ezzel szeretném az elnök asszonyt és a jegyző urat is tehermentesíteni, mert így sokkal egyszerűbb lenne az információáramlás. Illetve azt is szeretném kérni és remélem, Klára ezt elfogadja, hogy én az ő véleményére és meglátásaira nagyon sokszor támaszkodom, ezért, ha esetleg ő keres adatügyben, akkor attól függetlenül, hogy nem pénzügyi bizottsági tag, a törvény keretei között számára is tegyék lehetővé az adatokhoz való hozzáférést. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:**

Tehát Anitát közvetlenül is bátran keressétek. Én azt gondolom, hogy amíg megkapjátok azokat az adatokat és válaszokat a kérdéseitekre, amelyekre szükségetek van, addig jó irányba indult el a pénzügyi osztály újrakezítése. Láthatjátok, hogy a gesztor önkormányzatnál ez a váltás nem véletlenül történt meg. Mi magunk is láttuk, hogy bár ez a rendszer húsz éven keresztül működött, de sajnos nem volt megfelelő kezében. Éppen ezért most az a célunk, hogy átláthatóbb és pontosabb működést biztosítsunk. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját és a konstruktív hozzáállást. Mindenkinek további jó munkát kívánok. A Társulási Tanács ülését bezárom.

  
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia  
Társulási Tanács elnöke



  
Dr. Podonyi Ádám  
munkaszervezet vezető helyettes

