

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának, Pénzügyi Bizottságának, és a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. március 17 -én az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében 17:00 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről jelen vannak:

- Urbán László Zoltán elnök
- Szikora Zsolt bizottsági tag
- Dr. Szentenszki István bizottsági tag

A Pénzügyi Bizottság részéről jelen vannak:

- Szikora Zsolt elnök
- Kovács Erik Balázs bizottsági tag
- Molnár Sándor bizottsági tag
- Urbán László Zoltán bizottsági tag
- Dajka Zsuzsanna bizottsági tag

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság részéről jelen vannak:

- Urbán László Zoltán elnök
- Kovács Erik Balázs bizottsági tag
- Szikora Zsolt bizottsági tag
- Koncz István bizottsági tag
- Bán Zoltán bizottsági tag

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság részéről jelen vannak:

- Kovács Erik Balázs elnök
- Szikora Zsolt bizottsági tag
- Bán Zoltán bizottsági tag
- Botka Csaba Pál bizottsági tag
- Urbán László Zoltán bizottsági tag
- Pápista Ákos bizottsági tag
- Szegedi Anita bizottsági tag
- Szöllősi Árpád bizottsági tag

Meghívottak:

- Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
- Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester
- Stvorecz Viktor alpolgármester
- Dr. Endre Szabolcs jegyző
- Dr. Podonyi Ádám aljegyző
- Szászi Tamás műszaki vezető
- Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Szikora Zsolt:

Szeretettel üdvözlök mindenkit. Ismertetem a napirendi pontokat.

Napirendek:

1. Előterjesztés a 2026/2027. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Tárgyalja: SOK-SZEG Bizottság
2. Előterjesztés az Aszódi Napsugár Óvoda és Szivárvány Tagóvodája körzethatárának felülvizsgálatáról szóló 2026. évi jelentéshez
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Tárgyalja: SOK-SZEG Bizottság
3. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Tárgyalja: JÜB, PÉB, SOK-SZEG, VÁK Bizottság
4. Előterjesztés élhető települések pályázat közbeszerzési eljárás megindításáról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Tárgyalja: JÜB, PÉB, SOK-SZEG, VÁK Bizottság
5. Előterjesztés önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat előrehaladásáról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Tárgyalja: JÜB, PÉB, SOK-SZEG, VÁK Bizottság
6. Előterjesztés Szabadság téren kialakítandó játszótérről
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Tárgyalja: JÜB, PÉB, SOK-SZEG, VÁK Bizottság

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja:

1. Előterjesztés a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztásáról
Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző
Tárgyalja: JÜB Bizottság

Szikora Zsolt:

Fontos megjegyezni, hogy amint az látható nem minden napirendi pontot tárgyal minden bizottság. Az egyes napirendi pontokat kizárólag azok a bizottságok tárgyalják, amelyek az adott pontnál feltüntetésre kerültek. A jelenlévő képviselők valamennyi napirendi ponthoz tanácskozási joggal hozzászólhatnak, azonban a bizottsági tagok közül kizárólag az adott napirendi pontot tárgyaló bizottság tagjai jogosultak hozzászólni és szavazni. A napirendi pontokról ennek megfelelően kerül sor a szavazásra. Kérdezem, ki támogatja a napirendi pontok elfogadását. Kézfeltartással jelezze. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag, a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag, a Sport-, Oktatási, Kulturális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag, míg a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi pontokat.

Szikora Zsolt:

Előterjesztés a 2026/2027. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról.
Átadom a szót a polgármester asszonynak.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Az előterjesztés részletesen tartalmazza az óvodai beiratkozás tárgyévi időpontjait és ütemezését. Ezt további érdemi kiegészítéssel nem kívánom ellátni. Amennyiben kérdés merül fel, természetesen állok a képviselők rendelkezésére.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Ezt a napirendi pontot a SOK-SZEG Bizottság tárgyalja. Kérdezem, van-e valakinek kérdése. Amennyiben nincs kérdés, megnyitom a vitát. Van-e valakinek észrevétele, hozzászólása? Ha nincs, a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést. Kérdezem a SOK-SZEG Bizottság tagjait: ki támogatja az előterjesztés elfogadását? Kézfeltartással jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem szavazott.

A Pénzügyi Bizottság nem szavazott.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2026 (III. 17) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) a 2026/2027. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság nem szavazott.

Szikora Zsolt:

Tovább lépünk a 2. napirendi pontra. Előterjesztés az Aszódi Napsugár Óvoda és Szivárvány Tagóvodája körzethatárának felülvizsgálatáról szóló 2026. évi jelentéshez. Átadom a szót az előterjesztőnek, a polgármester asszonynak.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Aszódi Napsugár Óvoda és a Szivárvány Tagóvoda körzethatárának felülvizsgálatát elvégeztük. A felülvizsgálat eredményeként megállapítottuk, hogy a korábban rögzített adatokhoz képest változás nem történt. Az előterjesztést mással nem kívánom kiegészíteni.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Ezt a napirendi pontot szintén a SOK-SZEG Bizottság tárgyalja. Kérdezem, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs, megnyitom a vitát. Van-e valakinek hozzászólása, észrevétele? Ha nincs, a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést. Kérdezem a SOK-SZEG Bizottság tagjait: ki támogatja az előterjesztés elfogadását? Kézfeltartással jelezze. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadta.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem szavazott.

A Pénzügyi Bizottság nem szavazott.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2026 (III. 17) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) az Aszódi Napsugár Óvoda és Szivárvány Tagóvodája körzethatárának felülvizsgálatáról szóló 2026. évi jelentéshez szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság nem szavazott.

Szikora Zsolt:

3. napirendi pont. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről. Ezt a napirendi pontot valamennyi bizottság tárgyalja. Átadom a szót az előterjesztőnek.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Az előterjesztésben részletesen bemutattuk a jogi háttérrel, valamint a közbeszerzési terv szükségességét és előírásait. Megítélésem szerint az előterjesztés további kiegészítést nem igényel.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Kérdezem, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Kovács Erik képviselő úr jelentkezett, megadom neki a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. A polgármester asszonytól szeretném kérdezni, hogy korábban szó volt arról, miszerint a TOP Plusz pályázati forrásokat a Kormány már átutalta a Magyar Államkincstár számlájára. Kérdezem, hogy a felsorolt, 1–4. pont szerinti építési beruházások mindegyikére igaz-e ez, vagyis valamennyi esetben megérkeztek-e a pályázati források.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A belterületi utak építésére, a Berek tanösvény és Békekert kialakítására, valamint a Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítésére a támogatás megérkezett. A gyermeknevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése esetében a támogatási döntés megszületett, a forrás beérkezése még folyamatban van, 3–4 napja nem ellenőriztem a Magyar Államkincstár számláját, így lehetséges, hogy azóta már megérkezett. Összességében a négyből három esetben a támogatás biztosan rendelkezésre áll.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Kérdezem, van-e még valakinek kérdése. Amennyiben nincs, megnyitom a vitát. Van-e valakinek hozzászólása, észrevétele? Ha nincs, a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

23/2026 (III. 17) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Aszód Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2026 (III. 17) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Aszód Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2026 (III. 17) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) Aszód Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) 8 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2026 (III. 17) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Aszód Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Szikora Zsolt:

Tovább lépünk a 4. napirendi pontra. Előterjesztés élhető települések pályázat közbeszerzési eljárás megindításáról. Átadom a szót a polgármester asszonynak.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A „Berek tanösvény és a Békekert fejlesztése Aszódon” című projekt keretében Aszód Város Önkormányzata 70.000.000 forint vissza nem térítendő támogatásban részesült, amely összeg kiutalásra került. Szeretném emlékeztetni a képviselőket, hogy a korábbi TOP Plusz pályázatok utófinanszírozásúak voltak, azonban az idei évben sikerült elérni, hogy az irányító hatóság előlegként utalja a támogatást. A projekt vonatkozásában a Berek tanösvény tervei rendelkezésre állnak, a Békekert fejlesztése pedig az előterjesztésben részletesen bemutatásra került, a kiviteli tervek alapján. A terveket a JRT Stúdió Kft. készítette a Liget Tájépítész Iroda Kft. bevonásával. Fontos kiemelni, hogy a projekt európai uniós forrásból valósul meg, és az eszközbeszerzésre fordítható keretösszeg meghaladja a 20.000.000 forintot, ezért közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges. Aszód Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzata alapján a beszerzés szükségességéről és az előkészítő tevékenység megkezdéséről a képviselő-testület dönt, míg az eljárással kapcsolatos további döntések meghozatala a polgármester hatáskörébe tartozik. Ennek ellenére fontosnak tartottuk, hogy a projekt részleteit a képviselő-testület elé terjesszük, annak teljes körű megismerése érdekében. Jelenleg itt tartunk. Bízom benne, hogy az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot a képviselő-testület, illetve a bizottságok támogatni fogják. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Kérdezem, van-e valakinek kérdése. Ezt a napirendi pontot mind a négy bizottság tárgyalja, így valamennyi bizottsági tag hozzászólhat. Molnár Sándor képviselő úr jelentkezett, megadom neki a szót.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy a kiviteli terveket kik készítették, illetve az eredeti koncepció változott-e bármiben, különös tekintettel a műszaki tartalomra. Szerettük volna ezt áttekinteni, mivel a koncepció kidolgozásán 2021 februárjában jelentős munka történt még az előző képviselő-testület és az általuk felkért szakemberek részéről. Fontos lenne számunkra részletesebben megismerni, hogy történt-e bármilyen módosítás, illetve, ha igen, az milyen tartalmi vagy műszaki változásokat eredményezett. Továbbá kérdezem, hogy a költségek aktualizálásra kerültek-e, tekintettel arra, hogy az árak azóta jelentősen emelkedtek. Ezen felül is érdekelne, történt-e egyéb változtatás. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tehát jelenleg egy terv áll rendelkezésre. A pályázati anyag, amely 2020-ban készült nem tartalmazott részletes kiviteli terveket. Ezt követően a kiviteli terveket a Jert Stúdió készítette el, amely során jelezték, hogy a pályázati anyagban szereplő, mintegy 70 millió forintos projekt tényleges megvalósítása körülbelül 250–260 millió forintba kerülne. Az irányító hatóság ezt a költség szintet nem fogadta el, ezért a projekt műszaki tartalmát csökkenteni kellett. A csökkentések elsősorban a pályázati anyagban szereplő, túlméretezett elemeket érintették. Például a 2813 m²-es békekert esetében az eredetileg tervezett 5–6 ezer darab évelő növény, illetve egy nagyméretű pergola a rendelkezésre álló területen nem volt reálisan megvalósítható, ezért ezek mennyisége és mérete a kiviteli tervekben módosításra került. Fontos ugyanakkor kiemelni, hogy a műszaki tartalom lényegét érintő csökkentés nem történt, a tervezett funkciók például a gyógynövényes magaságyságok várhatóan 6 db továbbra is megvalósulnak. A teljes tervdokumentáció rendelkezésre áll, amely terjedelmes és részletes. Az irányító hatóság azt kérte, hogy a projekt tartalma a pályázati anyagban foglaltak alapján kerüljön csökkentésre, azonban kizárólag a mennyiségek tekintetében, annak érdekében, hogy az adott területen reálisan elhelyezhető legyen. Ennek megfelelően az árazott költségvetés a mennyiségi csökkentés figyelembevételével, hangsúlyozottan nem műszaki tartalomcsökkentéssel, hanem kizárólag mennyiségi korrekcióval került kialakításra, így a projekt a rendelkezésre álló 70.000.000 forintos keretbe belefér. Szászi Tamás kolléga a kiviteli tervdokumentációt a mai ülésre hozta. A dokumentáció terjedelme jelentős, ugyanakkor megtekintésre rendelkezésre áll. Elektronikus úton is természetesen minden képviselő részére jogosultság esetén megküldhető. Amennyiben felmerül kérdés a csökkentések tartalmára vonatkozóan, fontos kiemelni, hogy a projekt műszaki tartalmából semmi nem került elhagyásra. A pályázatban szereplő elemek, a faragott vaddisznó szobroktól kezdve valamennyi tervezett funkcióig továbbra is a projekt részét képezik. Mind a Békekert, mind a Berek tanösvény esetében kizárólag a mennyiségi paramétereket kellett a rendelkezésre álló területhez igazítani, például a növények darabszámát, a magaságyságok feltöltéséhez szükséges mennyiségeket stb.).

Molnár Sándor:

Amennyiben a műszaki tartalom nem változott, és kizárólag a mennyiségek kerültek csökkentésre, úgy nehezen értelmezhető, hogy ez miként eredményezhetett mintegy 130 millió forintos költségcsökkenést. Álláspontom szerint a kivitelezés során még jelentősebb mennyiségi csökkentések, például egy pergola méretének megfelelése sem indokolnak ekkora nagyságrendű különbséget. Ezért kérdezem, hogy pontosan mi okozta a 200 millió forintos becsült költség és a jelenlegi, 70 millió forintos költség közötti eltérést, illetve annak újbóli visszacsökkenését erre a szintre. Számomra a költségek alakulása jelen formában nem egyértelmű. Köszönöm szépen.

Szászi Tamás:

A tervezőcsapat részére átadásra került a pályázati dokumentáció, a kidolgozott koncepció, a támogatói okirat, valamint a pályázati kiírás. A tervezés ezek figyelembevételével indult meg. Az első tervezői költségbecslés a meghatározott műszaki tartalom alapján készült el, azonban jelentősen magas költségeket mutatott. A költségek felülvizsgálata során megállapításra került, hogy egyes tételek, különösen a növénytelepítések mennyisége, valamint egyes eszközök (pl. játszóeszközök, faragott szobrok) indokolatlanul magas áron kerültek betervezésre. Ezt követően a költségvetés részletes átdolgozására került sor, alternatív, költséghatékonyabb megoldások keresésével. A felülvizsgálat eredményeként a műszaki tartalom érdemi csökkentése nélkül, a pályázati koncepcióval, a kiírással és a támogatói okirattal összhangban sikerült a költségbecslést a rendelkezésre álló pályázati keretösszeghez igazítani. A tervezési folyamat során többkörös egyeztetésre került sor. Az első, koncepció alapján készült tervezői költségbecslés jelentősen meghaladta a rendelkezésre álló forrást. A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy egyes elemek részben félreértelmezésre kerültek, illetve a tervezett mennyiségek indokolatlanul magasak voltak. Az egyeztetések eredményeként a költségek érdemben csökkenthetők voltak úgy, hogy a projekt a pályázati keretek között megvalósíthatóvá vált. Ugyanakkor hangsúlyozandó, hogy a végleges kivitelezési költségek a közbeszerzési eljárás eredményeként kerülnek majd meghatározásra.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, hogy tudomásom szerint a pályázat benyújtásakor már készült egy költségterv, amely alapján a projekt belefért a 70.000.000 forintos keretösszegbe.

Szászi Tamás:

Az eredeti pályázati koncepció készítése során még nem álltak rendelkezésre részletes geodéziai felmérések, így a költségbecslések több esetben becsült adatokon alapultak. A kiviteli tervezés fázisában azonban pontos mérések készültek, amelyek alapján például a Békekert területén jelentős szintkülönbségek kerültek feltárássra, ami a tereprendezési költségek növekedését eredményezte. A tervek pontosítása során ugyanakkor lehetőség nyílt a műszaki tartalom térbeli optimalizálására is, amely révén, például az egyes elemek áthelyezésével a földmunkák költsége csökkenthetővé vált. Összességében megállapítható, hogy a kiviteli tervezés során készült pontosabb műszaki és mennyiségi meghatározások indokolták az eltéréseket, ugyanakkor a projekt műszaki tartalma érdemben nem változott. A pályázatban szereplő valamennyi fő elem, így különösen a tanösvény állomásai, a gyalogos híd, az esőbeálló, a kapu és a játszóeszközök továbbra is a terv részét képezik.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Van-e még valakinek kérdése? Megállapítom, hogy kérdés nem érkezett. A napirendi pontot vitára bocsátom. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, így bárki hozzászólhat. Megállapítom, hogy hozzászólás nem érkezett. A vitát lezárom, és az előterjesztést szavazásra bocsátom.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2026 (III. 17) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) élhető települések pályázat közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

26/2026 (III. 17) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) élhető települések pályázat közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

10/2026 (III. 17) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) élhető települések pályázat közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) 8 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2026 (III. 17) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) élhető települések pályázat közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Szikora Zsolt:

5. Előterjesztés önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat előrehaladásáról. Átadom a szót az előterjesztőnek, polgármester asszonynak.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A közbeszerzési eljárást érintően a tartalom megegyezik a 4. napirendi pontnál tárgyalt, Békekert Élhető települések pályázattal, így azt külön nem egészíteném ki. Tájékoztatom a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a TOP Plusz pályázat keretében Aszód Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatal, azaz a Városháza vonatkozásában 200.000.000 forint vissza nem térítendő európai uniós támogatásban részesült. A pályázat eredetileg utófinanszírozású volt, azonban 2026. január–február hónapban sikerült megállapodást kötni az irányító hatósággal arról, hogy az összeget előlegként biztosítsák. A 200.000.000 forint a Magyar Államkincstárnál vezetett számlán rendelkezésre áll. Kiviteli tervek jelenleg nem állnak rendelkezésre. A beruházás megkezdésének feltétele a kiviteli tervek elkészítése, ezért azok beszerzésére közbeszerzési eljárást indítunk, amelyet a határozati javaslat tartalmaz. A projekt megvalósításában közreműködő partner a Pro-Regio Kft., amely a nyertes vállalkozóval a szerződést megkötötte. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 200.000.000 forintos támogatás keretében a beruházás az épület tetőfödémének és szigetelésének korszerűsítését, napelemek telepítését, a fűtés korszerűsítését, a nyílászárók cseréjét, valamint a homlokzati szigetelést tartalmazza. Azonban Aszód Város Önkormányzatát korábban a katasztrófavédelem kötelezte arra, hogy a teljes villamosenergia-hálózatot felújítsa. A kötelezésben benne van, hogy ezt a legközelebbi nagyobb beruházás alkalmával kell elvégezni ezen az ingatlanon, egyidejűleg. A TOP Plusz pályázat a villamosenergia-hálózatra nem terjed ki, tehát ez Aszód Város Önkormányzatát terheli. Terveink szerint ezt ebben az évben megvalósítjuk. A beruházás kapcsán a kiköltözésre várhatóan nyár közepén–végén kerül sor. Egy igazgatási szünet kezdődik július 20-án, és úgy ítéljük meg, hogy ezt követően a munka már nem itt fog folytatódni, illetve 2026. december 31-ére a projekt megvalósulhat. Bízunk benne, hogy nem lesz szükség határidő-hosszabbításra.

Azt gondolom, hogy egy fantasztikus lehetőség előtt áll Aszód Város Önkormányzata, hiszen a Városháza beruházása már elkerülhetetlenné vált, nagyon korszerűtlen a fűtés, a nyílászárók állapota is elavult, és a homlokzati sérülések is láthatóak. Úgy gondolom, hogy ha ez év végére elkészül, akkor mi nagyon büszke aszódiak leszünk.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen a kiegészítést. Ezt az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalja. Van-e valakinek kérdése? Megadom a szót Molnár Sándornak.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérni, a szokásos „kukacoskodásom” jegyében, hogy a 4. határozati javaslat 4. pontjában egyértelmű, hogy a közbeszerzésről, illetve annak lefolyásáról a testületet tájékoztatni kell. Ugyanakkor a 2. pontban szereplő, a beruházás megvalósításához kapcsolódó közbenső döntések meghozatala kapcsán szeretném kérdezni, mik ezek a közbenső döntések, és melyek azok az esetleges döntések, amelyek adott esetben a Városfejlesztési Bizottságra vagy a Pénzügyi Bizottságra is tartozhatnak? Körülbelül ennyi. Köszönöm.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A közbeszerzési szabályzatunk nagyon hosszan felsorolja, hogy mik ezek a döntések, így ezt nyilvánvalóan minden képviselő ismeri. Úgy gondolom, ezt most nem szükséges részletesen felsorolni. Sanyi, a felvetést értem, de azt gondolom, hogy a szabályzatot megkerülni nem lehet, erre ad felhatalmazást a 2. pont, ugyanakkor felhatalmazás nélkül is irányadó ránk nézve a szabályzat. Tamás ezt ki fogja egészíteni, mert erről már beszéltünk, észlelve azt, hogy ez egy formális, elvi döntés. Ha megengedi, elnök úr, akkor Szászi Tamás ezt kiegészítené.

Szászi Tamás:

Itt ilyen jellegű közbenső döntésekre is gondolunk, például a tervező kiválasztására, vagy ha a közbeszerzéssel kapcsolatban hiánypótlás érkezik, akkor ne kelljen minden egyes döntést a testület elé hozni. A polgármester asszonynak a szabályzat szerint alpból is van erre jogosultsága, ugyanakkor a végső döntést minden esetben a képviselő-testület hozza meg. Bármilyen apróbb, technikai jellegű ügy felmerülhet, amelynél fontos, hogy a folyamat ne akadjon meg, hiszen ezt a pályázati támogatást azzal a feltétellel kaptuk meg, hogy a projekt 2026. december 31-ig megvalósuljon, ami viszonylag szűk határidő. Ennek érdekében szükséges, hogy a folyamat gördülékenyebben haladjon, és a döntések minél gyorsabban megszülessenek. A pénzügyi vonzattal járó, átcsoportosítást vagy saját forrást igénylő kérdésekben természetesen a képviselő-testület dönt, ezek nem tartoznak a közbenső, technikai jellegű döntések körébe.

Bán Zoltán:

Nekem egyetlen kérdésem lenne az első ponttal kapcsolatban, teljes mértékben jóindulattól vezérelve, az aszódi közös önkormányzati hivatal épülete energetikai korszerűsítési kiviteli tervének elkészítésére kérjen be ajánlatokat, és a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó tervezővel kösse meg a szerződést. Itt a „legkedvezőbb” nemcsak pénzügyi, hanem műszaki szempontból is értelmezhető, ezért felmerül bennem a kérdés, hogy ez nem érdemel-e meg egy gyors döntést akár a Városfejlesztési Bizottság részéről is. Elképzelhető ugyanis, hogy egy drágább ajánlat műszakilag többet tartalmaz, és hosszabb távon kedvezőbb lehet. Tehát érthetőbben megfogalmazva, nem lenne-e indokolt, hogy egy ilyen döntés meghozatalába több szem is betekintszen? Köszönöm szépen.

Szászi Tamás:

Lehet, hogy a „legkedvezőbb” kifejezésen itt finomíthatunk. Én úgy gondolom, hogy egy fix műszaki tartalomra kell kiírni az ajánlati felhívást, tehát az ajánlattevők ugyanazt árazzák be, vagyis műszakilag ezeknek az ajánlatoknak egyenértékűnek kell lenniük. Ebben az esetben a döntési lehetőségünk az ár, tehát a legkedvezőbb árú ajánlattevővel kössön szerződést a polgármester asszony. Nyilván ugyanarra kérünk ajánlatot, így műszaki tartalomban nem lehet eltérés az ajánlatok között, mert akkor nem ugyanazt árazták be. Meg van határozva a műszaki tartalom, amelyet a pályázat előír, és olyan ajánlattevőket kell felkérni, akik szakmailag alkalmasak, megfelelnek a kiírásnak, és a legolcsóbb ajánlatot adják. Ezért a „legkedvezőbb” kifejezést célszerű lehet úgy módosítani, hogy a „legolcsóbb ajánlatot adóval kössön szerződést”, mivel műszakilag nem lehet eltérés az ajánlatok között. Tehát egy tervezői ajánlatból még nem fog kiderülni, hogy technológiailag mást fog tervezni, mivel mi ugyanarra kérjük az ajánlatot. Az, hogy szakmailag mit fog tervezni, majd a kivitelezésnél dől el. Ott készül egy tervezői költségvetés, amelyet a kivitelezőnek kell beáraznia, így az már egységes alapot jelent. Az ajánlatadás lényege, hogy minden ajánlattevő, akit megkeresünk, egyértelműen ugyanazt tudja beárazni. Ha műszaki eltérések vannak, akkor almát hasonlítunk a körtével, ezért itt azonos tartalmú ajánlatokat kell összehasonlítani, ahol a döntő tényező az ár.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen Szászi Tamásnak a választ. Van-e még valakinek kérdése? Nem jelentkezik senki, akkor vitára bocsátom. Van-e hozzászólás, észrevétel? Nem jelentkezik senki, ezért a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2026 (III. 17) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat előrehaladásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2026 (III. 17) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat előrehaladásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2026 (III. 17) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat előrehaladásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) 8 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2026 (III. 17) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázat előrehaladásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Szikora Zsolt:

6. Előterjesztés Szabadság téren kialakítandó játszótérről. Átadom a szót az előterjesztőnek, polgármester asszonynak.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Az előterjesztés arról szól, hogy a főtéren nagyon sok kisgyermekes, főként bölcsődés korú vagy még kisebb, illetve óvodáskorú gyermekeket nevelő család tölti az idejét. Ezek a családok már másodszor kerestek meg azzal az igénnyel, hogy amennyiben a mesesétáló megvalósul Aszódon, számukra is legyen egy olyan lehetőség, amely elsősorban a társasházakban élő, nem közvetlenül a város szívében lakó családok számára biztosít teret. Jelenleg ezek a gyerekek többnyire a főtéren, a szökőkút körül motoroznak, játszanak, szaladgálnak, ezért felmerült egy biztonságos, körülbelül 60 négyzetméteres, derékmagasságig körbekerített mini játszótér kialakításának igénye. Az igény közvetlenül a családok részéről érkezett, és számításaink szerint Aszódon megközelítőleg 230–250 család nevel ilyen korú gyermeket. Ha csak az óvodai gyermekek számát, illetve a bölcsődében ellátott aszódi gyermekek számát nézzük, nyilvánvalóan fontos, hogy ez a tér egy plusz funkcióval bővülne. Talán a legfontosabb, hogy megvalósulhatna egy játszótér kialakításának lehetősége. Ez jelenleg egy elvi döntés mind a bizottságok, mind azt követően a képviselő-testület részéről. A játszótérre vonatkozóan a szülők azt jelezték, hogy hintát, rugós játékot, az ismert rugós játékot, valamint egy modernebb, a tér arculatába illeszkedő, mászóka jellegű játszóeszközt szeretnének, természetesen a vonatkozó szabványoknak megfelelően telepítve. Ez nagyban megkönnyítené az érintett családok életét. Az illemhely folyamatos nyitvatartását az elmúlt időszakban biztosítottuk, és továbbra is biztosítani tudjuk a főtéren a szabadidejüket hasznosan eltöltő családok részére, ami szintén ezt az igényt erősíti. Sokan jelezték azt is, hogy a mesesétálón részt kívánnak venni, ugyanakkor nagy segítséget jelentene számukra, ha több helyen meg tudnának állni és pihenni is tudnának. Én ennyivel szerettem volna kiegészíteni az előterjesztést. Egy biztos, ez nagyon hasznos lenne a családok számára, és családbarát intézkedésnek tekintem. Elköteleztünk magunk a családok támogatása mellett. Abban hiszünk, hogy ha egy igény felmerül, azt a testületnek, amely mandátumot kapott arra, hogy a családokat képviselje, meg kell tárgyalnia, és beszélni kell róla. Ez egy elvi döntés. Mindenképpen azt gondolom, hogy a képviselő-testület, illetve a bizottságok tagjai vitassák meg, és hozzanak bölcs, a családokat támogató döntést. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Ezt az előterjesztést is mind a négy bizottság tárgyalja. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez kapcsolódóan. Megadom a szót Koncz Istvánnak.

Koncz István:

A tér melyik részén kerülne elhelyezésre a játszótér?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A térnek a zenepavilontól a kastély felé eső részén kerülne elhelyezésre, azonban ezt még keresztezi egy járda, tehát nem közvetlenül a parkoló autók közelében. Itt egy zöldterület, egy járda, majd ismét egy zöldterület található, a szökőkutat körbeölelő ülőke és a zenepavilon közötti részen. Mint említettem, körülbelül 60 négyzetméteres területről van szó, kizárólag azon a részen, ahol vízvételi lehetőség és villamosenergia-hálózat is rendelkezésre áll. A terület derékmagasságig körbekerítésre kerülne, annak érdekében, hogy a gyermekeket a lehető legjobban megóvjuk az autóforgalomtól. Fontos hangsúlyozni, hogy a gyermekek jelenleg is ezen a területen tartózkodnak, itt játszanak és szaladgálnak, kerítés nélkül is, és a szülők visszajelzései szerint ez számukra így is biztonságos. Ide tervezzük a játszótér kialakítását, ugyanakkor fontos kiemelni, hogy ehhez további engedélyek beszerzése szükséges. Előzetesen az örökségvédelmi hatóságot is meg kell keresni, és meg kell vizsgálni, hogy mely területen engedélyezik a megvalósítást. Az elvi döntés meghozatala ezt megelőzően szükséges. Előzetesen ez a terület tűnt a

legmegfelelőbbnek, mivel viszonylag árnyékos, a szülők számára jól belátható, ha a szökőkút környékén tartózkodnak, és biztonsági szempontból is ezt tartjuk a legalkalmasabbnak.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Van-e még valakinek kérdése? Nincsen. Akkor megnyitom a vitát. Van-e valakinek hozzászólása? Erik jelentkezik, megadom a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. A polgármester asszony azt mondta, hogy elvi döntésről van szó. Ugyanakkor a határozati javaslat 2. pontjában az szerepel, hogy a képviselő-testület megbízza az Aszód Városért Nonprofit Kft.-t, hogy kérjen be ajánlatokat a játszótér létesítésére, és a legkedvezőbb ajánlattevővel kössön szerződést, valamint a játszótér létesítésével kapcsolatos valamennyi feladatot bonyolítsa le. Az elhangzottak alapján számomra felmerült, hogy ez még nem engedélyezett, nincsenek tervek, ezért ezt egyrészt korainak érzem. Másrészt indokoltnak tartanám, hogy magát az elvi döntést is megvitassa a képviselő-testület, illetve a bizottságok, például abból a szempontból, hogy valóban a megfelelő helyszínre kerülne-e a játszótér, vagy van-e esetleg ennél alkalmasabb terület. Továbbá érdemes lehet azt is megvizsgálni, hogy a rendelkezésre álló 10.000.000 forintot a meglévő négy játszótér karbantartására, illetve fejlesztésére fordítsuk-e. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Szeretném leszögezni, hogy Aszód Város Önkormányzata a karbantartási kötelezettségének minden esetben eleget tesz az Aszód Városért Nonprofit Kft.-n keresztül. Valamennyi működő, meglévő játszótérünk karbantartása a jogszabályoknak megfelelően történik. Erre a költségvetésben külön előirányzat áll rendelkezésre, és a tavalyi évben is beszámoltak róla, ahogyan idén is megkezdték ezt a tevékenységet. Ez jogszabályi kötelezettség, tehát a karbantartásra külön forrás biztosítása nem indokolt, mivel meglévő előirányzatról beszélünk. Legfeljebb fejlesztésről lehet szó a meglévő játszótérek esetében. Köszönöm.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Az elvi döntés azért, jól be lett árazva, hiszen mindössze 10.000.000 forint került hozzá társításra. Ez az egyik oldala. A másik, hogy a főteret, amelyre joggal lehetünk büszkék, nem feltétlenül rontanám meg egy játszótér kialakításával. Azt szeretném kérni, hogy amennyiben ez a jövőben a tervezés és a megvalósítás irányába halad, bármilyen formában, akkor a győzzenek meg arról, hogy valóban a megfelelő helyszínre kerülne. Felmerülhet például az is, hogy Kiserdő területén, amely korábban is népszerű volt a fiatalok körében. Úgy gondolom, hogy ebből a 10.000.000 forintos keretből egy komolyabb játszótér is kialakítható lenne más helyszínen. Fontosnak tartom, hogy konszenzusra jussunk ebben a kérdésben. Szeretném látni, hogy ez hogyan illeszkedne a tér arculatába, különösen a Szabadság tér környezetébe, figyelembe véve azt is, hogy ott emlékmű található, amelynek van egy sajátos, fennkölt jellege. Egy zajosabb, kerített játszótér elhelyezése ebben a környezetben nem biztos, hogy szerencsés lenne. Várom egy esetleges látványterv bemutatását, amely alapján látható lenne, hogy mi és hogyan kerülne elhelyezésre. Köszönöm.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Annyit szeretnék reagálni képviselő úr felvetésére, hogy utánanézttem egy komplett új játszótér kialakításának költségeinek. Amennyiben valóban egy korszerű, európai színvonalú játszótérben gondolkodunk, a 10.000.000 forintos keret ehhez sajnos nem elegendő. Reálisan inkább egy 40.000.000 forintos nagyságrend az, ahol már érdemben lehet tervezni, tehát a jelenlegi összeg körülbelül négyszerese. Megítélésem szerint 10.000.000 forintból a nulláról indulva egy modern, komplex játszótér nem valósítható meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Indikatív ajánlatot kértünk az általam felsorolt eszközökre, amelyre 4.300.000 Ft bruttó összegű ajánlat érkezett, tehát egy mini játszótérről beszélünk, körülbelül 60 négyzetméteren. Ha belegondolunk, ez egy viszonylag kis terület, ahol nem valósítható meg az a léptékű, európai uniós szintű fejlesztés, amiről képviselőtársam beszélt. Az már egy jóval nagyobb volumenű, komplex játszótér-beruházást igényelne. Ez a mini játszótér elsősorban azokat szolgálná, akik a környéken élnek, a közeli társasházak lakói, illetve akik napközben és a délutáni órákban rendszeresen itt tartózkodnak. Jellemzően délelőtt a kisgyermekes, babakocsis édesanyák veszik birtokba a szökőkút környékét, olyan gyermekekkel, akik még nem járnak bölcsődébe. A bölcsőde természetesen rendelkezik korszerű játszótérrel, így ez a mini játszótér kifejezetten a közterületen időt töltő családok számára jelentene kiegészítő lehetőséget. A meglévő játszótérek jellemzően a nagyobb, kisiskolás korosztály igényeit szolgálják ki. Ezzel a mini játszótérrel kifejezetten egy jóval fiatalabb korosztályt céloznánk meg, elsősorban a bölcsődés és kisóvodás korú gyermekeket. Természetesen mi sem szeretnénk a városképet rontani, ahogyan azt Molnár Sándor képviselő úr is jelezte, ez nem célunk. A célunk az, hogy az itt élő családok igényeit is figyelembe vegyük. Jól látható, hogy ezek a gyermekek már most is ezen a területen tartózkodnak, itt futkároznak, motoroznak, játszanak nap mint nap. Az ő igényük nem egy nagy, komplex játszótér, hanem egy kisebb léptékű, biztonságos játéklehetőség, például egy kis hinta, egy rugós játék, illetve egy alacsonyabb mászóeszköz. Ők még nem a nagy mozgásigényű, összetett játszótéri elemeket használják, nem a sportpályát vagy a Richly Emil Park nagyobb játszótérét veszik igénybe. Ezért tudatosan egy alacsonyabb korosztályt céloztunk meg ezzel a mini játszótérrel.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. Én egyébként mindig meglepődöm, amikor erre van dolgom, akár délután, akár hétfvégén, hogy milyen sokan vannak kint, és mennyi gyermek játszik ott. Én úgy gondolom, hogy ezzel a fejlesztéssel nem elrontjuk a teret, hanem éppen ellenkezőleg, ha kialakítunk egy ilyen, kifejezetten számukra alkalmas kis területet, azzal hozzáteszünk a főter értékéhez. Amikor valaki Aszódra érkezik, látja, hogy van egy szép, rendezett főterünk, köszönhetően annak is, hogy ez még Sztán István idejében megvalósulhatott, és ha azt is látja, hogy itt élő, aktív közösség van, sok gyermekkel, családokkal, akik használják is a teret, akkor ez egyértelműen pozitív képet közvetít. Megítélésem szerint ez erősíti azt az üzenetet, hogy Aszód egy családbarát, élhető kisváros, és ez a fejlesztés kifejezetten hozzáad az összképhez. Éppen ezért én mindenképpen támogatni fogom az előterjesztést. Megadom a szót Koncz István képviselő úrnak.

Koncz István:

Köszönöm szépen. Két oldalról közelíteném meg a kérdést, ahogyan a polgármester asszony is említette, egyrészt a zenepavilon felőli oldalról, másrészt a kastély irányából. Egy körülbelül 60 négyzetméteres területről beszélünk, ami nagyjából egy 10×6 méteres nagyságrend. Ha a gyógyszertár felől nézzük a teret, ez a rész teljes mértékben a zenepavilon mögé esik, tehát sem látványában, sem térhasználatában nem zavarja a főteret, gyakorlatilag nem is látható, nem lóg bele a tér összképébe. Ahogy a polgármester asszony is említette, az ülőfelületek mögött helyezkedne el. Amennyiben a kastély felől közelítjük meg, ott jelenleg is található egy transzformátorház, amely jóval markánsabban jelenik meg a környezetben. Ehhez képest ez a mini játszótér vizuálisan nem jelentene zavaró elemet, és ebből az irányból sem nyúlna bele a tér hangsúlyos látványába. Összességében tehát megítélésem szerint sem a tér arculatát, sem a látképet nem rontja ez az elhelyezés. Köszönöm szépen. A másik oldal, ami miatt ezt kifejezetten fontosnak tartom, az a közösségi szempont. Ezt nemcsak én gondolom így, hanem az óvodai dolgozók és a szülők is megerősítették. Nap mint nap látják, hogy amikor délután fél 4, 4 vagy fél 5 körül elhozzák a gyermekeket az óvodából, nem rohannak haza, hanem csoportosan megállnak a szökőkút környékén, beszélgetnek, találkoznak, együtt töltenek még egy kis időt, néha pár percet, néha akár egy órát is. Tehát nem csupán egy játszótérről beszélünk, hanem egy olyan lehetőségről, amely közösségi élményt ad, és erősíti a családok közötti kapcsolatokat is. A nap nagy részében a tér egyébként kihasználatlan, és ez az időszak az, amikor valódi étellel telik meg. Ha valaki elképzezi ezt a körülbelül 10×6 méteres területet, és megnézi akár a

gyógyszertár, akár a Tiszti Klub felől, jól látható, hogy gyakorlatilag nem jelenik meg zavaró elemként a térben. Legfeljebb néhány kisebb eszköz, kétüléses hinta, egy kisebb csúszda vagy mászóka, illetve egy rugós játék lesz látható, egy alacsony, körülbelül 60 cm-es kerítéssel. Ez sem méretében, sem látványában nem olyan, ami rontaná a főtér összképét. Úgy gondolom, hogy a közösségi élmény, a családok együtt töltött ideje, a gyerekek jelenléte sokkal többet ad hozzá a térhez, mint amennyit bárki esetleg elvenni vélne tőle. Éppen ellenkezőleg, ez teszi igazán élővé és használhatóvá a főtér.

Molnár Sándor:

Koncz tanár úr jól látja, egyáltalán nem a gyermekek, illetve a szocializációjuk ellen vagyok, hanem inkább azt gondolom, hogy nem biztos, hogy ez a legmegfelelőbb helyszín. Korábban beszélgettünk már erről, és felmerült egy alternatív lehetőség is, ötlet szintjén a főtéren található egy nagyobb, viakoloros burkolatú terület, ahol az aléptímeny már adott, így azt nem kellene külön kialakítani. Itt akár egy mobil jellegű játszótér is szóba jöhetne, amely rendezvények alkalmával elbontható, majd később visszaépíthető. Ennek ugyanakkor van egy jelentős korlátja, minden egyes újratelepítésnél szükség lehet a műszaki megfeleléség újbóli vizsgálatára és minősítésére, ami számottevő többletköltséget jelenthet. Bár van erre példa az országban olyan rönk játszótérek formájában, amelyeket rendezvények idejére elbontanak, majd utána visszaépítenek, ez a megoldás hosszú távon nem feltétlenül gazdaságos. Előnye viszont, hogy az alapinfrastruktúra már rendelkezésre áll, így a kivitelezés egyszerűbb és kezdetben költségkímélőbb lehetne, hiszen elsősorban csak az eszközök telepítéséről és a szükséges burkolati elemek (például gumilapok) elhelyezéséről lenne szó. Ez természetesen csak egy felvetés, gondolatébresztő jelleggel. Köszönöm szépen.

Pápista Ákos:

Köszönöm szépen. Nekem három, nyolc év alatti gyermekem van, így az elmúlt években jelentős időt töltöttem játszótéren, és több helyen is szereztem tapasztalatot, véleményt is formáltam ezekről. Valóban, ez a terület több szempontból alkalmas lehet, rendelkezésre áll vízvételi lehetőség, a mosdó a közelben van, valamint a környéken üzletek is elérhetők. Ugyanakkor úgy gondolom, nem értünk mindenhez, és talán nem is feladatunk minden szakkérdésben önállóan dönteni. Létezik egy külön szakma, az urbanisztika, ezért érdemes lenne szakértő véleményét is kikérni a döntés előtt. Az egyik fő aggályom az, hogy bár egy szép, rendezett főtérrel rendelkezünk, kérdés, hogy ennek a közvetlen környezetébe mennyire illeszkedik egy játszótér. Az, hogy jelenleg is sok gyermek tartózkodik itt, futkároznak, bicikliznek, természetes módon használják a teret, más jellegű jelenlét, mint egy telepített játszótér kialakítása. Ráadásul egy körülbelül 60 négyzetméteres mini játszótérről beszélünk, amely akár egy kisebb, dedikált területen is elhelyezhető lenne. Így talán megvalósítható lenne egy olyan kompromisszumos megoldás, „kecske is jóllakjon, a káposzta is megmaradjon”, amely egyszerre szolgálja a családok igényeit és megőrzi a főtér jelenlegi arcát. A terület adott, hiszen, ha jól emlékszem a zenepavilon mögötti részt a különböző rendezvények során kiszolgáló funkciókra is használjuk, ott történik a háttérkiszolgálás, közlekedés. Ugyanakkor érdemes azt is végiggondolni, hogy mi a főtér elsődleges funkciója. Melyek azok a nagyobb, összefüggő aszódi területek, ahol felvonulásokat vagy nagyobb rendezvényeket tudunk megvalósítani? Ilyen lehet például a sportpálya, illetve a fesztiváltér. Ugyanakkor, ha valóban egy nívósabb, reprezentatív eseményt szeretnénk megszervezni, akkor jellemzően mégis a főtér az a helyszín, ahol ezt meg kívánjuk valósítani. Éppen ezért fontos szempont, hogy a főtér mérete nem kiemelkedően nagy. Más városokban gyakran jóval nagyobb terek állnak rendelkezésre, ahol könnyebben megfér egymás mellett több funkció, például egy játszótér és egy rendezvényter. Nálunk ez a helyzet szűkösebb, ezért minden beavatkozást különös körültekintéssel kell mérlegelni. Nagyon köszönöm ugyanakkor, hogy a családok igényei is megjelennek a gondolkodásban, hiszen ezek valós igények. Ugyanígy sokan várják például az uszoda megnyitását is, amelynek kapcsán jelenleg még az előkészítés, felmérés szakaszában tartunk. Köszönöm szépen.

Koncz István:

Gondoljunk például Gödöllőre, a Petőfi térre. Érdeemes megnézni, hogy ott hogyan működik a térhasználat, folyamatosan élettel teli, sok gyermek tartózkodik ott, miközben a környezetében megtalálható a református templom, a rendelőintézet és egyéb funkciók is. Mindezek jól megférnek egymás mellett, nem zavarják egymást, hanem éppen erősítik a tér használhatóságát és közösségi jellegét. A gödöllői példa azt mutatja, hogy egy ilyen kialakítás mellett a tér folyamatosan élő, aktívan használt közösségi hellyé válik.

Botka Csaba Pál:

Köszönöm szépen. A rendszerváltást követően kialakult egy olyan szemlélet, egy helyi építész munkásságához is köthetően, amely Aszód polgári jellegének, építészeti arculatának és főterének megőrzését helyezi előtérbe. Ez a megközelítés véleményem szerint azóta is következetesen jelen van, és a korábbi polgármesterek is ezt az irányt képviselték. Úgy gondolom, hogy egy játszótér kialakítása ebben a formában nem illeszkedik ebbe a szemléletbe. Álláspontom szerint a játszótereknek elsősorban zöldövezeti környezetben van a helyük, én legalábbis ilyen környezetben tudom őket leginkább elképzelni. Köszönöm szépen.

Bán Zoltán:

Egyetértek képviselőtársammal, Csabával, én is egy védettebb, a közlekedéstől elzártabb környezetben tudnám elképzelni a játszótér telepítését. Felmerült az a lehetőség, hogy a szóban forgó, az evangélikus egyház tulajdonában lévő, mintegy 2600 m²-es sportpálya alkalmas lehetne erre a célra. Szeretném hangsúlyozni, hogy „almát hasonlítsunk almához”, egy kisebb, például 60 m²-es játszótér létesítése értelemszerűen nem járna 40–60 millió forintos költséggel. Az említett terület előnye, hogy zöldebb, védettebb környezetet biztosítana, ugyanakkor hátrányként jelentkezik, hogy távolabb esik az üzletektől, valamint a mosdó- és vízvételi lehetőségektől. Megjegyzem, hogy korábban felmerült a vízvétel kérdése is, és feltételezhető, hogy a nyomóvezeték a közelben húzódik, azonban jelenleg ez nem áll rendelkezésre. További alternatívaként javaslom a Tiszti Klub területének vizsgálatát is. A terület nagy udvarral rendelkezik, körbekerített, így biztonságosabb környezetet nyújthat. Emellett közelebb van a mosdóhoz és kevésbé kitett a forgalomnak. Amennyiben a terület rehabilitációja megvalósul, érdemes lenne megvizsgálni egy játszótér kialakításának lehetőségét is. Ezt jelenleg gondolat kísérletként vetem fel.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Ezek a családok ide járnak, és ha szeretnének, el tudnának menni a város zöldövezeti játszótéereire is, hiszen jelenleg négy ilyen létesítmény áll rendelkezésre. Ők azonban kifejezetten ezen a helyszínen szeretnének játszótérrel. Az előterjesztés az ő igényeik alapján készült, szeretném hangsúlyozni, hogy nekem már nincs kisgyermekem, tehát nem saját igényről van szó. Felmerül bennem a kérdés, miért tekintjük kisebb súlyúnak ezt az igényt például egy elektromos töltőállomás létesítéséhez képest, amely szintén a főtéren valósul meg? Miért érezzük úgy, hogy egy autós töltőhely kevésbé befolyásolja a város arculatát, mint egy családokat szolgáló kisebb játszótér? Úgy érzekelem, hogy a hozzászólások egy része abba az irányba mutat, hogy a játszótérrel inkább távolabbi, elzártabb helyszínre kellene áthelyezni. Álláspontom szerint azonban a gyermekeket és a családokat nem „elhelyezni” kell, hanem támogatni jelenlétüket a város központi tereiben is. A családok a város működésének alapját képezik. Az általuk megfogalmazott igény mindössze annyi, hogy ezen a helyszínen is legyen lehetőség egy kisebb játszótér, akár néhány játékelemmel, például hintával. Az előterjesztés erről szól. Értem azt az álláspontot, hogy arculati szempontból célszerűbb lenne a játszótérrel más helyszínre telepíteni. Ugyanakkor felmerül a kérdés, hogy miben jelent kisebb arculati beavatkozást egy elektromos töltőállomás a főtéren, mint egy kisebb, családokat szolgáló játszótér. Más városok gyakorlatát tekintve, például Gödöllőn, Hatvanban vagy más településeken bevett megoldás, hogy a főtér peremén, de jól látható helyen kisebb játszótérek is helyet kapnak. Álláspontom szerint a város nem válhat lélektelenné azáltal, hogy a családok igényeit háttérbe szorítjuk. Ezeket az igényeket a képviselő-testületnek érdemben kell megvizsgálnia. Elfogadható

számomra, ha végül más helyszín kerül kijelölésre, azonban nem tartom helyesnek, ha kizárólag arculati indokra hivatkozva a családokat kiszolgáló funkciókat a város kevésbé látható részeire helyezük át. Úgy gondolom, hogy az érintett családok megérdemlik, hogy kérelmükkel a testület alaposan és felelősen foglalkozzon. Köszönöm szépen.

Kovács Erik Balázs:

Nem tudom, hogy az elektromos autótöltő és a mini játszótér kérdése miként kapcsolódott össze, ugyanakkor szeretném elmondani, hogy kisgyermekes szülőként rendszeresen járunk a főtérre, elsősorban a szökőkút miatt, amely ebben a korban kifejezetten vonzó a gyermekek számára. Nem osztom azt a véleményt, hogy a családokat „el kellene dugni”. Amikor bármelyik játszótéren tartózkodunk, nem érzem azt, hogy el lennének zárva, számunkra az a legfontosabb szempont, hogy a gyermekek biztonságos környezetben játszhassanak. Szülőként kiemelten fontosnak tartom, hogy a gyermekemet biztonságban tudjam. Nem merül fel bennem az a kérdés, hogy egy játszótér mennyire „látható” vagy „rejtett”, sokkal inkább az, hogy mennyire biztonságos. Felmerült a tekepálya elbontása is, amely egyébként szerepel a költségvetésben, mint lehetséges helyszín. Ugyanakkor az arculati kérdésben, vizuális tervek hiányában nem tudok és nem is tartok megalapozottnak állást foglalni. Álláspontom szerint jelenleg nem áll rendelkezésre elegendő információ a döntéshez. A kiküldött anyag nem tartalmazta sem a pontos helyszínt, sem a tervezett méretet, például a 60 m²-es nagyság csak most hangzott el, így a testület lényegében feltételezések alapján vitatja a kérdést. Úgy gondolom, hogy célszerű lenne egy részletesebb előterjesztés elkészítése, amely konkrét műszaki és vizuális terveket is tartalmaz. Ennek ismeretében lehetne megalapozott döntést hozni. Amennyiben pedig a szükséges engedélyek vagy feltételek nem adóttak a főtéri megvalósításhoz, akkor valóban nincs értelme a jelen formában tárgyalni az előterjesztést. Köszönöm.

Stvorecz Viktor:

A vita során számos érv és ellenérv elhangzott. Álláspontom szerint egy városi főtér alapvetően a közösségi élet központja. A mai szemlélet alapján már nem kizárólag reprezentatív, díszjellegű terek kialakítása a cél, hanem olyan élhető köztereké, amelyek valódi funkciót és élményt nyújtanak az odalátogatók számára. Gyakorlati szempontból is indokoltnak tartom ezt a megközelítést, például, ha egy család ügyintézés céljából érkezik a városházára, lehetőség van arra, hogy amíg az egyik szülő ügyet intéz, a másik a gyermekkel a közelben tartózkodjon, és a gyermek számára biztosított legyen egy biztonságos, lekötő tevékenység. A főtér környezetében működő vendéglátóhelyek szempontjából is kedvező, ha a családok több időt töltenek el a területen, ezáltal a helyi gazdasági aktivitás is erősödik. Emellett fontosnak tartom a közösségi kapcsolatok erősítését is, a közterek alkalmasak arra, hogy az emberek találkozzanak, kapcsolatokat építsenek, és időt töltsenek együtt, ami hozzájárul a helyi közösségi élet fejlődéséhez. Mindezek alapján úgy vélem, hogy ez egy támogatható irány, és nem tartom indokoltnak a játszótér más helyszínre történő áthelyezését. Természetesen egy nagyobb léptékű, komplex játszótér kialakítása is fontos lehet a jövőben, azonban egy kisebb, a főtérbe illeszkedő játszótér elhelyezése is indokolt. Úgy gondolom, hogy a mai elvárásoknak megfelelően egy főtérnek sokoldalúnak kell lennie, és ebbe egy kisebb játszótér is megfelelően illeszkedhet. Köszönöm.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Közben példaként felmerült a gödöllői főtér is, ahol a játszótér elhelyezése megoldott, ugyanakkor bizonyos mértékben elkülönítve jelenik meg. Korábbi hozzászólásomban is jeleztem, azt kérem, hogy győzzük meg egymást, nemcsak engem, hanem a bizottságok és a képviselő-testület tagjait is arról, hogy a tervezett megoldás valóban illeszkedik a környezethez, funkciójában és megjelenésében egyaránt. Fontosnak tartom, hogy ne hozzunk olyan döntést, amely később több kritikát vált ki, mint amennyi támogatást kap. Álláspontom szerint indokolt lenne az érintett szülők véleményének szélesebb körű megismerése. Célszerű lenne megkérdezni azokat a családokat, akiket a kérdés érint, hogy milyen megoldást támogatnak, milyen mértékben, és mennyire lennének nyitottak esetleg alternatív elhelyezésre.

Biztonságtechnikai szempontból elképzelhető, hogy egy részben zártabb, udvar jellegű terület kedvezőbb lenne, ezt is érdemes mérlegelni. Javaslom tehát, hogy a döntést megelőzően hallgassuk meg a szülőket, alakítsunk ki konszenzust, és ennek mentén hozzunk megalapozott döntést. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Amikor otthon elolvastam az előterjesztést, az jutott eszembe, amit a járdák kialakításánál szoktak mondani, oda érdemes járdát építeni, ahol már „ki van járva” az út. Álláspontom szerint ez a helyzet itt is hasonló. Bár Aszódon több játszótér is rendelkezésre áll, a családok mégis ezt a területet választják, ide járnak, itt érzik jól magukat. Úgy gondolom, hogy ahol valós igény mutatkozik, ott kell megteremteni a megfelelő feltételeket. Amennyiben a játszótér egy másik helyszínre, például a Tiszti Klub udvarába helyezük, fennáll a veszélye annak, hogy a családok továbbra is a jelenlegi területet használják, míg az új létesítmény kihasználatlan marad. Ebben az esetben jelentős forrást fordítanánk olyan fejlesztésre, amely nem tölti be a kívánt funkcióját. A korábban elhangzott érvekkel egyetértve továbbra is támogatom az előterjesztést. Köszönöm szépen. Bán Zoltán képviselő úrnak megadom a szót.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. Álláspontom szerint az az érvelés, amely előre kijelenti, hogy egy másik helyszínre telepített játszótér biztosan nem lenne kihasználva, megelőlegezett feltételezés. Nem vitatom, hogy van ennek realitása, ugyanakkor ezt előzetesen nem lehet egyértelműen eldönteni. A jelenlegi főtér nyitott, szabadon használható tér, míg például a Tiszti Klub udvara zárva van, ami önmagában is befolyásolhatja a használat módját. A szökőkút jelenléte természetesen vonzza a gyermekeket, ez magyarázza a főtér jelenlegi használatát. Ugyanakkor más városok példái, például Gödöllő vagy Hatvan azt mutatják, hogy a játszótérek elhelyezése tudatos térszervezési döntés eredménye. Gödöllőn a játszótér nem közvetlenül a szökőkút mellett található, Hatvanban pedig a főtér tagoltsága és mérete teszi lehetővé az elkülönítést. Aszód esetében a rendelkezésre álló tér korlátozottabb, ezért különösen fontos a körültekintő tervezés. Nem szeretném, ha egy elhamarkodott vagy nem kellően átgondolt telepítési döntés később problémákat okozna. Példaként említem a főtéri zenei pavilont, amelynek elhelyezkedése a főút közelsége miatt, a használat során jelentős zavaró tényezőt jelent. Úgy gondolom, hogy a jelen kérdésben is körültekintő, szakmailag megalapozott döntésre van szükség. Álláspontom szerint a főterünk mérete korlátozott, miközben már jelenleg is több funkciót tölt be, található rajta szökőkút, zenei pavilon, emlékmű és egyéb elemek. Nem tartom célszerűnek, hogy a teret túlterheljük, mert fennáll a veszélye annak, hogy sok funkciót próbálunk egy helyen elhelyezni, ami végül egyik szempontból sem lesz optimális. Nem azt kívánom jelezni, hogy a játszótér kialakítását el kell vetni, hanem azt, hogy a kérdést alaposan meg kell vitatni, lehetőség szerint szélesebb társadalmi körben is megismerve a véleményeket. Szükségesnek tartom, hogy a döntést megelőzően konkrét információk álljanak rendelkezésre, különösen látványtervek vagy legalább vázlatos elképzelések formájában, amelyek segítik a tervezett megoldás megítélését. Nem tartom megalapozottnak, hogy jelen formájában, részletes tervek nélkül kerüljön sor jelentős forrás, például 10 millió forint felhasználására. Korábbi tapasztalatok is azt mutatják, hogy amennyiben egy beruházás előkészítése nem kellően átgondolt, az később többletköltségekhez és működtetési nehézségekhez vezethet. Ezért javaslom, hogy minden lehetséges helyszínt vizsgáljunk meg, mérlegeljük az egyes opciók előnyeit és hátrányait, és csak ezt követően hozzunk megalapozott döntést. Köszönöm szépen.

Stvorecz Viktor:

Köszönöm szépen. Megpróbálom meggyőzni képviselőtársaimat. Elhangzott, hogy a főtér túlterhelt, illetve egyes elemei, például a zenei pavilon nem feltétlenül ideális helyen található. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy a zenei pavilon az elmúlt időszakban számos alkalommal bizonyította hasznosságát, és sokféle közösségi eseménynek adott helyet. Számomra különösen fontos, hogy amikor arra járok, azt látom, hogy 60–80 ember gyűlik össze, közösségi élet zajlik. Ez azt mutatja, hogy még ha nem is tökéletes az elhelyezés vagy a tér mérete, a funkcióját betölti, és igény van rá. Lehet azt mondani, hogy a tér kicsi vagy nem ideális kialakítású, azonban mindig lesznek olyanok, akik számára ez értéket jelent. Véleményem szerint az ő igényeiket is figyelembe kell venni, és törekednünk kell arra, hogy a meglévő lehetőségeket tovább

fejlesszük, ne pedig korlátozzuk. Úgy gondolom, hogy örülnünk kell annak, ha a főtéren emberek jelennek meg, ott időt töltenek, és közösségi életet élnek. Nem az a cél, hogy ezeket a közösségeket más helyszínekre irányítsuk, hanem hogy helyben biztosítsunk számukra megfelelő feltételeket. Látható, hogy más városok, például Gödöllő vagy Hatvan főterein élénk közösségi élet zajlik. Aszód esetében ezen a téren van még fejlődési lehetőség, és véleményem szerint ez az irány egy lehetőséget jelent a nyitásra. Köszönöm szépen.

Kuruczné Székfi Bernadett:

Társasházban élek, a nappalim ablaka a főtérre néz, ezért rendszeresen figyelemmel kísérem a tér használatát. Tapasztalataim szerint hétvégén gyakran 30–50 család is összegyűlik itt. A biztonság kérdésében úgy látom, hogy egy bekerített játszótér nagyobb biztonságot nyújt, mint a jelenlegi, szabad térben zajló tevékenységek, például motorozás vagy futóbiciklizés, ezért ezt a szempontot különösen fontosnak tartom. A rendezvényekkel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy az elmúlt másfél évben több, jelentős volumenű rendezvény szervezésében és lebonyolításában vettem részt. Tapasztalatom szerint egy kisebb játszótér jelenléte nem akadályozza a színvonalas rendezvények megvalósítását a főtéren. Fontosnak tartom azt is megemlíteni, hogy több család, nemcsak a saját társasházamból, hanem a környező lakóközösségekből is jelezte igényét egy közeli játszótér iránt. A környéken az elmúlt időszakban több társasház épült, és sok szülő számára nehézséget jelent, hogy munka után távolabbi játszótéreket keressen fel, ezért valós igény mutatkozik egy központi elhelyezkedésű játszótérre. A Tiszti Klub udvarával kapcsolatban megjegyzem, hogy amennyiben a tekepálya elbontását követően ott valósulna meg a játszótér, egy esetleges későbbi felújítás vagy fejlesztés során annak funkciója megszűnhet, így a beruházás hosszú távú fenntarthatósága kérdésessé válhat. Köszönöm szépen.

Bán Zoltán:

Úgy érzem, félreértés történt a gödöllői példa kapcsán. A gödöllői főtér kialakítása a 2007–2008 körüli Főtér projekt keretében valósult meg, amelynek egyik alapvető eleme az autós közlekedés kizárása volt. Ennek eredményeként jött létre például a mélygarázs is, amely lehetővé tette a felszíni tér gyalogosbarát kialakítását. Hatvan esetében is látható, hogy a főtér és az autós forgalom térben jól elkülönül. Ezek a terek lényegesen nagyobbak, tagoltabbak, és eltérő adottságokkal rendelkeznek, mint Aszód főtere. Gödöllőn a főtér több, egymáshoz kapcsolódó térből áll, a mozi előtti tértől a líceum környezetén át egészen a rendőrség irányába terjed, ami lehetőséget ad a funkciók elkülönítésére. A „kitaposott út, oda épített járda” megközelítés létező szemlélet, ugyanakkor a várostervezés és a közlekedésszervezés alapvetően tudatos koncepció mentén történik, először meghatározzuk a kívánt irányt, majd ennek megfelelően alakítjuk a használatot. Ebben az esetben sem az a kérdés, hogy szükség van-e játszótérre, hanem az, hogy a jelenlegi helyszín a legalkalmasabb-e annak elhelyezésére. Nem arról van szó, hogy ne szeretnénk játszótérrel a városban. Éppen ellenkezőleg, mindannyian abból indultunk ki, hogy szükség van rá, és ennek megfelelően alternatív helyszíneket is javasoltunk, amelyek véleményünk szerint koncepcionálisan kedvezőbbek lehetnek. Nem tartom megalapozottnak azt az értelmezést, hogy a gyermekeket „el kívánnánk rejtetni”. Háromgyermekes szülőként saját tapasztalatom, hogy a játszótérek esetében az elzártabb, biztonságosabb környezet sokszor előnyt jelent, különösen élénkebb gyermekek esetén. A túlzottan szűk, zsúfolt tér nem feltétlenül szolgálja a biztonságot és a nyugodt használatot. A rendezvények kapcsán is fontosnak tartom megjegyezni, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre pontos információ arról, hogy a játszótér hol kerülne elhelyezésre, miközben a gyakorlat azt mutatja, hogy a főtér egyes részei, például a zenei pavilon környezete, rendezvények során egyéb funkciókat is ellátnak, például öltöző sátrak elhelyezésére szolgálnak. A zenei pavilonnal kapcsolatban sem annak szükségességét vitattam, hanem az elhelyezkedését említettem példaként, véleményem szerint kedvezőbb lett volna egy, a főúttól távolabbi pozíció, amely csökkenti a zajterhelést és esztétikailag is jobban illeszkedik a környezetbe. Ez is azt mutatja, hogy a térhasználati döntések hosszú távú következményekkel járnak. Összességében azt szeretném hangsúlyozni, hogy minden lehetséges opciót meg kell vizsgálni, és csak ezt követően, megalapozottan szabad döntést hozni. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. Zoltán, a járdás példát szemléltetésként hoztam fel, nem szó szerinti értelmezésben. Ugyanakkor szeretném kérni, hogy a hozzászólások során mindenki tartózkodjon a túlzó vagy erősebb kifejezések használatától. Bizottsági ülésen vagyunk, ezért fontos a tárgyilagos, higgadt hangnem. Kérem, hogy a továbbiakban ennek megfelelően folytassuk a vitát. Botka Csaba képviselő úrnak megadom a szót.

Botka Csaba Pál:

Köszönöm szépen. A kitaposott útról jut eszembe, hogy arról még nem esett szó, ezen a területen az ifjúság, különösen a serdülőkorú fiatalok, rendszeresen összegyűlnek, úgymond ott bandáznak a padoknál, a fák alatt, illetve a parkoló környékén. A tapasztalat az, hogy szinte minden nap 50–100 fő is megfordul ott, és az autók is rendszeresen sorban állnak a parkolónál. Úgy gondolom, ezt a körülményt is érdemes mérlegelni, hiszen így a két korosztály nagyon közel, egymástól mindössze néhány méterre lenne jelen. Köszönöm.

Urbán László Zoltán:

Tisztelt Bizottságok! Hallgatva az olykor épületes, olykor kevésbé épületes vitát, azt javaslom, hogy az előterjesztést vegyük le a napirendről, és jelen formájában ne kerüljön szavazásra. Álláspontom szerint az anyag nincs kellően előkészítve, különösen annak fényében, ahogy képviselőtársaim is jelezték, nem áll rendelkezésre látványterv, és nem ismert pontosan az sem, hogy milyen eszközök kerülnének elhelyezésre a játszótéren. Továbbá nem tartom elfogadhatónak azt a kommunikációt, amely szerint, aki kérdéseket fogalmaz meg a játszótér főtéri elhelyezésével kapcsolatban, az nem szereti a gyermekeket, vagy nem képviseli megfelelően a várost. Ezt a megközelítést kifejezetten károsnak tartom, és határozottan visszautasítom. Abban talán egyetérthetünk, a főtér a város „előszobája”, amelyhez erős érzelmi kötődés társul. Emlékeztet, hogy korábbi ciklusokban már egy-egy főtéri változtatási javaslat, például az emlékmű áthelyezésének felvetése is jelentős vitát váltott ki. Ez is mutatja, hogy a főtér kiemelten fontos, központi szerepet tölt be a város életében. Úgy gondolom, hogy ilyen horderejű kérdésben indokolt a lakosság bevonása. Több alkalommal tartottunk már informális egyeztetéseket és lakossági fórumokat más ügyekben is. Javaslom, hogy ebben az esetben is kérjük ki a véleményüket, szervezzünk fórumot, és folytassunk érdemi párbeszédet. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem vagyok a játszótér ellen, és korábban sem voltam. Ugyanakkor határozottan visszautasítom azt a kommunikációt, amely szerint, aki kérdéseket tesz fel a helyszínről, a kialakításról vagy a látványelemekről, az a gyermekek vagy a játszótér ellen van. Megítélésem szerint a képviselőtársaim sem a játszótér ellen érveltek, hanem jogos kérdéseket fogalmaztak meg. Mindezek alapján ismételten azt javaslom, hogy az előterjesztést vegyük le a napirendről, és egy későbbi időpontban, megfelelően előkészített formában a lakosság bevonását követően térjünk vissza rá. Köszönöm szépen.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A látványterv készítéséhez felhatalmazás szükséges, enélkül pusztán elvi döntés alapján nem készíthető olyan terv, amely érdemben megvitatható és választható alternatívákat tartalmaz. Első lépésként tehát arról kell döntenie, hogy a játszótér a főtéren kerüljön-e kialakításra. Amennyiben igen, úgy módosító indítványként javasolható, hogy ennek alapján készüljenek látványtervek, amelyeket a képviselő-testület később megvitat. A látványterv önmagában nem helyettesíti a helyszín kijelöléséről szóló döntést, azt megelőzően szükséges meghatározni, hogy hol kívánunk játszótérrel létesíteni, illetve az illeszkedik-e a város arculatához, vagy más helyszín kijelölése indokolt. Az első lépcsőfokról beszélünk, a képviselő-testületnek elsőként arról kell döntést hoznia, hogy legyen vagy ne legyen játszótér a főtéren. A lakosság bevonása természetesen fontos, és ez részben már megtörtént is a megkeresések és egyeztetések során. További fórumok megtartására is lehetőség van, ugyanakkor ezek akkor lehetnek igazán érdemiak, ha már konkrét látványtervek, illetve megvalósítható elemek állnak rendelkezésre. Konkrétumok nélküli fórumok esetében korábban is tapasztalhattuk, hogy nem vezetnek eredményre. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy a játszótér kialakítása támogatható, a következő lépésként, bizottsági előkészítést követően sor

kerülhet látványtervek készítésére és azok megvitatására, majd ezt követően a végleges döntés meghozatalára. Az előterjesztésemet fenntartom. Meggyőződésem, hogy a megkereső családok igénye jogos, és képviselket érdemel. Úgy gondolom, bármely képviselő hasonló helyzetben ugyanígy járna el, és az ilyen jellegű igényeket előterjesztés formájában a testület elé hozná.

Urbán László Zoltán:

Azt gondolom, hogy a polgármester asszony által elmondottak tartalmazznak egy logikai ellentmondást. Ez az előterjesztés ugyanis nem csupán elvi nyilatkozatról szól, hiszen konkrétan 10.000.000 forint forrás kerül megjelölésre, amely az Aszód Városért Nonprofit Kft. részére kerülne átadásra. Emellett a második pont sem tekinthető pusztán elvi jellegűnek, így véleményem szerint ez már érdemi döntésnek minősül. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem vonom kétségbe azoknak a családoknak az igényét, akik a főtéren játszótér kialakítását kezdeményezték. Ezek az igények valóságosak és jogosak és gyermekes szülőként magam is tisztában vagyok a játszótérek fontosságával. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy egy ilyen horderejű kérdést szélesebb körű egyeztetést követően indokolt meghozni. Határozottan visszautasítom azt a megközelítést, amely érzelmi alapon próbálja megítélni a képviselők álláspontját, és azt a látszatot kelti, mintha a felvetett kérdések a gyermekek iránti elkötelezettség hiányát jelentenék. A játszótér létesítésével kapcsolatos kérdések megfogalmazása nem a szándék megkérdőjelezéséről, hanem a felelős döntéshozatalról szól. Úgy gondolom, hogy jelenleg elbeszélünk egymás mellett, és a túlzottan érzelmi megközelítés nem segít az érdemi, szakmai alapú döntéshozatalt. Köszönöm szépen.

Molnár Sándor:

Az elhangzottak alapján megállapítható, hogy a hárompontos határozati javaslat jelen formájában a képviselő-testület többsége számára nem elfogadható. Ezért indokolt annak módosítása vagy az előterjesztés elnapolása. Javaslatként megfogalmazom, hogy a 2. és 3. pont kerüljön elhagyásra, és az 1. pont kerüljön módosításra az alábbiak szerint: „Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja játszótér kialakításának lehetőségét az aszódi Szabadság téren.” Ezt módosító indítványként is benyújtom. Megítélésem szerint ez egy olyan kompromisszumos megoldás, amely a különböző álláspontok között konszenzust teremthet, és lehetőséget ad a további szakmai előkészítő munkára. Köszönöm szépen.

Stvorecz Viktor:

Az előttem szóló több ponton érintette azt, amit magam is hangsúlyozni szerettem volna. Minden képviselőnek lehetősége van arra, hogy módosító javaslattal éljen, és ezzel formálja az előterjesztést. Fontos kiemelni, hogy jelen esetben nem általánosságban a játszótérek létesítéséről van szó, hanem kifejezetten az aszódi főteret érintő kérdéssről. Ezzel együtt magam is támogatom, hogy a városban minél több játszótér létesüljön. A főtér esetében azonban elsődleges szempont a közösségi tér jellegének megőrzése és fejlesztése. A megjelölt 10.000.000 forintos összeg vélhetően iránymutatásként szolgál a várható költségek tekintetében, ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy műemléki környezetről van szó, amely a tervezés és engedélyezés során további szempontokat és kötelezettségeket jelent. Konkrét megoldásokról jelenleg nem tudunk dönteni, ezért elengedhetetlen a látványtervek elkészítése, valamint a szükséges hatósági egyeztetések lefolytatása. Ez egy összetett, több lépcsős folyamat. Ugyanakkor ahhoz, hogy ezt a munkát elindítsuk, szükség van egy közös, konszenzusos kiindulóponton. Azt javaslom, hogy a vita helyett a közös gondolkodásra helyezzük a hangsúlyt, és egy olyan irányt határozzunk meg, amely mentén az előterjesztés tovább fejleszhető és a döntés előkészíthető. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Polgármester asszonyt kérdezném, hogy a Molnár Sándor által megfogalmazott módosító indítvány elegendő felhatalmazást biztosít-e ahhoz, hogy a szükséges látványtervek, illetve a tervezést és érdemi vitát megalapozó előkészítő anyagok elkészülhessenek, vagy szükséges annak további kiegészítése. Megadom a szót.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Molnár Sándor módosító indítványa jelen megfogalmazásában nem biztosít elegendő felhatalmazást látványtervek készítésére, mivel az kizárólag a játszótér kialakításának lehetőségének vizsgálatára irányul. Az SZMSZ rendelkezései alapján a módosító indítványt első körben a bizottságok tárgyalják meg, és alakítják ki álláspontjukat. Kérem a képviselő urat, hogy módosító indítványát pontosítsa, illetve szükség esetén egészítse ki.

Molnár Sándor:

Fenntartom módosító indítványomat az alábbi tartalommal: „Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja játszótér kialakításának lehetőségét az aszódi Szabadság téren, és felhatalmazza a polgármestert előzetes, koncepcionális látványtervek elkészíttetésére.” Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy jelen szakaszban nem részletes, költséges kiviteli tervek elkészítéséről van szó, hanem olyan egyszerű, koncepcionális látványtervekről, amelyek a további egyeztetések és a társadalmi párbeszéd alapját képezhetik. Álláspontom szerint szükséges elkerülni azt a helyzetet, hogy jelentős költségek merüljenek fel úgy, hogy a képviselő-testület később nem támogatja a megvalósítást. Ezért indokolt egy előzetes, alacsony költségű, egyeztetést megalapozó szakasz beiktatása. A módosító indítvány célja éppen az, hogy egy olyan köztes megoldást biztosítson, amely lehetővé teszi a további szakmai és társadalmi egyeztetést, miközben figyelembe veszi a testületben elhangzott eltérő álláspontokat. Köszönöm szépen.

Kovács Erik Balázs:

Azt szeretném megkérdezni azoktól a képviselőtársaktól, akik már a főtér tervezésének és kivitelezésének időszakában is tagjai voltak a képviselő-testületnek, hogy korábban felmerült-e igény egy kisebb játszótér kialakítására a főtéren. Illetve a kiviteli tervek készítése során volt-e olyan szakmai vagy tervezési elképzelés, amely a főtér egy részén gyermekek számára kialakított játszófunkciót tartalmazott. Köszönöm szépen.

Dr. Endre Szabolcs:

Tanácskozási jogommal élve szeretném elmondani, hogy jelen esetben egy polgármesteri előterjesztésről tárgyalunk, amelyről a képviselő-testületnek kell döntést hoznia. Álláspontom szerint nem az a feladat, hogy egymást meggyőzzük, hanem hogy a határozati javaslatot szavazásra bocsássuk, és a szakbizottságok, illetve a képviselő-testület eldöntse, támogatja-e azt. A korábbi ciklusokban felmerült esetleges elképzelések vizsgálata véleményem szerint nem releváns, mivel jelenleg egy új összetételű képviselő-testület működik, amely a választópolgárok felhatalmazása alapján hozza meg döntéseit. A választópolgárok a jelenlegi képviselő-testülettől várják el a döntések meghozatalát, ezért a jelen helyzetben ennek megfelelően szükséges eljárunk. Köszönöm szépen.

Urbán László Zoltán:

Kovács Erik képviselőtársam kérdésére válaszolva, nem emlékszem arra, hogy a több mint tíz évvel ezelőtt tárgyalt főtér-koncepció konkrétan tartalmazta volna játszótér elhelyezését a főtéren. Ez ugyanakkor nem jelenti azt, hogy ilyen jellegű felvetés nem merült fel, csupán arra nem emlékszem, hogy ez a koncepció részeként rögzítésre került volna. Köszönöm szépen.

Kovács Erik Balázs:

Szeretnék reagálni jegyző úr megjegyzésére. Álláspontom szerint a feltett kérdés relevanciájának megítélése a kérdést feltevő képviselő joga. Úgy gondolom, hogy az általam feltett kérdés releváns volt, ezért köszönöm a rá adott választ. Köszönöm szépen.

Bán Zoltán:

Egyetértek az előttem szólókkal abban, hogy a bizottsági munka nem merül ki abban, hogy egy előterjesztést elfogadjunk vagy elutasítunk, annak érdemi megvitatása és előkészítése is feladatunk. Álláspontom szerint az előterjesztés jelen formájában nincs kellően előkészítve. Egyetértve Molnár Sándor javaslatával, első lépésként azt szükséges megvizsgálni, hogy a főtéren egyáltalán indokolt és megvalósítható-e játszótér kialakítása. A jelenlegi első határozati pont ugyanis már eleve a főtérre helyezi a játszótérrel, miközben ez a kérdés még nem került kellő mélységben megvizsgálásra, és ezzel kapcsolatban aggályok is megfogalmazódtak. Megítélésem szerint a folyamatot lépésről lépésre szükséges felépíteni, ezért az első pont módosítása indokolt, míg a további pontok jelen formájukban nem támogathatók. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Elhangzott, hogy az előterjesztés nincs megfelelően előkészítve. Szeretném jelezni, hogy az SZMSZ alapján a képviselők jogosultak előterjesztéseket benyújtani, hiszen erre a választópolgárok felhatalmazást adtak számukra. Ez jelen esetben is megtörtént. Ezúton is megköszönöm Szászi Tamás munkáját az előterjesztés elkészítésében, és egyben jelzem, hogy nem tartom indokoltnak annak minősítését pusztán azért, mert azzal kapcsolatban módosító indítványok kerülnek megfogalmazásra. Egy előterjesztés célja éppen az, hogy a testület azt megtárgyalja, megvitassa, és szükség esetén módosítsa. A módosító indítvány benyújtása a képviselői munka természetes része, ahogyan azt Molnár Sándor képviselőtársam is megtette. Amennyiben valaki a határozati javaslattal nem ért egyet, úgy az SZMSZ rendelkezései szerint lehetősége van módosító indítványt tenni, amelyről először a bizottság, majd szükség esetén a képviselő-testület dönt. Jelenleg az előterjesztés és a hozzá tartozó határozati javaslat áll előttünk, erről szükséges állást foglaljunk. Az első pont egyértelműen elvi döntést tartalmaz. A módosító indítvány ezt kiegészíti azzal, hogy az elvi döntést követően lehetőség nyíljon további előkészítő munkára, így különösen látványtervek készítésére, amelyek alapján a képviselő-testület később megalapozott döntést hozhat. Álláspontom szerint ez a megközelítés konstruktív és alkalmas arra, hogy a különböző álláspontok között közelítést teremtsen. Nem lezárja a kérdést, hanem lehetőséget ad annak további átgondolására és szakmai megalapozására. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan kiindulópont lehet, amely a közös gondolkodást segíti, és figyelembe veszi a lakossági igényeket is. A képviselők feladata és egyben kötelessége, hogy az ilyen jellegű kezdeményezéseket a testület elé hozzák, és azok mentén együtt keressenek megoldást. Ezért a módosító indítványban megfogalmazott irányt támogathatónak tartom, mivel az alapot ad a további egyeztetésekhez és a megalapozott döntéshozatalhoz. Köszönöm szépen.

Urbán László Zoltán:

Röviden szeretném jelezni, hogy a polgármester asszony által elhangzottak lényegében megegyeznek azzal, amit korábban már én is ismertettem. Álláspontom szerint, amennyiben ez a megközelítés korábban elfogadásra kerül, a mostani ismételésre nem lett volna szükség. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Álláspontom szerint nem az hangzott el, amire hivatkozott. A felvétel visszanezésével ez egyértelműen tisztázható. Szeretném rögzíteni, hogy én Molnár Sándor módosító indítványáról beszéltem, és tudomásom szerint a bizottsági ülésen más módosító indítvány nem került benyújtásra. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Emlékeim szerint képviselő úr a napirendi pontról történő levételt javasolta, míg a jelen vita ettől eltérő kérdésről szólt. Megadom a szót Pápista Ákos képviselő úrnak.

Pápista Ákos:

Röviden. Szeretném jelezni, hogy a polgármester asszonynak a hozzászólása is egy kicsit személyes volt. Zsolt, most nem jelezted felé.

Szikora Zsolt:

Úgy érzékelem, hogy az elhangzott hozzászólás személyesen engem érintett, ezért ezt szerettem volna tisztázni. Köszönjük szépen, Ákos. Van-e még valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátjuk Molnár Sándor módosító indítványát. Megkérem képviselő urat, hogy ismertesse.

Dr. Endre Szabolcs:

A módosító indítvány megfogalmazása a hozzászólás végén némileg pontosításra szorult, ezért kérem képviselő urat, hogy az SZMSZ szerinti egyértelműség érdekében ismétlje meg a konkrét, határozati javaslatként értelmezhető módosító indítványát. Köszönöm szépen.

Molnár Sándor:

A módosító indítványomat az alábbiak szerint pontosítom: „Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja játszótér kialakításának lehetőségét az aszódi Szabadság téren. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előkészítő munkálatokat megkezdje, különösen a lakossági egyeztetés lefolytatása, valamint szükség esetén koncepcionális látványtervek elkészíttetése érdekében.” Köszönöm szépen.

Kovács Erik Balázs:

A módosító indítvány második pontját az alábbiak szerint javaslom kiegészíteni: „A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a játszótér kialakításának előkészítése érdekében készíttessen egy munkaanyagot, amely tartalmaz koncepcionális látványterveket és előzetes költségbecslést, valamint gondoskodjon arról, hogy az elkészült anyag a lakosság számára véleményezhető legyen, és tegye meg az ehhez szükséges intézkedéseket.” Köszönöm szépen.

Dr. Endre Szabolcs:

Kérem képviselő urat, hogy a javaslat végrehajthatósága érdekében tegyen konkrét indítványt arra vonatkozóan, hogy a lakossági véleményezés milyen módon történjen meg. Fontosnak tartom, hogy a határozat egyértelműen meghatározza a végrehajtás kereteit, figyelemmel arra, hogy annak felelőse a polgármester. Köszönöm szépen.

Kovács Erik Balázs:

A lakossági véleményeztetés alatt azt értem, hogy az ügyben legalább egy alkalommal személyes lakossági fórum kerüljön megtartásra. Köszönöm szépen.

Dr. Endre Szabolcs:

A lakossági véleményeztetés keretében a polgármester hívjon össze legalább egy alkalommal személyes lakossági fórumot az ügyben? Szeretném rögzíteni, hogy a képviselők a választópolgárok felhatalmazása

alapján látják el feladatukat, ennek megfelelően a lakosság érdekeinek képviselete elsődleges kötelezettségük. Köszönöm szépen.

Kovács Erik Balázs:

Egyetértve a jegyző úr, valamint az alpolgármester úr felvetésével, szeretném hangsúlyozni, hogy a képviselők feladata a lakosság véleményének megismerése és annak döntésekké formálása. Álláspontom szerint ennek fontos eszköze egy nyílt lakossági fórum megtartása, ahol bárki szabadon elmondhatja véleményét. Az ott elhangzottakat figyelembe véve hozhatja meg a képviselő-testület a szükséges döntéseket. Megítélésem szerint ez a helyes irány és a megfelelő eljárás. Köszönöm szépen.

Urbán László Zoltán:

Bocsánat, de megszólítva érzem magam a jegyző úr által elhangzottak kapcsán. Jegyző úr említette, hogy azért választottak meg minket, hogy képviseljük az emberek érdekeit. Köszönöm a figyelmeztetést, ugyanakkor szeretném jelezni, hogy én ezt 12 éve folyamatosan teszem, amióta először megválasztottak. Álláspontom szerint erre senkit nem szükséges külön figyelmeztetni, hiszen mindenki tisztában van a feladatával. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Laci, én nem éreztem a jegyző úr mondandójában személyes megszólítást. Kérlek, ne vedd mindent magadra. A jegyző úr a feladatát látja el, a véleményedet pedig természetesen elmondhatod. Megadom a szót Stvorecz Viktornak.

Stvorecz Viktor:

Köszönöm a szót. Kovács Erik képviselőtársamhoz szeretnék szólni, úgy látom, nem teljesen értettük meg egymást. A lakossági fórum szükségességével egyetérttek. Ugyanakkor azt javaslom, hogy már a fórum előtt kérdezzük meg a lakosságot, és az ott megfogalmazott igények mentén kezdjük meg a tervezést. Ne fordítsuk meg a folyamatot azzal, hogy előbb megtervezünk valamit, majd azt bemutatjuk. Inkább közös gondolkodást kezdeményezzünk, és abból kiindulva haladjunk a tervezés irányába. Részemről ennyi volt a meglátás, a javaslattal egyébként nincs problémám. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A lakossági fórum kapcsán a jegyző úr arra hívta fel a figyelmet, hogy egy intézkedés akkor végrehajtható, ha annak egyértelmű, levonható konklúziója van, ezt a jogszabály is előírja. Azok, akik régóta részt vesznek a munkában, ezzel tisztában vannak. Ez alapján úgy látom, hogy a Molnár Sándor képviselő úr által előterjesztett módosító indítványt érdemes lenne továbbfejleszteni oly módon, hogy a lakossági fórum összehívását követően annak többségi eredménye kerüljön vissza előterjesztés formájában a képviselő-testület elé. Javaslatként fogalmazom meg, nem saját módosító indítványként, a lakosság többségi véleménye alapján készüljön el az új előterjesztés. Köszönöm.

Dr. Endre Szabolcs:

Nekem is arra irányult a kérdésem, hogy ennek a lakossági fórumnak az a célja-e, hogy a képviselő-testület a közvetlen demokrácia eszközét kívánja gyakorolni? Továbbá szerettem volna információt kérni arra vonatkozóan, hogy az elmúlt időszakban, képviselő úr által említett több ciklus alatt hány ilyen lakossági fórum került kezdeményezésre, és ezeknek milyen eredményei voltak. Köszönöm szépen.

Kovács Erik Balázs:

Mielőtt olyan megállapítások hangzanának el, amelyek nem feltétlenül indokoltak, szeretném jelezni, hogy

személy szerint hiszek a közvetlen demokrácia eszközeiben, ezért a lakossági fórumot alapvetően jó kezdeményezésnek tartom. Példaként említeném a jégpálya ügyét, ahol szintén sor került lakossági fórumra. Ezen sokan részt vettek, képviselőtársammal együtt én is jelen voltam, és számos hasznos, érdemi hozzászólás hangzott el. Megítélésem szerint az aszódi lakosok jelentős hozzáadott értékkel tudnak hozzájárulni a tervezett projekthez. Ugyanakkor az alpolgármester úr felvetésére reagálva úgy látom, hogy a főtér esetében a lehetőségek korlátozottak, ezért indokolt lenne első lépésben feltárni, hogy egyáltalán milyen műszaki és területi adottságok állnak rendelkezésre. Ezt követően célszerű a lakosság elé tárnai a lehetséges alternatívákat, és ezekről véleményt kérni. Álláspontom szerint ez a megközelítés vezethet egy mindenki számára elfogadható megoldáshoz, amely figyelembe veszi mind a gyermekek igényeit, mind pedig azok szempontjait, akik a főtér jelenlegi arculatának megőrzését tartják fontosnak. Köszönöm szépen.

Stvorecz Viktor:

Kovács Erik képviselő úr említette, hogy a jégpálya ügyében moderátori szerepet töltöttem be, és valóban, a megbeszélés jól működött. Ugyanakkor most ismét visszakanyarodtunk arra, amire a jegyző úr is utalt, amennyiben a szükséges hatósági egyeztetések megtörténnek, a tervezés lezárul, és kialakul az a műszaki tartalom, amely az adott területen megvalósítható, onnantól kezdve a döntés a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A lakosság a képviselőknek adott felhatalmazást a döntéshozatalra. Ebből következően felmerül a kérdés, hogy ebben a szakaszban indokolt-e még lakossági fórum tartása, vagy annak már nincs érdemi szerepe. Köszönöm.

Molnár Sándor:

Ígérem, utoljára szólok hozzá. Nem vagyok építész, ugyanakkor több tervezési folyamatban közreműködtem, ezért úgy látom, hogy a kiviteli terv és a látványterv nem azonos fogalmak. Egy látványterv viszonylag egyszerű eszközökkel, akár lakberendező vagy építész által elkészíthető és alkalmas arra, hogy különböző nézőpontokból, arányokkal és elemekkel bemutassa a lehetséges megoldásokat. Ennek költsége jellemzően nem jelentős. Ezzel szemben a kiviteli terv már részletes műszaki dokumentáció, amely csak a koncepció elfogadását és egyeztetését követően készül el, és elkészítése számottevő költséggel jár az önkormányzat számára. Álláspontom szerint a két tervezési szintet nem célszerű összekeverni, először a koncepció és a látványterv kialakítása indokolt, ezt követően kerülhet sor a kiviteli tervek elkészítésére. Köszönöm.

Szöllősi Árpád:

Álláspontom szerint nem szükséges azonnal kiviteli tervet készíttetni. Ugyanakkor a pusztán látványtervi szint és a kiviteli terv között indokolt egy köztes lépés beiktatása, amely döntés-előkészítő célt szolgál. Ez a megközelítés egy koncepcióterv vagy döntés-előkészítő tanulmány formájában jelenhet meg, amely rövid, áttekinthető módon bemutatná az adott terület lehetőségeit. Tartalmazná többek között az örökségvédelmi és településképi szempontokat, a környezetbe illeszkedő stílusjegyeket, valamint a gyermekek biztonságát figyelembe vevő, megvalósítható játszóeszköz-típusokat. Emellett alternatívákat is felvázolhatna (például A, B, C változat), amelyek mentén a döntéshozatal megalapozható. Megítélésem szerint ennek elkészítésére mindenképpen megfelelő szaktervező, például tájépítész vagy kerttervező bevonása indokolt, ugyanakkor ez még nem minősül kiviteli tervnek. Egy ilyen koncepcióterv megfelelő alapot biztosíthatna arra, hogy a képviselő-testület, szükség esetén lakossági egyeztetést követően, megalapozott döntést hozzon a további lépésekről. Álláspontom szerint ez a leginkább célravezető irány.

Kovács Erik Balázs:

Igen, én is erre gondoltam, amikor azt javasoltam, hogy készüljön egy munkaanyag, egy döntés-előkészítő anyag. Úgy látom, hogy jelenleg túlzottan a lakossági fórum kimenetelének kérdésénél időzünk. Álláspontom szerint a hangsúly azon kell legyen, hogy ez az anyag elkészüljön, amely várhatóan összhangba hozza a Molnár Sándor képviselő úr és a polgármester asszony által elmondottakat is. Ezt a megközelítést teljes mértékben támogatni tudom. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Arról van szó, hogy a módosító indítvány szövegébe már bekerült a lakossági fórumra vonatkozó javaslat, ezért alakult ki a részletes vita ezen a ponton. Ugyanakkor elhangzott az is, hogy a későbbiekben el kell dönteni, elegendő-e a döntés-előkészítő koncepció a képviselő-testület számára, vagy indokolt további egyeztetés. A jelenlegi helyzet azért állt elő, mert egyetlen módosító indítvány került benyújtásra, mégpedig Molnár Sándor képviselő úr részéről, amely tartalmazza ezt az elemet, ugyanakkor annak végrehajthatósága még nem teljeskörűen tisztázott. Más módosító indítvány nem hangzott el. Ezért továbbra is támogatom a Molnár Sándor képviselő úr által benyújtott javaslatot. Egyúttal indítványozom, hogy a jegyző úr foglalja össze a módosító indítvány tartalmát, annak érdekében, hogy mindenki pontosan tisztában legyen azzal, miről fogunk szavazni. Köszönöm.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen. Egy kérdésben még szeretnék pontosítást kérni, a módosító indítvány lakossági fórum megtartásával vagy anélkül kerüljön elfogadásra? Ugyanis mindkét változatra elhangzott javaslat. Köszönöm.

Molnár Sándor:

Álláspontom szerint lakossági fórum testületi döntés nélkül is szervezhető, ezért javaslom, hogy a módosító indítványból kerüljön kivételre a lakossági fórumra vonatkozó rész. Köszönöm.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Javaslom a módosító indítvány kiegészítését azzal, hogy az elkészült munkaanyagot a polgármester asszony Aszód Város hivatalos honlapján tegye közzé, annak érdekében, hogy az ne csak a képviselők, hanem a teljes lakosság számára is megismerhető legyen. Ezt követően lehetőség nyílik különböző fórumok, egyeztetések vagy véleményezési formák megszervezésére. Álláspontom szerint a legfontosabb, hogy az elkészült anyag mindenki számára nyilvánosan elérhető legyen. Köszönöm.

Dr. Endre Szabolcs:

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja játszótér létesítésének lehetőségét az Aszód, Szabadság téren. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy szaktervező bevonásával készíttessen el egy döntés-előkészítő koncepciótervet, amely legalább három alternatív látványtervet tartalmaz. A Képviselő-testület továbbá felkéri a polgármestert, hogy az elkészült döntés-előkészítő koncepciótervet Aszód Város hivatalos honlapján tegye közzé, annak érdekében, hogy az a lakosság számára is megismerhető legyen. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elkészült, három alternatívát tartalmazó koncepciótervet terjessze a Képviselő-testület elé további döntéshozatal céljából.

Szöllősi Árpád:

Álláspontom szerint indokolt, hogy a döntés-előkészítő koncepcióterv legalább három alternatívát tartalmazzon. Három eltérő koncepció alapján már jól kirajzolódhat, hogy mely irányok élveznek nagyobb támogatottságot, és melyek kevésbé. Emellett fontos kérdés az is, hogy a lakosság egyáltalán támogatja-e játszótér létesítését az adott helyszínen. Megítélésem szerint a Szabadság tér elhelyezkedése, a környéken található vendéglátóhelyek, cukrászdák miatt alkalmas lehet egy ilyen funkció befogadására. A koncepciótervek jellemzően több változatban (A, B, C) készülnek el, és ebben a fázisban még nem járnak jelentős tervezési költséggel. Ez egy előkészítő lépés, amely megalapozhatja a további döntéseket.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen. A módosító javaslatot még azzal szeretném pontosítani, amennyiben Molnár képviselő úr is egyetért vele, hogy a döntés-előkészítő koncepcióterv elkészítésének költségét az önkormányzat az általános tartalék terhére biztosítja. Fontos rögzíteni, hogy nem a bruttó 10.000.000 forintos összeg kerül felhasználásra, hanem kizárólag a koncepcióterv elkészítésének tényleges költsége, amelynek fedezete az általános tartalék. Köszönöm.

Szöllősi Árpád:

Javaslom a módosító indítvány további kiegészítését azzal, hogy a döntés-előkészítő koncepcióterv tartalmazzon tervezői költségbecslést is. Ez lehetővé tenné, hogy a képviselő-testület már a koncepciók megismerésekor képet kapjon az egyes alternatívák várható költségvonzatáról, és ennek alapján megalapozott döntést hozhasson a további lépésekről, illetve a szükséges források nagyságrendjéről. Álláspontom szerint ezzel válik teljessé és döntésre alkalmassá a koncepcióterv. Köszönöm.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen. A 2. pont pontosításaként javaslom, hogy a döntés-előkészítő koncepcióterv tervezői költségbecslést is tartalmazzon. Továbbá a végrehajtás egyértelműsége érdekében indokolt rögzíteni a közzététel időtartamát is. Javaslom, hogy a polgármester asszony az elkészült döntés-előkészítő koncepciótervet a képviselő-testület elé terjesztést megelőzően 15 napra tegye közzé Aszód Város hivatalos honlapján. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. A vitát lezárom, és Molnár Sándor módosító javaslatát szavazásra bocsátom.

Molnár Sándor módosító indítványa, miszerint:

- I. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja a játszótér létesítésének lehetőségét Aszód, Szabadság téren.
- II. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy három alternatív látványtervet magában foglaló és költségbecslést is tartalmazó döntéselőkészítő koncepció tervet készíttessen elő szaktervezővel. Ezt követően 15 napra Aszód Város honlapján tegye közzé a döntéselőkészítő koncepció tervet. Az elkészült tervet nyújtsa be a képviselő-testületi ülésre előterjesztésként.
- III. A játszótér létesítéshez Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a döntés előkészítőterv költségét az Aszód Város 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.12) önkormányzati rendelet tartalékok soráról biztosítja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

26/2026 (III. 17) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Szabadság téren kialakítandó játszótérről szóló előterjesztést érintően Molnár Sándor módosító indítványát, miszerint: Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja a játszótér létesítésének lehetőségét Aszód, Szabadság téren.

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy három alternatív látványtervet magában foglaló és költségbeclést is tartalmazó döntéselőkészítő koncepció tervet készíttessen elő szaktervezővel. Ezt követően 15 napra Aszód Város honlapján tegye közzé a döntéselőkészítő koncepció tervet. Az elkészült tervet nyújtsa be a képviselő-testületi ülésre előterjesztésként.

A játszótér létesítéshez Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a döntés előkészítőterv költségét az Aszód Város 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.12) önkormányzati rendelet tartalékok soráról biztosítja. Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

28/2026 (III. 17) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Szabadság téren kialakítandó játszótérről szóló előterjesztést érintően Molnár Sándor módosító indítványát, miszerint: Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja a játszótér létesítésének lehetőségét Aszód, Szabadság téren.

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy három alternatív látványtervet magában foglaló és költségbeclést is tartalmazó döntéselőkészítő koncepció tervet készíttessen elő szaktervezővel. Ezt követően 15 napra Aszód Város honlapján tegye közzé a döntéselőkészítő koncepció tervet. Az elkészült tervet nyújtsa be a képviselő-testületi ülésre előterjesztésként.

A játszótér létesítéshez Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a döntés előkészítőterv költségét az Aszód Város 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.12) önkormányzati rendelet tartalékok soráról biztosítja. Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2026 (III. 17) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) Szabadság téren kialakítandó játszótérről szóló előterjesztést érintően Molnár Sándor módosító indítványát, miszerint: Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja a játszótér létesítésének lehetőségét Aszód, Szabadság téren.

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy három alternatív látványtervet magában foglaló és költségbeclést is tartalmazó döntéselőkészítő koncepció tervet készíttessen elő szaktervezővel. Ezt követően 15 napra Aszód Város honlapján tegye közzé a döntéselőkészítő koncepció tervet. Az elkészült tervet nyújtsa be a képviselő-testületi ülésre előterjesztésként.

A játszótér létesítéshez Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a döntés előkészítőterv költségét az Aszód Város 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.12) önkormányzati rendelet tartalékok soráról biztosítja. Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) 8 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2026 (III. 17) Határozat:


A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Szabadság téren kialakítandó játszótérről szóló előterjesztést érintően Molnár Sándor módosító indítványát, miszerint: Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja a játszótér létesítésének lehetőségét Aszód, Szabadság téren.

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy három alternatív látványtervet magában foglaló és költségbecslést is tartalmazó döntéselőkészítő koncepció tervet készíttessen elő szaktervezővel. Ezt követően 15 napra Aszód Város honlapján tegye közzé a döntéselőkészítő koncepció tervet. Az elkészült tervet nyújtsa be a képviselő-testületi ülésre előterjesztésként.

A játszótér létesítéshez Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a döntés előkészítőterv költségét az Aszód Város 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (II.12) önkormányzati rendelet tartalékok soráról biztosítja. Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.


Szikora Zsolt:


A nyílt ülést bezárom. A zárt ülés megkezdése előtt 10 perc szünetet rendelék el.


Urbán László Zoltán
JÜB,Sok-Szeg elnök

Kmf.

Kovács Erik Balázs
VÁK elnök


Szikora Zsolt
PÉB elnök


Gergely Lászlóné
jegyzőkönyvvezető

