

JEGYZŐKÖNYV

ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÜLÉSÉRŐL

KÉSZÜLT: 2026. február 12. 17:00 órakor kezdődő rendes nyilvános üléséről.

HELYSZÍN: Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme.

JELEN VANNAK JELENLÉTI ÍV SZERINT: Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester, Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester, Urbán László Zoltán, Kovács Erik Balázs, Molnár Sándor, Stvorecz Viktor, Szikora Zsolt, Bán Zoltán, Botka Csaba Pál képviselők, Dr. Endre Szabolcs jegyző, Dr. Podonyi Ádám aljegyző, Szászi Tamás műszaki vezető, Bangóné Palkó Annamária, pénzügyi előadó, Gergely Petra pénzügyi előadó, Nyíryné Gazdik Andrea igazgató, Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Gyórfiné dr. Haidú Szilvia polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket 2026. február 12-én, Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének ülésén. Köszöntöm a képviselőtársaimat, valamint az önkormányzati televízió nézőit. A napirendi pontok előtt eskütételre kerül sor. A tényállás szerint 2026. január 30. napjával dr. Vankó László lemondott képviselői mandátumáról, és a választási eljárásról szóló törvény rendelkezései alapján a soron következő képviselő Botka Csaba Pál. Nagy szeretettel köszöntelek, Csaba, a képviselő-testület ülésén. Most a képviselő-testületi ülést megelőző eskütétel következik. Kérlek, fíradj ide mellém. Tisztelettel köszöntöm a Helyi Választási Bizottság elnökét, Penák Dórát, aki az eskü szövegét felolvassa. Tisztelettel kérek mindenkit, hogy az eskü idejére álljon fel.

Penák Dóra:

Dr. Vankó László önkormányzati képviselő 2026. január 30. napjával lemondott képviselői mandátumáról. A 2024. évi választások eredménye alapján a soron következő jelölt, Botka Csaba Pál 818 érvényes szavazattal, amely a szavazatok 27,76%-a, a mai napon teheti le önkormányzati képviselői esküjét. A mai képviselő-testületi ülésen sor kerül az eskü kivételére, valamint a megbízólevél átadására. Kérem a jelenlévőket, hogy az eskü szövegének elhangzása idejére álljanak fel.

Botka Csaba Pál:

Én, Botka Csaba Pál becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Képviselői tisztségemből eredő feladataimat Aszód város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse!

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Megnyitom a képviselő-testület ülését. Megállapítom, hogy a képviselő-testület összehívása az SZMSZ-ben foglaltak szerint történt. Megállapítom a jelenlévő képviselők számát, 8 fő. Távol van Kovács Erik Balázs képviselő, aki távollétét előzetesen jelezte, és várhatóan 18 óra körül érkezik meg. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes. Tisztelt Képviselő-testület! Sürgősségi indítványt terjeszték elő az SZMSZ 22. §-a alapján. A sürgősségi indítvány az ülést megelőző napon 10 óráig benyújtásra került. Az SZMSZ 22. § (6) bekezdése értelmében a képviselő-testületnek először arról kell döntenie, hogy az indítványt napirendre veszi-e, azaz magához vonja az ügyet. Erről egyszerű többséggel szükséges határozni. Az elfogadott sürgősségi indítványt a képviselő-testület a napirend végén tárgyalja meg. A sürgősségi indítványok között az alábbi előterjesztések szerepelnek, Előterjesztés a belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról. Előterjesztő: polgármester. Előterjesztés a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra kifejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról. Előterjesztő: polgármester. Előterjesztés a református egyházközség ismételt kérelméről. Az előterjesztést Rápolti Dávid kezdeményezte, és felkért annak előterjesztésére, előterjesztő: polgármester.

A harmadik előterjesztés szóbeli előterjesztés formájában kerül ismertetésre, a hozzá tartozó határozati javaslat a képviselők részére az asztalokra került kiosztásra. Jelen esetben minden sürgősségi indítvány napirendre vételéről külön szükséges szavazni, amelyet a képviselő-testület magához von. Az első sürgősségi indítvány a belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés, amelynek keretében a képviselő-testület a szakbizottságok hatáskörének magához vonásáról dönt. A bizottsági hatáskör magához vonásáról indítom a szavazást. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület magához vonta a belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A következő szavazás a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést érinti. Ebben az esetben is arról kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy a szakbizottságok hatáskörét magához vonja. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület e tárgykörben is magához vonta a szakbizottságok hatáskörét.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A harmadik sürgősségi indítvány a református egyházközség ismételt kérelméről szóló előterjesztés. Ebben az esetben is szükséges, hogy a képviselő-testület döntsön a szakbizottságok hatáskörének magához vonásáról. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a képviselő-testület a sürgősségi indítvány tárgyában magához vonta a szakbizottságok hatáskörét.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen

Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Kovács Erik Balázs	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A napirendi pontok ismertetése előtt szükséges dönteni a sürgősségi indítványok napirendre vételéről, ezért első körben erről szavazunk. Az első előterjesztés a belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szól. A képviselő-testület korábban már döntött a hatáskör magához vonásáról, most a napirendre vételről szükséges határozni. Javaslom, hogy az előterjesztést 4. napirendi pontként vegye fel a képviselő-testület. Indítom a szavazást, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület a belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést 4. napirendi pontként felvette napirendjére.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Bán Zoltán	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A következő szavazás a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés napirendre vételére vonatkozik. Amennyiben a képviselő-testület egyetért a napirendre vétellel, kérem, igennel szavazzanak, amennyiben nem, nemmel, illetve a tartózkodás lehetősége is adott. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és nem szavazat nélkül a képviselő-testület a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló sürgősségi indítványt napirendjére vette.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A harmadik sürgősségi indítvány a református egyházközség ismételt kérelméről szól. Most a napirendre vételéről szavazunk. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a képviselő-testület a református egyházközség ismételt kérelméről szóló előterjesztést 6. napirendi

pontként napirendjére vette.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Kovács Erik Balázs	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Ismertetem a napirendi pontokat.

1. napirendi pont: Előterjesztés Aszód Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
2. napirendi pont: Előterjesztés az alpolgármesteri tisztség betöltéséről.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Az előterjesztés elfogadása esetén eskütételre kerül sor.

3. napirendi pont: Előterjesztés bizottsági tagok megválasztásáról.
Előterjesztő a meghívótól eltérően Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester, figyelemmel arra, hogy az Möt. ezt egyértelműen szabályozza.
4. napirendi pont: Előterjesztés a belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról.
5. napirendi pont: Előterjesztés a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról.
6. napirendi pont: Előterjesztés a református egyházközség ismételt kérelméről.

Mielőtt a napirendet elfogadnánk, Bán Zoltán képviselő úr ügyrendi kérdésben jelezte hozzászólási szándékát. Megadom a szót Bán Zoltán képviselő úrnak.

Bán Zoltán:

Köszönöm a szót. Javaslom az első napirendi pont napirendről történő levételét, tekintettel arra, hogy sem a képviselő-testületnek, sem a költségvetési rendeletet előkészítő szakembereknek nem állt rendelkezésére elegendő idő az előterjesztés megfelelő előkészítésére. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm az ügyrendi hozzászólást, képviselő úr. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a költségvetési rendelet beterjesztésére jogszabály alapján február 15. napjáig vagyok köteles, ezért az előterjesztést fenntartom. Mivel az indítvány ügyrendi javaslatként hangzott el, arról a képviselő-testületnek szavaznia kell. A szavazás tárgya az, hogy az első napirendi pont kerüljön-e levételre a napirendről. Aki a napirendről történő levételt támogatja, igennel szavazzon, aki nem támogatja, nemmel szavazzon, a tartózkodás lehetősége adott. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 3 igen szavazat, 4 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az indítványt a képviselő-testület elutasította.

A szavazás eredménye: 3 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Molnár Sándor	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Nem
Kuruczné Székfi Bernadett	Nem
Stvorecz Viktor	Nem
Szikora Zsolt	Nem
Urbán László Zoltán	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Miután a képviselő-testület az indítványt elutasította, a korábban ismertetett napirendi pontok elfogadásáról szükséges dönten. Indítom a szavazást a napirendek elfogadásáról. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület a napirendi pontokat elfogadta.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Nem
Molnár Sándor	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

1. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést az együttes bizottság 2026. február 10-én részletesen megtárgyalta. A tárgyalás során Dr. Endre Szabolcs jegyző külön is hangsúlyozta, hogy a költségvetést dinamikus változó tervként kell értelmezni. A költségvetés keretszámokat és előirányzatokat tartalmaz, vagyis tervezett összegeket határoz meg. Ezek azt jelzik, hogy az adott célra legfeljebb mekkora összeg használható fel, ennél többet nem lehet elkölteni, ugyanakkor a teljes összeg felhasználása nem kötelező, azon belül a gazdálkodás rugalmasan alakítható. Hogy miért hangsúlyozta jegyző úr, hogy a költségvetés dinamikus változó terv, azért, mert a gazdálkodási környezet folyamatosan alakul, és szinte napi szinten jelennek meg új körülmények, döntések és támogatási lehetőségek. Ilyen változás történt a bizottsági ülést követően is. A bizottsági ülés után, szerdán kaptunk tájékoztatást a magyar államtól arról, hogy az otthontámogatással kapcsolatos igényeinket befogadta. Ez azt jelenti, hogy a költségvetési szerveknél, a hivatalnál és az önkormányzatnál foglalkoztatottak, illetve az érintettek részére a jogszabályi döntés alapján évi 1 000 000 forint összegű támogatás nyújtható lakáscélú hitel törlesztésének támogatására. A támogatási igények benyújtására 2026. február 15-ig volt lehetőség, ugyanakkor a beérkezett igényeket már korábban felterjesztettük. Ennek eredményeként a mai napon az alábbi adatokról tudok tájékoztatást adni, Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal: 7 680 000 Ft. Aszódi Integrált Kulturális Intézmény: 1 280 000 Ft. Óvoda dolgozóinak igénye: 7 680 000 Ft. Bölcsőde: 7 943 013 Ft. Gyermekétkeztetés területén foglalkoztatottak: 6 400 000 Ft. Aszód Város Önkormányzata: 2 103 841 Ft. A jelenleg ismert igények összege összesen 30 983 013 Ft, azaz megközelítőleg 31 millió forint. A Gondozási Központ vonatkozásában még nem érkezett meg a jóváhagyott igények összege, azonban előzetes becslés alapján ott is legalább további mintegy 7 000 000 Ft támogatási igénnyel szükséges számolnunk. Mindez azt jelenti, hogy a jelenlegi költségvetés tekintetében a költségvetési rendelet módosítása szükségessé válik. A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján mintegy 31–32 millió forint összegű otthoneremtési, lakáscélú hiteltámogatási igény érkezett be,

amelynek biztosításáról a magyar állam már döntött. Ezen felül még várjuk a Gondozási Központ adatait is, az intézményvezetővel történt egyeztetés alapján ott legalább további mintegy 7 millió forint támogatási igénnyel szükséges számolnunk. Ez összességében közel 40 millió forintos többletforrást jelent, amely a költségvetési rendelet módosítását indokolja. A költségvetési rendelet módosítása azonban nem kizárólag a jelenleg ismert összeggel történik majd, tekintettel arra, hogy az otthontámogatásról szóló kormányrendelet alapján a jogosultak számára továbbra is fennáll az igény benyújtásának lehetősége, illetve azzal év közben is élhetnek. Ezért e körben egy dinamikus változó, mozgó előirányzatot szükséges a költségvetésbe beépítenünk, annak érdekében, hogy a jogosult dolgozók részére a támogatás kifizetése biztosított legyen. Az önkormányzat ebben az esetben közvetítő szerepet tölt be, a támogatási összeg a magyar államtól érkezik meg, amelyet a költségvetésben szerepeltetnünk kell, majd azt továbbítjuk a jogosult munkavállalók részére, hogy azt lakáscélú hitelük törlesztésére felhasználhassák. Mindezekre tekintettel az előirányzatot a költségvetésben rögzíteni és megtervezni szükséges. A mai ülésen 50 000 000 forint keretösszeg meghatározását javaslom, amely a jelenleg ismert igényeken felül további tartalékot is biztosít. Erre azért van szükség, mert év közben is érkezhetnek új jogosultak az intézményeknél, az óvodában, a bölcsődében, illetve más önkormányzati intézményeknél, és a képviselő-testület tagjai között is volt olyan, aki ilyen otthontámogatási igényt nyújtott be. Ezért a költségvetési rendelet módosítása indokolt, és a támogatás fedezetét 50 000 000 forintos keretösszeggel szükséges megtervezni. A keddi bizottsági ülésen elhangzottakat fenntartom, azokat megismételni nem kívánom. Ugyanakkor a bizottsági tárgyalás során felmerült észrevétel alapján szükséges egy pontosítás. A bizottsági ülésen az ingatlanértékesítésekből származó bevétel 1 000 042 000 forint összegben szerepelt, azonban ez téves adat volt, a helyes összeg 483 000 000 forint, amelynek megfelelően a költségvetési rendelet számszaki része módosításra szorul. Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a rendelet szövegét, illetve a számszaki mellékleteket vegyék elő, és ismertetem a szükséges módosításokat a rendelet szövegében és a költségvetési adatokban. Az eredeti költségvetési főösszeg 4 629 000 000 Ft volt. A korrekció során az ingatlanértékesítésekhez kapcsolódó, tévesen szerepeltetett, közel 1 000 000 000 Ft összegű bevételi előirányzat kivezetésre került, és a tényleges, lényegesen alacsonyabb adattal került módosításra. Ez a változás a költségvetési főösszeget is érinti. A módosítás eredményeként a költségvetés főösszege 4 119 900 744 Ft-ra változik, amely a rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontjában kerül átvezetésre. Fontos kiemelni, hogy a módosított főösszeg már tartalmazza az otthontámogatások fedezetére betervezett 50 000 000 Ft előirányzatot is. Vagyis a költségvetés egyrészt csökkentésre kerül az ingatlanértékesítések téves, több mint 500 millió forintos tételével, másrészt növelésre az otthontámogatás céljára betervezett 50 000 000 Ft-tal, és ennek eredményeként a rendelet 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjában a költségvetés főösszege 4 119 900 744 Ft-ban kerül meghatározásra. A 2. § (2) bekezdése a bevételi főösszegek módosítása miatt értelemszerűen érinti a bevételi oldalt is, hiszen a mérlegelv alapján az egyik oldalon végrehajtott változás a másik oldalon is megjelenik. Ennek megfelelően: az (a) pontban a működési célú támogatások államháztartáson belülről 1.585.762.233 forintra módosulnak, a (b) pontban a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belüli összege 883.714.444 forintra változik, a (d) pontban a 328.565.891 forint összeg változatlanul megmarad, az (e) pont összege 1.042.223.444 forintról 483.000.000 forintra csökken, az (f) pontban szereplő 250.000.000 forint nem változik. Mindezek alapján a bevételi főösszeg 4.119.900.744 forintra módosul. Tekintettel arra, hogy az 50.000.000 forint beépítésre került, a személyi juttatások előirányzatát is módosítani szükséges. Ennek megfelelően a rendelet 3. § (3) bekezdés a) pontja 1.105.908.633 forintra változik, mivel az összeg személyi juttatásként jelenik meg, és a Magyar Állam által biztosított támogatás járulékfizetési kötelezettség mellett kerül kifizetésre. Ezért kértem, hogy ezek az összegek beépítésre kerüljenek a rendeletbe. Tisztelt Képviselő-testület! Nem kívánom megismételni mindazt, amit kedden már részletesen ismertettem, csupán annyival egészíteném ki, hogy a költségvetési javaslatot három munkaértekezleten egyeztetettük. Az ott megfogalmazott képviselői észrevételek és igények a tervezetbe beépítésre kerültek. Megítélésem szerint egyértelműen fejlesztésközpontú költségvetési rendeletről beszélünk, legalább 1.523.000.000 forint áll rendelkezésre fejlesztési célokra, döntően vissza nem térítendő támogatások felhasználásával. A források többek között a belterületi utak fejlesztésére, a TOP Plusz pályázatok megvalósítására, az óvodai és bölcsődei fejlesztésekre, valamint a vis maior pályázat keretében megvalósuló beruházásokra kerülnek felhasználásra, amelyek az idei évben már ténylegesen realizálódnak. A Városháza 200 millió forintos beruházása, a Csengey úti pálya fejlesztése, valamint a Gondozási Központ projektje jelenleg is megvalósítás alatt áll, kivitelezési szakaszban van. Ez azt jelenti, hogy pályázataink jelentős része aktív megvalósítási fázisban van. Természetesen mindez a költségvetést is érinti, hiszen ezen beruházásokat a bevételi és a kiadási oldalon egyaránt szerepeltetni szükséges. Ezzel kívántam a keddi ülésen elhangzottakat kiegészíteni. Nem szeretném megismételni a teljes ismertetést, hiszen aki részletesen kíváncsi rá, az vissza tudja nézni az önkormányzati televízió felületén. Úgy gondolom, ez a kiegészítés elegendő. Amennyiben kérdés merül fel, természetesen készséggel állok

rendelkezésre. Tisztelettel kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a mai ülésen tartsuk be az SZMSZ-ben rögzített időkereteket. A bizottsági üléseken lehetőség volt arra, hogy bárki időkorlát nélkül feltegye kérdéseit, észrevételeit megfogalmazza, és azokra választ kapjon. Kérem, hogy a kérdésfeltevés szakaszában kizárólag kérdések hangozzanak el, míg a vitára bocsátott előterjesztésnél az észrevételek és hozzászólások megtételére az SZMSZ szerint 2 perc, ismételt hozzászólás esetén 1 perc áll rendelkezésre, legfeljebb két alkalommal. Ezeket a kereteket a mai ülésen be fogjuk tartani, különös tekintettel arra, hogy elsősorban az új felvetésekre, illetve azokra a kérdésekre tudjunk koncentrálni, amelyeket kedden esetleg nem volt lehetőség részletesen megtárgyalni. Az általam ismertetett módosításokkal egy módosított költségvetési tervezetet terjeszték elő, és ezzel tartom fenn az előterjesztésemet. Ezt követően felkérem az együttes bizottsági ülésen elnöklő Szikora Zsolt képviselő urat, hogy ismertesse a bizottságok álláspontját az általam előterjesztett, 2026. évi költségvetést érintően. Zsolt, tiéd a szó.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen a szót. A bizottsági ülésen polgármester asszony már az elején jelezte, hogy a költségvetési előterjesztést a most ismertetett módosításokkal tartja fenn, így a bizottságok ennek megfelelően, részletesen tárgyalták a tervezetet. A bizottsági egyeztetés során egyetlen módosító indítvány érkezett Molnár Sándor képviselő úrtól, amely a rendelet 5. § (4) bekezdésének módosítására irányult az alábbi tartalommal: „*a Képviselő-testület az Önkormányzat működési bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 10.000.000 Ft összeghatárig a polgármesterre átruházza. Egyéb esetekben a képviselő-testület a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát fenntartja magának.*” Ezt a módosító indítványt mindhárom bizottság elutasításra javasolta. Ugyanakkor mindhárom bizottság támogatja és elfogadásra javasolja polgármester asszony 2026. évi költségvetésről szóló előterjesztését. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Időközben a mai napon Kovács Erik Balázs képviselő úrtól írásos módosító indítvány érkezett, amelyet ismereteim szerint valamennyi képviselőtárs megkapott. Tisztelt Polgármester asszony, tisztelt Jegyző úr! Képviselő úr jelzése szerint a mai testületi ülésre csak késve tud érkezni, ugyanakkor a hatályos SZMSZ 20. § (7) bekezdése alapján írásban kívánt módosító indítvánnyal élni: „*A Képviselő-testület a kiadások között 85.300.000 Ft általános tartalékot állapít meg. A polgármester átruházott hatáskörben jogosult az általános tartalék és a céltartalék keretein belül bruttó 10 millió Ft-os értékhatárig rendelkezni, melyről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületet tájékoztatni köteles.*” Indokolásában rögzíti, hogy szükségesnek tartja a „felett” szó helyett a „keretein belül” kifejezés alkalmazását a félreértések elkerülése érdekében. A módosítás célja nem a polgármesteri jogkör elvonása, hanem a közpénzek felhasználásának átláthatóbbá és kontrollálhatóbbá tétele. Üdvözlettel: Kovács Erik Balázs önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke. Köszönöm szépen. Megállapíthatjuk, hogy egy módosító indítvány érkezett, amelyet a képviselő-testület most tárgyalni tud, tekintettel arra, hogy a bizottságok az előterjesztést támogatásra javasolták, a módosító indítványt azonban nem támogatták. Tisztelt Képviselő-testület! Az SZMSZ 33. § (3) bekezdése alapján most lehetőség van kérdések feltevésére, legfeljebb 2 perces időkeretben. Ez egyszeri alkalommal vehető igénybe az előterjesztéssel, az előterjesztővel, illetve az előterjesztés előkészítésében részt vevő pénzügyi osztállyal kapcsolatban. Két képviselő jelentkezett kérdésre. Elsőként Bán Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Bán Zoltán:

Köszönöm a szót. Elsősorban a jegyző urakat szeretném megkérdezni, hogy álláspontjuk szerint az előterjesztés megküldésének körülményei megfelelnek-e az SZMSZ 25. § (2) bekezdésében foglaltaknak, továbbá az előterjesztés tartalma összhangban áll-e az államháztartásról szóló törvény 23. § (4) bekezdésével és a 24. § (4) bekezdésével, valamint az ezek végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásaival.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Molnár Sándor képviselő úrnak adom meg a szót, kérdés feltevésére.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen a szót. Igyekszem röviden, több kérdést is feltenni. Elsőként szeretném megkérdezni, hogy a költségvetési táblázatban nem került nevesítésre, végül melyik soron szerepel a Nonprofit Kft.? Másodsor, a bizottsági ülésen a módosító indítványomban már jeleztem, hogy miért nem elegendő a tavaly elfogadott például 20 millió forintos keretet az átcsoportosítások tekintetében. Ezzel kapcsolatban kérdezem, mi indokolja a mostani szabályozást. Harmadszor, az 5. § (3) bekezdése szerint a költségvetés felülvizsgálata negyedévente, de legkésőbb december 31-ig történik. Mi teszi szükségessé ezt a megfogalmazást, hiszen ebben az a lehetőség is benne van, hogy a testület nem negyedévente vizsgálja felül a költségvetést, hanem csak december 31-én? Ez tulajdonképpen felülírhatja a rendszeres felülvizsgálat kötelezettségét. Negyediként, korábban is kérdeztem, miért ilyen alacsony a tartalék mértéke. Egy korábban 4,6 milliárd forintos, jelenleg mintegy 4,1 milliárd forintos költségvetésnél a körülbelül 80 millió forintos tartalék meglehetősen szűkösnek tűnik. Tudom, hogy rendelkezésre áll a 250 millió forintos hitelkeret, de ettől függetlenül szeretném ennek indoklását hallani. Folytatom a kérdéseimet. Az 6. §-hoz kapcsolódóan szeretném megkérdezni, hogy van-e jogszabályi vagy egyéb kizáró oka annak, hogy módosító indítványként rögzítsük, a betervezett ingatlanértékesítési bevételek ne legyenek a hivatal működési kiadásaira felhasználhatók, hanem kizárólag felhalmozási célú kiadásokra lehessen őket fordítani. Az előző képviselő-testületben is volt erre irányuló kezdeményezés, ezt a gondolatot adaptáltam most. Álláspontom szerint nem célszerű az ingatlanvagyon felélésével működési hiányt finanszírozni, mert ez hosszú távon oda vezethet, hogy az önkormányzat csak hitelfelvétellel tudja fenntartani magát. Végezetül egy pontosító kérdés, jelenleg egy költségvetési tervezetről beszélünk, vagy magáról a költségvetési rendeletről? Amennyiben ez még csak tervezet, akkor annak elfogadásáról szükséges-e szavaznunk? Köszönöm szépen.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Molnár Sándor képviselő úr első kérdésére reagálva, mivel több pontban hozzám irányult, engedjék meg, hogy ezekre válaszoljak. A Nonprofit Kft. a költségvetésben a főösszeg részeként szerepel. A bizottsági ülésen a képviselő-testület tagjai megkapták a társaság önálló, részletes táblázatát is, amely beépítésre került a költségvetésbe. Ennek megfelelően minden olyan sorban, ahol a költségvetési bevételek és kiadások jelennek meg, a Nonprofit Kft. működését tartalmazó, megközelítőleg 350 millió forintos bruttó összeg szerepel a költségvetési főösszeg részeként. Tehát a társaság finanszírozása a költségvetésben teljes körűen megjelenik. A 20.000.000 forintos átcsoportosítási keret azért nem elegendő, ahogyan azt a bizottsági ülésen is ismertettem, a Gondozási Központ finanszírozása kapcsán rendszeresen olyan helyzetbe kerülünk, hogy a működés folyamatos biztosítása érdekében az önkormányzatnak kell átmenetileg forrást biztosítania. A havi működés során minden hónap végén kockázatot jelent, hogy a társulás tagjai időben megfizetik-e a tagi hozzájárulást, miközben a lehívott normatív támogatás önmagában nem fedezi a működési és különösen a személyi jellegű kiadásokat. A dologi kiadások minimálisak, a költségek döntő része bérjellegű. A normatív támogatás éves szinten megközelítőleg 210 millió forint, ugyanakkor az intézmény működése ennél több mint 100 millió forinttal magasabb forrást igényel, ráadásul a közelmúltban 15%-os béremelés is történt. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy ha a tagönkormányzatok a hónap végén nem fizetik meg a hozzájárulásukat, ami havi szinten legalább 10 millió forint nagyságrend, akkor ezt az összeget az önkormányzatnak kell megelőlegeznie a működés biztosítása érdekében. Jelenleg is fennáll több mint 10 millió forintos tartozás a tavalyi évről, miközben már a februári hozzájárulások esedékesek. Van olyan tagönkormányzat, amely több hónapos, akár 8 havi elmaradásban van. Mindezek miatt a 20 millió forintos keret a gyakorlatban nem nyújt kellő mozgásteret, ezért vált szükségessé a magasabb átcsoportosítási lehetőség biztosítása a működés biztonsága érdekében. Az 5. §-ban szereplő negyedéves felülvizsgálattal kapcsolatban szeretném pontosítani a választ. Az államháztartásról szóló törvény módosítása egyértelműen rögzíti, hogy a költségvetést a tényszámok ismeretében negyedévente kötelező felülvizsgálni. Tehát arra a felvetésre, hogy esetleg ne kerülne sor negyedéves felülvizsgálatra, a válasz egyértelműen az, hogy ilyen nem fordulhat elő, ez jogszabályi kötelezettség. A törvény az első kötelező felülvizsgálati pontot a második negyedévhez köti, azaz a június 30-i tényadatok alapján. Szakmailag ugyanakkor, és ezt a pénzügyi osztály jelen lévő munkatársai is megerősíthetik a költségvetés annyira dinamikus változik az év során, hogy indokolt a rendszeres, akár negyedévenkénti áttekintés. A költségvetés előirányzatokat tartalmaz, és a tényszámok ismeretében tudjuk megítélni, hogy mely sorokon szükséges módosítás, csökkentés vagy éppen növelés. Ez tehát nem egy lehetőség, hanem jogszabály által előírt kötelezettség, amely a gazdálkodás biztonságát szolgálja. A tartalék összegével kapcsolatban szeretném pontosítani az álláspontomat. A bizottsági ülésen is ismertettem, hogy a

korábbi években, amikor a költségvetési főösszeg 3–3,4 milliárd forint között mozgott az általános tartalék 50–57 millió forint, illetve 3.411.000.000 forintos főösszeg mellett 81 millió forint volt. Ehhez képest a mostani, 85.300.000 forintos tartalék arányaiban nem tekinthető alacsonynak. Az idei költségvetés növekedése döntően a pályázati forrásokból adódik, amelyek túlnyomó többsége 100%-os finanszírozású. Ilyen a belterületi utak fejlesztése, az óvoda és bölcsőde beruházása, a Városháza fejlesztése, valamint a Gondozási Központ projektje. Nem teljes mértékben támogatott a Csengey úti pálya, amely 50%-os intenzitású, illetve a vis maior pályázat, ahol a támogatási arány 90%. Ezeknél természetesen szükséges saját forrás, de a fő beruházások döntő része teljes finanszírozottságú. Amennyiben a pályázatok csak 50%-os támogatási intenzitással valósulnának meg, magam is indokoltnak tartanám a tartalék jelentősebb megemelését. A jelenlegi finanszírozási szerkezet mellett azonban a 85,3 millió forintos tartalékot megfelelőnek ítélem meg. Fontos továbbá, hogy a pályázati előlegek lehívásával, amely ügyében alpolgármester asszonnal együtt aktívan közreműködtünk, a Magyar Állam lehetővé tette a források előfinanszírozását. Ez mintegy 600 millió forint megelőlegezési teher alól mentesíti az önkormányzatot, ami Aszód Város költségvetésében rendkívül jelentős összeg. Ez a döntés komoly pénzügyi stabilitást ad a városnak, és ezért külön köszönettel tartozunk. Úgy gondolom, ez jelentősen csökkenti a tartalékkal kapcsolatos kockázatokat is. A Városháza 200 millió forintos beruházásával kapcsolatban is kedvező visszajelzést kaptunk, bár a projekt eredeti megvalósítási határideje 2028 nyara volt, a támogató jelezte, hogy amennyiben a kivitelezést már az idei év végéig megvalósítjuk, a teljes 200.000.000 forintos támogatási összeget előlegként rendelkezésre bocsátják. Nyilvánvalóan Aszód város érdeke azt kívánta, hogy ezzel a lehetőséggel éljünk, ezért azonnal jeleztem a támogató felé, hogy a megvalósítást előre hozzuk. Összességében tehát az látható, hogy a vis maior pályázat továbbra is utófinanszírozású, a Csengey úti pálya 50%-os támogatási intenzitású, minden más jelentős beruházás túlnyomórészt 100%-os finanszírozásban valósul meg, amennyiben a jégpálya projektünk is sikeres lesz, az szintén támogatási forrás bevonásával történhet. Ez a finanszírozási szerkezet érdemben csökkenti az önkormányzat saját forrásigényét, és stabilabbá teszi a költségvetés végrehajtását. A 6. §-hoz kapcsolódó módosító indítvány tekintetében természetesen van lehetőség annak benyújtására. Amíg a vitát le nem zárom, addig az SZMSZ alapján módosító indítvány megtételére nyitva áll a lehetőség. A költségvetéssel kapcsolatban elhangzott kérdésre pedig a válasz az, hogy jelenleg rendelettervezetről beszélünk. Mindaddig tervezet, amíg a képviselő-testület azt el nem fogadja. Polgármesterként rendelettervezetet terjeszthetek elő, amelynek elfogadása a testület joga és kötelessége. Amennyiben a testület azt megszavazza, onnantól kezdve a „tervezet” jelző értelemszerűen megszűnik, és az elfogadott költségvetési rendelet lép hatályba. Most pedig átadom a szót jegyző úrnak, hogy válaszoljon Bán Zoltán képviselő úr által feltett jogi kérdésekre. Köszönöm szépen.

Dr. Endre Szabolcs:

Az SZMSZ 25. § (2) bekezdésével kapcsolatos kérdésre reagálva szeretném rögzíteni, hogy a rendelkezés tartalmazza a főszabály alóli eltérés lehetőségét is, a polgármester előzetes engedélyével indokolt esetben el lehet térni az ott meghatározott határidőktől. Az informális egyeztetéseken polgármester asszony több alkalommal jelezte a pénzügyi osztályvezető személyi körülményeit, továbbá azt is, hogy az elmúlt hetekben sorozatosan pozitív döntések születtek az előleg iránt benyújtott kérelmeinkről. Ezeket a változásokat szükséges volt beépíteni a költségvetési rendelettervezetbe. Mindezekre tekintettel megítélésem szerint az előterjesztés az SZMSZ-szel összhangban, a főszabály alóli kivétel alkalmazásával került a képviselő-testület elé. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Megállapítom, hogy további kérdés nem érkezett. Az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség az SZMSZ-ben meghatározott keretek között. Személyenként két alkalommal lehet hozzászólni, az első hozzászólás időkerete 2 perc, a második hozzászólás időkerete 1 perc. Bán Zoltán képviselő úr ügyrendi kérdésben ismét jelentkezett, megadom neki a szót.

Bán Zoltán:

Jelzem, hogy a korábban feltett kérdésem második része, az államháztartásról szóló törvény 24. § (4) bekezdésére vonatkozóan nem került megválaszolásra.

Dr. Endre Szaboles:

Nem tettem törvényességi észrevételt a polgármester asszony által benyújtott előterjesztésre, ezért álláspontom szerint az megfelel a vonatkozó jogszabályi követelményeknek, így különösen az államháztartásról szóló törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt előírásoknak is.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Az előterjesztést vitára bocsátottam. Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben észrevételük vagy hozzászólásuk van az előterjesztéssel kapcsolatban, jelezzék. Bán Zoltán és Molnár Sándor képviselő urak jelentkeztek hozzászólásra. Elsőként Bán Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót, első hozzászólásra.

Bán Zoltán:

Én mindenekelőtt példátlanak és elkeserítőnek tartom a költségvetési rendeletervezet elkészítésének körülményeit. Megértem a személyi és egészségügyi problémákat, ugyanakkor úgy gondolom, hogy adott esetben a halasztás megfontolandó megoldás lehetett volna. Néhány szót szeretnék szólni a költségvetés struktúrájáról is. A költségvetésben a legnagyobb növekményt egyértelműen a felújítások jelentik, amelyek összege megközelíti a 2.000.000.000 forintot. Ennek mintegy 70%-át az előző városvezetés által benyújtott és elnyert TOP-os pályázatok adják, amelyek a város számára 0%-os önerő mellett valósulhatnak meg. Ez az összeg akár további mintegy 260.000.000 forinttal is magasabb lehetne, amennyiben a város 2025-ben nem mond le egy korábban visszadobott pályázat újbóli benyújtásáról. Összességében tehát Aszódon mintegy 1,4 milliárd forintnyi fejlesztés valósul meg önerő nélkül, az előző városvezetés pályázati tevékenységének köszönhetően. A fennmaradó 544.000.000 forintnyi felújítási összeg a jelenlegi városvezetéshez köthető. Ebből mintegy 125.000.000 forint körülbelül 50%-os támogatottságú, a fennmaradó rész döntő hányadát pedig a város saját forrásból finanszírozza. Ez azt jelenti, hogy hozzávetőlegesen 480.000.000 forint önkormányzati forrás felhasználásával valósul meg 544.000.000 forint értékű fejlesztés. Az általam nem hivatalosnak nevezett 8. mellékletben próbáltam érzékeltetni ezeket az arányokat. A 480.000.000 forintos saját forrás nagyságrendileg megfelel az év során értékesített ingatlanokból származó bevételeknek. Ezek között találhatóak zöldterületek, iparterületek, közösségi funkciójú ingatlanok és stratégiaileg fontos belvárosi területek is. Az 544.000.000 forintos fejlesztési keretből, 80.000.000 forint a jégpálya projektre, 50.000.000 forint a labdarúgáshoz kapcsolódó fejlesztésekre, 20.000.000 forint a piac korszerűsítésére, 50.000.000 forint az uszoda újraindítására kerülne felhasználásra. Az uszoda esetében számomra továbbra sem egyértelmű az üzemeltetés pontos költsége és annak viselője, ezért ezt különösen fontosnak tartom tisztázni. Örömtelien tartom, hogy a költségvetésben 60.000.000 forint szerepel ingatlanvásárlásra, ugyanakkor emlékeztetnék arra, hogy tavaly még 100.000.000 forint volt erre a célra betervezve, amely végül nem valósult meg. A költségvetés szerkezete számomra azt mutatja, hogy a fejlesztések jelentős részét az ingatlan értékesítésekből származó bevételekből kívánjuk finanszírozni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen Bán Zoltán képviselő úr hozzászólását. Tisztelettel kérdezem képviselő urat, az imént azt állította, hogy a TOP Plusz pályázatokat az előző képviselő-testület nyerte el. Kérem, nevezze meg konkrétan, mely pályázatra gondol. Mivel egy konkrét állítást tett, kérem, hogy azt pontosítsa. Zoli, én téged szuverén gondolkodású embernek ismerlek, aki a saját véleményét maga fogalmazza meg. Amennyiben ezt valóban így gondolod, kérlek, mondd el pontosan, mely TOP Plusz pályázatról beszélsz, amelyet álláspontod szerint az előző testület nyert el.

Bán Zoltán:

Bocsánat, pontosítanék. Úgy fogalmaznék, hogy ez a képviselő-testület a megalakulását követően, körülbelül a hatodik munkanapján értesült arról, hogy egy vagy több pályázat elnyerésre került. Pontos számot most nem kívánok mondani, de több TOP Plusz pályázatról volt szó. A lényeg, amit hangsúlyozni szeretnék, hogy ezek a pályázatok még az előző ciklusban kerültek benyújtásra, és a döntés időpontja esett már erre a

testületre.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A TOP Plusz pályázatok tekintetében pontosítanék. A belterületi utak fejlesztése valóban az előző képviselő-testülethez köthető. Ugyanakkor a további TOP Plusz pályázatok már ennek a testületnek a munkájához kapcsolódnak, különösen azért, mert az utófinanszírozási konstrukcióból el kellett érniük, hogy a támogatási összegek előlegként kerüljenek lehívásra. Ez komoly tárgyalási és előkészítési munkát igényelt. Ami pedig azt a kijelentést illeti, hogy „példátlan és elkésztető” a költségvetés körülménye, emlékeim szerint januárban három alkalomból két esetben személyesen is egyeztettünk, és akkor nem ez a hangvétel jellemezte az álláspontodat. Konstruktívan álltál hozzá, javaslatokat tettél, ötleteket hoztál. Konkrétan emlékszem arra is, hogy te magad javasoltad bizonyos ingatlanok felvételét az értékesítendő ingatlanok körébe, például a Városréti út és a Mély út találkozásánál található területek vonatkozásában, amelyet, ha jól emlékszem, az irodámban lévő térképen is megmutattál.

Bán Zoltán:

A többi ingatlan megőrzése érdekében én is azt az álláspontot képviselem, hogy elsősorban olyan ingatlanokat érdemes értékesíteni, amelyek stratégiaileg kevésbé jelentősek, nem kiemelt zöldterületek, és hosszú távon nem meghatározóak a város fejlődése szempontjából. A január 29-i szavazás során is konstruktívan álltam a kérdéshez, azokat az ingatlanokat, amelyek értékesítését szakmailag és városstratégiai szempontból elfogadhatónak tartottam, igennel támogattam. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Valóban így van, a tavalyi évben 447.000.000 forintértékben terveztünk előirányzatot az ingatlan értékesítésekre, amelynek mintegy 18%-a realizálódott. Ez azt jelenti, hogy a tényleges bevétel jelentősen elmaradt a tervezettől, így a teljes összeghez viszonyítva ez nem tekinthető számottevő, meghatározó nagyságrendnek. Molnár Sándor képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, megadom neki a szót.

Molnár Sándor:

Nem terveztem külön a TOP Plusz pályázatokról beszélni, ugyanakkor itt van a műszaki osztályvezető úr, aki meg tudja erősíteni, hogy 2021-ben, illetve 2023–2024-ben is jelentős előkészítő munka zajlott a mintegy másfél milliárd forintos elnyert keret felhasználásával kapcsolatban. Mindenképpen az előző képviselő-testület időszakában történt meg ennek a nagyságrendű támogatásnak az elnyerése, Aszód a 28 nagyváros egyikeként. Azt gondolom, ebben egyformán emlékezünk. A Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban, a költségvetési táblázat kiadási oldalán a 7. sorban szerepel egy „egyéb működési célú kiadások” megnevezésű tétel, amelybe tartalmilag beleilleszhető a társaság finanszírozása. Ugyanakkor szakmailag indokoltnak tartanám, hogy ez a tétel külön nevesítve jelenjen meg a táblázatokban, hiszen a költségvetés közel 10%-át érintő összegről beszélünk, ami számottevő nagyságrend, és az átláthatóság szempontjából is fontos lenne a külön feltüntetés. Második módosító indítványként javaslom, hogy a 2025. évi költségvetésben elfogadott 5. § (4) bekezdésében szereplő értékhatárokat tartsuk fenn. Konkrétan azt indítványozom, hogy maradjon a 20 millió forintos, illetve a 10 millió forintos összeghatár, tehát ne kerüljön sor azok módosítására. Úgy gondolom, ez egy kiegyensúlyozott megoldás, nem a korábban javasolt 10 és 5 millió forintos értékhatárt tartanám indokoltnak, hanem a tavaly már elfogadott 20 és 10 millió forintos keretet. A tavalyi évben is előfordult, hogy az értékhatár miatt rendkívüli testületi ülést kellett összehívni, ezért célszerűnek tartom a jelenlegi, bevált szabályozás fenntartását. A következő módosító indítványom a 6. §-hoz kapcsolódik. Azt javaslom, hogy a tervezett ingatlanértékesítési bevételek ne legyenek működési célú kiadásokra felhasználhatók, hanem kizárólag felhalmozási jellegű kiadásokra lehessen őket fordítani. Indoklasként szeretném jelezni, hogy az előző képviselő-testület időszakában is volt hasonló tartalmú javaslat, amelyet akkor támogatni tudtunk. Álláspontom szerint hosszú távon felelős gazdálkodást szolgál, ha az ingatlanvagyon értékesítéséből származó bevételeket beruházási, fejlesztési célokra fordítjuk, nem pedig működési hiány finanszírozására. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A módosító indítványok pontos megfogalmazásában természetesen kérni fogom a segítséged. A Nonprofit Kft.-t érintően is elhangzott egy felvetés a kiadási oldallal kapcsolatban. Itt vannak körünkben a pénzügyi osztály munkatársai, Bangóné Palkó Annamária és Gergely Petra, szeretettel köszöntöm őket. A pénzügyi osztályvezető asszonyt helyettesítik, annak érdekében, hogy a felmerülő szakmai kérdésekre megfelelő válaszokat tudjunk kapni. Mindig azt vallom, hogy az adott szakterület kérdéseiben az illetékes szakembereket kell megkérdezni, és az ő szakmai álláspontjukra kell támaszkodnunk. Ha jól emlékszem, a felvetés arra irányult, hogy a Nonprofit Kft. finanszírozása a kiadási előirányzatok között külön, nevesítve jelenjen meg. Kérlek, pontosítsd, és utána megadom a szót a pénzügyi osztály képviselőinek.

Bangóné Palkó Annamária:

A kérdésre reagálva, a Nonprofit Kft. finanszírozása nem a 328.000.000 forintos működési bevételi sorban szerepel. A támogatás az államháztartáson belülről érkező működési célú támogatásként jelenik meg, és onnan kerül továbbadásra működési bevételként. Ez a költségvetés felső sorában, az 1.585.762.233 forintos összegben szerepel. Az „egyéb működési célú támogatások” sora többféle tételt tartalmaz, ez egy külön költségvetési rovat (5-ös rovat), tehát nem az az összeg, amely első ránézésre a 328 milliós sorban látható. Az ingatlanértékesítésből származó bevételekkel kapcsolatban pedig fontos rögzíteni, a jogszabályok egyértelműen kimondják, hogy ezek felhalmozási bevételnek minősülnek, és kizárólag felhalmozási célú kiadásokra használhatók fel. Ennek megfelelően a költségvetésben is így kerültek beépítésre, működési célú felhasználásra nem lettek tervezve. Köszönjük szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen a választ Annamarinak és a pénzügyi osztály munkatársainak. Szikora Zsolt képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, megadom neki a szót.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. Szeretnék reagálni Zoli és Sanyi hozzászólására. Úgy gondolom, a megfogalmazás nem pontos, amikor úgy hangzik el, hogy az „előző testület nyerte meg” a pályázatokat. A pályázatokat Aszód Város nyerte meg. Mi mindannyian azért ülünk itt, hogy Aszód Város érdekeit képviseljük. Ha egy pályázat sikeres, azt nem egy testület, hanem a város nyeri el, függetlenül attól, hogy éppen melyik képviselő-testület működik az adott időszakban. Nem tudom, mi volt a szándék a megfogalmazással, de szerintem fontos, hogy ebben pontosan fogalmazzunk, és ne politikai vagy hangulati kérdésként kezeljük azt, ami valójában a város közös eredménye. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólást. Molnár Sándor képviselő urat kérdezem, fenntartja-e a módosító indítványát annak ismeretében, amit Bangóné Palkó Annamária, a pénzügyi osztály képviselőjében elmondott?

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. A módosító indítványomat pontosítva, az 5. § (4) bekezdésében szereplő összeghatárokat a tavaly elfogadott mértékben, azaz 20.000.000 és 10.000.000 forintban kívánom megállapítani. A 6. §-hoz kapcsolódó korábbi felvetésemet ugyanakkor nem tartom fenn, mivel a pénzügyi osztály részéről elhangzott jogszabályi magyarázat alapján az ingatlan értékesítésből származó bevételek felhasználása így is megfelelően szabályozott. Köszönöm szépen.

Bán Zoltán:

Szeretnék reagálni a megszólításra. Nem hangulatkeltés volt a szándékom, hanem egy szakmai különbségre kívántam rámutatni. Arra próbáltam felhívni a figyelmet, hogy önmagában természetesen üdvözlendő, ha beruházások valósulnak meg, illetve, ha jelentős összegek kerülnek ingatlanokra, fejlesztésekre fordításra. Ez mindenképpen pozitív. Ugyanakkor nem mindegy, hogy ezek a tételek a költségvetés struktúráján belül

hogyan jelennek meg, milyen forrásból származnak, milyen arányban támaszkodnak saját bevételre, például ingatlan értékesítésre, és milyen hosszú távú pénzügyi hatásuk van. Én erre a szerkezeti kérdésre próbáltam rámutatni, nem pedig hangulatot kelteni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Képviselő úr ügyrendi kérdésre jelentkezett, ugyanakkor az elhangzott hozzászólás nem eljárásjogi kérdést érintett. Az ügyrendi hozzászólás kizárólag az eljárás menetére vonatkozhat. Tisztelettel kérem, hogy az SZMSZ rendelkezéseit tartsuk be, különös tekintettel arra, hogy ezt legközelebb a személyemre fogja vetni valaki, hogy nem tartjuk be. Köszönöm szépen a megértést. Megállapítom, hogy további hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárom. Két módosító indítvány maradt fenn, ezért a szavazásokat ezek sorrendjében bocsátom szavazásra. Elsőként Kovács Erik képviselő úr módosító indítványáról kell döntenünk, amely a rendelet 3. § (9) bekezdését érinti. A javaslat egyrészt szövegmódosítást tartalmaz a „felett” szó helyett a „keretein belül” kifejezés alkalmazását, másrészt az 50.000.000 forintos értékhatárt 10.000.000 forintra kívánja csökkenteni. Erről a módosító indítványról szavazunk elsőként. Jegyző úr jelezni kívánt, megadom neki a szót.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen. Valóban, elsőként az írásban benyújtott módosító indítványról szükséges szavazni. Ez tartalmában nagyrészt megegyezik a bizottsági ülésen már megtárgyalt és ott elutasított módosító indítvánnyal, egy kisebb szövegbeli kiegészítéssel. Ennek megfelelően javaslom, hogy erről a módosító indítványról döntsön elsőként a képviselő-testület.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Kovács Erik képviselő úr módosító indítványát szavazásra bocsátottam. Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosító indítványt 3 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el. A módosító indítvány elutasításra került.

A szavazás eredménye: 3 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Molnár Sándor	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Nem
Kurucz né Székfi Bernadett	Nem
Stvorecz Viktor	Nem
Szikora Zsolt	Nem
Urbán László Zoltán	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata Aszód Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** Kovács Erik Balázs képviselő 2026.02.12. napján írásban benyújtott módosító indítványát, miszerint a költségvetési rendelettervezet 3.§ (9) bekezdését az alábbiak szerint javasolja módosítani: „A Képviselő-testület a kiadások között 85.300.000 Ft általános tartalékot állapít meg. A polgármester átruházott hatáskörben jogosult az általános tartalék és a céltartalék **keretein belül bruttó 10 millió Ft-os értékhatárig rendelkezni, melyről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületet tájékoztatni köteles.**”.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Szavazásra bocsátottam Molnár Sándor képviselő úr módosító indítványát, amely az 5. § (4) bekezdésében szereplő összeghatárok, 20.000.000 és 10.000.000 forint megtartására irányult, kizárólag számszaki módosítást érintve. Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosító indítványt nem fogadta el, az elutasításra került.

A szavazás eredménye: 3 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Molnár Sándor	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Nem
Kuruczné Székfi Bernadett	Nem
Stvorecz Viktor	Nem
Urbán László Zoltán	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
Aszód Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** Molnár Sándor képviselő módosító indítványát, miszerint a költségvetési rendelettervezet 5.§ (4) bekezdését az alábbiak szerint javasolja módosítani: „*a Képviselő-testület az Önkormányzat működési bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 10.000.000 Ft összeghatárig a polgármesterre átruházza. Egyéb esetekben a képviselő-testület a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát fenntartja magának.*”

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Zárószavazásra bocsátottam Aszód Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetési rendeletét az általam ismertetett, pontosított számokkal és módosításokkal. Tekintettel arra, hogy rendeletalkotásról van szó, minősített többség volt szükséges, azaz legalább 5 igen szavazat az elfogadáshoz. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a 2026. évi költségvetési rendeletet elfogadta. Köszönöm mindenkinek a felelős döntést.

A szavazás eredménye: 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Nem
Botka Csaba Pál	Nem
Molnár Sándor	Nem
Kovács Erik Balázs	Távol

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelete

Aszód Város 2026. évi költségvetéséről

[1] E rendelet célja, hogy meghatározza az önkormányzati költségvetési gazdálkodás szabályait, valamint a gazdálkodás pénzügyi keretrendszerét.

[2] Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi közügyek intézése keretében, a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátásának, a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatai ellátásának forrásai és kiadásai meghatározása céljából e rendeletet alkotja.

[3] Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (4) bekezdésében és a 78. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, annak bizottságaira, Aszód Város Önkormányzatára és az önkormányzat által létrehozott és fenntartott költségvetési szervekre.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetését

- a) 4 119 900 744 Ft költségvetési bevétellel,
- b) 4 119 900 744 Ft költségvetési kiadással,
- c) 0 Ft költségvetési egyenleggel,
- d) 0 Ft - ebből működési (hiány,többlet)
- e) 0 Ft - felhalmozási (hiány,többlet)

állapítja meg.

(2) A bevételi főösszegegen belül a módosított kiemelt előirányzatokat

- a) 1 585 762 233 Ft működési célú támogatások államháztartáson belülről,
- b) 883 714 444 Ft felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről,
- c) 588 858 176 Ft közhatalmi bevételek,
- d) 328 565 891 Ft működési bevételek,
- e) 483 000 000 Ft felhalmozási bevételek
- f) 250 000 000 Ft finanszírozási bevételek

összesen: 4 119 900 744 Ft, jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

(3) A kiadási főösszegegen belül a kiemelt előirányzatokat

- a) 1 105 908 633 Ft személyi juttatások,
- b) 143 476 593 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó,
- c) 630 188 403 Ft dologi kiadások,
- d) 22 000 000 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai,
- e) 1 410 687 232 Ft felhalmozási kiadások

f) 807 639 883 Ft egyéb működési célú kiadások,
összesen: 4 119 900 744 Ft, jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

(4) Az (1) és (2) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek, költségvetési kiadások címrendjét az 1. melléklet alapján határozza meg a képviselő-testület.

(5) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat, valamint kötelező feladatok, önként vállalt feladatok szerinti bontását a rendelet 2. melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(6) A működési célú bevételek és kiadások egyenlegét a 3. melléklet szerint állapítja meg.

(7) A felhalmozási célú bevételek és kiadások egyenlegét a 4. melléklet szerint állapítja meg.

(8) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának igénybevételeit rendeli el.

(9) A felhalmozási hiány finanszírozása érdekében a képviselő-testület az előző év költségvetési maradvány felhasználását, valamint a saját bevételek működési kiadások finanszírozásán felüli rész felhasználását rendeli el. A felhalmozási hiány fejlesztési hitelből történő külső finanszírozásához a Kormány engedélye szükséges.

3. A költségvetés részletezése

3. §

(1) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit az 5. melléklet szerint határozza meg.

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában szabályozott középtávú tervezés részeként az önkormányzati és intézményei 2026. évi költségvetéséhez Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet szabályozására figyelemmel a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegéről a költségvetési pénzügyi kitekintő adatokat a 6. melléklet szerinti tartalom határozza meg.

(3) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait a 7. melléklet szerint határozza meg.

(4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 8. melléklet határozza meg.

(5) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a 9. melléklet részletezi.

(6) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

(7) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat bevételeit és kiadásait, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásban a 21. melléklet, 22. melléklet, szerint határozza meg.

(8) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek bevételeit és kiadásait, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásban a 23–26. mellékletek szerint határozza meg.

(9) A Képviselő-testület a kiadások között 85.300.000 Ft általános tartalékot állapít meg. A polgármester átruházott hatáskörben jogosult az általános tartalék és a céltartalék felett bruttó 50 millió Ft-os értékhatárig rendelkezni, melyről a soron következő képviselő-testületi ülésen a képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

(10) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek tárgyévi és az előző három év mérlegét a 12. melléklet szerint határozza meg.

(11) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseit számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve célok szerint a 13. melléklet szerint határozza meg.

(12) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat által adott közvetett támogatások tervezését a 14. melléklet szerint határozza meg.

(13) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a 15. melléklet szerint határozza meg.

(14) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat bevételi kormányzati funkciók szerinti jogcímeit a 16. melléklet szerint határozza meg.

(15) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat kiadási kormányzati funkciók szerinti jogcímeit a 17. melléklet szerint határozza meg.

(16) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat céljelleggel tervezett támogatásait a 18. melléklet szerint határozza meg.

(17) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat a költségvetési évet követő három év tervezett bevételeit és kiadásait a 19. melléklet szerint határozza meg. (18) Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek engedélyezett létszámait a 20. melléklet szerint határozza meg.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

(3) A Képviselő-testület a polgármesterrel történő előzetes egyeztetéshez köti azt az esetet, amikor a képviselői módosító indítvány forrásként az általános tartalékot, illetve egyéb tartalékkeretet jelöl meg. Ebben az esetben a képviselő az egyeztetés során megfelelő tájékoztatást kaphat, így közvetlen információk birtokában alakíthatja ki a költségvetési javaslatához, illetve az elfogadott költségvetéshez, a költségvetési rendeletet-módosítási előterjesztésekhez a forrásigénnyel járó módosító indítványát, ha azt a tartalék terhére kívánja benyújtani.

(4) Annak érdekében, hogy év közben ne keletkezzen költségvetési hiány, folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(5) A költségvetési szervek részére a finanszírozást az önkormányzat, mint költségvetési szerv a nettó finanszírozási rendszer szabályai szerint havi ütemezésben, de a kiadások és a költségvetési bankszámla egyenleg ismeretében bocsátja rendelkezésre. Ebből adódóan ÁFA finanszírozás jogcímen - mint önálló finanszírozási jogcímen – költségvetési támogatás nem igényelhető.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt összeg növelhető a felhalmozási kiadások teljesítésével, valamint az eseti jellegű, nagyobb összegű, előre nem tervezhető beszerzések teljesítésével, amennyiben ezt a költségvetési szerv vezetője kérelmezi. A kérelmet a polgármester hagyja jóvá.

(7) A központi költségvetés javára mutakozó központi költségvetésből biztosított támogatás visszafizetését a 2025. évi maradvány terhére kell elsősorban teljesíteni lehetőleg a visszafizetési határidőn belül. Amennyiben az önkormányzatnak abból származik visszafizetési kötelezettsége, hogy az intézmény neki felróható ok miatt téves adatot szolgáltat a feladatmutató felméréskor, céll ellenőrzéskor, illetve elszámoláskor, annak következményét az adott intézmény viseli. A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatának ellenőrzését követő – az intézmények által tévesen közölt adatokból fakadó – visszafizetési kötelezettség teljes egészében az adatszolgáltatót terheli.

(8) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 10 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat.

(9) Amennyiben az önkormányzat által irányított költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki, melynek fedezetét az önkormányzat költségvetésében kell biztosítani.

(10) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 11. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében havonta a tárgyhoz 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(11) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

(12) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

5. Az előirányzatok módosítása

5. §

(1) Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Képviselő-testület dönt.

(2) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatai belüli rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.

(3) A képviselő-testület a költségvetési rendelet előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(4) A képviselő-testület az Önkormányzat működési bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 40.000.000 Ft összeghatárig - mely esetenként a 20.000.000 Ft összeghatárt nem haladhatja meg - a polgármesterre átruházza. Egyéb esetekben a képviselő-testület a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát fenntartja magának.

(5) A polgármester átruházott hatáskörben a szabad előirányzatok terhére a beszerzési szabályzatban foglalt korlátok betartásával vállalhat kötelezettséget.

(6) A polgármester a működési kiadásokra vonatkozóan az egyes feladatok között a jóváhagyott előirányzatokon belül engedélyezhet átcsoportosítást. Új feladatokra csak a források egyidejű megjelölésével, illetve az általános tartalék 10%-os felhasználásáig engedélyezhet átcsoportosítást.

(7) A polgármester a felhalmozási célú előirányzatok esetében a Képviselő-testület által már jóváhagyott fejlesztési feladatok és felújítási célok előirányzatai között átcsoportosítást engedélyezhet esetenként 10.000.000 Ft összeghatárig.

(8) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés feyelemmel felelősséget von maga után.

(9) Az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

(10) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról, szóló, 2011. évi CXII. törvény 37/C. § (1) szerint: A közpénzek felhasználásának átláthatósága érdekében az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési szervek az ötmillió forintot meghaladó, az általuk hazai vagy európai uniós forrásból megvalósuló,

árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződésekre vonatkozó, meghatározott adatokat - a Kormány rendeletében kijelölt szerv által üzemeltetett és a 33. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően bárki számára hozzáférhető - a gépi olvashatóságot, a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, kereshetőségét, kivonatolását és összehasonlíthatóságát is lehetővé tevő - Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén kéthavi rendszerességgel, a közzétételt követő legalább tíz évig elérhető módon, a (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik.

6. A gazdálkodás szabályai

6. §

- (1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (2) A költségvetési szervek az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben, egyéb előirányzatokkal a munkamegosztási megállapodásokban foglaltaknak megfelelően rendelkeznek.
- (3) A költségvetési szervek előirányzatai a kiemelt bevételi és kiadási előirányzatain belül saját hatáskörben módosíthatók, az előirányzatokon belül egymás között átcsoportosíthatók.
- (4) A költségvetési szerv számára ellátott feladatok fedezetéül a költségvetési szerv nyilvántartásaiban elkülönített előirányzatok szolgálnak.
- (5) A költségvetési szerv feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodik, hogy az biztosítsa a költségvetési szerv költségvetésében részére megállapított előirányzatok takarékos felhasználását.
- (6) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.
- (7) Az intézményvezetőt fegyelmi felelősség terheli az intézmény gazdálkodásáért, az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért.
- (8) Az intézmény költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre, és az ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.
- (9) Az intézményeknél tervezett saját bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését.
- (10) Az intézmények kötelesek a hozzájuk beérkezett számlákat és az abban foglaltak teljesítését alátámasztó dokumentumokat hetente (utolsó munkanapon) a Hivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályán leadni.
- (11) Az intézmények az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) rendelkezése értelmében hitelt nem vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak.
- (12) Az intézményeknél a kötelezettségvállalás a szakmai feladat ellátását szolgáló szükségesség és jogszerűség elvének figyelembevételével az intézményvezető hatáskörébe tartozik. Kötelezettséget vállalni csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. Az intézményvezető kötelezettséget pénzügyi ellenjegyzés és fenntartói ellenjegyzés együttes ellenjegyzés mellett, írásban a jóváhagyott kiadási előirányzatok terhére vállalhat.
- (13) Az intézményvezető a Képviselő-testület felhatalmazása nélkül éven túli kötelezettséget nem vállalhat.
- (14) A feladatmutató alapján normatív állami hozzájárulásban részesülő intézmények a tényleges mutatók szerint kötelesek elszámolni a kapott támogatással. A támogatás ellenőrizhetősége érdekében az intézmények kötelesek olyan nyilvántartást vezetni, melyből egyértelműen megállapítható a feladatmutató tényleges teljesülése.

- (15) Amennyiben az intézmény a konkrét feladatmutatóhoz kapcsolódó támogatást az őt ténylegesen megilletőnél nagyobb mértékben veszi igénybe, akkor a meghaladó mérték zárolásra, a költségvetési maradvány elszámolása kapcsán pedig elvonásra kerül.
- (16) A költségvetési maradvány megállapítására az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet. X. fejezetében foglaltak az irányadók.
- (17) Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek gazdálkodása a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magába. A bevételi előirányzat módosítás nélkül is teljesíthető, a kiadási előirányzat nem jár felhasználási kötöttséggel.
- (18) Bevételekiesés esetén - annak mértékére figyelemmel - a polgármester elsősorban a kötelezettséggel nem terhelt egyszeri kiadások, a speciális célú támogatások, fejlesztési célú előirányzatok felhasználását korlátozza.
- (19) Az adóintézkedések, bármilyen jellegű követelések csökkentése érdekében érvényesíteni kell a költséghatékony végrehajtási és ellenőrzési tevékenységet.
- (20) Az Önkormányzat év közben keletkező többletbevételei az általános tartalék előirányzatát növelik, kivéve, ha a Képviselő-testület másképp nem rendelkezik. Amennyiben a többletbevétel céljellegű, akkor a meghatározott célhoz kapcsolódó kiadás előirányzatának növelésére használható fel.
- (21) A költségvetés végrehajtása során fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig vállalható és kifizetések is ezen összeghatárig rendelkezhetők el (utalványozhatók).
- (22) Az önkormányzati feladatellátás minden területén érvényesíteni kell a szigorú, takarékos gazdálkodás követelményét. A költségvetési szervek vezetői kötelesek a takarékos, ésszerű gazdálkodás követelményeinek megfelelni és javaslataikkal, döntéseikkel segíteni a kiadások csökkentését.
- (23) Amennyiben év közben a gazdálkodás feltételeiben olyan kedvezőtlen változások következnek be, amelyek a költségvetés végrehajtását alapvetően veszélyeztetik, a polgármester – a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása mellett – a teljes önkormányzati körben a kötelezettségvállalási (pénzfelhasználási) jogköröket felfüggesztheti vagy korlátozhatja, az elfogadott költségvetés keretein belül az esetlegesen szükséges átmeneti, pénzügyi folyamatokat szigorító intézkedéseket megteheti a város költségvetési gazdálkodásának stabilizálása, a likviditás megőrzése érdekében.
- (24) Az önkormányzat feladatai tekintetében a kötelezettségvállalás gyakorlása a kötelezettségvállalási szabályzat rendelkezései szerint történik.
- (25) A kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.
- (26) Az Áht. 85. §-ára tekintettel előnyben kell részesíteni a banki átutalással történő fizetési módot. A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak a Pénzkezelési Szabályzatban szabályozott esetekben kerülhet sor.
- (27) A költségvetési szerv szellemi, illetve anyagi infrastruktúráját magáncélra, meghatározott feladat elvégzésére igénybe vevő számára köteles térítést előírni a felhasználás, illetve az igénybevétel alapján felmerült közvetlen és közvetett költségek figyelembevételével.
- (28) Költségvetési szervek a működésükhöz rendelt, biztosított ingó és ingatlan vagyon hasznosításából származó bevételt – a fenntartó előzetes engedélye nélkül – nem engedhetik át az intézményhez kapcsolódó alapítványok, non-, és for-profit szervezetek részére.

7. Személyi és egyéb juttatások

7. §

- (1) A Képviselő-testület a közalkalmazottak havi illetményét a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvényben az egyes fizetési osztályok és fokozatokhoz rendelt minimum értékekkel egyezően,

valamint a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 426/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint határozza meg. A közalkalmazottakat megillető kötelező pótlékokat az ágazati jogszabályokban szereplő mértékben állapítja meg.

(2) Az intézményeknél az illetményfizetés egységesen a foglalkoztatott által megválasztott lakossági folyószámlára utalással történik.

(3) A képviselők és a külső bizottsági tagok tiszteletdíját számlára történő utalással kell fizetni.

(4) Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvényben kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület a Hivatal közszolgálati tisztviselőinek illetményalapját 2025. évben 80.000 Ft-ban állapítja meg. Az ebben a §-ban foglalt rendelkezéseket 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig kell alkalmazni.

(5) A Képviselő-testület a Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők részére illetménypótlékot külön rendeletben állapítja meg.

(6) A köztisztviselők éves cafeteria juttatását Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény alapján bruttó 400.000 Ft/fő/évben, az intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak és munka törvénykönyve hatálya alá tartozók esetében a béren kívüli juttatásokat bruttó 192.000 Ft/fő/évben állapítja meg. A cafeteria keretösszeg felhasználása külön szabályzatban kerül rögzítésre.

(7) A Képviselő-testület a köztisztviselők, a közalkalmazottak, valamint a munka törvénykönyve hatálya tartozók részére bankszámla kompenzáció címén bruttó 1.000 Ft/fő/hó térítési díjat állapít meg.

8. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

8. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az Önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról külső vállalkozó útján gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

9. Záró rendelkezések

9. §

E rendelet rendelkezéseit 2026. január 1. napjától kell alkalmazni.

10. §

Ez a rendelet 2026. február 13-án lép hatályba.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A 2. napirendi pontra térünk át. Előterjesztés az alpolgármesteri tisztség betöltéséről.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Mint ismert, Urbán László Zoltán lemondott alpolgármesteri tisztségéről, ugyanakkor képviselői mandátumát megtartotta, és továbbra is Aszód város lakosságát kívánja szolgálni munkájával. Ezúton is köszönöm neki az eddigi és a jövőbeni munkáját. Az elmúlt időszak feladatai és a folyamatban lévő projektek, különösen a pályázatok, fejlesztések és a mindennapi hivatali működés azt mutatják, hogy indokolt a feladatok hatékonyabb megosztása. Annak érdekében, hogy a belső munkafolyamatok gördülékenyen működjenek, és a város fejlődését szolgáló feladatok megfelelő ütemben haladjanak, továbbra is szükségesnek tartom a második alpolgármesteri tisztség betöltését. Az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően ezért javaslatot teszek a tisztség betöltésére. Az előterjesztésben utaltam arra, hogy az Mötv. 74. §-a lehetőséget biztosít több alpolgármester megválasztására. Az SZMSZ-ünk szintén két alpolgármesteri tisztséget határoz meg. Ennek megfelelően javaslom a tisztelt képviselő-testületnek, hogy Aszód Város főállású alpolgármesterének Urbán László Zoltán lemondására tekintettel Stvorecz Viktor képviselő urat válassza meg. Az előterjesztés határozati javaslatát a képviselők megkapták, eszerint Stvorecz Viktor önkormányzati képviselőt 2026. február 13. napjától kezdődően főállású alpolgármesternek választaná meg a testület. Viktort előzetesen megkérdeztem arról, hogy vállalja-e a jelölést, ugyanakkor most is szeretném feltenni neki ezt a kérdést. Viktor, arra kérék, hogy nyíltan, Aszód város lakossága és a képviselő-testület előtt válaszolj, vállalod-e a főállású alpolgármesteri tisztséget?

Stvorecz Viktor:

Köszönöm a kérdést, polgármester asszony. Természetesen vállalom a főállású alpolgármesteri tisztséget, és nagy megtiszteltetés számomra, hogy erre a feladatra jelölést kaptam. Szívesen ellátnám ezt a megbízatást, és legjobb tudásom szerint kívánom szolgálni Aszód városát és annak lakosságát.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Rövid eljárásjogi tájékoztatást szeretnék adni az alpolgármester-választás menetéről. Az SZMSZ 37. § (1) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy az alpolgármester megválasztása titkos szavazással történik. A titkos szavazás szavazólapon zajlik, a jegyző hivatalos pecsétjével hitelesített szavazólapon, ahol a képviselők „igen”, „nem” és „tartózkodom” válaszlehetőségek közül választhatnak. A megválasztáshoz minősített többség szükséges, azaz legalább 5 igen szavazat. A szavazás lebonyolításához a polgármester javaslatára, szavazatszámoló bizottságot kell választani, amelyről a képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. A technikai lebonyolításról a jegyző úr gondoskodik, amelyet az SZMSZ is rögzít. A szavazatszámoló bizottság tagjainak Molnár Sándort, Urbán László Zoltánt és Szikora Zsoltot javaslom. Amennyiben Szikora Zsolt elfogadja, úgy a bizottság elnöki feladatát is ellátja a szavazás során. Szikora Zsolt a felkérést elfogadta. A háromtagú szavazatszámoló bizottságot felkérem a szavazás lebonyolítására. Stvorecz Viktor ügyrendi jellegű kérdés miatt jelentkezett, ezért megadom számára a szót.

Stvorecz Viktor:

A jegyző úrhoz szeretnék kérdést intézni. Kissé bizonytalan vagyok, mert az Mötv. rendelkezéseit olvasva nem tudtam egyértelműen eldönteni, hogy ebben az esetben fennáll-e érintettségem bejelentésének kötelezettsége. Kérem ebben a jegyző úr állásfoglalását. Köszönöm.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen a szót. Valóban, a jogszabály tartalmaz egy főszabályt a személyes érintettség esetére. Az Mötv. 49. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. Ugyanakkor a törvény kivételt is megfogalmaz, az Mötv. 49. § (1a) bekezdése szerint az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának megválasztására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul. Jelen esetben az alpolgármester megválasztása ilyen kivételi körbe tartozik, ezért személyes érintettség bejelentésére nincs kötelezettség, és a képviselő a döntéshozatalból sem zárható ki. A jogszabály indokolása is egyértelműen rögzíti, hogy ilyen esetekben, hasonlóan például bizottsági tagság megválasztásához az önkormányzati képviselő mentesül a bejelentési kötelezettség alól, és kizárás kezdeményezésének sincs helye. Összességében tehát sem a

kizárásról nem kell dönteni, sem a személyes érintettséget nem szükséges bejelenteni. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Mivel előterjesztésről van szó, az SZMSZ rendelkezései erre az esetre is irányadóak, így kérdések feltevésére lehetőség van. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel, illetve az előterjesztőhöz? Nem jelentkezett senki. Észrevételek és hozzászólások megtételére szintén lehetőség van. Mivel ezzel a jogával senki nem kívánt élni, az előterjesztéshez kapcsolódó vitát lezárom. Tisztelt képviselők! A szavazatszámoló bizottság tagjait tisztelettel megkérem, hogy tekintettel arra, hogy titkos szavazás következik, foglaljanak helyet a tanácsteremben, a Viktor oldalán lévő székeknél. A szavazást itt, a tanácsteremben folytatjuk le. A szavazás idejére szünet elrendelése szükséges annak érdekében, hogy a Szavazatszámoló Bizottság a feladatát el tudja látni. Jegyző úr szót kért, megadom számára a szót.

Dr. Endre Szabolcs:

Mielőtt a szavazás lebonyolítására sor kerülne, a szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztásáról még döntést kell hoznunk. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Teljes mértékben egyetértek, hiszen a szavazatszámoló bizottság működésének megkezdéséhez a képviselő-testület döntése szükséges. Korábban javaslatot tettem a szavazatszámoló bizottság tagjaira, Molnár Sándor, Szikora Zsolt és Urbán László személyére, Szikora Zsolt elnökletével. Tisztelt képviselők! Amennyiben egyetértetek azzal, hogy a fenti három személy lássa el a szavazatszámoló bizottsági feladatokat, kérem, szavazzatok. A jegyző úr jelzése alapján az átláthatóság érdekében a bizottsági tagokról külön-külön szavazunk. Időközben a tanácsterembe megérkezett 18:12 perckor, Kovács Erik Balázs képviselő úr, akit tisztelettel köszöntünk. Elsőként Molnár Sándor szavazatszámoló bizottsági tagságáról szavazunk. Kérem, aki egyetért, az „igen”, aki nem ért egyet, az „nem”, illetve lehetőség van tartózkodásra is. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta Molnár Sándor szavazatszámoló bizottsági tagságát.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Molnár Sándor	Tart.
Kovács Erik Balázs	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
szavazat számoló bizottság megválasztása**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztásához szükséges szavazatszámoló bizottság tagjának Molnár Sándor képviselőt választotta meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Urbán László Zoltán szavazatszámoló bizottsági tagságáról szavazunk. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül

elfogadta Urbán László Zoltán szavazatszámlláló bizottsági tagságát.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kovács Erik Balázs	Nem sz.
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
szavazat számláló bizottság megválasztása**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztásához szükséges szavazatszámlláló bizottság tagjának Urbán László Zoltán képviselőt választotta meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Időközben Kovács Erik Balázs képviselő úr elfoglalta a helyét és bejelentkezett az ülésen. A levezető elnöknek folyamatosan figyelemmel kell kísérnie a képviselő-testület határozatképességét, ezért a jegyző úr jelzését figyelembe véve megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 9 fő, a képviselő-testület továbbra is határozatképes. Tisztelt képviselők! Szikora Zsolt szavazatszámlláló bizottsági elnökké történő megválasztásáról szavazunk. Amennyiben egyetértetek a javaslattal, kérem az „igen”, amennyiben nem értetek egyet, a „nem” gomb megnyomásával jelezzétek, tartózkodásra szintén van lehetőség. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett Szikora Zsoltot a szavazatszámlláló bizottság elnökévé megválasztotta.

A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Nem
Szikora Zsolt	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
szavazat számláló bizottság megválasztása**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztásához szükséges szavazatszámlláló bizottság elnökévé Szikora Zsolt képviselőt választotta meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A szavazatszámoló bizottság megválasztásáról döntöttünk, munkájukhoz sok sikert kívánunk. Az alpolgármesteri tisztség betöltéséről titkos szavazással döntünk. Tisztelettel felkérem a szavazatszámoló bizottságot az eljárás lefolytatására. A szavazás idejére szünetet rendelék el.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! 18 óra 25 perckor a képviselő-testületi ülést folytatjuk. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 9 fő, a képviselő-testület továbbra is határozatképes. Tisztelettel felkérem Szikora Zsolt urat, a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a szavazás eredményéről és a jegyzőkönyvben rögzített adatokról.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen a szót. A szavazás rendben, jogszerűen lezajlott. Az eredmény, 5 igen szavazat, 4 nem szavazat, tartózkodás nem volt. A képviselő-testület Stvorecz Viktort alpolgármesterré megválasztotta. Gratulálunk az alpolgármesteri tisztséghez.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 74. § (1) bekezdése és 75. § (1) bekezdése alapján Stvorecz Viktor önkormányzati képviselőt 2026. február 13. napjától főállású alpolgármesterré választja meg. Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület Stvorecz Viktort alpolgármesterré választotta. Képviselő úr, gratulálok, szeretettel köszöntöm alpolgármesterként. A mai napon már sor került egy eskütételre Botka Csaba Pál részéről, most ismét eskütétel következik. Tisztelettel megkérem Viktor alpolgármester urat, hogy fáradjon ide mellém. Az eskü szövegét én fogom előmondani. Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy az eskü idejére szíveskedjenek felállni. Köszönöm.

Stvorecz Viktor:

Én, Stvorecz Viktor becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Aszód település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
alpolgármesteri tisztség betöltéséről**

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése és 75. § (1) bekezdése alapján Stvorecz Viktor önkormányzati képviselőt főállású alpolgármesternek választja meg, 2026. február 13. napjától kezdődően.

Határidő: 2026. február 13.

Felélős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A 3. napirendi pont, a bizottsági tagok megválasztásáról szóló előterjesztés

tárgyalása előtt, tekintettel arra, hogy a bizottságok átalakítása szükségessé és elengedhetetlenné vált Dr. Vankó László lemondása miatt, az átalakításra vonatkozó előterjesztést kívánom ismertetni. Mielőtt azonban ezt megtenném, jelzem, hogy Stvorecz Viktor alpolgármester úr bejelentést kíván tenni, ezért a szót megadom számára.

Stvorecz Viktor:

Három bizottság tagjaként láttam el feladataimat, ezért ezúton bejelentem lemondásomat a Pénzügyi Bizottságban és a Jogi és Ügyrendi Bizottságban betöltött tagságomról, valamint a Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Bizottságban betöltött elnöki tisztségemről.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Stvorecz Viktor azért mondott le bizottsági tagságairól, mert az alpolgármester nem lehet bizottsági tag. Ugyanakkor ismert, hogy Urbán László Zoltán lemondott alpolgármesteri tisztségéről, és szeretném, ha a továbbiakban a bizottságok munkájában részt venne. Dr. Vankó László január 30-ai hatállyal bejelentett lemondása miatt Botka Csaba Pál bizottsági tagságára teszek javaslatot, Stvorecz Viktor bizottsági tagságának megszűnésére tekintettel pedig új bizottsági tag megválasztását indítványozom, és Urbán László Zoltán személyére teszek javaslatot a bizottságokba történő beválasztásra. A bizottságok átalakításának előkészítése érdekében, a most bejelentett lemondásokra tekintettel 20 perc szünetet rendelek el 18 óra 33 perctől, ezt követően folytatjuk az ülést. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! 19 óra 03 perckor a képviselő-testületi ülést folytatjuk. Megállapítom, hogy a jelenlévő képviselők száma 9 fő, a képviselő-testület határozatképes. Tisztelt képviselők! A bejelentett lemondásokra figyelemmel a 3. napirendi pont tárgyalására térünk át. Előterjesztés Bizottsági tagok megválasztásáról. Azért rendeltem el a szünetet, mert korábban már előkészítésre került egy előterjesztés, azonban Stvorecz Viktor alpolgármesterré történő megválasztása még kérdéses volt. Ezúton is köszönöm mindazok bizalmát, akik igennel szavaztak. Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület Stvorecz Viktort alpolgármesterré választotta, és a holnapi naptól alpolgármesteri tisztségét megkezdi, bizottsági tagságáról lemondott. Ennek megfelelően nemcsak Dr. Vankó László lemondása miatt szükséges bizottsági változtatás, hanem Stvorecz Viktor lemondására tekintettel is módosítani kell a bizottságok személyi összetételét és szerkezetét. Továbbá, amint azt korábban jeleztem, javaslatot kívánok tenni Urbán László Zoltán bizottsági tagságára is. Tisztelt Képviselő-testület! Az Mőtv. 58. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület a bizottságok személyi összetételét és létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja.

A kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a képviselő-testület a bizottságot megszüntetheti. Mint ismeretes, Dr. Vankó László képviselőtársam 2026. január 30. napjával lemondott mandátumáról, helyette Botka Csaba Pál képviselőtársam a mai napon tette le önkormányzati képviselői esküjét. A héten egyeztettem vele, és jelezte, hogy sem a Pénzügyi Bizottságban, sem a Jogi és Ügyrendi Bizottságban nem kíván tagságot vállalni, ezért ilyen tartalmú javaslatot nem is terjeszték elő. A bizottságok jelenlegi összetételének áttekintése során megállapítottam, hogy Válóczy István két bizottság külső tagjaként vesz részt a munkában: a SOK-SZEG Bizottságban, valamint a VÁK Bizottságban. A módosítások indokoltá teszik, hogy a VÁK Bizottság tekintetében visszahívását kezdeményezzük, ugyanakkor a SOK-SZEG Bizottság munkájában a továbbiakban is számítunk Válóczy István közreműködésére. Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy négy határozati javaslatot terjesztettem elő, amelyek írásban is elkészültek, és a képviselők részére kiosztásra kerültek. A négy határozati javaslatról külön-külön döntünk, elfogadásukhoz minősített többség, azaz legalább 5 igen szavazat szükséges. Fontos kiemelni, hogy ezen határozatok nem módosítják közvetlenül az önkormányzat rendeletét, ezért a későbbiekben rendeletmódosítás is szükségessé válik. A határozati javaslatok a bizottságok személyi összetételéről és létszámának megváltoztatásáról szólnak, vagyis a képviselő és nem képviselő bizottsági tagok személyéről. Valamennyi határozati javaslat tartalmazza azt is, hogy az SZMSZ rendelet módosítását elő kell készíteni. Ennek érdekében felkérjük a jegyzőt, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésre amennyiben a mai napon elfogadjuk a bizottságok új összetételét, készítse elő és terjessze be az SZMSZ módosítására vonatkozó javaslatot. Tisztelt Képviselőtársaim! Sorban kívánok haladni a bizottságok tekintetében. A Jogi és Ügyrendi Bizottság korábbi összetétele a következő volt, Dr. Vankó László, Stvorecz Viktor és Szikora Zsolt képviselő tagok, valamint külső tagként Dr. Szentenszki István. Dr. Vankó László és Stvorecz Viktor lemondására tekintettel bizottsági

tagságuk megszűnt, így jelenleg a képviselő tagok közül Szikora Zsolt, külső tagként pedig Dr. Szentenszki István maradt a bizottságban. Javaslatot teszek arra, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság létszámát 3 főben határozzuk meg. Ennek keretében indítványozom, hogy a bizottság elnöki tisztségét, az ezzel együtt járó tagsággal Urbán László Zoltán töltsse be. A javaslatról előzetesen egyeztettem képviselőtársammal, aki a jelölést elfogadta, amennyiben a képviselő-testület támogatja. A Jogi és Ügyrendi Bizottság új összetétele tehát a következő lenne, elnök: Urbán László Zoltán, képviselő tag: Szikora Zsolt, nem képviselő tag: Dr. Szentenszki István. A Pénzügyi Bizottság tekintetében korábban Stvorecz Viktor töltött be bizottsági tagságot. Lemondására tekintettel egy hely megüresedett, ezért javaslatot teszek arra, hogy ezt a pozíciót Urbán László Zoltán töltsse be. A Pénzügyi Bizottság összetétele ennek megfelelően az alábbiak szerint alakulna, elnök: Szikora Zsolt, képviselő tagok: Kovács Erik Balázs, Molnár Sándor, Urbán László Zoltán. A nem képviselő tagok száma nem változik, továbbra is két fő: Dajka Zuzsanna és Barlai Gyuláné külső bizottsági tagok munkájára a jövőben is számítunk. Az előterjesztés szerint a SOK-SZEG Bizottság tekintetében, Stvorecz Viktor lemondására figyelemmel, mind a bizottsági tagság, mind az elnöki tisztség betöltése vonatkozásában módosítás szükséges. Javaslatot teszek arra, hogy a SOK-SZEG Bizottság elnöki tisztségét és tagságát Urbán László Zoltán töltsse be. A javaslatot előzetesen elfogadta. A SOK-SZEG Bizottság összetétele az alábbiak szerint alakulna, elnök: Urbán László Zoltán, képviselő tagok: Bán Zoltán, Kovács Erik Balázs, Szikora Zsolt, nem képviselő tagok: Válóczy István, Hónig Antal és Koncz István János. A felsorolt külső bizottsági tagok munkájára a továbbiakban is számítunk. A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság tekintetében két bizottsági tagtól köszöntünk el, Stvorecz Viktor és Dr. Vankó László lemondására figyelemmel, így két hely megüresedett. A megüresedett helyek betöltésére Botka Csaba Pál és Urbán László Zoltán személyére teszek javaslatot. Mindkettőjünkkel egyeztettem, és nyilatkoztak arról, hogy a bizottsági tagságot vállalják. A bizottság összetétele ennek megfelelően az alábbiak szerint alakulna, elnök: Kovács Erik Balázs, képviselő tagok: Bán Zoltán, Szikora Zsolt, Botka Csaba Pál, Urbán László Zoltán. A külső bizottsági tagok személye nem változik, munkájukra a továbbiakban is számítunk: Szöllösi Árpád, Szegedi Anita, Király Zsolt és Pápista Ákos. Megjegyzem, hogy Válóczy István külső bizottsági tagként a továbbiakban a SOK-SZEG Bizottság munkájában vesz részt. Tisztelt Képviselők! A határozati javaslatokat a fentieknek megfelelő tartalommal terjeszttem elő. A jegyző úr jelezte, hogy az írásbeli előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítést, pontosítást kíván tenni, ezért megadom számára a szót.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen. A 2. határozati javaslatban az első pontban, a táblázattal összhangban a Pénzügyi Bizottság megnevezése szerepel, ezt kívánom pontosítani. Továbbá jelzem, hogy az utolsó határozati javaslat sorszáma nem római VI., hanem római IV. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A fenti javaslatokkal és a jegyző úr által jelzett pontosításokkal az írásbeli előterjesztést fenntartom. Tisztelettel kérdzem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve az előterjesztőhöz. Urbán László Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Urbán László Zoltán:

Köszönöm szépen a szót. A jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy tekintettel arra, hogy a mostani szavazások során személyesen érintett vagyok, részt vehetek-e a szavazásban, vagy ugyanaz a szabályozás vonatkozik rám is, mint a korábbi esetekben? Köszönöm szépen.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen a szót. Ugyanaz a szabály vonatkozik a bizottsági tagság esetére is, mint az alpolgármester megválasztásánál. A képviselő-testület saját tagjának megválasztása esetén az érintettséget nem kell bejelenteni, és az érintett képviselő a szavazásban részt vehet.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés nem érkezett, az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség. Molnár Sándor képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, megadom neki a szót.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen a szót. Korábban már adódtak problémák abból, hogy a bizottságokban milyen arányban és hány fő külső tag vehet részt. Javaslatként szeretném megfogalmazni, hogy a Pénzügyi Bizottságba külső tagként érdemes lenne további személyt delegálni. Tekintettel arra, hogy ez szakbizottság, és egyben az egyetlen kötelezően fenntartandó bizottság, indokoltnak tartanám, hogy számviteli végzettséggel rendelkező külső szakember is részt vegyen a munkájában. Korábban volt a bizottságban könyvelő végzettségű tag, aki időközben lemondott, az ő helyére célszerű lenne megfelelő szakmai háttérrel rendelkező személyt felkérni. Megítélésem szerint ez jelentősen erősítené a bizottság szakmai munkáját. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Dajka Zsuzsanna könyvelő végzettséggel rendelkezik, és rendszeresen építő jellegű, szakmailag megalapozott észrevételekkel segíti a bizottság munkáját, amelyet ezúton is köszönünk. A Pénzügyi Bizottság esetében a külső bizottsági tagok száma a szabályok szerint, legfeljebb három fő lehet, jelenleg két fő, Dajka Zsuzsanna és Barlai Gyuláné vesz részt a munkában. Általánosságban elmondható, hogy a szakmai kérdésekben kifejezetten előnyös, ha pénzügyi végzettségű szakember segíti a képviselő-testület munkáját. Jelenleg erre vonatkozóan nem teszek külön indítványt, képviselőtársam sem tett, azonban a jövőben, akár a rendeletmódosítás előkészítése során, lehetőség nyílhat a bizottság ilyen irányú bővítésére. További hozzászólás van-e? Mivel nem érkezett, a vitát lezárom, és a határozati javaslatokat, mind a négyet külön-külön, egyesével szavazásra bocsátom. Tisztelt Képviselők! Elsőként a Jogi és Ügyrendi Bizottságot érintő határozati javaslatról szavazunk. A határozati javaslat a bizottság létszámát 3 főben határozza meg, összetétele a következő: elnök Urbán László Zoltán, tag Szikora Zsolt, külső tag Dr. Szentenszki István. A határozati javaslat második pontja felkéri a jegyzőt a szükséges rendeletmódosítás előkészítésére. Tisztelt képviselők! Amennyiben egyetértetek a határozati javaslattal, kérem, igennel szavazzatok, amennyiben nem, úgy nemmel, tartózkodásra szintén van lehetőség. A Jogi és Ügyrendi Bizottság átalakításáról, összetételének és létszámának megváltoztatásáról szóló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Kovács Erik Balázs	Tart.

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének

34/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága összetételének, létszámának megváltoztatásáról

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Möt. 58. § (2) bekezdése alapján, Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester előterjesztésére úgy dönt, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottságának személyi összetételét, létszámát megváltoztatja az alábbiak szerint:

Összesen: 3 fő	Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB)
Képviselő-testület tagjai: 2 fő	Urbán László Zoltán elnök Szikora Zsolt
Nem képviselő tagok: 1 fő	Dr. Szentenszki István

2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Aszód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2021. (VII.2.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete módosításának tervezetét a fentieknek megfelelően készítse elő a következő rendes képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A Pénzügyi Bizottságot érintően a 2. számú határozati javaslatról szavazunk. A bizottság létszáma összesen 6 fő, a képviselő-testület tagjai közül 4 fő, nem képviselő tagként 2 fő. A Pénzügyi Bizottság összetétele a következő: elnök: Szikora Zsolt, képviselő tagok: Kovács Erik Balázs, Molnár Sándor, Urbán László Zoltán, nem képviselő tagok: Dajka Zsuzsanna és Barlai Gyuláné, akik külső szakértőként segítik a bizottság munkáját. A határozati javaslat felkéri a jegyzőt, hogy az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek módosítását készítse elő a következő rendes képviselő-testületi ülésre. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kurucz né Székfi Bernadett	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Tart.
Molnár Sándor	Tart.

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága összetételének, létszámának megváltoztatásáról

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 58. § (2) bekezdése alapján, Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester előterjesztésére úgy dönt, hogy a Pénzügyi Bizottságának személyi összetételét, létszámát megváltoztatja az alábbiak szerint:

Összesen: 6 fő	Pénzügyi Bizottság (PÉB)
Képviselő-testület tagjai: 4 fő	Szikora Zsolt elnök Kovács Erik Balázs Molnár Sándor Urbán László Zoltán
Nem képviselő tagok: 2 fő	Dajka Zsuzsanna Barlai Gyuláné

2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Aszód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2021. (VII.2.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete módosításának tervezetét a fentieknek megfelelően készítse elő a következő rendes képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságot érintő határozati javaslat következik. A bizottság létszáma összesen 9 fő. A képviselő-testület tagjai közül, elnök: Kovács Erik Balázs, tagok: Bán Zoltán, Botka Csaba Pál, Szikora Zsolt, Urbán László Zoltán. Nem képviselő tagok: Király Zsolt, Pápista Ákos, Szöllősi Árpád és Szegedi Anita. A határozati javaslat 2. pontja megegyezik a korábbi határozati javaslatokban foglaltakkal, amely a jegyző felkérésére vonatkozik az SZMSZ módosításának előkészítése érdekében. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Györfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságának összetételének, létszámának megváltoztatásáról

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 58. § (2) bekezdése alapján, Györfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester előterjesztésére úgy dönt, hogy a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságának személyi összetételét, létszámát megváltoztatja az alábbiak szerint:

Összesen: 9 fő	Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK)
Képviselő-testület tagjai: 5 fő	Kovács Erik Balázs elnök Bán Zoltán Botka Csaba Pál Szikora Zsolt Urbán László Zoltán
Nem képviselő tagok: 4 fő	Király Zsolt Pápista Ákos Szöllősi Árpád Szegedi Anita

2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Aszód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2021. (VII.2.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete módosításának tervezetét a fentieknek megfelelően készítse elő a következő rendes képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A 4. határozati javaslat a SOKSZEG – Sport, Oktatás, Kultúra, Szociális és Egészségvédelmi Bizottságot érinti. A bizottság összetétele a következő, elnök: Urbán László Zoltán, képviselő tagok: Bán Zoltán, Kovács Erik Balázs, Szikora Zsolt, nem képviselő tagok: Válóczy István, Hőnig Antal és Koncz István, akik külső bizottsági tagként segítik a bizottság munkáját. A határozati javaslat 2. pontja megegyezik a korábbi határozati javaslatok 2. pontjával, amely a jegyző felkérésére vonatkozik az SZMSZ módosításának előkészítése érdekében. Amennyiben egyetértetek a határozati javaslattal, kérem, az „igen” gomb megnyomásával jelezzétek, amennyiben nem, úgy a „nem” gombbal, tartózkodásra szintén van lehetőség. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a 4. határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kurucz né Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Tart.

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének

37/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sport, Oktatás, Kultúra, Szociális és Egészségvédelmi Bizottságának képviselő tagjának megválasztásáról

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sport, Oktatás, Kultúra, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság képviselő tagjának és egyben az elnökének 2026. 02. 13. napjától Urbán László Zoltánt megválasztja, továbbá Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Mőtv. 58. § (2) bekezdése alapján, Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester előterjesztésére úgy dönt, hogy a Sport, Oktatás, Kultúra, Szociális és Egészségvédelmi Bizottságának személyi összetételét, létszámát megváltoztatja az alábbiak szerint:

Összesen: 7 fő	Sport, Oktatás, Kultúra, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG)
Képviselő-testület tagjai: 4 fő	Urbán László Zoltán elnök Bán Zoltán Kovács Erik Balázs Szikora Zsolt
Nem képviselő tagok: 3 fő	Válóczy István Hőnig Antal Koncz István

2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Aszód Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2021. (VII.2.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete módosításának tervezetét a fentieknek megfelelően készítse elő a következő rendes képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Valamennyi határozati javaslat elfogadásra került, amely a bizottságok összetételének és létszámának módosítását érinti. Sikeres és eredményes munkát kívánok minden bizottságnak. A bizottságok szerepe kiemelten fontos, hiszen számos szakmai kérdés ott kerül előkészítésre és eldöntésre. Kérem Jegyző urat, hogy készítse el az SZMSZ szükséges módosítását. Tisztelt Képviselők! A sürgősségi indítványként felvett 4. napirendi pontra térünk át. Sürgősségi indítvány a belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról. Az előterjesztést a képviselők megkapták. A belterületi utak fejlesztése tárgyában az előkészítés olyan szakaszba jutott, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása szükségessé vált. Az Építési és Közlekedési Minisztérium jóváhagyását követően az eljárást haladéktalanul el kell indítani. Az önkormányzat célja, hogy a kivitelezés a lehető legrövidebb időn belül megkezdődhessen, és a belterületi utak fejlesztése mielőbb megvalósuljon. A bizottsági ülésen már tájékoztatást adtam arról, hogy a Magyar Állam a teljes támogatási összeget az önkormányzat rendelkezésére bocsátja. Ennek köszönhetően a belterületi utak fejlesztése ütemezetten, de akár egy időszakban még ebben az évben megvalósulhat a városban. További kiegészítést nem kívánok tenni. Amennyiben kérdés van hozzám, most van lehetőség annak feltevésére. Nem jelentkezett senki, ezért a napirendet vitára bocsátom; észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség. Megállapítom, hogy hozzászólás nem érkezett, a monitoron sem látok jelentkezőt, ezért a vitát lezárom. A határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Tisztelt Képviselő-testület, indítom a szavazást Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata Belterületi utak fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

- I. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Belterületi utak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést, és felhatalmazza a Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására.
- II. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Belterületi utak fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásához a beérkező ajánlatok elbírálására, döntés előkészítésére bírálóbizottságot hoz létre, az alábbiak szerint:
 1. Dr. Nedwed Mária és/vagy dr. Kozma Róbert – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó;
 2. Sósik-Veres Anita Katalin – Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető;
 3. Szászi Tamás Tibor – Műszaki vezető.
- III. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzés lefolytatását követően, annak eredményéről a jogszabályoknak megfelelően, a további döntések meghozatala céljából számoljon be a képviselő-testületnek.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: értelemszerűen

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A következő napirendi pont szintén sürgősségi indítványként került felvételre a napirendek közé. Sürgősségi indítvány a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról. A napirend tartalma hasonló az előzőhöz, azonban ez a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztését érinti. Az ÉKM döntése megérkezett, amely az árazott költségvetést megvizsgálta és megfelelőnek találta. Az előkészítés jelenlegi szakaszában a közbeszerzési eljárás megindítása szükséges, tekintettel arra, hogy a beruházás a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik. A határozati javaslatot és az előterjesztést a képviselők megkapták. Van-e kérdés az előterjesztéssel, az előterjesztővel kapcsolatban? Kovács Erik Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen a szót. A bölcsődével kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy a vis maior pályázat megvalósítása a TOP Plusz pályázattal együtt, összehangoltan történik-e, vagy külön projektként kerül lebonyolításra. Amennyiben együtt valósul meg, érdeklődöm továbbá, hogy a vis maior pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás most kerül-e kiírásra, rendelkezésre áll-e már kivitelező, illetve a két projekt megvalósítása összehangolható-e. Ez lenne a kérdésem, köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Szászi Tamás műszaki szakember lesz a segítségemre a válaszadásban, de úgy gondolom, a kérdést érdemben meg tudom válaszolni. Amennyiben szükséges, kérem Tamást, egészítse ki az elmondottakat. Szászi Tamással és alpolgármester asszonnyal napi szinten dolgozunk az ügyön, és a mai naptól alpolgármester úr is becsatlakozik a munkába. A vis maior pályázat és a TOP Plusz program keretében megvalósuló, a bölcsődét érintő fejlesztés tekintetében azt a döntést hoztuk, hogy a két beruházást összehangoltan, egy ütemben kívánjuk megvalósítani. Ennek elsődleges célja, hogy a bölcsődét és az oda járó családokat csak egy alkalommal érje a kivitelezéssel járó kellemetlenség. Ezúton is tisztelettel kérjük az érintett családok türelmét és megértését. Kiemelten fontos, hogy a vis maior pályázat keretében szükséges műszaki beavatkozások, így különösen a támfal megerősítése és az alapmegerősítési munkák mielőbb megtörténjenek. Ezen munkálatok elvégzését követően haladéktalanul folytatni kívánjuk a TOP Plusz pályázat kivitelezési szakaszát, annak érdekében, hogy a teljes fejlesztés egységes műszaki tartalommal és szervezeten valósuljon meg. A bölcsőde ideiglenesen az óvoda épületébe kerül átköltöztetésre, ennek szervezése és intézményi összehangolása jelenleg is folyamatban van. Képviselő úr arra is rákérdezett, hogy miként követi egymást a két kivitelezés a vis maior és a TOP Plusz beruházás tekintetében. A vis maior pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkákra a napokban kerül sor az ajánlatkérés kiírására. Ez az eljárás nem közbeszerzés-köteles, tehát nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá. Szászi Tamás szakmai közreműködésével igyekeztünk olyan gazdasági társaságokat felkutatni, amelyek kifejezetten ilyen jellegű támfal és alapmegerősítési munkák szakszerű elvégzésére alkalmasak. Az elmúlt időszak egyik legnagyobb nehézsége éppen az volt, hogy kevés olyan vállalkozás van, amely valóban megfelelő szakmai referenciával rendelkezik ezen a területen. Az ajánlatkérés lezárását és az eredmény megállapítását követően a döntést a képviselő-testület hozza meg. Ezt követően a kivitelezés haladéktalanul megkezdődhet, majd a vis maior beruházás műszaki lezárását követően folytatódhat a TOP Plusz projekt kivitelezési szakasza, az előzetesen ismertett ütemezés szerint. Amennyiben a vis maior kivitelezése megkezdődik, a tervek szerint annak időtartama alatt lezajlik a TOP Plusz pályázatot érintő közbeszerzési eljárás is. Az eljárás eredményhirdetését követően, a vis maior beruházás befejezésével párhuzamosan a TOP Plusz projekt kivitelezése haladéktalanul folytatódhat. Kérdezem a tisztelt képviselőket, van-e még kérdés vagy észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. A vitát lezárom, és a határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Tisztelt Képviselők, indítom a szavazást. Megállapítom, hogy Bán Zoltán képviselő úr kijelentkezett a mikrovozs rendszerből és elhagyta a helyiséget. Megállapítom a jelenlévő képviselő-testületi tagok számát: 8 fő. A Képviselő-testület határozatképes. Megállapítom továbbá, hogy az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges, azaz a jelenlévő 8 fő képviselő 50% + 1 fő szavazata. A határozati javaslatot szavazásra bocsátom, indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tárgyú
közbeszerzési eljárás megindításáról**

- I. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést, és felhatalmazza a Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására.
- II. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárásához a beérkező ajánlatok elbírálására, döntés előkészítésére bírálóbizottságot hoz létre, az alábbiak szerint:
 1. Dr. Nedwed Mária és/vagy dr. Kozma Róbert – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó;
 2. Sósik-Veres Anita Katalin – Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető;
 3. Szászi Tamás Tibor – Műszaki vezető.
- III. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzés lefolytatását követően, annak eredményéről a jogszabályoknak megfelelően, a további döntések meghozatala céljából számoljon be a képviselő-testületnek.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: értelemszerűen

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselők! 6. napirendi pontként a Református Misszió Egyházközség kérelmét tárgyaljuk. Az előterjesztés sürgősségi indítványként került a napirendek közé. Az SZMSZ rendelkezései szerint szóbeli előterjesztés esetén is szükséges az írásbeli határozati javaslat benyújtása, a határozati javaslat a képviselők rendelkezésére áll. A szóbeli előterjesztés a következő, Rápolty Dávid, az Aszódi Református Misszió Egyházközség vezetője megkereste az önkormányzatot, mivel a megindult hatósági eljárás során a hatóság a korábban meghozott, 15 darab parkolóhelyet érintő képviselő-testületi döntésünkkel kapcsolatban további pontosítást, illetve megerősítést kért. A Képviselő-testület korábbi határozatában hozzájárult ahhoz, hogy a piactéren kialakított 15 darab parkolóhely többletköltség nélkül, térítésmentesen az egyházközség használatába kerüljön, azaz a használatot engedélyezte. A jelen sürgősségi indítvány célja ennek a döntésnek a hatósági eljárás szempontjából szükséges megerősítése, illetve pontosítása. A korábbi döntés az építési engedélyező hatóság részére ebben a formában nem volt megfelelő, ezért a hatóság a most előttetek lévő tartalmú határozati javaslat meghozatalát kérte. Tájékoztatásuk szerint a korábbi határozat visszavonása nem szükséges, azt elfogadják, azonban az eljáráshoz egy egyértelmű, kifejezett nyilatkozat csatolása vált szükségessé. Az egyházközség vezetőjének jeleztem, hogy a kérelmet a mai ülésen sürgősségi indítványként tárgyaljuk, tekintettel arra, hogy hiánypótlási eljárásban vannak. Amennyiben ma nem születne döntés, a határidő letelte miatt az eljárás elutasításra kerülhetne, ami a folyamat újraindítását és jelentős idővesztést eredményezne. A sürgősségi tárgyalás ezért indokolt. A határozati javaslat a következő: Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aszódi Református Misszió Egyházközség tagjai és vendégei részére 15 darab parkolóhelyet biztosít Aszód Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Aszód, Kondoros tér 2.

helyrajzi szám alatti ingatlanon. Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester Határidő: azonnal. Az előterjesztést követően kérdezem, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Megállapítom, hogy kezdetben nem érkezett kérdés, azonban Molnár Sándor képviselő úr jelezte kérdési szándékát. Molnár Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Molnár Sándor:

Köszönöm a szót. Szokás szerint egy pontosító észrevételt szeretnék tenni. Az előző határozati javaslatban szerepelt, hogy 15 darab ingyenes parkolóhely biztosításáról van szó, ez az „ingyenes” kifejezés azonban a mostani határozati javaslatból kimaradt. Feltételezem, hogy ennek érdemi jelentősége nincs, ugyanakkor javaslom, hogy a korábbi döntéssel való összhang érdekében az „ingyenes” megjelölés kerüljön vissza a határozati javaslat szövegébe. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Egyeztettünk a mai napon Rápolty Dávid lelkész úrral, és abban állapodtunk meg, hogy a korábbi határozat továbbra is érvényben és hatályban marad, valamint a most elfogadandó határozat is. A hatósági eljárásban a mostani, kifejezetten kért tartalmú határozatot fogják felhasználni, azonban a két döntés egyidejűleg áll fenn és együtt értelmezendő. A korábbi határozatban szereplő feltételek, így az ingyenes, térítésmentes, többletköltség nélküli használat továbbra is Aszód Város Önkormányzatának feltételei maradnak. Ezek nem változnak, csupán a hatósági eljárás formai követelményeinek megfelelően születik meg ez az új határozat. A lelkész úr ezt elfogadta. Kérdezem, van-e még kérdés? Megállapítom, hogy nincs. A napirendet vitára bocsátom. Van-e észrevétel, hozzászólás? Megállapítom, hogy nincs. A vitát lezárom. Bán Zoltán képviselő úr ügyrendi kérdésben kíván felszólalni. Megadom a szót.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. Személyes érintettségemet bejelentem az ügyben, a Református Egyház tagjaként, illetve presbiterként.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Az SZMSZ rendelkezései alapján elsőként az érintettség kérdésében kell döntenünk. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy most Bán Zoltán képviselő úr érintettségéről szavazunk. Aki egyetért azzal, hogy Bán Zoltán képviselő úr a zárószavazásban részt vehessen, az az igen gombot nyomja meg. Aki azt támogatja, hogy ne vehessen részt a szavazásban, az a nem gombot nyomja meg. A tartózkodás lehetősége fennáll. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül a Képviselő-testület úgy döntött, hogy Bán Zoltán képviselő úr részt vehet a határozati javaslat zárószavazásában.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bán Zoltánt, mint a Református Egyház presbiterét, mint érintettségét bejelentő képviselőt nem zárja ki az Aszódi Református Misszió Egyházközség parkoló használat iránti kérelméről szóló előterjesztés szavazásából.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A határozati javaslatot, az írásbeli előterjesztéssel egyező tartalommal szavazásra bocsátom, indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül a Képviselő-testület az Aszódi Református Misszió Egyházközség kérelmét érintő határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Botka Csaba Pál	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2026. (II. 12.) önkormányzati határozata
Aszódi Református Misszió Egyházközség parkoló használat iránti kérelméről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aszódi Református Misszió Egyházközség tagjai és vendégei részére 15 darab parkolóhelyet biztosít Aszód Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Aszód, Kondoros tér (hrs.: 2.) szám alatti ingatlanon.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen a Képviselő-testület munkáját. Tisztelt Képviselők! Ilyenkor már megszokhattátok, hogy néhány fontos tájékoztatást adok a végén. Szeretném jelezni számotokra, hogy ahogyan azt a közösségi médiában és a város honlapján is láthattátok meghirdettük a facsemeték és virághagymák osztását. Örömmel jelentem, hogy az első fél nap alatt az eredetileg meghirdetett mennyiség 50–50–50 darab teljes egészében elfogyott. A nagy érdeklődésre tekintettel a keretet megemeltük, így végül 100–100 darab facsemete kiosztásáról döntöttünk. Összesen 300 darab fa talált gazdára, így 300 aszódi család otthonát gazdagítják majd ezek a csemeték. A virághagyma csomagokból is több mint 350 talált gazdára, ami szintén jelentős szám. A meghirdetés szerint az osztás február 28-án lesz. Szeretném kérni, hogy lehetőség szerint minden képviselő legyen jelen, és személyesen is találkozzon a lakosokkal. Úgy gondolom, hogy 300 darab facsemete és több mint 350 virághagyma csomag kiosztása komoly feladat, ezért mindenki munkájára számítunk. Az esemény szombati napon, a délelőtti órákban kerül megrendezésre. A pontos kezdési időpontról e-mailben küldünk tájékoztatást. Természetesen, ha valakinek halaszthatatlan elfoglaltsága van, azt tudomásul vesszük, ugyanakkor ez jó alkalom a lakossággal való közvetlen találkozásra és a közösségi jelenlét


erősítésére. Március 6-án tartjuk a nőnap rendezvényt, amelyre mindenkit szeretettel várunk. Február 26-án polgári est kerül megrendezésre, amelyre a képviselőket külön meghívóban tájékoztatjuk. Úgy gondolom, ez jó alkalom arra, hogy az önkormányzatot, az oktatást, a rendvédelmi szerveket vagy a Belügyminisztérium hatáskörébe tartozó kérdéseket közvetlenül is fel lehessen tenni dr. Pintér Sándor miniszter úr részére. Ez különösen fontos lehet azokban az ügyekben, amelyek gyakran felmerülnek a város működésével, a rendvédelmi szervekkel, illetve a településen működő javító-nevelő intézettel kapcsolatban, amely a büntetés-végrehajtás hatáskörébe került, így szintén miniszter úr felügyelete alá tartozik. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, van-e valakinek kérdése? Megállapítom, hogy Bán Zoltán képviselő úr jelezte kérdését. Zoli, megadom a szót.

Bán Zoltán:

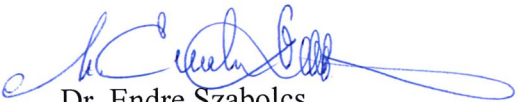
Köszönöm szépen a szót. Igazából nem kérdés, hanem kérés lenne. A korábbiakban szó volt róla, hogy Szöllősi Árpád, a VÁK bizottság külső bizottsági tagja bejárta az uszodát, és arról dokumentációt készített. Azt szeretném kérni, hogy ez a dokumentum lehetőség szerint elektronikus, környezetbarát formában a részemre megküldhető legyen. Köszönöm szépen.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A tegnapi napon az uszoda helyszíni bejárására került sor, amelyen részt vett a Váci Szakképzési Centrum, Szöllősi Árpád, Tóth Tamás főépítész, Jegyző úr, jómagam, az alpolgármester asszony, Szászi Tamás, valamint több szakember. A bejárás során egyeztetések történtek, és számos műszaki kérdésben személyesen is meggyőződünk a helyzetről, fotódokumentáció is készült. Az általad említett anyagok tekintetében fontos, hogy ezek jelenleg munka-előkészítő dokumentumok. A képviselőknek joguk van ezekbe betekíteni, ugyanakkor elektronikus úton történő megküldésük, munkaanyag jellegük miatt nem lehetséges. Ahogyan korábban, a személyes egyeztetés során is jeleztük, a betekintés lehetősége minden képviselő számára biztosított. Amint az anyagok végleges, hivatalos formát öltenek, például szakértői véleményként vagy döntés-előkészítő előterjesztésként, azok a szokásos módon a Képviselő-testület elé kerülnek. Ahogyan arról a bejárás során is szó volt, az ingatlan 1/1 arányban a Magyar Állam tulajdonát képezi, és a vagyonkezelő a Váci Szakképzési Centrum. Az üzemeltetés kérdésében, amennyiben a Képviselő-testület így dönt, szükséges a jogi feltételek rendezése annak érdekében, hogy Aszód Város Önkormányzata az esetleges üzemeltetési kötelezettségének jogszerűen eleget tudjon tenni. A helyszíni egyeztetés során jogi és szakmai kérdéseket egyaránt áttekintettünk. Úgy gondolom, egy hasznos és előremutató napon vagyunk túl, számos fontos információval lettünk gazdagabbak. Megnyugtató tájékoztatást tudok adni arra vonatkozóan, hogy az uszoda működése újraindulhat, ennek realitását már egyértelműen látjuk. Kérdezem a tisztelt képviselő-testületet, van-e még kérdés? Megállapítom, hogy kérdés nem érkezett. Köszönöm a munkátokat, köszönöm, hogy jelen voltak és aktívan részt vettetek az ülésen. Köszönöm mindazoknak is, akik a televízión, az önkormányzati csatornán keresztül követték az eseményeket. Bízom benne, hogy a jövőben is figyelemmel kísérik a képviselő-testület munkáját. Mindenkinek nyugodt, békés estét kívánok. A Képviselő-testület ülését bezárom. Köszönöm szépen.


Györfiné Dr. Hajdú Szilvia
polgármester




Dr. Endre Szabolcs
jegyző

