

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának, Pénzügyi Bizottságának, és a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. január 27 -én az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében 17:00 órai kezdettel megtartott együttes üléséről.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről jelen vannak:

- Dr. Vankó László elnök
- Stvorecz Viktor bizottsági tag
- Szikora Zsolt bizottsági tag
- Dr. Szentenszki István bizottsági tag

A Pénzügyi Bizottság részéről jelen vannak:

- Szikora Zsolt elnök
- Kovács Erik Balázs bizottsági tag
- Stvorecz Viktor bizottsági tag
- Dajka Zsuzsanna bizottsági tag
- Barlai Gyuláné bizottsági tag

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság részéről jelen vannak:

- Kovács Erik Balázs elnök
- Szikora Zsolt bizottsági tag
- Bán Zoltán bizottsági tag
- Stvorecz Viktor bizottsági tag
- Válóczy István bizottsági tag
- Dr. Vankó László bizottsági tag

Meghívottak:

- Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
- Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester
- Dr. Endre Szabolcs jegyző
- Dr. Podonyi Ádám aljegyző
- Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Szikora Zsolt:

Szeretettel üdvözlök mindenkit. Megállapítom, hogy 17 óra 18 perc van, és megnyitom a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság együttes bizottsági ülését. Megállapítom, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság határozatképes, a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság nem határozatképes. Először a napirendi pontokat ismertetem. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy Polgármester asszony jelezte felém a meghívóban szereplő 3. napirendi pontot, az Aszód Városért Nonprofit Kft. üzleti tervének elfogadásáról szóló előterjesztést nem tartja fenn, így az nem kerül napirendre. Tájékoztatom továbbá a bizottságokat, hogy három sürgősségi indítvány érkezett. Ezek napirendre vételéről egyesével fogunk szavazni. Először a sürgősségi indítványokról fogunk szavazni annak érdekében, hogy napirendi pontra vegyük azokat.

1. Sürgősségi indítvány.
Korszerű utastájékoztató rendszer bevezetése az aszódi buszmegállókban.
Szavazás eredménye Egyhangú igen.

2. Sürgősségi indítvány.
Aszód, 5071 hrsz.-ú zártkerti ingatlan értékesítéséről.
Szavazás eredménye Egyhangú igen.

3. Sürgősségi indítvány.
Aszódi Református Misszió Egyházközség parkoló használat iránti kérelme
Szavazás eredménye Egyhangú igen.

Ismertetem a napirendi pontokat.

Napirendek:

1. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021.(XI.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és a költségvetési rendeletben meghatározott ingatlanok értékesítéséről
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
2. Előterjesztés a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
3. Előterjesztés a „Magyarország 2027-2035 konvergenciaprogram” -mal kapcsolatos polgármesteri kezdeményezésről
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia
4. Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervéről
Előterjesztés: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
5. Korszerű utastájékoztató rendszer bevezetése az aszódi buszmegállókban
6. Aszód, 5071 hrsz.-ú zártkerti ingatlan értékesítéséről.
7. Aszódi Református Misszió Egyházközség parkoló használat iránti kérelme

A napirendi pontok elfogadásáról szavazunk.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Az elnök úr által említett 3. napirendi pont levételét javaslom a mai bizottsági ülés napirendjéről. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. Kérdezem Polgármester asszonyt, hogy fenntartja-e az előterjesztését. Megadom a szót.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Fenntartom az előterjesztésem, önálló indítványi jogköröm van az SZMSZ szerint levenni meg elfogadott napirendeket le lehet. Tehát levételt kért ügyrendi kérdésben. Ügyrendi kérdésben szólt hozzá képviselő úr? A levétele az elfogadott napirendeket követően lehetséges, az indítványomat fenntartom, az SZMSZ erre lehetőséget ad nekem.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Először mindenképpen szavaznunk kell a napirendi pontok elfogadásáról. Megállapítom, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendi pontokat egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadta. Ezt követően kérdezem a Pénzügyi Bizottságot, ki az, aki elfogadja a napirendi pontokat? Megállapítom, hogy 4 igen szavazat érkezett, és 1 nem szavazat volt. Köszönöm. Megállapítom, hogy a napirendi pontokat megszavaztuk. Jelzem, hogy Kovács Erik Balázs képviselő úr ügyrendi hozzászólásra jelentkezett, megadom a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Javaslom az elnök úr által említett 3. napirendi pont levételét a napirendi pontok közül. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Polgármester asszonynak.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Fenntartom az előterjesztésem.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen. A képviselői ügyrendi indítványról kell szavaznia a tisztelt bizottsági tagoknak. Amennyiben a nem szavazatok kerülnek többségbe, a napirendi pont napirenden marad, és a bizottság tárgyalja azt. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. Kérdezem a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy a Polgármester asszony előterjesztése kerüljön-e levételre a napirendi pontok közül. Aki a napirendi pontról történő levételt támogatja, az igen szavazattal jelezze. Aki nem támogatja a levételt, és azt szeretné, hogy a napirendi pont napirenden maradjon, az nem szavazattal jelezze. A tartózkodás lehetősége is fennáll. Megállapítom, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag nemmel szavazott, így a napirendi pont levételét nem támogatta. Ezt követően kérdezem a Pénzügyi Bizottságot. Megállapítom, hogy 1 fő a levétel mellett szavazott, 3 fő a levétel ellen szavazott, és 1 fő tartózkodott. Megállapítom, hogy a napirendi pont napirenden marad. Köszönöm szépen. Tovább haladunk az első napirendi pontra. Megadom a szót az előterjesztőnek, Polgármester asszonynak.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Az előterjesztésben jól elkülönül, hogy az ingatlanokat két fejezetre osztottam. A római I. fejezetben a forgalomképtelen törzsvagyongba tartozó három darab ingatlan szerepel. A római II. fejezet kapcsán hívom fel a tisztelt bizottságok figyelmét arra, hogy az 5/2025. (II. 28.) költségvetési rendeletben a képviselő-testület rendeleti szinten szabályozta ezen ingatlanok értékesítését. Ezek az ingatlanok már szerepelnek az előterjesztésben, a római II. fejezet alatt, ahol ez egyértelműen rögzítésre

kerül. Az előterjesztés ilyen formában azért került a bizottságok elé, mert a decemberi testületi ülésen a képviselő-testület úgy döntött, hogy az ingatlanokról egyesével kíván szavazni. Jegyző úr korábban jelezte számomra, hogy rendeletet határozattal nem lehet felülről, ezt én is tudom. Ennek megfelelően a decemberi döntés, amely szerint az ingatlanok értékesítéséről egyesével, határozatban kell dönteni, megfontolás tárgyát képezi. Mindaddig azonban, amíg ez a testületi határozat hatályban van, kötelességem volt az előterjesztést benyújtani, és azt a bizottságokkal megtárgyaltatni. Ennek tettem eleget, ugyanakkor továbbra is fenntartom azt az álláspontomat, hogy határozattal rendeletet nem lehet módosítani. A rendelet jelenleg is hatályos, és nem került hatályon kívül helyezésre. Erre tekintettel az előterjesztésben az egyes ingatlanok külön-külön, határozati javaslatonként kerültek meghatározásra. Amennyiben a képviselő-testület valamely határozati javaslatot nem fogad el, a rendelet továbbra is lehetőséget biztosít arra, hogy az értékesítés az üzleti vagyongba tartozó ingatlanok tekintetében megtörténhessen. Fontos kiemelni, hogy ez a forma nemcsak határozati javaslatokat tartalmaz, hanem egy 1/2026. évi önkormányzati rendeletervezetet is. A rendelet elfogadásához minősített többség szükséges, míg a határozati javaslatok elfogadásához egyszerű többség elegendő. Ennek részleteit a képviselő-testületi ülésen jegyző úr fogja ismertetni. Lényeges továbbá, hogy az előterjesztés a határozati javaslatokon túl rendeletet is tartalmaz. Bízom benne, hogy az előterjesztés terjedelme és a több határozati javaslat nem veszi el senki kedvét. Részemről további kiegészítést nem kívánok tenni. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Az egyszerűség kedvéért azt javaslom, hogy a szavazás úgy történjen, hogy először egy adott helyrajzi számú ingatlant tárgyalunk meg, majd azt követően azonnal szavazunk róla, és ezután térünk át a következő ingatlanra. Amennyiben ez így elfogadható, akkor határozati javaslatonként haladunk, tehát először megtárgyaljuk az adott ingatlant. Rendben, akkor ezen a módon haladunk végig. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztőhöz. Nincs. Megnyitom a vitát. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás. Kovács Erik képviselő úr jelentkezik, megadom a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Támogatom azt, amit az elnök úr javasolt, hogy helyrajzi számonként haladjunk végig, és egyenként beszéljük át az egyes ingatlanokat, valamint azt, hogy a bizottságok tagjai milyen elképzelésekkel rendelkeznek az adott helyrajzi szám tekintetében. Az első az 1/7-es helyrajzi számú ingatlan. Ezzel kapcsolatban kérdésem merült fel. Ez egy viszonylag nagy terület, és az előterjesztésben az szerepel, hogy korábban, még az előző vezetés idején a képviselő-testület döntött az ingatlan megosztásáról és egy részének értékesítéséről. Kérdésem arra irányul, hogy az 1/7-es helyrajzi számú ingatlan hogyan kerülne megosztásra, illetve, hogy az értékesítés pontosan az ingatlan mely részét érintené. Az előterjesztésben 122 m² szerepel, azonban nem egyértelmű számomra, hogy a megosztást követően ez pontosan mely területre vonatkozik. Az előterjesztés azt is tartalmazza, hogy a hivatkozott értékbecslés már nem érvényes. Ennek alapján kérdezem, hogy amennyiben a képviselő-testület az értékesítés mellett dönt, szükséges-e új értékbecslés elkészítése. A kérdést Polgármester asszonyhoz intézem.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A római I. fejezet alatt három darab ingatlan került felsorolásra, amelyek mind forgalomképtelenek. Az önkormányzati rendeletünk kétféle vagyont különböztet meg, üzleti vagyont és forgalomképtelen vagyont. A római I. fejezetben azért kerültek ezek az ingatlanok rögzítésre, mert létezik egy 2023-ban, még az előző képviselő-testület által elfogadott határozat, amely felhatalmazta a polgármestert arra, hogy értékbecslést készíttessen, valamint értékesítse a 122 m² nagyságú területrészt. A határozat pontosan meghatározza, hogy az ingatlantól nyugatra fekvő, a 4-es helyrajzi szám alatti Breda-patakig terjedő 122m²-ről van szó. Ugyanakkor ezt az átminősítést mindaddig nem lehet végrehajtani, amíg az ingatlan forgalomképtelen besorolású. Ennek következtében a határozat végrehajtása a döntést követően megakadt. Amennyiben a képviselő-testület továbbra is értékesíteni

kívánja ezt a területet, amely a piac területének részét képezi, úgy első lépésként a rendeletben szükséges a forgalomképtelen vagyon üzleti vagyonná történő átminősítése. Amennyiben az átminősítés megtörténik, azt követően lehet a megosztásról beszélni, amelyet földmérő végez el. Ezt az eljárást ismét a képviselő-testület elé kell hozni, és ezt követően van lehetőség arra, hogy a 174/2023. (XII.13.) számú határozat végrehajtásra kerüljön. Fontos hangsúlyozni, hogy ez jelenleg egy elvi döntés, amely még nem a megosztást jelenti. A megosztás a második szakaszban történne meg, földmérési eljárás keretében. Mindaddig azonban ez nem végezhető el, amíg az átminősítés nem történik meg. Az első három ingatlan esetében tehát az átminősítés egy elvi döntés, mivel ez képezi akadályát a 2023-as döntés végrehajtásának. Ennek hiányában nem tudok választ adni arra, hogy a terület hogyan kerülne felosztásra, mivel az első két lépés még nem valósult meg. Köszönöm.

Dr. Endre Szabolcs:

Annyival szeretném kiegészíteni, hogy ezzel gyakorlatilag egy 2023-ban meghozott, azonban azóta végre nem hajtott képviselő-testületi határozat végrehajtását kezdjük meg. Ennek megfelelően az előterjesztés ezen pontjához nem kapcsolódik külön határozati javaslat, mivel a képviselő-testület erről már 2023-ban döntött, a határozat végrehajtása azonban eddig nem történt meg. A jelenlegi teendő ezzel kapcsolatban az, hogy megtörténjen a terület megosztása, amelyhez új záradékolás és friss dokumentáció szükséges annak érdekében, hogy a döntés végrehajtható legyen. Ezért az előterjesztés ebben a körben kizárólag tájékoztató jellegű, és ezen helyrajzi szám vonatkozásában nem tartalmaz külön határozati javaslatot. Amennyiben a megosztás megtörténik, ezt követően van lehetőség arra, hogy az új, önálló helyrajzi számon létrejövő ingatlan a vagyonrendeletben a megfelelő besorolásba kerüljön. Összefoglalva, jelenleg a 2023-as határozat végrehajtásának megkezdéséről van szó. Köszönöm.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. Azért kapcsoltam be most közben a gépemet, mert emlékezetből úgy rémlett, hogy ez a felosztás már korábban megtörtént, legalábbis táblázatos formában. Az emlékeim szerint térképvázlat is készült, amelyet, ha nem tévedek Morvai készített. Közben megtaláltam a 2023. decemberi képviselő-testületi ülés határozati javaslatát, és abban ez a felosztás valóban már szerepelt. A terület egyszer már fel volt osztva, azonban álláspontom szerint ez a folyamat nem került megfelelően végigvitelre. Emlékeztetnék arra is, hogy Morvai korábban a Berkes utcában végzett földmérési munkát, ahol szintén pontatlanságok merültek fel. Emiatt emlékszem úgy, hogy ez az ügy már rendezett formában, felosztással került a testület elé. Úgy emlékszem, ez már azt követően történt, hogy kikerültem a bizottságból, ugyanakkor ezzel kapcsolatban térképvázlatot és táblázatot is láttam. Amennyiben visszanezzük a határozatokat, ezek megtalálhatók, a 8. napirendi pont alatt szerepel egy táblázat, amely részletezi, hogy az 1/7-es helyrajzi számú ingatlanból milyen új helyrajzi számú ingatlanokat kívántak kialakítani, mekkora területtel és milyen besorolással.

Kovács Erik Balázs:

A 24/64-es helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatban, amennyiben jól emlékszem Dr. Vankó László képviselőtársam is jelezte, hogy ezen a területen több funkció is jelen van, így út és zöldterület is található rajta. Szeretném felidézni, hogy a tavalyi évben, amikor olyan területet kerestünk, amely alkalmas lehet különböző szabadidős tevékenységekhez, akár görkorcsolyapálya kialakítására is, ez a terület is felmerült lehetőségként. Álláspontom szerint célszerű lenne ezt a területet megtartani a jelenlegi funkciójában, és amennyiben a későbbiekben lehetőség nyílik szabadidős célú fejlesztések vagy támogatások megvalósítására, ez a helyszín megfelelő lehet ezen tevékenységek befogadására.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben valaki megnyitja a HÉSZ-t, egy piros pöttyözéssel jelölt területet lát. A piros pöttyözés azt jelenti, hogy az adott területet zöldterületként kell meghatározni. Jelenleg közútként,

forgalomképtelen vagyonelemként, útként van nyilvántartva. A terület mellett valóban található egy bitumenes, szilárd burkolatú út, azonban a kérdéses terület a helyi építési szabályzat szerint kizárólag zöldterületként tartható fenn. Ennek megfelelően semmilyen beruházás, így játszótér, pumpapálya vagy egyéb szabadidős fejlesztés nem valósítható meg rajta. Jelenleg az Aszód Városért Nonprofit Kft. kizárólag a zöldterület fenntartási feladatait látja el, gyakorlatban a fűnyírást és az alapvető gondozást. Az ott lakók jelezték, hogy a területet szívesen hozzácsatolnák a saját ingatlanjukhoz, tekintettel arra, hogy ezek a területek jellemzően a kertek végében helyezkednek el, és vállalnák a terület gondozását szerződéses formában. Mivel a terület nem osztható meg úgy, hogy az érintett ingatlanok elérjék a 700 négyzetméteres területnagyságot, ez korlátot jelent számukra. Ennek ellenére az érintett lakók ezt tudomásul vették. Két személyes egyeztetés is történt a kérelem benyújtásakor, amely során elfogadták, hogy az érintett területet zöldterületként kell nyilvántartani, és az kizárólag zöldterületként maradhat meg. A helyi építési szabályzat értelmében ez a zöldterület nem minősíthető át, annak besorolása nem változtatható meg. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Megállapítható, hogy a terület zöldterület marad. Felmerült továbbá Dr. Vankó László részéről, hogy az ingatlanok megközelíthetősége biztosított marad-e. Az út továbbra is megmarad, valamint a zöldterület is, azzal a különbséggel, hogy az a telkekhez kerülne hozzácsatolásra, és a gondozását az érintett tulajdonosok végeznék. Kérdezem, hogy van-e további kérdés az ingatlannal kapcsolatban. Nincs. Rátérünk a 404-es helyrajzi számú ingatlanra. Erről a területről nemrégiben már tárgyaltunk, ez a Miskolci közben található. Bán Zoltán korábban felvetette a támfal kérdését, amelyre Polgármester asszony már reagált, jelezve, hogy annak kialakítása a tulajdonos feladata. Kérdezem, hogy van-e további kérdés. Kovács Erik képviselő úr jelentkezik, megadom a szót.

Kovács Erik:

Lehet, hogy a mai ülés egyszerűbb lefolyású, ugyanakkor szeretném jelezni, hogy a korábbi egyeztetések alapján a támfal megépítése a tulajdonos kötelezettsége és felelőssége. Részemről támogatom, hogy a terület értékesítésre kerüljön. Ezzel összefüggésben kérdésem lenne, a fölötté elhelyezkedő terület, ahol a partfal található, amennyiben jól tudom, az evangélikus egyház tulajdonában áll. Meg tudja ezt erősíteni Polgármester asszony?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A fölötté lévő terület helyrajzi számát most nem tudom pontosan megmondani. Látom, hogy az ERDA rendszer meg van nyitva, amely az aszódi adatokat tartalmazza. Amennyiben rákattintunk az adott helyrajzi számra, a rendszer néhány másodpercen belül megjeleníti a földkönyvi adatokat, így a tulajdonos személyét is. Ez számomra is megkönnyítené a pontos válaszadást, mert a fölötté lévő ingatlan helyrajzi számát jelenleg nem tudom fejből. Amennyiben nem kattintunk rá, akkor én sem tudok pontos tulajdonosi adatot mondani. Az önkormányzat rendelkezik előfizetéssel erre a rendszerre, Szászi Tamás műszaki osztályvezető is ezt használja, és hivatalos, Aszód Város önkormányzataként történő belépést követően a helyrajzi számra kattintva azonnal láthatóvá válik a tulajdonos neve a földkönyvi adatok között. Előfordul, hogy én sem tudom minden ingatlan esetében fejből a tulajdonosi viszonyokat, ezért erre a kérdésre most pontos választ nem tudok adni. Amennyiben belépünk a rendszerbe, ezt azonnal meg tudom erősíteni. Ha megengeditek, a belépési adatokat most nem mondanám be. Írásban természetesen meg tudom adni. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Térjünk át a II. fejezetre, azokra az ingatlanokra, amelyek már beépítésre kerültek a költségvetésbe. Az első a 279/6-os helyrajzi számú ingatlan, a József Attila közben. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése vagy észrevétele. Ez a II. fejezet első ingatlana. A következő a Kossuth Lajos utca 4. szám alatti ingatlan. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e valakinek

hozzászólása, kérdése vagy megjegyzése. Nincs. Kérdezem, hogy a további ingatlanokkal kapcsolatban van-e bárkinek hozzászólása. Amennyiben nincs, nem megyünk végig egyesével, hanem csak azokat tárgyaljuk, amelyek kérdések. Megállapítom, hogy további észrevétel nem érkezett. A vitát lezárom. Megkezdjük a szavazást az első határozati javaslatról. Ez a 24/64-es helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 24/64. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

1/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 24/64. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

1/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 24/64. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Szikora Zsolt:

A 2. határozati javaslat a 404-es helyrajzi számú ingatlanra vonatkozik.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 404. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 404. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 404. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Nem kívánom az egyes határozati javaslatokat külön-külön módosítani, hanem egy olyan módosító indítványt szeretnék megfogalmazni, amely valamennyi határozati javaslatra egységesen érvényes lenne. A módosító indítvány lényege az, hogy amennyiben a képviselő-testület egy adott ingatlan értékesítéséről dönt, úgy a polgármester tájékoztassa a képviselő-testületet az elkészült értébecslésről, továbbá az értékesítési árról a képviselő-testület külön döntést hozzon. A módosító indítvány a határozati javaslatok 3. pontjához kapcsolódna, és annak pontos szövegezését vállalom.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Ez jelenleg is szerepel a szabályzatunkban. Az értébecslésről a mindenkori polgármester köteles tájékoztatást nyújtani, azonban nem a képviselő-testületi ülésen, mivel az versenykorlátozó lenne. Amennyiben a polgármester nyilvánosan ismertetné, hogy egy adott helyrajzi számú ingatlan esetében milyen értébecslés készült, azzal ellehetetlenítené a magasabb ajánlatok beérkezését, hiszen elegendő lenne az értébecslési árat megajánlani. A képviselők az SZMSZ alapján bármikor kérdezhetik a polgármestert az értébecslésről, amelyet köteles rendelkezésre bocsátani. Ugyanakkor az értébecslés összege nyilvánosan nem ismerhető meg mindaddig, amíg az értékesítési pályázati eljárás le nem zárul. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy az értékesítés során minimálárat határoz meg a pályázatban, úgy az értébecslésben meghatározott összeg kerül feltüntetésre. Erről külön szabályzat rendelkezik, amely évek, évtizedek óta hatályban van.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e módosító indítvány, vagy nincs módosító indítvány. Kérem, hogy a jegyzőkönyv számára is egyértelműen mondd el, Erik, hogy a módosító indítványt visszavontad-e. Megadom a szót.

Kovács Erik Balázs:

Visszavonom a módosító indítványt.

Szikora Zsolt:

A következő a 279/6-os helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 279/6. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 279/6. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 279/6. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 411-es helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 411. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2026 (I. 27.) Határozat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 411. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 411. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 681/20-as helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 681/20. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2026 (I. 27.) Határozat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 681/20. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 681/20. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 736-os helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 736. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 736. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 736. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 862-es helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 862. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 862. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 862. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 1239/2/A/1 helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/1. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/1. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

8/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/1. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 1239/2/A/2 helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/2. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

9/2025 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/2. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

9/2025 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/2. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 1239/2/A/3 helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/3. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

10/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/3. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

10/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/3. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 1239/2/A/4 helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/4. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/4. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/4. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 1239/2/A/8 helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/8. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/8. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1239/2/A/8. hrsz. alatti ingatlan értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 1163/2. és 1163/3. helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1363/2. és 1363/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1163/2. és 1163/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1163/2. és 1163/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 1364/2. és 1364/3. helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1364/2. és 1364/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1364/2. és 1364/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1364/2. és 1364/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

A következő a 1365/2. és 1365/3. helyrajzi számú ingatlan.

Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1365/2. és 1365/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1365/2. és 1365/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Elvi szándéknyilatkozat kinyilvánításáról az Aszód 1365/2. és 1365/3. hrsz. alatti ingatlanok értékesítésére szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Szikora Zsolt:

Amennyiben további hozzászólás nincs, a rendelet módosításáról szavazunk.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az

alábbi határozatot hozta:

16/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021.(XI.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és a költségvetési rendeletben meghatározott ingatlanok értékesítéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021.(XI.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és a költségvetési rendeletben meghatározott ingatlanok értékesítéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Szikora Zsolt:

A következő napirendi pontra térünk át.

2. Előterjesztés a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Átadom a szót Jegyző úrnak.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm a szót. A tavalyi évhez hasonlóan az idei évben is igazgatási szünet elrendelésére kerülne sor a Polgármesteri Hivatalban. Az igazgatási szünet ideje alatt a köztisztviselők a munkáltató rendelkezése alapján kötelesek szabadságukat igénybe venni. Az igazgatási szünet időtartama a korábbi évhez hasonló időszakokra került meghatározásra. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, van-e kérdés az előterjesztőhöz. Kérdés nem érkezett. Megnyitom a vitát, van-e hozzászólás. Hozzászólás nem érkezett, ezért szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2025 (IX. 29) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem Szavazott.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. A következő napirendi pont tárgyalása előtt öt perc szünetet rendelék el.

17:58 perckor szünet.

Szikora Zsolt:

18 óra 7 perckor folytatódik az együttes bizottsági ülés. A következő napirendi pont tárgyalása következik. 3. Előterjesztés a „Magyarország 2027-2035 konvergenciaprogram” -mal kapcsolatos polgármesteri kezdeményezésről. Átadom polgármester asszonynak a szót.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Szita Károly, Kaposvár polgármestere megkereste az önkormányzatokat azzal összefüggésben, hogy „Magyarország 2027–2035. konvergenciaprogram” elnevezéssel rendkívül súlyos adóemelési és megszorító csomag látott napvilágot. A megkeresésben arra kérte a testületeket, hogy a magyarországi önkormányzatok tárgyalják meg az előterjesztést, és mondják ki, hogy az hátrányosan érinti az önkormányzatokat, valamint ellentétes a településeken élő lakosság és az ott működő vállalkozások érdekeivel. Ezt az előterjesztés, magam részéről továbbra is fenntartom. Többet követik a közösségi médiában megjelenő tartalmakat. Magam részéről számos ilyen megnyilvánulást nem olvasok el, mivel azok jelentős része valótlan állításokat tartalmaz. Vannak, akik ezt tudatosan teszik, abban a reményben, hogy ez lemondáshoz vezet. Ezzel kapcsolatban egyértelműen jelzem, hogy nem áll szándékomban lemondani. Ugyanakkor fontosnak tartom rögzíteni, hogy az előterjesztés elkészítését követően a közösségi médiában több képviselőtársam is jelezte, az előterjesztés álláspontjuk szerint ellentétes az érdekeikkel, és mindent meg kívánnak tenni annak érdekében, hogy az levételre kerüljön. Az előterjesztéssel kapcsolatban rögzíteni kívánom, hogy Fidesz–KDNP-s polgármesterként vállalom az álláspontomat, és nyíltan, őszintén fogalmazok. Az előterjesztést kiemelten fontosnak tartom. Az önkormányzatok működése, ahogyan korábban is a mindenkori kormány döntéseitől függ, különösen a költségvetési törvényben meghatározott normatívák tekintetében. A szóban forgó csomag egyértelműen meghatározza a jövőbeni változásokat, amelyekkel kapcsolatban álláspontom szerint erkölcsi kötelességünk állást foglalni. A döntéshozatal során minden képviselő számára adott a lehetőség az igen, a nem vagy a tartózkodás melletti szavazatra. Ez a demokratikus döntéshozatal része, és képviselőként kötelességünk vállalni és képviselni az általunk vallott álláspontot. Megítélésem szerint az előterjesztés a helyi vállalkozásokat, különösen a helyi iparüzési adót, továbbá az egészségügyi ellátást is hátrányosan érinti, ezért Aszód városa számára elfogadhatatlan. Álláspontom szerint ebben a kérdésben egyértelműen állást kell foglalni. Rendkívül fontosnak tartom, hogy erről nyíltan beszéljünk. Polgármesterként még annyit kívánok hozzátenni, hogy nem szeretnék olyan helyzetbe kerülni, amelyben később olyan következményekkel kellene szembesülni, mint amelyekkel más európai városok vezetői kénytelenek voltak a közelmúltban. Minden képviselő saját belátása szerint dönt arról, hogyan szavaz. Az előterjesztést magam részéről fenntartom akkor is, ha az nem mindenki számára elfogadható. A szavazás során leadott voks minden képviselő saját, személyes felelősségen alapuló döntése. Köszönöm a lehetőséget, hogy az előterjesztést ezekkel a gondolatokkal kiegészíthettem.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen Polgármester asszonynak a kiegészítést. Magam részéről támogatom az előterjesztést, és örülök annak, hogy napirendre került, mivel fontosnak tartom, hogy erről a kérdéssel érdemi párbeszéd alakuljon ki. Kérdezem, van-e kérdés az előterjesztőhöz. Kérdés nem érkezett, ezért megnyitom a vitát. Van-e hozzászólás? Elsőként Kovács Erik Balázs képviselő úr jelentkezett, megadom neki a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Az elhangzottakra nem kívánok reagálni. Tájékoztatom a testületet, hogy ennél a napirendi pontnál nem kívánok részt venni a szavazásban.

Kuruczné Székfi Bernadett:

Köszönöm szépen. Csatlakozom Polgármester asszony által elmondottakhoz. Megítélésem szerint a konvergenciaprogram olyan mértékben sodorná hátrányos helyzetbe az önkormányzatokat, mind a helyi iparüzési adó, mind a normatív támogatások tekintetében, hogy azt egyértelműen el kell utasítani. Köszönöm szépen.

Stvorecz Viktor:

Annyival egészíteném ki az elhangzottakat, hogy a kezdeményezés célját sokan nem értik pontosan, ezért különböző találgatások és információk terjednek. Álláspontom szerint Kaposvár polgármestere egy olyan kezdeményezést indított el, amelynek célja egy önkormányzati összefogás, egyfajta szövetség létrehozása. Amennyiben minél több önkormányzat csatlakozik és támogatja ezt az ügyet, az egyértelmű jelzésértékkel bír, azt fejezi ki, hogy az önkormányzatok és az általuk képviselt lakosság nem kívánja viselni az ezzel járó többletterheket. Még abban az esetben is, ha a jövőben a program megvalósulna, ez az állásfoglalás iránymutatásként szolgálhat arra vonatkozóan, hogy az nem tekinthető helyes iránynak. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen StvoreczViktor hozzászólását. Magam is úgy gondolom, hogy e kezdeményezés mögé be kell állni. Kérdezem, van-e még valakinek hozzászólása. Hozzászólás nem érkezett, ezért a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 2 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Előterjesztés a „Magyarország 2027-2035 konvergenciaprogram” -mal kapcsolatos polgármesteri kezdeményezésről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kovács Erik Balázs nem szavazott!

18/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Előterjesztés a „Magyarország 2027-2035 konvergenciaprogram” -mal kapcsolatos polgármesteri kezdeményezésről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Szikora Zsolt:

A következő napirendi pontra térünk át.

4. Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervéről

Az előterjesztőnek, Polgármester asszonynak átadom a szót.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezik a szabadság mértékéről és kiadásának rendjéről. A jogszabály szerint a szabadság jóváhagyására formális eljárás keretében február 28-ig kerül sor, továbbá a Jegyző úr január 31-ig állapítja meg a polgármester szabadságát. A szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb március 31-ig kell kiadni és igénybe venni. A tavalyi évben a szabadságolási ütemterv nem maradéktalanul teljesült, ezért a határozati javaslat tartalmazza a korábbi évből áthozott, ki nem adott, valamint a tárgyévre vonatkozó szabadságok számát, továbbá egy ütemtervet arra vonatkozóan, hogy a szabadság kiadása milyen módon és ütemezéssel történjen. Az előterjesztéssel kapcsolatban, nem lényegi jelleggel jelzem, hogy az Mőtv. 2026. január 1-jétől módosult. A szabadság kiadására vonatkozó kötelezettség továbbra is fennáll, azonban a polgármester illetményének megállapítása kikerült a képviselő-testület hatásköréből. 2026. január 1-jétől a polgármester illetményét a jegyző állapítja meg, így az a kérdés, amelyről korábban évente egy alkalommal formálisan döntött a testület, megszűnt, míg a szabadságra vonatkozó döntési kötelezettség változatlanul megmaradt. Ezt jogszabályi rendelkezés írja elő. A határozati javaslat egy tervezet tartalmaz, amelynek betartását célul tűzöm ki. Amennyiben azonban a munkavégzés vagy a folyamatban lévő beruházások ezt felülírják, azok továbbra is elsőbbséget élveznek. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Kérdezem, van-e kérdés az előterjesztőhöz. Kérdés nem érkezett, ezért megnyitom a vitát. Van-e hozzászólás? Kovács Erik képviselő úr jelentkezett, megadom neki a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Kérdésem arra irányul, hogy Polgármester asszony szabadsága ideje alatt az alpolgármester gyakorolja-e a polgármesteri jogköröket. Amennyiben az alpolgármester akadályoztatva van, ebben az esetben az Ügyrendi Bizottság elnöke jogosult-e a polgármesteri jogkörök gyakorlására?

Dr. Endre Szabolcs:

A Jogszabályi rendelkezések alapján az SZMSZ-ben kell rögzíteni, hogy az akadályoztatott polgármester és alpolgármester helyettesítését mely bizottság elnöke látja el. A gyakorlatban annak a lehetősége, hogy a polgármester és az alpolgármester egyidejűleg legyen akadályoztatva, rendkívül korlátozott. Ennek ellenére a helyettesítés rendjét az SZMSZ-ben szükséges meghatározni. A kérdést megvizsgálom, és képviselő úr részére nyolc napon belül írásban választ adok. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. A vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) 3 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervéről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervéről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Szikora Zsolt:

A napirend következő részében a sürgősségi indítványok kerülnek megtárgyalásra.

5. Korszerű utastájékoztató rendszer bevezetése az aszódi buszmegállókban

Megadom a szót Kovács Erik képviselő úrnak.

Kovács Erik:

Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt bizottságokat, hogy a tegnapi nap folyamán az előterjesztés teljesítésre került, és megérkezett az árajánlat attól a cégtől, amelytől azt még január elején kértem. Decemberben megkerestem a MÁV-csoport vezérigazgatóját, Hegyi Zsoltot azzal, hogy Aszód Város Önkormányzata szívesen csatlakozna ahhoz az országos programhoz, amelynek keretében E-papír technológiájú kijelzők kerülnek kihelyezésre a buszmegállókban. Az előterjesztésben részletesen ismertettem a beruházás műszaki tartalmát, valamint annak előnyeit. Amennyiben kérdés merül fel, készséggel állok rendelkezésre. Január elején pozitív visszajelzést kaptam a MÁV-csoporttól, amelyben jelezték, hogy a városban egy darab E-papír technológiájú kijelző telepítését tervezik. Ezt kifejezetten kedvezően fogadtam. Egyúttal arról is tájékoztattak, hogy az önkormányzat saját hatáskörben dönthet további kijelzők telepítéséről is. Ennek kapcsán mintaprojektként Fehérgyarmat városát ajánlották. Felvettem a kapcsolatot a polgármester úrral, aki tájékoztattott arról, hogy náluk egy nagyobb buszmegálló-fejlesztés keretében, a Volán előírása alapján, ilyen kijelzők kerülnek telepítésre. A beruházás kivitelezése folyamatban van, illetve részben már meg is valósult. A lakosság a rendszert kifejezetten pozitívan fogadta, használata megkezdődött, és az eddigi visszajelzések egybehangzóan kedvezőek. Utánajártam annak is, hogy országosan több településen pilotprogram keretében már működik hasonló utastájékoztató rendszer, és minden esetben egységesen pozitív visszajelzések érkeztek a tapasztalatokról. Az előterjesztésben eddig nem került kiemelésre, de fontos előnye a rendszernek, hogy a gyengénlátók számára is hozzáférést biztosít, mivel az aktuális járatinformációkat hangos formában is képes közölni. A további előnyök részletesen szerepelnek az előterjesztésben. Ezt követően felvettem a kapcsolatot a HC Linear Kft.-vel, amely az utaskijelzőket és az utastájékoztató rendszereket biztosítja. Árajánlatot kértem tőlük, amelyet mellékeltem az előterjesztéshez. A témát korábban Polgármester asszonnyal is egyeztettem, aki akkor támogatta a kezdeményezést, és bízom benne, hogy ez az álláspont továbbra is fennáll. Amennyiben kérdés merül fel, készséggel állok rendelkezésre. Köszönöm szépen.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Többször elmondtam már, hogy Kovács Eriket tehetséges képviselőnek tartom, és minden olyan kezdeményezést, beruházási javaslatot támogatok, amely Aszód város fejlődését szolgálja. Ezt továbbra is így gondolom, minden, ami a város fejlesztését és beruházásait érinti, támogatásra érdemes, és azon érdemes közösen dolgozni, hogy miként valósítható meg. Ugyanakkor szeretném jelezni, hogy mivel ez az előterjesztés viszonylag rövid határidővel érkezett, pontosításra van szükség. Kérem Kovács Erik segítségét abban, hogy egyértelműen meghatározásra kerüljön, mely buszmegállókban, illetve mely önkormányzati ingatlanokon történne a kijelzők elhelyezése. Jól értelmezem-e továbbá, hogy a pilotprogram keretében Aszód egy kijelzőt kapna kísérleti jelleggel, és ezen felül további kettő telepítését javasolod a költségvetés terhére. Fontosnak tartom pontosítani, hogy a kijelzők helyileg mely buszmegállókban kerülnének elhelyezésre, továbbá azt is, hogy a rendszerhez kapcsolódik-e fenntartási vagy rendszerszolgáltatási díj, illetve havi üzemeltetési költség. Amennyiben ilyen költségek vannak, azokat a költségvetésben szükséges tervezni. Álláspontom szerint tisztázni kell

azt is, hogy mely konkrét helyszíneken valósulna meg a beruházás, és ehhez kapcsolódóan milyen döntési és előkészítési lépések szükségesek. Tekintettel arra, hogy a beruházás nagyságrendileg közel 2 millió forintos összeget érint, megfontolásra érdemesnek tartom, hogy a megvalósítás a 2026. évi költségvetésben kerüljön betervezésre, amelynek tervezetét rövid időn belül a képviselő-testület részére meg kívánjuk küldeni. Ezek tisztázására irányul a kérdésem. Köszönöm szépen.

Dr. Endre Szaboles:

Köszönöm szépen. Polgármester asszony felvetéséhez kapcsolódva jelzem, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a képviselő-testület szerveként a szakbizottságot szükséges megjelölni, nem pedig annak elnökét. Ennek megfelelően javaslom a 3. pont módosítását úgy, hogy a képviselő-testület a VÁK Bizottságot kérje fel a feladat ellátására. A 2. ponttal kapcsolatban szintén pontosítást javaslak, tekintettel arra, hogy a 2026. évi költségvetés még nem került elfogadásra. Ennek megfelelően a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy a képviselő-testület javasolja a beruházás összegének feltüntetését a 2026. évi költségvetés tervezetében. Az utolsó pontban a felelősök megjelölésénél rögzítem, hogy a VÁK Bizottság elnöke, mint a bizottság képviselőjében eljáró személy feltüntethető, ugyanakkor Szászi Tamás személye nem minősül a képviselő-testület szervének, ezért ő a határozati javaslatban felelősként nem szerepeltethető. Ezekre a pontosításokra teszek javaslatot. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen Jegyző úr válaszát. Megállapítom, hogy 18 óra 27 perckor Dr. Vankó László képviselő úr megérkezett az ülésre. Kovács Erik képviselő úr szót kért, megadom neki a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Igyekszem a felmerült kérdésekre válaszolni. Polgármester asszony kérdésére válaszolva, az én elképzelésem szerint a kijelzők elhelyezéséről érdemes szakmai egyeztetést folytatni, ezért is szerettem volna a kérdést a bizottságok elé hozni, hogy közösen, érdemben tudjunk róla beszélni, és minden véleményt megismerni. Előzetes elképzelésem az, hogy a város két legnagyobb forgalmú buszmegállójában kerülnének elhelyezésre a kijelzők, a Kossuth Lajos úton, az Udvarház környezetében mindkét oldalon egy-egy kijelző, valamint a lakótelepen, a korábbi buszforduló területén egy további kijelző. Ez összesen három darab kijelzőt jelentene. Ugyanakkor hangsúlyozom, hogy a végleges döntés a város hatáskörébe tartozik, és ehhez szükséges a MÁV-csoporttal történő további egyeztetés is. A két, egymással szemben elhelyezett kijelzőt azért tartom indokoltnak, hogy egyik irányban utazók se kerüljenek hátrányos helyzetbe, és mindkét oldalon azonos szintű utastájékoztató valósuljon meg. Kiegészítésként elmondom, hogy a kijelzők telepítése technikailag rendkívül egyszerű. Ezzel kapcsolatban egyeztettem a fehérgyarmati kivitelező céggel is, amely a helyi buszpályaudvar beruházását végzi. Az eszközök napelemes üzemeltetésűek, az E-papír technológia alacsony energiafelhasználása miatt az akkumulátorok napelemmel tölthetők. Az adatkapcsolat SIM-kártyán keresztül biztosított, így külön vezetékös infrastruktúra kiépítésére nincs szükség. A Jegyző úr által javasoltakra tekintettel a határozati javaslatot módosítom úgy, hogy a beruházás összege a 2026. évi költségvetés tervezetében kerüljön feltüntetésre. A konkrét helyszínek meghatározására vonatkozóan továbbra is nyitott vagyok az egyeztetésre, az általam javasolt helyszínek ezek voltak, amennyiben ez a testület számára elfogadható. A felelősök megjelölésével kapcsolatban javaslom, hogy Szászi Tamás helyett Polgármester asszony kerüljön feltüntetésre, és a feladat ellátásáért Polgármester asszonnyal közösen vállaljunk felelősségét. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen Kovács Erik hozzászólását. Személyes véleményem szerint a kezdeményezés alapvetően támogatható, mivel a tömegközlekedést igénybe vevők számára segítséget nyújt. Ugyanakkor úgy látom, hogy amíg a városban vannak olyan buszmegállók, amelyek nem rendelkeznek

fedett utasváróval, addig elsődlegesen ezek kialakítását tartanám indokoltnak. A tájékoztató kijelzők telepítése nagyságrendileg jelentős összeget igényel, amelyből álláspontom szerint fedett utasvárók létesítése is megvalósítható lenne. Tekintettel arra, hogy a pilotprogram keretében egy kijelző próba jelleggel telepítésre kerül, célszerűnek tartom megvárni az utasok visszajelzéseit és a gyakorlati tapasztalatokat, és ezek ismeretében később megalapozottabb döntést hozni a további telepítésekről. Ez az álláspontom. Kérdezem, van-e további hozzászólás. Kovács Erik képviselő úr szót kért, megadom neki a szót.

Kovács Erik Balázs:

Álláspontom szerint a kettő nem zárja ki egymást. Valóban vannak megoldandó feladatok a buszmegállók állapotával kapcsolatban, és ez korábban is, valamint a jövőben is nyitva áll minden képviselő előtt, hogy erre vonatkozó javaslatokat tegyen. Ugyanakkor a buszmegállók korszerűsítése és az utastájékoztató rendszer bevezetése két különálló fejlesztési irány. Megítélésem szerint egy buszmegálló teljes körű kialakítása nem valósítható meg másfél millió forintos nagyságrendből, tekintettel a tervezési és kivitelezési költségekre. Fontos szempont továbbá, hogy az árajánlat alapján ez egy régiós szinten is kedvezményes konstrukció, amely akár első lehet a térségben. Mindezek mellett továbbra is indokoltnak tartom, hogy a 2026. évi költségvetésben külön forrás kerüljön betervezésre a buszmegállók korszerűsítésére is. A két fejlesztés egymás mellett, párhuzamosan is megvalósítható.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Valóban elképzelhető, hogy a buszmegállók kialakítása a tervezési és egyéb járulékos költségek figyelembevételével magasabb összegbe kerül. Ezzel kapcsolatban Szászi Tamás tudna pontos szakmai tájékoztatást adni. Abban azonban biztos vagyok, hogy a fedett utasvárók kialakítása jelentős segítséget jelentene a tömegközlekedést igénybe vevők számára. Ennyit szerettem volna hozzátenni. Megadom a szót Polgármester asszonynak.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Az okostelefonok elterjedésére tekintettel felmerült bennem a kérdés, hogy az E-papír kijelzőkön megjelenő járatinformációk elérhetők-e okostelefonon keresztül is, például online felületen vagy alkalmazáson keresztül. További kérdésként merült fel, hogy a rendszer havi, bruttó 40.000 forint + áfa összegű szolgáltatási díjat tartalmaz, és vizsgálható-e ennek kiváltása vagy csökkentése más megoldással. Az ajánlat áttanulmányozása során az is felmerült bennem, hogy a kijelzők napelemes üzemeltetésűek-e, vagy elektromos hálózatról működnek. A dokumentáció alapján pontosítva a napelemes kivitelezés az ajánlat részét képezi. Ezekkel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást kérni, különösen arra vonatkozóan, hogy az adatok milyen módon érhetők el digitális eszközökön, illetve hogyan alakulnak az üzemeltetési költségek.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Természetesen ma már számos információ elérhető az interneten, különösen a digitális és mesterséges intelligenciával támogatott megoldások világában. Ugyanakkor fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy sokan, különösen az idősebb korosztályból nem rendelkeznek mobilinternet-hozzáféréssel, illetve nem feltétlenül tudják, hogy az aktuális, valós idejű járatinformációk hol és milyen formában érhetők el. Az általam megvizsgált példák alapján az ilyen típusú utastájékoztató rendszerek bevezetését a lakosság mindenhol kifejezetten pozitívan fogadta. Meggyőződésem, hogy Aszódon is hasonló visszajelzések lennének. Örömtelinek tartom, hogy egyre többen veszik igénybe a tömegközlekedést, és úgy gondolom, hogy ez egyértelműen a jövő iránya. Amennyiben nem most kerül sor egy ilyen fejlesztés megvalósítására, néhány éven belül mindenképpen szükségessé válik, akkor azonban várhatóan jóval magasabb költségek mellett. Természetesen a döntés a képviselő-testület kezében van. Megítélésem szerint jelenleg egy kedvező lehetőség áll előttünk.

Stvorecz Viktor:

Köszönöm szépen. Először is szeretném megköszönni képviselő úrnak azt a munkát, amelyet az E-papír technológia feltérképezésébe és az árajánlatok beszerzésébe fektetett, ez valóban alapos és figyelemre méltó előkészítő munka. Maga a megoldás innovatív és érdekes kezdeményezés. Ugyanakkor jelenleg inkább Szikora Zsolt képviselőtársam álláspontját osztom. Megítélésem szerint a város részéről elsődlegesen más fejlesztések élveznek prioritást. Ilyen például a fedett buszmegállók, utasvárók kialakítása, amelyek már megfizethető áron elérhetők, ugyanakkor közvetlen és azonnali segítséget nyújtanak az utasok számára. Emellett kiemelten fontosnak tartom az akadálymentes buszmegállók kialakítását, hogy a tömegközlekedést babakocsival, illetve kerekesszékekkel közlekedők is biztonságosan és könnyen igénybe tudják venni. Álláspontom szerint ezeknek a fejlesztéseknek kell elsőbbséget élvezniük. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen Viktor hozzászólását. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy az előterjesztésben szívesen láttam volna konkrét visszajelzéseket, tapasztalatokat is a már megvalósult projektekről. Bár Kovács Erik Balázs képviselő úr jelezte, hogy a visszajelzések kifejezetten pozitívak, ezt nem is vonom kétségbe, ugyanakkor hasznos lett volna ezek részletesebb bemutatása az előterjesztésben. Kérdezem, van-e még valakinek hozzászólása. Kovács Erik képviselő úr szót kért, megadom neki a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni Képviselő úrtól, hogy a két fejlesztés kizárja-e egymást. Álláspontja szerint nem valósítható-e meg párhuzamosan egy fedett buszmegálló kialakítása és egy ilyen jellegű fejlesztés? Ez lenne a kérdésem.

Stvorecz Viktor:

Köszönöm szépen. A leginkább annak örülnék, ha mindhárom fejlesztés megvalósulhatna, a fedett utasváró kialakítása, az akadálymentesítés, valamint az E-papír alapú utastájékoztató rendszer telepítése is. Amennyiben képviselő úr forrást tud találni ezen fejlesztések megvalósítására, magam részéről teljes mértékben támogatom, és minden segítséget megadok a megvalósításhoz.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Szeretném hangsúlyozni, hogy a felvetés nem Kovács Erik képviselő úr személye ellen irányul. Megítélésem szerint az ötlet jó, előremutató, és a jövőben mindenképpen szükség lehet rá. Ugyanakkor álláspontom szerint jelenleg még nem tartunk ott, hogy ezt a fejlesztést megvalósítsuk, a meglévő buszmegállók állapotát figyelembe véve ez most inkább luxusnak tekinthető. Ezért a kezdeményezést jelen formájában nem támogatom, ugyanakkor örülök annak, hogy a javaslat napirendre került. Kérdezem, van-e további kérdés vagy hozzászólás. Mivel nem érkezett, a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) 1 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

20/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Korszerű utastájékoztató rendszer bevezetése az aszódi buszmegállóknál, előterjesztés elfogadását nem javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással,

hogy a képviselő-testület a VÁK Bizottságot kérje fel a feladat ellátására. Valamint tekintettel arra, hogy a 2026. évi költségvetés még nem került elfogadásra. Ennek megfelelően a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy a képviselő-testület javasolja a beruházás összegének feltüntetését a 2026. évi költségvetés tervezetében és Szászi Tamás személye nem minősül a képviselő-testület szervének, ezért ő a határozati javaslatban felelősként nem szerepeltethető.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 1 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

20/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Korszerű utastájékoztató rendszer bevezetése az aszódi buszmegállóban, előterjesztés elfogadását nem javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a képviselő-testület a VÁK Bizottságot kérje fel a feladat ellátására. Valamint tekintettel arra, hogy a 2026. évi költségvetés még nem került elfogadásra. Ennek megfelelően a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy a képviselő-testület javasolja a beruházás összegének feltüntetését a 2026. évi költségvetés tervezetében és Szászi Tamás személye nem minősül a képviselő-testület szervének, ezért ő a határozati javaslatban felelősként nem szerepeltethető.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Szikora Zsolt:

A következő napirendi pontra térünk át.

6. Aszód, 5071 hrsz.-ú zártkerti ingatlan értékesítéséről.

Átadom a szót az előterjesztőnek, Polgármester asszonynak.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A Képviselő-testület a 2025. október 29-én megtartott ülésén döntött egy zártkerti ingatlan értékesítésének kiírásáról, amely egy benyújtott kérelem alapján történt. A pályázati eljárás során egy darab pályázat érkezett, 801.500 forint vételár megjelölésével. A pályázatot a bírálóbizottság értékelte, a végső jóváhagyás azonban a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A jóváhagyást követően fontos kiemelni, hogy a zártkerti ingatlanok továbbra is a termőföldről szóló jogszabály hatálya alá tartoznak, amely az adásvétel során akár egyéves eljárást és szerződéskötési folyamatot is maga után vonhat. Az előterjesztés kapcsán ugyanakkor érdemes megfontolni, hogy az aszódi zártkerti ingatlanok tekintetében 2026. január 1-jétől a jogszabályi környezet változása alapján megnyílik a lehetőség arra, hogy a Képviselő-testület döntést hozzon a zártkerti ingatlanok egyszerűbb adásvételéről és értékesíthetőségéről, amely hosszabb távon azok értéknövekedését is eredményezheti. A Képviselő-testület a zártkerti ingatlanok értékesítésének megkönnyítéséről rendeletalkotás útján dönthet, amelyről korábban már egyeztettünk. Bár Aszódon nem nagy számban található zártkerti ingatlanok, ezek értékesítése jellemzően nehéz és időigényes folyamat. A jelen ügyben egy méhészkérés alapozta meg az adásvételi eljárás megindítását. A pályázati eljárás eredményes volt, a bírálóbizottság jegyzőkönyvét a sürgősségi indítvány mellékleteként csatoltuk. A benyújtott ajánlat meghaladta a kiírásban szereplő minimálárát. A kérelmező kérte, hogy a Képviselő-testület mielőbb hozzon döntést, tekintettel arra, hogy a jogszabályi eljárás sajátosságai miatt a tulajdonszerzés a döntést követően is több hónapot vehet igénybe. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Kérdezem, van-e kérdés az előterjesztőhöz. Amennyiben nincs, megnyitom a vitát. Van-e hozzászólás? Hozzászólás nem érkezett, ezért a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

21/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Aszód 5071 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére, előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

21/2026 (I. 27.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Aszód 5071 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére, előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Szikora Zsolt:

Az utolsó napirendi pont következik.

7. Aszódi Református Misszió Egyházközség parkoló használat iránti kérelme
Átadom a szót Polgármester asszonynak.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Két kérelem érkezett az Aszódi Református Misszió Egyházközségtől. A kérelmekről Rápolty Dáviddal, az egyházközség vezetőjével egyeztettem. A két kérelem egymástól jogilag elkülönül, ugyanakkor tartalmilag összefügg. Az első kérelem tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadására irányul, amely a hatályos szabályzatok alapján polgármesteri hatáskörbe tartozik. Ennek kiadására azonban mindaddig nem kerülhet sor, amíg a második kérelemről, amely viszont képviselő-testületi hatáskör nem születik pozitív döntés. Ennek oka, hogy amennyiben Aszód Város Önkormányzata nem biztosít parkolóhelyeket a református templom megépítéséhez, az egyházközség nem kapja meg a szükséges engedélyeket. Ebben az esetben a közútkezelői hozzájárulást érintően is újra tervezés válna szükségessé, tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljáráshoz összesen 15 parkolóhely biztosítása szükséges. Magam részéről mindenképpen arra kérem a bizottságokat és a képviselő-testületet, hogy támogassák a református egyházközség kérelmét. A második kérelem az, amely közvetlenül érinti a bizottságokat és a képviselő-testületet. Ennek lényege, hogy a megépülő református templom telkén, a Kondoros tér felett, a Siklaki hegy utca 12–14. szám alatt nem biztosítható a jogszabályok által előírt számú parkolóhely. Ennek megoldására az egyházközség azt kérte, hogy 15 darab személygépjármű parkolóhelyet a református közösség tagjai és vendégei a piactér területén vehessenek igénybe. Az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat arra irányul, hogy amennyiben a bizottság és a képviselő-testület egyetért, a piactér szabad kapacitásának terhére, térítésmentesen biztosítsa a szükséges parkolóhelyeket, feltéve, hogy ez többleterőforrást nem igényel. Amennyiben a bizottság, illetve a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, úgy a közútkezelői hozzájárulás kiadása részéről akadály nem áll fenn, és azt polgármesterként meg fogom adni. Kérem a bizottságok támogatását. Álláspontom szerint szükség van arra, hogy a református templom megépüljön. A megvalósításhoz elengedhetetlen a jogszabály által előírt 15 darab parkolóhely biztosítása, amelyet a piactér területén indokolt elhelyezni. Kérem ezért, hogy a bizottságok és a képviselő-testület támogassák a parkolóhelyek biztosítására vonatkozó javaslatot. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt:

Köszönjük szépen. Kérdezem, van-e kérdés az előterjesztőhöz. Kérdés nem érkezett, ezért megnyitom a vitát. Van-e hozzászólás, észrevétel vagy egyéb felvetés? Mivel nem érkezett, a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) 4 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

22/2026 (I. 27.) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), az Aszódi Református Misszió Egyházközség parkoló használat iránti kérelméről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

22/2026 (I. 27.) Határozat:

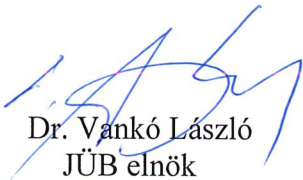
A Pénzügyi Bizottság (PÉB), az Aszódi Református Misszió Egyházközség parkoló használat iránti kérelméről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Nem szavazott.

Szikora Zsolt:

Mivel az előterjesztések elfogytak, az ülést berekesztem. Köszönöm szépen a részvételt.


Kmf.




Dr. Vankó László
JÜB elnök



Kovács Erik Balázs
VÁK elnök



Szikora Zsolt
PÉB elnök



Gergely Lászlóné
jegyzőkönyvvezető