

**Aszód és Társult Önkormányzatok
Szociális és Gyermekjóléti Társulása**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási Tanácsi ülésén 2026. január 15. napján az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében 10:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|------------------------------|---|
| - Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia | (Aszód polgármestere) Társulási Tanács elnöke |
| - Palya Zoltán | (Bag polgármestere) |
| - László Milán | (Domony polgármestere) |
| - Darnyik Ágnes | (Galgahévíz polgármestere) |
| - Ungi József | (Iklad polgármestere) Társulási Tanács alelnöke |
| - Oláh Klára | (Kartal polgármestere) |
| - Holló Ilona | (Zsámbok polgármestere) |
| - Szendrei Ferenc | (Tura polgármestere) |
| - Sziráki Szilárd | (Valkó polgármestere) |

A meghívottak közül az ülésen jelen vannak:

- Dr. Endre Szabolcs jegyző
- Dr. Podonyi Ádám aljegyző
- Váradiné Hídi Zsuzsanna Pénzügyi és Gazdasági Osztály vezető helyettes
- Márta Bettina Barbara Kistérségi és Gondozási Központ intézményvezető
- Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Köszöntötte a Társulási Tanács tagjait, majd tájékoztatást adott arról, hogy 2026. január 15-én 10 órakor megkezdődik a Társulási Tanács ülése. Megállapította, hogy a Társulási Tanács határozatképes, mivel kilenc település képviselője volt jelen. A jelen lévő települések, Aszód, Bag, Domony, Galgahévíz, Iklad, Kartal, Tura, Valkó és Zsámbok. Megköszönte a Társulási Tanács tagjainak a megjelenést. Tájékoztatást adott arról, hogy Vácegres és Galgamácsa nem tagjai a Társulási Tanácsnak. Elmondta, hogy ezen települések az elmúlt években, a kezdetektől fogva tagként voltak kezelve, azonban tényleges tagfelvételük nem történt meg. A szakvélemény megállapítása szerint ugyan tagi hozzájárulást fizettek, de számukra szolgáltatási díj fizetése lett volna indokolt, és közvetlen szerződéses jogviszonyban kellett volna állniuk a társulás által fenntartott Kistérségi Gondozási Központtal. Ennek megfelelően sem a szavazásokban, sem a határozatképesség megállapításában, sem a döntéshozatalban nem lett volna indokolt a részvételük. Rögzítette, hogy mindez súlyos működési és jogi hibát jelent, amely a szakvélemény szerint 2013 óta fennáll, és ezen hiányosságokkal működött a társulás. Tájékoztatást adott arról, hogy Vácegressel és Galgamácsával a reggeli órákban, valamint az előző napon is egyeztetés történt. Elmondta, hogy a két település nem kíván a társulás tagjává válni, kizárólag szolgáltatást kíván igénybe venni. A szükséges szolgáltatásokat a Kistérségi Gondozási Központtól, valamint Veresegyházától veszik igénybe, vagyis két társulás szolgáltatásait használják. Ennek megfelelően a

jövőben nem vesznek részt a társulási tanács ülésein, és tagi hozzájárulást sem tagként fizetnek. Rögzítette, hogy annak ellenére, hogy a költségvetési határozatokban évek óta tagként szerepeltek, ténylegesen nem tagi jogviszony alapján történt a befizetés. Kiemelte, hogy ez súlyos helyzet, amelyet rendezni szükséges. Tolmácsolta Rózsavölgyi Richárd és Csányi János polgármesterek nyilatkozatát, akik megerősítették, hogy a jövőben sem kívánnak tagok lenni, és a szolgáltatásokat közvetlenül a Kistérségi Gondozási Központtól kívánják igénybe venni. Elmondta, hogy ezt a tájékoztatást a napirendi pontok tárgyalása előtt tartotta fontosnak megosztani, ugyanakkor jelezte, hogy mindez a szakvéleményben is rögzítésre került. Tájékoztatta a Társulási Tanácsot, hogy ismerteti a napirendi pontokat, valamint a meghívóban kiküldött napirendi javaslatot.

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása fenntartásában lévő Kistérségi Gondozási Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásáról
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök
2. Előterjesztés Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulás Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztásáról
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök

Szünet (Pénzügyi Bizottság ülés)

3. Előterjesztés a 2025. évi belső ellenőri jelentésről
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök
4. Előterjesztés Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulás tagi hozzájárulás megállapodás feltételeinek módosításáról (2026.01.01.-től)
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök
5. Előterjesztés a Társulás 2026. évi belső ellenőrzési tervéről

Felkérte a Társulási Tanács tagjait, hogy jelezzék, elfogadják-e a napirendi javaslatokat. A szavazás kézfelemeléssel történt. Megállapította, hogy a Társulási Tanács egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatokat. Tájékoztatót adott arról, hogy az első napirendi pont a Kistérségi Gondozási Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásáról szól. Köszöntötte a Kistérségi Gondozási Központ vezetőjét, Márta Bettina Barbarát. Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztéssel, az előterjesztővel, valamint a jelen lévő intézményvezetővel kapcsolatban kérdések és hozzászólások megtételére is lehetőség van.

Holló Iлона polgármester:

Támogatásáról biztosította Márta Bettina kinevezését. Elmondta, hogy régóta ismerik egymást, és megítélése szerint az intézményvezetés élén meghatározó személyiségként jól összefogja a kollégákat. Úgy értékelte, hogy valamennyi településen sikeresen biztosította a feladatellátást, az együttműködés megfelelően működik. Kiemelte, hogy a jövőben is hasonló elkötelezettséggel, szakmai hozzáállással és szociális érzékenységgel látja el feladatait, ezért támogatta az intézményvezető kinevezését.

Sziráki Szilárd polgármester:

Megköszöni Márta Bettina eddigi munkáját, és részéről a továbbiakban is támogatja.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Jelzi, hogy csatlakozik az előtte felszólalókhöz. Ismerteti, hogy a belső ellenőri jelentés megismerését követően Márta Bettina elsőként jelezte együttműködési szándékát és a feltárt hiányosságok rendezésének szükségességét. Kiemeli, hogy a héten több egyeztetés történt a belső ellenőr által javasolt intézkedések, különösen a költségvetéstervezés, a likviditási terv, valamint a szabályzatok felülvizsgálata és megalkotása kapcsán. Megállapítja, hogy Márta Bettina elfogadja a belső ellenőri jelentés megállapításait, és elkötelezett a hibás működési gyakorlatok kijavítása mellett.

Ungi József polgármester:

Rögzíti, hogy kifejezetten jó és együttműködő munkakapcsolat alakult ki Bettinával, aki rugalmasan, gyorsan és hatékonyan intézkedik. Jelzi, hogy az elmúlt időszakban a megváltozott körülmények miatt néhány ügyben a korábbinál gyakoribb egyeztetés vált szükségessé, amelyet Bettina megfelelően kezelte.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot szavazásra bocsátja, amelyet a testület 9 igen szavazattal elfogad. Megállapítja, hogy Márta Bettina 2026. február 1. napjától a Kistérségi Gondozási Központ intézményvezetője, magasabb vezetői megbízatása 2031. január 31. napjáig, öt évre szól. A testület eredményes munkát kíván számára.

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának 1/2026. (I. 15.) határozata Kistérségi Gondozási Központ vezetésére irányuló magasabb vezetői pályázatának elbírálásáról

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XH.26.) Korm. rendelet, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (1.7.) SzCsM rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, illetve személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet alapján a Kistérségi Gondozási Központ intézményvezetői feladatainak ellátására 2026. február 01. napjától kezdődően Márta Bettina Barbarát bízza meg azzal, hogy a magasabb vezetői (intézményvezetői) beosztás időtartama 2031. január 31. napjáig (5 évig) szól.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Ismerteti, hogy a Tanács a 2. napirendi pont keretében a Pénzügyi Bizottsági tag megválasztásáról tárgyal. Tájékoztatja a Tanácsot, hogy László Milán a legutóbbi ülésen lemondott. Elmondja, hogy több személyt megkeresett, közülük két fő jelezte együttműködési szándékát, azonban egyikük jogszabályi okok miatt nem választható. Tájékoztatja a Tanácsot, hogy Holló Ilona elfogadta a jelölést, és előzetesen nyilatkozott arról, hogy megbízatás esetén vállalja a Pénzügyi Bizottsági tagságot. Jelzi továbbá, hogy az előterjesztést az írásbeli változathoz képest módosítja, és Holló Ilonát nem a bizottság elnökének, hanem tagjának jelöli. Ismerteti, hogy a pénzügyi bizottság háromtagú. Tájékoztatja a Tanácsot, hogy az egyik tag, Bazan Tibor betegsége miatt nincs jelen, részére jobbulást kívánnak. Elmondja, hogy a bizottság jelenlegi tagja még Palya Zoltán, Bag város polgármestere. Rögzíti, hogy a bizottság a megválasztását követően saját tagjai közül választ elnököt. Ennek megfelelően fenntartja az előterjesztését, majd megkérdezi, hogy az előterjesztéssel, illetve Holló Ilona személyével kapcsolatban érkezett-e kérdés vagy hozzászólás. Megkérdezi Holló Ilonát, hogy megerősíti-e korábbi nyilatkozatát a pénzügyi bizottsági tagság vállalásáról, amelyet Holló Ilona megerősít. Miután kérdés vagy hozzászólás nem érkezik, szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Társulási Tanács 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta, hogy Holló Ilona 2026. január 15. napjától a pénzügyi bizottság tagja Bazan Tibor és Palya Zoltán mellett.

2. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának 2/2026. (I. 15.) határozata a Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztásáról

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa elfogadja javaslatom, miszerint a Pénzügyi Bizottság tagjának Holló Ilona, Zsámbok község polgármestere kerül megválasztásra.

Felelős: Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezetője
Határidő: azonnal

Szünetet rendel el a pénzügyi bizottsági ülés megtartásáig, és felkéri Holló Ilonát és Palya Zoltánt, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen döntsenek a bizottság elnökének személyéről.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Tájékoztatja a Társulási Tanácsot, hogy az ülést 11 óra 12 perckor folytatják. Ismerteti a következő napirendi pontot, amely a 2025. évi belső ellenőri jelentésről szól, a 2024. évet érintően. A napirendi pont ismertetése előtt felkéri a pénzügyi bizottságot, hogy mondja el véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban, és megadja a szót Holló Ilonának.

Holló Ilona:

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság részletesen áttekintette a belső ellenőri jelentést, és sajnálattal állapította meg, hogy az az elmúlt időszakra vonatkozóan hiányosságokat tárt fel. A bizottság a jelentést átfogó és részletes anyagnak értékeli, amelyet a megállapítások tudomásulvétele mellett elfogadásra javasol a Társulási Tanácsnak. Ugyanakkor rögzíti, hogy a belső ellenőri jelentés nem tartalmazza a legutóbbi társulási tanácsülésen elhangzott, a vizsgálat elrendelését megalapozó konkrét észrevételek értékelését. Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság két határozati javaslatot fogalmaz meg. Egyrészt támogatja a belső ellenőrzésről készült jelentést, és annak elfogadását javasolja a Társulási Tanácsnak.

Másrészt kezdeményezi egy ismételt, célzott ellenőrzés lefolytatását kizárólag a 2025. évre vonatkozóan, annak vizsgálatára, hogy milyen okok vezettek a tagdíj mértékének 100%-os növekedéséhez. Javasolja, hogy a napirendet két részre bontva tárgyalja a Társulási Tanács, egyrészt a belső ellenőrzésről készült jelentés elfogadásáról, másrészt egy ismételt, célzott vizsgálat elrendeléséről, amely a 2025. évre vonatkozó tagdíjnövekmény okainak tisztázására irányul.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Megadja a szót Dr. Nagy Melindának.

Dr. Nagy Melinda belső ellenőr:

Köszönetét fejezi ki az észrevételért, és tájékoztatja a Társulási Tanácsot, hogy a tagdíj mértékének pontos meghatározásához a 2025. év részletes vizsgálata szükséges. Ennek keretében nemcsak az adott év pénzügyi adatait, hanem a költségvetés tervezésének és végrehajtásának szabályozottságát is ellenőrizni kell. Tájékoztat arról, hogy ezen áttekintés és ellenőrzés megkezdődött. Ismerteti, hogy az alapadatok és a normatívaigénylés áttekintése során jelentős eltérést nem tapasztalt. Ugyanakkor megállapítja, hogy a felmerült kiadások és bevételek alapján a normatív támogatás önmagában nem fedezi a társulás működési költségeit. Jelzi, hogy a tagdíj pontos mértéke a 2025. évi zárszámadás elkészülését és az egyeztetések lezárását követően határozható meg. Hangsúlyozza, hogy ehhez a normatívaigénylés intézményenkénti, részletes felülvizsgálata és a szabályosság ellenőrzése szükséges, amely jelenleg folyamatban van.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Kiemeli, hogy a társulás által fenntartott intézmények normatív támogatását a gesztor önkormányzat, Aszód Város Önkormányzata igényli meg. A vizsgálat azonban nem szűkíthető le kizárólag egyes intézmények normatíváira, mivel a normatívaigénylés az önkormányzat által fenntartott valamennyi intézményre és feladatellátásra egységesen történik. Ennek megfelelően a teljes normatívaigénylés átfogó átvilágítása szükséges ahhoz, hogy az adott részterület pontosan ellenőrizhető legyen. Hangsúlyozza, hogy ez összetett és időigényes folyamat, ezért a Tanács türelmét kéri, ugyanakkor rögzíti, hogy az átfogó vizsgálat lezárását követően egyértelmű és megalapozott válasz adható.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Rámutat arra, hogy a belső ellenőri jelentés alapján az elmúlt években, több évtizedes időtávon súlyosan sérült a társulás működési és pénzügyi gyakorlata. Megállapítható, hogy a gazdálkodás nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, különösen a kötelezettségvállalás, a likviditástervezés, valamint a finanszírozási gyakorlat területén. Kiemeli, hogy ezen hiányosságok és helytelen gyakorlatok feltárása alapvető feltétele a testületi döntéseknek. Rögzíti továbbá, hogy a pénzügyi működés jogszabályi megfeleltetésének helyreállítása nélkül a tagi hozzájárulás rendszere sem működtethető megfelelően. Ismerteti, hogy a következő lépés az alapvető pénzügyi és működési hiányosságok kijavítása, amelyek egyes intézményeket is érintenek. Rögzíti, hogy a belső ellenőrzési anyag alapján a folyamatok és a vizsgált területek minősítése gyenge volt, ezért indokolt a pénzügyi működés alapjainak újraépítése. Hangsúlyozza, hogy Aszód Város Önkormányzata nem kíván egyetlen tagönkormányzatot sem megkárosítani, célja a társulás jogszerű és átlátható működésének helyreállítása. Ennek érdekében valamennyi intézmény átfogó átvilágítását, valamint könyvvizsgálói jelentések elkészítését kezdeményezik, továbbá felkérték Dr. Nagy Melindát, igazságügyi szakértőt, hogy a társulás ügyeiben is folytasson vizsgálatot és segítse a költségvetési folyamatok tisztázását. Kiemeli, hogy a testület által feltett kérdésekre pontos válasz csak ezen alapfeladatok elvégzését követően adható meg. Elnézést kér az esetleges korábbi pénzügyi hibákért, rögzíti, hogy a jövőben nem kívánnak megelőlegezéseket alkalmazni, és megerősíti, az önkormányzat alapelve, hogy senkit ne érjen anyagi hátrány, hanem a társulás működése közösen, jogszerűen és átlátható módon kerüljön új alapokra.

Sziráki Szilárd Valkó polgármestere távozott az ülésről.

Ungi József polgármester:

Felveti annak kérdését, hogy miként lehet a pénzügyi rendezést „nulláról” indítani olyan helyzetben, amikor egyes tagönkormányzatok a korábbi évre vonatkozó befizetéseiket már teljesítették, míg mások esetében ez nem egyértelmű. Kiemeli, hogy igazságos megoldást kell találni arra az esetre, ha a vizsgálatok alapján kiderülne, hogy egyes befizetések túlzottak voltak, vagy éppen elmaradások állnak fenn. Hangsúlyozza, hogy a kérdés rendezése különösen fontos, mivel pénzügyi kötelezettségekről van szó, és a jelenlegi helyzet egyértelmű tisztázást igényel.

Szendrei Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy „a múltat lezárjuk, ha jól értem Szilvi szavait, és akkor a kölcsönös, udvarias a bizalom elvén újra akarjuk építeni a rendszert. Ha jól vettem ki a szavaiból, nagyjából ez a helyzet. Én azt gondolom, hogy ez így nagyon jó irány. Természetesen, átutaljuk a pénzt, az mindenféleképpen megtörténik, de most ugye itt az volt a lényeg, hogy 2025-ben azért fizetünk-e duplát, mert rosszul lett felszámolva a normatíva, önhibáján kívül természetesen mindenki, mert szándékosan, főleg egy ilyen motiválatlan rendszerben senki nem hagy pénzt az állam zsebében, tehát ilyen „buta” Társulás vagy Önkormányzat nincs is. Viszont én azt gondolom, hogy erre pontot kell tenni. A hosszú barátság alapja a pontos elszámolás. Pontosan elszámolunk a múlttal, és akkor újra indulhat a rendszer. Amit a polgármester asszony javasol, az nagyon helyes, és köszönjük szépen.”

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Elmondja, hogy a cél a társulás egyben tartása, a pénzügyi rendszer új alapokra helyezése és az átlátható elszámolás. Jelzi, hogy a pontos összegek a szakértői vizsgálatok lezárását követően határozhatók meg, ezért jelenleg nem kíván számokkal vagdalózni. Vállalja, hogy az esetleges túlfizetéseket elszámolják, az elmaradó befizetések pedig rendezésre kerülnek a szolidaritás elve mentén. Hangsúlyozza, hogy valamennyi érintett intézmény átvilágítása folyamatban van, és a normatívák tényleges fedezetének ismeretében határozható meg a jövőbeni tagi hozzájárulás mértéke. Kiemeli, hogy a gesztor Önkormányzat célja a jogszerű, felelős pénzügyi működés biztosítása, és kéri a Tanács türelmét a vizsgálatok lezárásáig.

Szendrei Ferenc polgármester:

Elmondja, hogy „a 2024-es évet én megnéztem az alapján, ami adat rendelkezésre állt, korrektül összehasonlítottam külön is. Durván, most csak hogy a nagyságrendet értsétek, 320 000 000 forint kiadás volt, az állami normatíva 202 000 000 forint. Volt valamennyi bevétel, de az tényleg csak valamennyi bevétel volt. Viszont a kettő között, tehát a normatíva és a kiadás között 110 000 000 forint különbség volt, és csak 56 milliót kértetek, mi meg csak annyit is fizettünk. Most akkor a másik 50 milliót ki tette bele, mínusz a valamennyi? Tehát ez is felvetődik. És akkor nekem innen jött be az üggyel kapcsolatos érzésem, hogy a legutóbbi társulási ülésen a polgármester asszony tényleg jól mondta, jól érezte, csak a számok nem voltak mögötte, mert valaki az 56 millió forintos, vagy durván 60 milliós mínuszt a saját bevételéből pótolta, ami nincs 60 millió forint egy évben, mert nagyságrendekkel kisebb. Azt akkor valaki betette helyettünk, mert mi csak 56 milliót fizettünk be, az biztos. És lehet, hogy most csak az volt a furcsa, hogy a 110 milliót kérték, hogy most ezt kérik, mert ők nem akarnak beszélni többet. Tehát ez ott valahonnan lett 60 000 000 forint. Az is igaz, a 2024-es évvel kapcsolatban, elnézést, én ezt láttam a számokból.”

Palya Zoltán polgármester:

Jelzi, hogy nem kíván vitába bocsátkozni, ugyanakkor rögzíti, a belső ellenőrzési jelentésben szereplő adatok alapján a 2024. évi számok összhangban vannak. Ismerteti, hogy 2024-ben mintegy 323 millió forint kiadás, 248 millió forint normatíva és körülbelül 15 millió forint saját bevétel szerepelt, amelyhez hozzávetőleg 59–60 millió forint tagi hozzájárulás társult. Megítélése szerint ez a nagyságrend megfelel a korábbi évek gyakorlatának, és ebből nem következik, hogy Aszód Város Önkormányzatának külön forrást kellett volna biztosítania. Kiemeli ugyanakkor, hogy továbbra is megválaszolatlan kérdés, mi indokolja azt, hogy a 2024. évi tényleges, mintegy 59 millió forintos hozzájárulás a 2025. évi költségvetésben 106 millió forintra emelkedett. Álláspontja szerint erre a kérdésre a választ nem elsősorban a számlázási vagy könyvelési technikák vizsgálatában kell keresni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Közli, hogy Aszód Város Önkormányzata régóta jelzi a működés problémáit. Kiemeli, hogy a nem megfelelő működés értékelésekor figyelembe kell venni azt is, hogy több tag nem az adott évben teljesíti a befizetéseit, hanem az előző egy-két év elmaradásait rendezi utólag. Ezek a csúszások megelőlegezést tesznek szükségessé, ami torzítja az éves pénzügyi képet. Álláspontja szerint ezért önmagában egy adott év befizetése nem alkalmasak a tényleges működés megítélésére, mivel előfordulhat, hogy az adott évben teljesített befizetés valójában korábbi évek tartozásait fedezi.

Palya Zoltán polgármester:

Elmondja, hogy az elfogadott költségvetés szerint a kiadási főösszeg továbbra is mintegy 324 millió forint, miközben tudomása szerint a normatív támogatás nem csökkent. Elmondja, hogy a korábbi évek zárszámadásainak áttekintése alapján a normatív támogatások összege évről évre növekedett, még ha a kiadásokat teljes mértékben nem is fedezte. Álláspontja szerint ezért nem tekinthető egyértelműnek a jelentős növekmény indokoltsága, és kéri, hogy a 2025. évhez hasonló részletezettségű, átlátható kimutatás készüljön. Fontos kérdésnek tartja a be nem fizetett hozzájárulások vizsgálatát is. Tiszteletben tartja Aszód Város Önkormányzatának álláspontját, miszerint nem kíván finanszírozni, ugyanakkor hangsúlyozza, nem szeretne hitelezni sem, ezért pontos és megalapozott számokat kér a döntésekhez.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Minden érintett egyetért abban, a működést új alapokra kell helyezni, mivel jelenleg nem állnak rendelkezésre egyértelmű, megbízható pénzügyi adatok. Kiemeli, hogy sem az önkormányzatok, sem ő maga nem kívánnak többet fizetni a szükségesnél. Álláspontja szerint alapvető, hogy pontosan látható legyen a társulás által fenntartott kistérségi gondozási központ teljes működési költsége, beleértve a személyi juttatásokat és valamennyi kapcsolódó kiadást, továbbá az állami támogatás összege és a kettő közötti különbség. Hangsúlyozza, hogy mindössze három adat egyértelmű kimutatását kéri, mennyi az állami támogatás, mennyi a tényleges kiadás, és mekkora az a hiányzó összeg, amelyet a tagoknak közösen kell megfizetniük. Megerősíti, hogy célja a tiszta, átlátható működés, és egyetért az ezzel kapcsolatos törekvésekkel.

Oláh Klára polgármester:

Közli, hogy nem az aszódi önkormányzat védelmében szólal fel, hanem az előterjesztéshez kíván szakmai észrevételeket tenni. Egyértelműen kijelenti, hogy nem tekinthető elfogadhatónak az a gyakorlat, amely szerint Aszód Város Önkormányzata saját forrásból finanszírozza a társulás működését. Egyetért a javaslattal, hogy a befizetések havi rendszerességgel történjenek, annak érdekében, hogy az előfinanszírozás a jövőben ne forduljon elő. Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy egyik önkormányzat sem kíván hitelezői szerepbe kerülni. Megjegyzi, hogy a harmincnapos felmondási határidőt túl rövidnek tartja. Felhívja a figyelmet arra is, hogy 2025 elején a szervezeti és működési

szabályzat, valamint a megállapodás elfogadásra került, amely lehetőséget adott volna a havi befizetésekre, azonban a megállapodás nem került módosításra. Ennek következtében a korábbi gyakorlat szerint a befizetések félévente történtek, jöllehet a megállapodás negyedéves teljesítést ír elő. Egyes önkormányzatok befizetési elmaradása abból a nyári időszakban felmerült bizonytalanságból eredhetett, amely a normatív támogatás igénylésével kapcsolatos. Kiemeli, hogy nem bizonyított, hogy a 2025. évi normatíva hibásan került megigénylésre, ugyanakkor egy szerencsétlen, hiányos kommunikáció során az hangzott el, hogy mintegy 46–48 millió forint normatív bevétel jelentkezik, anélkül, hogy egyértelműen elhangzott volna, ezzel párhuzamosan költségek is felmerülnek. Ez a kommunikáció azt az érzetet kelthette, hogy nettó többletbevétel keletkezik, ami alapján a polgármesterek joggal feltételezhatték a tagi hozzájárulás csökkenését. Álláspontja szerint innen indult el a kialakult helyzet, amely nem Aszód Város Önkormányzata vagy a pénzügyi működés ellen irányult, hanem egy félreérthető, hiányos tájékoztatás következménye volt. A következő társulási ülésig egyértelművé vált, a negyvenvalahány millió forintos normatív többlettel szemben azonos összegű költség is jelentkezik, így a tagi hozzájárulás tényleges mértéke nem változott volna. Ugyanakkor, mivel a hozzájárulás összege a 2025. évi költségvetésben a duplájára emelkedett, érthető módon merült fel a polgármesterek részéről az igény annak indoklására. Kiemeli, hogy a normatív támogatások nem csökkentek, a költségek pedig nem emelkedtek olyan arányban, amely önmagában indokolná ezt a növekményt, ezért indokolt az átlátható, részletes kimutatás. Rögzíti továbbá, hogy a 2024. évi mintegy 50–56 millió forintos különbözetet a tagönkormányzatok által befizetett hozzájárulásokból tevődött össze, azt nem Aszód Város Önkormányzata finanszírozta meg külön forrásból, és ezt a belső ellenőrzési jelentésben szereplő táblázat is megfelelően alátámasztja. A bemutatott ábra megfelelően került összeállításra, és az alapján nem volt szükség arra, hogy Aszód Város Önkormányzata előfinanszírozást vállaljon. Megállapítja, hogy a hiányzó összeg nem külső forrásból került pótlásra, hanem a társulási hozzájárulásokból állt össze. Utal arra is, hogy a befizetések időbeni eltérései korábban is előfordultak, ha egyes tagok előbb vagy később teljesítettek, az a könyvelésben átgörgetésre került. Hangsúlyozza, hogy ez a gyakorlat érvényesült akkor is, ha valaki túlfizetett, illetve akkor is, ha átmenetileg nem teljesítette befizetési kötelezettségét.

Szendrei Ferenc polgármester:

Jelzi, hogy a 2024. évi zárszámadást a 2025. évben szükséges áttekinteni, mivel saját számításait erre alapozta. Elmondja, hogy a zárszámadásban a normatív támogatás összege 207 millió forint volt, amelyet a Magyar Államkincstárral is egyeztettek. Erre tekintettel felveti a kérdést, hogy ezzel szemben miként jelenhet meg 248 millió forintos normatív összeg. Rámutat arra, hogy bár a zárszámadást 2025-ben fogadták el, az a 2024. évre vonatkozik, és abban 207 millió forint normatív támogatás szerepel. Felveti annak ellentmondását, hogy ha a 2024. évi zárszámadást a testület elfogadta, akkor miként jelenhetnek meg ettől eltérő, jelentősen magasabb összegek. Kérdésként fogalmazza meg, hogy ebben az esetben valójában milyen tartalmú zárszámadás került elfogadásra a 2024. év vonatkozásában. A zárszámadás és a tényleges adatok között mintegy 20%-os eltérés volt tapasztalható.

Oláh Klára polgármester:

Álláspontja szerint, összhangban a korábban elhangzott észrevételekkel, az ellenőrzés nem teljes egészében arra a kérdéskörre irányult, amelyre a megbízás szólt. Kiemeli, hogy a 2025. év vonatkozásában a pontos adatok hiánya nehezítette a vizsgálatot, ugyanakkor megítélése szerint a normatív támogatás igénylésének jogszerűsége és helyessége ellenőrizhető lett volna. Rámutat arra, hogy a társulás számára elsődleges kérdés az volt, hogy a 2024–2025. évekre a normatíva megfelelően került-e megigénylésre, illetve, hogy a költségvetési tervezés ehhez igazodott-e. Felidézi, hogy a 2025. évi normatívaigénylést a testület határozattal elfogadta, ugyanakkor erre vonatkozóan nem kaptak egyértelmű visszajelzést az ellenőrzés során. Megjegyzi, hogy így a feltett kérdésekre csak részben érkezett válasz. Az ellenőrzött időszak a 2024. évre terjedt ki. Jelzi továbbá, hogy a munkamegosztás pontosításának és módosításának igénye felmerült, mivel a jelenlegi gyakorlat szerint a társulás

működtetéséhez nem egy, hanem két fő teljes munkaidős foglalkoztatása válhat szükségessé

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Rámutat arra, hogy a jövőben a társulásnak és az általa fenntartott gondozási központnak külön-külön költségvetést kell elfogadnia. Kiemeli, hogy a korábbi gyakorlat szerint kizárólag egy költségvetés került elfogadásra, miközben a társulás önálló költségvetése soha nem készült el. Ennek következtében nem vált szét a társulás, mint önálló jogi személy költségvetése és a gondozási központ költségvetése. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a szakértői vélemény szerint ez súlyos szakmai és jogi hiba, mivel a társulásnak minden évben külön kellett volna elfogadnia a saját költségvetését, valamint az általa fenntartott intézmény költségvetését.

Oláh Klára polgármester:

Ismerteti, hogy a költségvetés-készítő program alkalmazása szükséges a normatív igénylés megalapozásához, amely az intézményi adatok, különösen a létszámadatok rögzítésén alapul, és amelyet az intézményvezetés szolgáltat. Kiemeli, hogy az ellenőrzés megállapítása szerint a normatív igénylés a jogszabályi előírásoknak megfelelt, amit a 2024. évet érintő hatósági ellenőrzések is alátámasztanak. Rámutat arra, hogy a 2024. évi normatívaigénylés a 2023. évi megalapozó felmérés alapján történt, és azt hatósági ellenőrzés is igazolta. Ugyanakkor jelzi, hogy a 2025. évi normatívaigénylés tekintetében ilyen hatósági ellenőrzés nem történt, így annak megalapozottságáról jelenleg nincs külső visszaigazolás.

Szendrei Ferenc polgármester:

Egy kérdést fogalmaz meg azzal kapcsolatban, hogy miként lehetséges, a 2024. évi zárszámadás adatai, amelyeket legkésőbb 2025 májusáig kell elfogadni jelentősen eltérnek az ellenőrzési jelentésben szereplő számoktól. Rámutat arra, hogy az eltérés több tízmillió forintos nagyságrendű, ezért kérdésként veti fel, hogy ebben az esetben milyen tartalmú zárszámadás került elfogadásra a 2024. év vonatkozásában.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Rámutat arra, hogy az ellenőrzés során Melinda a pénzügyi osztálytól kért adatokat, amelyeket a pénzügyi osztály szolgáltatott. Megjegyzi, hogy az új pénzügyi osztályvezető még nem volt jelen, a korábbi kolléga pedig a héten utoljára dolgozik az önkormányzatnál. Álláspontja szerint ezek jogos kérdések, mivel egyszerre létezik egy már elfogadott zárszámadás és egy attól eltérő adatkör, amely alapján az ellenőrzés készült. Felveti, hogy az ellenőrzéshez elvileg a zárszámadásban szereplő adatokat kellett volna átadni. Hangsúlyozza, hogy mindössze két alapvető szám egyértelmű tisztázását szeretné végre látni.

Váradiné Hídi Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető helyettes:

Elmondja, hogy a 2024. évi zárszámadás adatai a könyvelésből készült KGR-jelentés alapján kerültek meghatározásra, a napi adatszolgáltatás figyelembevételével. Kiemeli, hogy a normatív támogatás összege a költségvetés tervezésekor jellemzően alacsonyabb, és az év folyamán módosul, ami tényadatnak tekinthető.

Palya Zoltán polgármester:

Egy konkrét példát emel ki, a 2024. évi zárszámadásban a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat állami hozzájárulása mintegy 73,7 millió forintként szerepel, míg a belső ellenőrzési jelentésben ugyanez az összeg közel 91,8 millió forint. Rámutat arra, hogy a különböző állami funkciók jogcímeit végig nézve több esetben is nagyságrendileg 10 millió forintos eltérések tapasztalhatók. Hangsúlyozza, hogy ez nem

a belső ellenőr hibája, ugyanakkor álláspontja szerint ezeknek az eltéréseknek a tisztázása elengedhetetlen. Kiemeli, hogy a bizonytalan adatok miatt jogosan merül fel benne a kérdés, miként várható el a jóhiszemű befizetés, különösen akkor, ha maga is elutasítja az előfinanszírozás gyakorlatát.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Kifejezi, hogy olyan pénzügyi működést szeretne látni, amely átlátható és megbízható, és amely mellett kizárt annak a lehetősége, hogy akár akaratlanul is félrevezetés történjen. Hangsúlyozza, hogy pontos, precíz pénzügyi adatokra van szükség a döntésekhez. Ennek érdekében kezdeményezte az együttműködést és az új alapokra helyezést, amelynek részeként a pénzügyi osztály átszervezésre került. Ismerteti, hogy a szakértő a 2024. évi adatok ellenőrzése során a pénzügyi osztálytól kapott információk alapján dolgozott, miközben az ellenőrzés már a zárszámadás elfogadását követően indult. Rámutat arra, hogy a szakértői jelentésben szereplő táblázatok nem egyeznek meg a zárszámadás adataival, ami az adatszolgáltatás ellentmondásaira utal. Álláspontja szerint ezen eltérések tisztázása elengedhetetlen a további jogszerű és átlátható működés érdekében.

Holló Iлона polgármester:

Kéri annak egyértelmű tisztázását, hogy a 2025. év vonatkozásában mekkora a kintlévőség, illetve mely önkormányzatok nem teljesítették befizetési kötelezettségüket. Indokoltnak tartja ennek rögzítését annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, mikor és milyen körülmények között merült fel a „tiszta lappal való kezdés” igénye.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Tájékoztatása szerint jelenleg három önkormányzat rendelkezik tartozással, Tura, Bag és Domony önkormányzata. A felszólaló rögzíti, hogy a társulás nem rendelkezik megfelelő forrással, mivel Aszód Város Önkormányzata a költségvetésben meghatározott hozzájárulási kötelezettségen felül, igazolhatóan magasabb összeget utalt át. Kiemeli, hogy az átutalt összeg meghaladja a költségvetés és a költségvetési tanács által elfogadott kötelezettség mértékét, amely más önkormányzat számláján is kimutatható.

Oláh Klára polgármester:

Hangsúlyozza, hogy egy éve következetesen kéri a társulás likviditási tervének elkészítését. Kiemeli, hogy a likviditási terv elengedhetetlen a tiszta, átlátható pénzügyi helyzet bemutatásához, valamint annak igazolásához, hogy a társulás likvid-e vagy sem, különösen a többi polgármester felé. Rögzíti, hogy a likviditási terv elkészítéséhez nem feltétlenül szükséges igazságügyi szakértő bevonása, mivel ez alapvető pénzügyi feladat. Üdvözli, hogy Melinda megerősítette ennek szükségességét, mivel a bemutatott adatok alapján a bevételek több mint ötven százalékban teljesültek, miközben a kiadások nem érték el a bevételek mértékét. Álláspontja szerint az elé terjesztett pénzügyi adatokból nem következik, hogy Aszód Város Önkormányzatát vagy bármely más önkormányzatot előfinanszírozási kötelezettség terhelné. A féléves befizetési rendszer miatt az önkormányzatok eltérő időpontokban teljesítik hozzájárulásukat, így vannak olyan időszakok, amikor nincs szükség előfinanszírozásra. Kiemeli, hogy előfordul, amikor a normatív támogatás és a befizetett hozzájárulások együttesen meghaladják a kiadásokat. Álláspontja szerint ezt egy likviditási terv egyértelműen bemutatná, megszüntetve az előfinanszírozással és nemfizetéssel kapcsolatos vitákat, ezért annak elkészítése alapvető és elengedhetetlen. A kialakult vita egy félreérthetően elhangzott mondatra vezethető vissza. Elhangzott, hogy negyvenvalahány millió forint kerül igénylésre a normatívából, azonban nem hangzott el egyértelműen, hogy ez egyben azt is jelenti, ugyanekkora összeggel nő a bevétel, és ennek megfelelően csökken az önkormányzati hozzájárulás. A 2024. évre vonatkozó normatíva hatósági

ellenőrzésen esett át, amely igazolta, hogy az igénylés jogszerű és helyes volt. A 2025. évi normatíva a 2024. évi megalapozó adatok alapján került megigénylésre. A normatíva felülvizsgálatára 2024 novemberéig lett volna lehetőség. A normatíva igénylése az FBR rendszerben történik, ahol az adatok intézményenként bontva ellenőrizhetők, külön megállapítható az önkormányzati és a társulási részarány. Nemcsak figyelemmel kíséri, hanem aktívan részt vesz a pénzügyi folyamatokban, így pontosan ismeri azok gyakorlati működését. Egyetért azzal, hogy a 2013 óta fennálló szabályozási problémákat rendezni kell, ugyanakkor nem találkozott olyan számviteli gyakorlattal, amely a számviteli törvény előírásai szerint minden elemében naprakészen, hibátlanul működne. A belső ellenőrzés megállapításai az eljárásrend szabálytalanságaira, különösen a pénzforgalmi kezelésre terjedtek ki, amely indokoltá teszi az eljárásrend módosítását vagy hatályon kívül helyezését. Ugyanakkor a pénzügyi működés ténylegesen pénzforgalmi szemléletű könyvelés alapján zajlik, amely az éves bevételek és kiadások összegét, illetve a költségvetés egyenlegét nem befolyásolja. Az esetleges adminisztratív csúszások például, az utalványozás és az ellenjegyzés időbeli eltérései technikai jellegűek, és nem érintik érdemben a gazdálkodás eredményét. Az eljárásrend javítása szükséges, azonban annak módosítása a gazdálkodás tényleges működésére érdemi hatással nem lesz. Összegzésként hangsúlyozza, hogy a belső ellenőrzés megállapításait összességében helytállóknak és hasznosnak tartja, különösen a likviditásra vonatkozó részeket. Álláspontja szerint az eljárásrend hiányosságainak javítása szükséges, azonban ezek a módosítások legfeljebb minimális mértékben érintik a bevételeket, a kiadásokat és a tagi hozzájárulások összegét. Régóta ismert probléma, hogy nem létezik egységes, átlátható módszertan az önkormányzati hozzájárulások kiszámítására. Ennek tisztázását többször kérte a pénzügyi területről, azonban erre sem korábban, sem jelenleg nem kapott egyértelmű választ. A belső ellenőrzési jelentés is rögzíti, hogy a pénzügy nem tudta egyértelműen alátámasztani a hozzájárulások számításának módját, és az ellenőrzés is csak szűrőpróba szerűen történt. Kiemeli, hogy a probléma nem a polgármesterek vagy a tagönkormányzatok működésében keresendő, hanem abban, hogy nem átlátható a normatíva megfelelő igénylése mellett mekkora a tényleges bevétel, a költség, és ezek alapján hogyan alakul településenként a hozzájárulás. Az eljárásrend hiányosságai, például az előirányzat-módosítás és a pénzügyi teljesítés sorrendje szakmailag javítandók, de ezek a gyakorlatban nem befolyásolják érdemben az éves bevétel–kiadás egyenlegét és a gazdálkodás eredményét. A feltett kérdésekre, különösen a tagi hozzájárulások számítására és a bevételek–költségek összefüggésére továbbra sem kapott megnyugtató, egyértelmű választ.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

A napirendi pontot az általa ismertetett határozati javaslat módosításával, a Pénzügyi Bizottság álláspontját figyelembe véve szavazásra bocsátja. A társulás elfogadja a belső ellenőri jelentést azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri dr. Nagy Melinda szakértőt a korábbi határozatban szereplő számadatokkal egészítse ki szakértői véleményét annak érdekében, hogy a társulás pontosan lássa az egyes tagönkormányzatokat terhelő fizetési kötelezettségeket.

Dr. Nagy Melinda belső ellenőr:

Alaphelyzetként rögzíti, hogy gesztor önkormányzatként Aszód igényli a normatívát a társulás, a Gondozási Központ, valamint valamennyi intézmény, így a gyermekétkeztetési intézmény és az óvoda tekintetében, jelenleg egy összesített rendszerben. Álláspontja szerint ezt a „egyben kezelt” struktúrát szét kell bontani intézményenként és feladatonként. Kiemeli, hogy a Gondozási Központ kettős feladatellátást végez, egyrészt a társulás és a tagönkormányzatok feladatait látja el, másrészt jogszabály alapján két település önálló feladatait. Ez utóbbiakat költségoldalon el kell különíteni, a hozzájuk kapcsolódó bevételekkel és normatívákkal együtt, és elkülönítetten kell kezelni. Ennek alapfeltétele az intézményenkénti bontás, a külön likviditási tervek elkészítése, valamint annak pontos meghatározása, hogy mely költségek és bevételek mely feladathoz tartoznak. A hozzájárulások korrekt felosztása kizárólag ezen adatok alapján lehetséges. Hangsúlyozza, hogy ez egy összetett és időigényes folyamat, amely minden egyes bizonylat tételes vizsgálatát igényli annak érdekében, hogy egyértelműen

megállapítható legyen az adott kiadás a társulási feladatellátáshoz vagy a jogszabály alapján ellátott önálló feladatokhoz kapcsolódik. A folyamat elindult, azonban annak teljes körű kidolgozása hosszabb időt vesz igénybe.

Oláh Klára polgármester:

Felveti annak lehetőségét, hogy amennyiben a normatíva nem került intézményenként és feladatonként szétbontásra, előfordulhatott akár a 2024., akár a 2025. évben, hogy az önkormányzat által megigényelt normatíva nem teljes összegében került átadásra az intézmény részére, mint önálló jogi személy számára. Kérdésként merül fel, hogy a pénzügyi terület ellenőrizte-e ténylegesen a normatíva teljes körű átadását, vagy az a gyakorlat érvényesült, amely szerint az önkormányzat havonta, illetve szükség szerint biztosított forrást az intézmény működéséhez. Ugyanez a bizonytalanság fennáll a tagönkormányzatok által befizetett hozzájárulások esetében is, amelyek szintén az önkormányzat számlájára érkeznek. Rögzíti ugyanakkor, hogy a normatíva jogilag az önkormányzatot illeti meg, és az önkormányzat a gyakorlatban havonta biztosítja az intézmény működéséhez szükséges forrásokat, azonban ennek pontos elszámolása és átlátható igazolása továbbra sem egyértelmű.

Dr. Nagy Melinda belső ellenőr:

A finanszírozás gyakorlata szerint a Gondozási Központ működése elsődlegesen biztosított. Amikor személyi jellegű kifizetési igény, különösen nettó bérfizetés merül fel, az Aszód gesztor önkormányzat számlájáról a szükséges összeg a társulás számlájára, majd onnan a Gondozási Központ részére kerül átutalásra. A járulékok nettó finanszírozása eltérő módon történik, azonban a működéshez szükséges forrás ténylegesen biztosításra kerül. Szűrőpróbaszerű ellenőrzések alapján nem tapasztalt jelentős eltéréseket a normatíva átadásában. Ugyanakkor pontos és egyértelmű elszámolás kizárólag akkor készíthető, ha a teljes normatívaigénylés intézményenként és feladatonként szétbontásra kerül. Ennek hiányában nem állapítható meg egyértelműen az egyes intézményekre jutó finanszírozás mértéke. Álláspontja szerint a megoldást az jelenti, ha a jelenlegi összesített finanszírozási struktúra teljes körűen felbontásra, ellenőrzésre és újraszámításra kerül. Ez biztosítja az átláthatóságot, megnyugtató visszacsatolást ad minden érintett számára, és lehetővé teszi, hogy a 2025. év adatai visszamenőlegesen ellenőrizhetők, míg a 2026. évi költségvetés már ezen elvek mentén, likviditási tervre alapozva induljon. Hangsúlyozza, hogy ez nemcsak jogszabályi kötelezettség, hanem a felelős gazdálkodás és a józan pénzügyi tervezés alapfeltétele. A folyamat elindult, és álláspontja szerint ésszerű határidőn belül rendezhető, amelyet követően a működés kiszámítható és átlátható keretek között folytatható.

Holló Iлона polgármester:

Kérdezi, hogy a 2026. évi költségvetés tervezésére már rendelkezésre állhatnak azok az ellenőrzési és bontási eredmények, amelyek alapján a költségvetés megalapozottan, átláthatóan és korrekt módon tervezhető az elhangzott elvek figyelembevételével.

Dr. Nagy Melinda belső ellenőr:

Rögzíti, hogy a 2026. évi költségvetés tervezése már megkezdhető, mivel a költségvetési törvény ismert, a bevételi naturáliák rendelkezésre állnak, így a tervezés megalapozható. Az intézményvezetők ismerik saját intézményeik kiadásait, a létszámadatokat, valamint a 2026. évre vonatkozó bérbesorolásokat, amelyek a költségvetés legjelentősebb tételét képezik. Emellett a dologi kiadások is előre tervezhetők, mivel az anyagszükséglet és a szolgáltatási igény az ellátott tevékenységek alapján ismert. Mindezek alapján a 2026. évi költségvetés tervezése szakmailag megalapozottan megindítható.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Tájékoztatása szerint a héten kedden egyeztetést folytatott az intézményvezetővel, amelynek során

áttekintették a normatívák várható alakulását az EBF adatai alapján, figyelembe véve a bruttó és nettó finanszírozás közötti különbségeket. Kérte, hogy a következő hétfőre olyan részletes költségvetési tervezet készüljön, amely tételesen bemutatja a személyi jellegű kiadásokat, valamint valamennyi dologi költséget. Álláspontja szerint kizárólag részletes, tételes Excel-alapú kimutatás alapján lehet megalapozottan meghatározni a 2026. év várható kiadásait, és ez alapján kiszámítani a tagönkormányzatokat terhelő hozzájárulásokat. Kiemeli, hogy a bruttó–nettó finanszírozás különbségei jelentős eltéréseket okozhatnak, ezért ezek pontos elkülönítése elengedhetetlen. Problémaként jelzi, hogy az elmúlt időszakban nem állt rendelkezésre olyan átlátható pénzügyi kimutatás, amely megmutatta volna, hogy a havi normatív támogatás miként oszlik meg a 7–8 érintett intézmény között. Ennek hiányában a pénzügyi tervezés és az ellenőrzés nem volt megnyugtató módon elvégezhető. Ennek érdekében kérte, hogy a belső ellenőrzés ne kizárólag a társulás által fenntartott Gondozási Központra terjedjen ki, hanem az Aszód Város Önkormányzata által fenntartott, jelenleg egyben kezelt intézményekre is. Álláspontja szerint csak így válhat teljessé a kép, és csak ezt követően lehet a 2025. évi adatokat pontosan bemutatni, valamint a 2026. évi költségvetést megalapozottan megtervezni. Visszatér a határozati javaslatra, és rögzíti, hogy a testület a szakértői jelentést elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri a szakértőt, a szakvéleményét egészítse ki a 2025. évre vonatkozó normatívaigénylés bemutatásával, valamint amennyiben lehetséges a tagi hozzájárulások számításának előkészítésével. Két határozati javaslat kerül benyújtásra. Az első határozati javaslat a 2024. évre vonatkozó belső ellenőri jelentés elfogadásáról szól. A határozati javaslatot kézfelemeléssel szavazásra bocsátja. A testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

3. Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának 3/2026. (I. 15.) határozata a 2024. évi belső ellenőrzési jelentés tervezet elfogadásáról

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa elfogadja a határozat mellékletét képező ellenőrzési jelentés tervezetét.

Felelős: Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezetője
Határidő: folyamatos

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

A második határozati javaslat értelmében a társulás felkéri dr. Nagy Melinda szakértőt, hogy a 2025. évre vonatkozóan, 2025. január 1. és december 31. közötti időszakra, készítse szakértői vizsgálatot a normatívaigénylésről és a hozzá kapcsolódó tagi hozzájárulások alakulásáról. A határozati javaslatot kézfelemeléssel szavazásra bocsátja, és megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának 4/2026. (I. 15.) határozata a 2024. évi belső ellenőrzési jelentés kiegészítéséről

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsa felkéri a

belső ellenőrt, hogy a korábbi számadatokkal egészítse ki a belső ellenőri tervet a 2025. évet érintően a tagi hozzájárulás mértékére és a normatíva vizsgálatra vonatkozóan.

Felelős: Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezetője
Határidő: folyamatos

Szendrei Ferenc Tura polgármestere távozott az ülésről.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Áttér a 4. napirendi pontra, amely a tagi hozzájárulási megállapodás feltételeinek 2026. január 1-jétől történő módosításáról szól. Felkéri a Pénzügyi Bizottság tagját, Holló Ilonát, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a napirendi ponttal kapcsolatban.

Holló Ilona polgármester:

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság álláspontját, amely szerint egyetértenek a tagi hozzájárulás havi ütemezésű megfizetésével, ugyanakkor nem tartják elfogadhatónak azt a javaslatot, hogy nemfizetés esetén a tagsági jogviszony már a következő hónapban megszűnjön. Álláspontjuk szerint ez a társulás működését veszélyeztetné, és a tagönkormányzatok költségeinek jelentős növekedését eredményezhetné. A bizottság javaslata alapján a tagsági jogviszony megszűnése továbbra is kizárólag év végével legyen lehetséges, legalább hat hónapos felmondási idő alkalmazásával, a jelenlegi gyakorlathoz hasonlóan. Ugyanakkor elvárásként fogalmazzák meg, hogy a tagönkormányzatok tekintsék kötelezettségüknek a tagdíj határidőben történő megfizetését. Felmerült szankciók alkalmazásának lehetősége is, például felszólítás kibocsátása a gesztor önkormányzat részéről, illetve nemfizetés esetén későbbi, több hónapot követő pénzügyi intézkedések alkalmazása. A bizottság nem támogatja az azonnali tagsági megszüntetést, ugyanakkor szükségesnek tartja olyan pénzügyi megoldások mérlegelését is, amelyek a társulás likviditását biztosítják, ideértve akár átmeneti hitel vagy más finanszírozási eszköz igénybevételeinek lehetőségét.

Oláh Klára polgármester:

Rögzíti, hogy a jegyző jogi kérdésekben illetékesebb, és hangsúlyozza, a központhoz való kapcsolódás törvényi kötelezettség, ezért a társulásból való kilépés nem lehetséges. Kiemeli, hogy korábban maga is kezdeményezte az önállósulást, azonban a jogszabályi környezet ezt nem teszi lehetővé. Álláspontja szerint nem elfogadható, hogy bármely önkormányzat tagsági jogviszonya rövid, 30 vagy 60 napos határidővel megszüntetésre kerüljön. Ehelyett jogszerű pénzügyi eszközök alkalmazását tartja indokoltnak, például a késedelmes teljesítéshez kapcsolódó, jogszabály szerinti kamat érvényesítését. Ugyanakkor megjegyzi, hogy amennyiben egy tagönkormányzat átmeneti pénzügyi nehézség miatt késedelembe esik, nem tartja célszerűnek folyószámlahitel felvételét. Alternatív megoldásként felveti egy, a tagönkormányzatok által közösen létrehozott átmeneti pénzügyi keret lehetőségét, amely ideiglenesen fedezetet nyújthat a fizetési elmaradások kezelésére.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Elfogadja a Pénzügyi Bizottság álláspontját abban, hogy a 30 napos tagsági megszűnés nem megfelelő megoldás, és indokoltnak tartja annak elhagyását, illetve azt, hogy a tagsági jogviszony kizárólag év végével szűnhessen meg. Egyértelműsíti ugyanakkor, hogy a tagi hozzájárulás továbbra is tizenkét egyenlő részletben kerüljön megfizetésre, azonban nem utólag, hanem az adott hónapra vonatkozóan, előre. Rámutat arra, hogy a jelenlegi utólagos fizetési gyakorlat követetlenséget és csúszásokat eredményezett, esetenként áthúzódva a következő évre is. Amennyiben nincs folyószámlahitel vagy egyéb likvid forrás, a nem fizető tagönkormányzat helyetti finanszírozás más önkormányzatokra történő átterhelését nem tartja működőképesnek és méltányosnak. Nem támogatja sem az inkasszó alkalmazását, sem azt a megoldást, hogy a többi önkormányzat ideiglenesen „összedobással” fedezze a kieső befizetéseket, mivel ez a többi tagot hozná aránytalan helyzetbe, és ellentétes a társulási szolidaritás elvével. Álláspontja szerint a működés biztosítását elsősorban megfelelő kommunikációval, időbeni egyeztetéssel és közös megoldáskereséssel kell kezelni. Hangsúlyozza, hogy érti a tagönkormányzatok eltérő pénzügyi helyzetét, ugyanakkor jelenleg nem lát olyan technikai vagy pénzügyi eszközt, amely a nemfizetés problémáját igazságosan és fenntartható módon kezelné. A kérdés rendezését új megközelítésben, a folyamatosság és a felelős együttműködés szem előtt tartásával tartja szükségesnek.

László Milán polgármester:

Kifejti, hogy a jelenlegi helyzet abból fakad, hogy egyes önkormányzatok a 2025. évben nem teljesítették a tagi hozzájárulás befizetését. Álláspontja szerint ez nem szándékos mulasztás, hanem egy lehetséges számítási vagy elszámolási hiba következménye, amely a 2025. év részletes vizsgálata során feltárható. Hangsúlyozza, hogy korábban minden tagönkormányzat eleget tett fizetési kötelezettségének, mivel közös érdek a társulás működtetése és a rászorulókat ellátásának biztosítása. A mostani elmaradások oka az előző évekhez képest indokolatlanul magasnak tűnő hozzájárulási összeg. Megítélése szerint amennyiben az elszámolások rendezésre kerülnek és a hozzájárulások számítása átláthatóvá válik, a befizetések teljesítése sem fog problémát okozni. Ennek megfelelően nem tartja indokoltnak súlyos vagy azonnali szankciók alkalmazását.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a hatályos megállapodás szerint a fizetési kötelezettség 15 napot meghaladó késedelme esetén a társulás, előzetes felszólítás nélkül, jogosult és köteles a követelést a határidő eredménytelen elteltét követő 10 napon belül, a megállapodás elválaszthatatlan részét képező felhatalmazó nyilatkozat alapján, beszédési megbízással érvényesíteni. A szerződés aláírásakor valamennyi tagönkormányzat inkasszó-felhatalmazást adott a gesztor önkormányzat részére. Álláspontja szerint ez a lehetőség eddig is rendelkezésre állt, és alkalmazásával a nemfizetés problémája kezelhető lett volna anélkül, hogy a társulás működése veszélybe kerüljön, vagy hogy a képviselőtestületektől pótlólagos forrásokat kelljen kérni a nem fizető tagok helyett. Megjegyzi, hogy az inkasszó alkalmazásának mellőzése elsősorban a békés együttműködés fenntartását szolgálta, azonban ehhez minden tagnak partnerként kellene hozzájárulnia. Emlékeztet arra is, hogy a megállapodás másik jogszerű eszközként a kizárás lehetőségét is tartalmazza, a társulás tagjainak több mint fele, minősített többséggel hozott határozattal, a naptári év utolsó napjával kizárhatja azt a tagot, amely a megállapodásban vállalt kötelezettségeit ismételt felszólítás ellenére sem teljesíti. Álláspontja szerint ezek a szabályok egyértelmű megoldási lehetőségeket biztosítanak, ezért következetes alkalmazásukról szükséges dönteni.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Hangsúlyozza, hogy a társulás tagjai egy járásban működő polgármesterek, ezért a közös együttműködésnek és a kölcsönös bizalomnak kiemelt jelentősége van. Elismeri, hogy az új működési alapok kialakítása érdekében bizonyos nehézségeket vállalni kellett, ugyanakkor tényként rögzíti, hogy a kialakult helyzet a társulás számára pénzügyileg kedvezőtlen volt. Rámutat arra, hogy a normatíva átadásra került, miközben a társulás nem rendelkezett elegendő forrással a havi mintegy 15 millió forintos nettó bérkifizetések teljesítésére. Ennek következtében a gesztor önkormányzatnak saját forrásból kellett biztosítania a működés folyamatosságát. Kifejti, hogy választhatott volna az inkasszó alkalmazása mellett is, azonban ezt tudatosan elutasította, mivel azt a polgármestertársakkal szemben méltánytalannak és a partnerségi viszonytalannak tartja. Álláspontja szerint a banki behajtás bevonása nem szolgálja a társulás érdekeit. Egyértelművé teszi, hogy a jövőben sem kíván élni az inkasszó eszközével, és ezt a Pénzügyi Bizottság előtt is képviselni fogja. Megítélése szerint a működés stabilitását nem kényszerítő végrehajtási eszközökkel, hanem előzetes rendezéssel, átlátható szabályokkal és közös felelősségvállalással kell biztosítani.

László Milán polgármester:

Visszaül Szendrei kolléga korábbi felszólalására, amelyben elhangzott, hogy a normatívaigénylés kapcsán mintegy 50 millió forintos eltérés merült fel, amelynek rendezése várhatóan helyreállította volna az egyensúlyt. Ez a megállapítás jegyzőkönyvben is rögzítésre került, és a tagönkormányzatok ennek megfelelően várták a korrekció megtörténtét. Ennek ellenére az érintett összeg nem került rendezésre, és nem jelent meg az éves pénzügyi folyamatokban. Bár a szabályozás lehetőséget ad a szankcionálásra, ebben az esetben a tagok a korrekcióra vártak, és emiatt nem történt azonnali intézkedés. Kiemeli, hogy a kérdés többszöri felvetése ellenére, még akkor sem, amikor a jegyzőkönyvi hivatkozás szó szerint elhangzott, nem érkezett egyértelmű válasz arra, hogy miért maradt el a korrekció, illetve miért nem jelent meg az említett összeg az elszámolásokban.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Kérdésként felteszi, hogy a befizetés elmaradásának oka az volt-e, hogy a számadatok nem kerültek rendezésre, és ezáltal a teljesítőképesség nem állt fenn.

László Milán polgármester:

Kiemeli, hogy nem közömbös a befizetés összege, mivel jelentős különbség van aközött, hogy hatmillió forintot vagy mindössze két és fél millió forintot kell utalni. Megerősíti, hogy a befizetés elmaradásának oka az volt, hogy a helyes összeg nem állt rendelkezésre. Álláspontja szerint a fizetésre azért nem került sor, mert a pontos, megalapozott számítás nem készült el, és a várt korrekció nem jelent meg.

Dr. Endre Szabolcs munkaszervezet vezető:

Hangsúlyozza, hogy a költségvetési határozat minden tagra egyformán vonatkozik, abban kivétel nincs. A szabályozás egyértelműen rögzíti, hogy határidő-mulasztás esetén a társulási tanács elnökének kötelessége intézkedni. Amennyiben ez nem történik meg, az elnök mulasztást követ el. Megítélése szerint a nemfizetés kezelése nélkül a szabályozás olyan helyzetet teremt, amely jogsértő mulasztásba kényszerítheti az érintett elnököt.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Visszavonja a határozati javaslat első pontját annak érdekében, hogy a 2026. évi költségvetés tervezésének alakulása áttekinthető legyen. Rögzíti, hogy a határozati javaslatból a 2. pontot változatlan tartalommal fenntartja, a 3. pontot nem tartja fenn, a 4. pont törlését kéri. Egyidejűleg kéri a

megállapodás kiegészítését az utalványozási jogosultság pontosításával, a jövőben az utalványozásra kizárólag az elnök jogosult, a Pénzügyi Bizottság elnökének bevonása nélkül, tekintettel arra, hogy a gyakorlatban eddig sem közös utalványozás valósult meg. A módosítások alapján egy egységes, módosító határozati javaslatot terjeszt elő, amely helyben szavazásra alkalmas. A határozati javaslatot kézfelemeléssel szavazásra bocsátja, és megállapítja, hogy a társulás 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított határozati javaslatot.

**Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának
5/2026. (I. 15.) határozata
a szociális és gyermekjóléti alapfeladatok ellátásáról szóló Társulási Megállapodás
módosításáról**

Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a szociális és gyermekjóléti alapfeladatok ellátásáról szóló Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

1. A társulási megállapodás V. fejezetének 9. pontja az alábbiak szerint módosul:
„ 9. A Társulás működési költségeihez a Társulás minden tagja akként járul hozzá, hogy az általa képviselt település tekintetében a hozzájárulást havonta, a tárgyhónap 15. napjáig köteles a Társulás számlájára befizetni. A havonta fizetendő tagi hozzájárulás mértéke az éves költségvetési határozatban elfogadott, az adott települést terhelő tagi hozzájárulás éves díjának 1/12-ed része. Az éves költségvetési határozat elfogadásáig a havonta fizetendő tagi hozzájárulás mértéke az előző évi költségvetési határozatban elfogadott, az adott települést terhelő tagi hozzájárulás éves díjának 1/12-ed része akként, hogy a különbözet elszámolására az éves költségvetési határozat elfogadását követő 15 napon belül kötelesek a tagok. ”
2. A társulási megállapodás 2. melléklete a jelen határozat melléklete szerint módosul.

Tisztségviselők felsorolása:

Társulási Tanács Elnöke: Györfiné dr. Hajdú Szilvia (Aszód Város Polgármestere)

Társulási Tanács Alelnöke: Ungi József (Iklad Község Polgármestere)

Pénzügyi Bizottság:

Tagjai: Palya Zoltán (Bag Község Polgármestere)

Holló Ilona (Zsámbok Község Polgármestere)

Bazan Tibor (Hévízgyörk Község Polgármestere)

Felelős: Györfiné Dr. Hajdú Szilvia Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia elnök:

Az utolsó napirendi pontra tér át, amely a belső ellenőrzési terv elfogadásáról szól. Kiemeli, hogy a belső ellenőrzés egész éves működése hozzájárul a pénzügyi és működési folyamatok átláthatóságához, valamint a helytelen eljárások feltárásához. Az előterjesztés célja ezen feladatok biztosítása. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy az előterjesztést át tudták-e tekinteni, illetve van-e hozzászólás. Hozzászólás hiányában a belső ellenőrzési tervet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a belső ellenőrzési tervet 7 igen szavazattal elfogadta.

**Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Tanácsának
6/2026. (I. 15.) határozata
a Társulás 2026. évi belső ellenőrzési tervéről**


Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása a 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Felelős: Dr. Endre Szabolcs jegyző

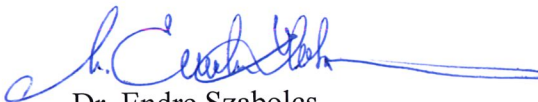
Határidő: 2026. december 31.

Megköszöni a részvételt és a munkát, hangsúlyozva, hogy a mai ülés hatékony volt, és hozzájárult ahhoz, hogy a társulás működése új, átláthatóbb alapokra kerüljön. Kiemeli, hogy az ülésvezetés tudatosan rugalmasabb volt annak érdekében, hogy a tagi hozzájárulásokkal kapcsolatos feszültségek oldódjanak, és közös megoldások szülessenek. Hangsúlyozza nyitottságát az új alapokon történő együttműködésre, és megköszöni a tagok bizalmát. Rögzíti, hogy senkit nem érhet hátrány amiatt, hogy a korábbi időszakban a tagi hozzájárulásokkal kapcsolatban eltérő álláspontot képviselt. Zárásként kifejezi reményét, hogy a jövőben a társulás működése kiegyensúlyozott lesz, és köszönetet mond a települések és a kollégák eddigi támogatásáért, valamint a további együttműködésért. Az ülés lezárja.

k.m.f.


Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia
Társulási Tanács elnöke




Dr. Endre Szabolcs
munkaszervezet vezető