

# JEGYZŐKÖNYV

## ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÜLÉSÉRŐL

KÉSZÜLT: 2025. december 18. 17:00 órakor kezdődő rendes nyilvános üléséről.

HELYSZÍN: Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme.

**JELLEN VANNAK JELENLÉTI ÍV SZERINT:** Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester, Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester, Urbán László Zoltán alpolgármester, Kovács Erik Balázs, Molnár Sándor, Stvorecz Viktor, Szikora Zsolt, Dr. Vankó László, Bán Zoltán, képviselők, Dr. Endre Szabolcs jegyző, Dr. Podonyi Ádám aljegyző, Dr. Oláhné Bordi Edit intézményvezető, Szászi Tamás műszaki vezető, Szógyényi Csaba rendőrőrs parancsnok, Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

### **Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit 2025. december 18-án, az idei év utolsó rendes képviselő-testületi ülésén. Külön köszöntöm vendégeinket, az intézményvezetőket, a megjelent hallgatóságot, valamint mindazokat, akik az ülés közvetítését az önkormányzat honlapján vagy a közösségi média felületein keresztül követik. Tisztelettel köszöntöm Szógyényi Csaba rendőrőrsparancsnok urat. Napirend előtt a Képviselő-testület meghallgatja őt, azonban ezt megelőzően megkezdem az ülés hivatalos részét. Tisztelt Képviselő-testület! A 2025. december 18-i képviselő-testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület összehívása az SZMSZ-ben foglaltak szerint történt. Megállapítom továbbá, hogy a jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 9 fő, így a Képviselő-testület határozatképes. Tisztelt Képviselők! Sürgősségi indítvány érkezett hozzám, összesen kettő. Az egyik sürgősségi indítványt a bizottság már a keddi összevont bizottsági ülésen tárgyalta, az SZMSZ 22. § (2) bekezdése alapján. Mindkét sürgősségi indítvány határidőben érkezett be, és a képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy a megküldött napirendi pontokon túl napirendre veszi-e azokat. Egy esetben arról is döntenie szükséges, hogy az adott napirendi pont tekintetében a bizottságok hatáskörét a Képviselő-testület gyakorolja. A napirendi pontok ismertetését megelőzően tisztelettel kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy a héten elhunyt Gódor Ferenc emlékére és tiszteletére egyperces néma felállással rójuk le kegyeletünket. Köszönjük szépen. Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm Szógyényi Csabát, aki körünkben van, mint az aszódi rendőrőrs új parancsnoka. Csaba, tisztelettel köszöntjük körünkben, és kérem, hogy a Képviselő-testület tagjai számára egy rövid bemutatkozással éljen.

### **Szógyényi Csaba:**

Tisztelettel köszöntök mindenkit, és köszönöm szépen a meghívást. Szerettem volna már korábban is eleget tenni a meghívásnak, azonban a kapitányságvezető úrral együtt terveztünk érkezni, aki egyéb elfoglaltsága miatt végül nem tudott jelen lenni. Ezúton is köszönöm a meghívást. Szógyényi Csaba rendőr százados vagyok. Az aszódi rendőrőrs parancsnoki beosztását 2025. október 1-jével kaptam meg, ezt a megbízást azóta látom el. A beosztás azonban nem ismeretlen számomra, mivel 2018 óta a Gödöllői Rendőrkapitányság közrendvédelmi osztályvezetői feladatait láttam el. Saját kérésemre szerettem volna kipróbálni magam őrsparancsnoki beosztásban is, mivel a korábbi feladatkör már nem jelentett új szakmai kihívást. Céлом az volt, hogy a megszerzett kapcsolatrendszeremet és szakmai tapasztalataimat őrsparancsnoki beosztásban kamatoztassam, amelyre Mondok Zoltán kapitány úr 2025. október 1-jével lehetőséget biztosított. A rendőrség állományába 2005-ben szereltem fel, így jelenleg a 21. szolgálati évemet töltöm. Pályafutásom során járőrként, szolgálatparancsnokként, alosztályvezetőként és

osztályvezetőként is dolgoztam, jelenleg pedig őrsparancsnoki beosztásban látom el feladataimat. Nagy örömmel fogadtam a felkérést, és azonnal bele is kezdtem a munkába. Jelenleg azt tapasztalom, hogy az aszódi rendőrőrs állományának feltöltöttsége kifejezetten jó, meghaladja a 80%-ot. A közterületi szolgálatot 16 fő látja el, mellettük 5 nyomozó és 3 parancsnoki beosztású munkatárs teljesít szolgálatot. November 1-jétől sikerült úgy átszervezni a szolgálati rendet, hogy 24 órás lefedettséget tudunk biztosítani. Aszód illetékességi területéhez amint az a Képviselő-testület számára is ismert további 6–7 település tartozik, így nemcsak Aszódon, hanem ezen településeken is folyamatos, 24 órás rendőri jelenlétet biztosítunk. A jelenleg zajló DELTA kábítószer-ellenes akciók miatt megerősítő erők is segítik a munkánkat, a mélységellenőrzési osztály, valamint a készenléti rendőrség állománya az elmúlt három hétben aktívan lát el szolgálatot Iklad, Domony és Aszód területén. Több további tervem is van a jövőre nézve. A polgármester asszonnyal, elnézést kérek a késedelemért, már egyeztettünk a tervekről, és megállapítható, hogy ezek nagy mértékben egybeesnek. Ennek megfelelően a továbbiakban is állok a Képviselő-testület rendelkezésére. A munkában aktívan jelen vagyok, különösen januártól kezdődően. Telefonszámomat a polgármester asszony már ismeri, és amennyiben azt a Képviselő-testület többi tagjával megosztja, készséggel állok rendelkezésre, szívesen fogadom a megkereséseket és bárkivel szívesen egyeztetek. Huszonegy éve viselek egyenruhát, így a szolgálat jellege számomra nem jelent újdonságot. A terület megismerése azonban még folyamatban van, Aszóddal ismerkedem, bár több alkalommal már találkoztunk különböző rendezvényeken. A sport a magánéletemben is fontos szerepet tölt be, ezért korábban civilként is aktívan részt vettem az Aktív Magyarország program keretében szervezett sporteseményeken Aszódon. Természetesen a család az első, ezt követően pedig a rendőri hivatás élvez prioritást. Mogyoródon élek saját tulajdonú ingatlanban. Feleségem szintén rendőr, Budapesten teljesít szolgálatot, jelenleg vizsgálati alosztályvezetői beosztásban. Korábban magam is 14 éven keresztül Budapesten, Óbudán dolgoztam. Két gyermekünk van, egy kilencéves kislány és egy hároméves kisfiú, akik Mogyoródon járnak iskolába, illetve óvodába. Mindez szorosan ideköt ehhez a térséghez, ezért is volt számomra fontos, hogy ezen a területen vállaljak szolgálatot. Köszönöm a lehetőséget.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen.

Megkérdeztem a Képviselő-testület tagjait, kívánnak-e kérdést intézni a rendőrőrsparancsnok úrhoz, azonban jelzés nem érkezett. Ezúton is köszönjük Szőgyényi Csabának, hogy elfogadta meghívásunkat és bemutatkozott a Képviselő-testület előtt. Élni fogunk a felajánlott együttműködési lehetőséggel, és álláspontom szerint a jövő feladatait közösen szükséges áttekintenünk. Ennek érdekében szeretném, ha januárban leülnénk, és közösen meghatároznánk Aszód közrendjét és közbiztonságát érintő további irányvonalakat. Köszönöm szépen. Áldott ünnepeket kívánunk. Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogyan azt korábban jeleztem, két sürgősségi indítvány érkezett hozzám. Mivel az egyiket az összevont bizottság már megtárgyalta, ezért első körben a másik sürgősségi előterjesztés kapcsán szükséges dönteni arról, hogy a Képviselő-testület magához vonja-e az ügyet. A képviselők előtt ismert az Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülésére benyújtott sürgősségi előterjesztés, amelynek tárgya az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesületével kötött támogatási szerződésben meghatározott határidő meghosszabbítása. Az előterjesztés a civil szervezet 2025. december 31-i határidővel benyújtandó támogatási elszámolás meghosszabbítására irányul. Amennyiben egyetértene azzal, hogy a Képviselő-testület az ügyet a bizottságoktól magához vonja, kérem, hogy a szavazás során ennek megfelelően szavazzanak. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a sürgősségi előterjesztést magához vonta.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

Köszönöm szépen. A sürgősségi előterjesztés vonatkozásában szavazást indítok arról, hogy azt a Képviselő-testület napirendre vegye. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesületével kötött támogatási szerződésben meghatározott határidő meghosszabbítására irányuló kérelmet sürgősségi indítványként, a mai ülésen 13. napirendi pontként tárgyalja.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

Másik sürgősségi indítvány is érkezett, amelyet a Képviselő-testület, valamint az összevont bizottság már tárgyalt. Az előterjesztés Kovács Erik Balázs képviselőtársamtól érkezett, és a „Nemzeti faültetés napja 2026” programhoz történő pályázat benyújtására irányul. A pályázat tárgya egy mini erdő telepítése. Ennek megfelelően szavazást indítok arról, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt a mai ülésen napirendre vegye. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy Kovács Erik Balázs képviselő sürgősségi indítványát a mai ülésen 14. napirendi pontként tárgyalja.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen

Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

A napirendi pontok ismertetése következik. Urbán László Zoltán ügyrendi kérdéssel, illetve ügyrendi hozzászólással jelentkezett. A napirendi pontok ismertetése előtt megadom számára a szót.

### **Urbán László Zoltán:**

Szeretném visszavonni az előterjesztésemet, amelyet zárt ülés keretében tárgyalt volna a képviselő-testület, további egyeztetés szükségessége miatt. Az előterjesztést egy későbbi időpontban javaslom újra napirendre tűzni. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tekintettel arra, hogy a zárt ülés napirendjén szereplő egyetlen napirendi pont visszavonásra került, azt nem ismertetem. A nyílt ülés napirendi pontjai a következők.

### **Napirendek:**

1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Urbán László Zoltán alpolgármester
2. Előterjesztés a Gyermekétkeztetési Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálásáról  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
3. Előterjesztés az ebrendészeti feladatok ellátásáról  
Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző, Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
4. Előterjesztés Aszód 404. hrsz. ingatlan tárgyában  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
5. Előterjesztés K&H Bank Zrt.-vel kötött bérleti szerződés meghosszabbításáról  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
6. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testület és Bizottságai 2026. évi I. félévi munkatervének meghatározása, elfogadása  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
7. Előterjesztés az Aszódi Civil Kerekasztal megalakításáról  
Előterjesztő: Urbán László Zoltán alpolgármester
8. Előterjesztés költségvetési rendeletben meghatározott ingatlanok értékesítéséről

Előterjesztő: Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

9. Előterjesztés az Aszódi Civil Egyesület módosító kérelméről

Előterjesztő: Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

10. Előterjesztés gyógyszertár épületének felújítására szóló igényről

Előterjesztő: Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

11. Beszámoló alpolgármesteri munkáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester, Urbán László Zoltán alpolgármester

12. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről

Előterjesztő: Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

13. Sürgősségi előterjesztés az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesületével kötött támogatási szerződésben meghatározott határidő meghosszabbításáról.

Előterjesztő: Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

14. Sürgősségi indítvány a „Nemzeti faültetés napja 2026” programhoz kapcsolódó, mini erdő telepítésére irányuló pályázat benyújtásáról Aszód város közigazgatási területén.

Előterjesztő: Kovács Erik Balázs képviselő.

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársak! Amennyiben a napirendi pontokat elfogadják, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim! Térjünk rá az első napirendi pontra.

1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Urbán László Zoltán alpolgármester

Átadom a szót az alpolgármester úrnak.

**Urbán László Zoltán:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A bizottságok a héten részletesen tárgyalták a napirendi pontot, megközelítőleg másfél órán keresztül. Kiegészítésként csupán annyit szeretnék elmondani, hogy az előterjesztés a lakók kérésére készült, és az abban foglaltakat támogatom. Köszönöm szépen.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez. Tisztelettel kérdezem az összevont bizottsági ülésen elnöklő Kovács Erik Balázs képviselőt, hogy mi volt az összevont bizottságok álláspontja az előterjesztést érintően.

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Az összevont bizottsági ülésen két bizottság volt határozatképes: a Pénzügyi Bizottság, valamint a Sport, Oktatás, Kultúra, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság. Mindkét bizottság módosító indítvány nélkül, elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Szeretném jelezni, hogy az előterjesztés rendeletmódosítást érint, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges, vagyis legalább 5 igen szavazat. Tisztelt Képviselőtársaim! Van-e kérdés az előterjesztéssel, illetve az előterjesztővel kapcsolatban? Kérdésre Dr. Vankó László képviselő jelentkezett. Megadom a szót.

**Dr. Vankó László:**

Sajnos nem tudtam részt venni a bizottsági ülésen, azonban egy nagyon fontos kérdést szeretnék tisztázni, illetve feltenni, mivel az elmúlt időszakban ezzel kapcsolatban több megkeresés és kérdés is érkezett felém. Az önkormányzati lakások bérletére vonatkozó, 2025-ben elfogadott rendeletünkkel kapcsolatban szeretném a kérdést feltenni, elsősorban jegyző úrhoz intézve. Konkrétan arra lennék kíváncsi, hogy a rendelet azon rendelkezése, amely szerint a korábban határozatlan idejű lakásbérleti szerződések a rendelet erejénél fogva a záró rendelkezésekben foglalt felhatalmazás alapján határozott idejűvé válnak, felvet-e bármilyen jogi aggályt.

**Dr. Endre Szabolcs:**

Köszönöm szépen a szót. Jogi aggály nem merült fel, illetve nem merül fel a kérdéses rendelkezéssel kapcsolatban, mivel az újra szerződés során minden esetben rögzítésre kerül, hogy a korábbi bérleti szerződés az újonnan aláírt szerződéssel egyidejűleg hatályát veszti. Ennek megfelelően a jogviszony jogilag rendezett lesz. Erre a célra egységes szerződésmintát dolgoztunk ki a megbízásunkban álló ügyvéd közreműködésével, amely úgynevezett blankettaszerződésként kerül alkalmazásra, és megfelelő jogi keretet biztosít. A felülvizsgálati eljárás jelenleg lezárult, december 15-ig a bérlők túlnyomó többsége eleget tett adatszolgáltatási kötelezettségének. Néhány bérlő esetében póthatáridőt határoztunk

meg. A cél az, hogy január közepéig valamennyi bérlővel megkötésre kerüljenek az új szerződések, így a helyzet teljeskörűen rendeződik. Köszönöm szépen.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Tehát a képviselő úr kérdésére reagálva rögzíthető, hogy valamennyi bérleti szerződés a rendelet erejénél fogva határozott időjűvé módosult. A most tárgyalt rendeletmódosítás ezt annyiban egészíti ki, hogy kivételesen méltányolható esetben lehetőséget biztosít eltérésre. Fontos hangsúlyozni, hogy főszabály szerint valamennyi bérleti jogviszony határozott idejű, erről a bizottsági ülésen is részletesen szó esett. Amennyiben egy bérlő kérelmet nyújt be arra vonatkozóan, hogy határozott idejű szerződését határozatlan idejűvé kívánja módosítani, úgy azt a Képviselő-testület minden esetben egyedileg bírálja el. Határozatlan idejű szerződés kizárólag kivételesen méltányolható esetben engedélyezhető, az előre meghatározott feltételek fennállása esetén. A bizottsági ülésen elhangzottak szerint ilyen feltétel különösen a bérleti díjhátralék hiánya, a közösségellenes magatartás mellőzése, valamint egyéb, a rendeletben egzakt módon rögzített szempontok teljesülése. Van-e további kérdés? Kérdés nem érkezett, ezért áttérünk a vitára. A vitát megnyitom.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Ezt követően észrevételre Szigora Zsolt képviselő jelentkezett elsőként, részére adom meg a szót.

**Szikora Zsolt:**

Köszönöm a szót. Ahogyan azt Urbán László képviselő is említette, az összevont bizottsági ülésen hosszas vita alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban. Álláspontom szerint az előterjesztés megfogalmazása bizonyos tekintetben kétértelmű. Az előterjesztés első oldalán Urbán László által megfogalmazottak arra irányulnak, hogy a bérleti szerződések ne egyéves határozott időtartamra, hanem továbbra is határozatlan időre szóljanak. Ezzel szemben a rendeletmódosítás szövege kizárólag annyit tartalmaz, hogy kivételesen méltányolható esetben legyen lehetőség határozatlan időre történő bérbeadásra. Ennek megfelelően az előterjesztés első oldalán szereplő, általános jellegű határozatlan idejű szerződéskötést nem támogatom, továbbra is az egyéves határozott időtartam alkalmazását tartom helyesnek. Ugyanakkor támogatom azt a megoldást, amely szerint a rendelet kiegészül azzal a lehetőséggel, hogy kivételesen méltányolható esetben határozatlan időtartamú bérleti szerződés is megköthető legyen. Köszönöm.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Szeretném jelezni továbbá, hogy a rendelet egy további módosítást is tartalmaz, amely a mellékletet érinti. Erről szintén szó esett a bizottsági ülésen. A módosítás az üzleti célból, üzleti érdekből bérbe adott bérlmények esetében a 3 000 Ft/m<sup>2</sup> összegű bérleti díjtól való eltérés lehetőségét teremti meg, és egyedi elbírálást tesz lehetővé. Ezt követően Bán Zoltán képviselő kért szót, megadom számára a szót.

**Bán Zoltán:**

Köszönöm szépen. Részt vettem az összevont bizottsági ülésen, azonban a tárgyalást követően több kérdés is megfogalmazódott bennem, ezért megkerestem egy ingatlanügyi szakjogászt. Az általa adott szakmai vélemény szerint a határozatlan idejű bérleti szerződések ilyen módon történő határozott idejűvé alakítása jogvitára adhat alapot, és adott esetben megtámadható lehet. Ugyanakkor ő sem tudott

teljes bizonyossággal állást foglalni abban a kérdésben, hogy egy esetleges peres eljárás kimenetele egyértelműen megjósolható lenne, mivel ehhez részletesebb jogi elemzésre lenne szükség. A rendelkezésekre álló időben ezek a kétségek nem oszlottak el, ezért a szavazás során tartózkodni fogok. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársam! A megfogalmazás fordítva hangozott el, feltehetően véletlenül, a főszabály szerint valamennyi bérleti szerződés határozott idejű, és kizárólag egyedileg méltányolható esetben van lehetőség határozatlan idejű szerződés megkötésére. A Képviselő-testület januárban döntött ezen rendelet elfogadásáról, és ahogyan Dr. Vankó László képviselő is helyesen utalt rá, a záró rendelkezések tartalmazzák azt a szabályt, amelynek értelmében a szerződések automatikusan, április hónapban alakultak át. A rendeletek a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerülnek, így azok bárki számára elérhetők. A jegyzőkönyveket, valamint a rendeleteinket és döntéseinket a kormányhivatal törvényességi szempontból megvizsgálja. E tárgyban törvényességi észrevétel nem érkezett, és álláspontom szerint egy év elteltével már nem is várható. Amennyiben a lakosság, illetve a bérlők jogi eljárást kívántak volna kezdeményezni az ügyel kapcsolatban, azt vélelmezhetően már megtették volna, és ilyen irányú igényüket korábban is jelezték volna. A bérleményekkel kapcsolatos ügyekre kijelölt alpolgármester áll rendelkezésre, és tudomásom szerint ilyen jellegű megkeresés, jogvitára utaló jelzés nem érkezett hozzá. Fontos megjegyezni, hogy a jelen előterjesztés éppen az ő előterjesztése, így amennyiben bármilyen, jogvitára okot adó körülmény merült volna fel, azt nyilvánvalóan már korábban jelezte volna. Időközben Kuruczné Széki Bernadett képviselő jelentkezett hozzászólásra, megadom számára a szót.

### **Kuruczné Széki Bernadett:**

Köszönöm. A határozatlan idejű bérleti szerződésekkel kapcsolatban szeretnék csupán néhány megjegyzést tenni. Fontos kiemelni, hogy az önkormányzat indokolt esetben, 60 napos felmondási idővel ezeket a szerződéseket is megszüntetheti. Az előterjesztést a magam részéről támogatom, az egyedi elbírálások során pedig álláspontom szerint alapvető feltétel, hogy a kérelmező a kérelem benyújtásának időpontjában ne rendelkezzen az önkormányzat felé fennálló tartozással. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. A képviselő asszony felvetése jogos, tekintettel arra, hogy az önkormányzati bérlemények bérbeadásából eredően jelentős kintlévőségek halmozódtak fel. Az előterjesztést magam is támogatni fogom, ugyanakkor a bizottsági ülésen is jeleztem, hogy álláspontom szerint a határozott idejű jogviszony adott esetben nagyobb biztonságot jelenthet, mint a határozatlan idejű jogviszony. A Polgári Törvénykönyv 5. és 6. könyve tartalmazza a bérleti szerződésekre vonatkozó rendelkezéseket, és 2014. március 15. óta egyértelműen kimondja, hogy mind a határozott idejű, mind a határozatlan idejű bérleti szerződés felmondható a lakástörvénnyel összhangban. Ebből következően, amint az a bizottsági ülésen is elhangzott amennyiben a bérlő nem teljesíti fizetési kötelezettségét, vagy a jogviszonnyal össze nem egyeztethető magatartást tanúsít, úgy a szerződés határozott időtartam lejártá előtt is megszüntethető, ahogyan határozatlan idejű jogviszony esetén is. Alpolgármester úr részéről az is elhangzott, hogy az érintett bérlők jelentős része évek óta ugyanazon ingatlanban lakik, és az önkormányzat, illetve a Képviselő-testület eddig sem élt a szerződések megszüntetésének lehetőségével. Ez volt az előterjesztés egyik fő indoka is. Álláspontom szerint ebből következik, hogy a jövőben sem

ez lesz az elsődleges megoldás. Időközben Molnár Sándor képviselő jelentkezett hozzászólásra, megadom számára a szót.

**Molnár Sándor:**

Köszönöm szépen. Arra szeretném kérni a jegyző urat, hogy a „kivételesen méltányolható eset” fogalmát részletesebben fejtsse ki, és pontosítsa, milyen feltételek tartoznak ide, mivel elképzelhető, hogy nemcsak számomra, hanem a hallgatóság számára sem teljesen egyértelmű. Köszönöm szépen.

**Dr. Endre Szabolcs:**

Köszönöm. Bár az előterjesztő nem én vagyok, igyekszem eleget tenni a felkérésnek. A döntési jogkör a Képviselő-testületet illeti meg, tehát minden egyes, ilyen irányú kérelmet a testület fog egyedileg megvizsgálni, megvitatni, és arról dönteni, hogy a kérelmező jogosult-e határozatlan időtartamú bérleti szerződés megkötésére. A „kivételesen méltányolható eset” jogi értelemben nyitott fogalom, amelynek tartalma nem került tételesen meghatározásra. Ennek megfelelően az egyedi mérlegelés körébe tartozik, és a képviselő-testület diszkrecionális jogkörébe esik annak eldöntése, hogy az adott élethelyzet, körülmények összessége indokolja-e a határozatlan idejű szerződés megkötését a bérlővel. Természetesen a kérelmező fizetési fegyelme, korábbi magatartása és előélete kiemelten vizsgálendő szempont lesz. Ugyanakkor nincs erre vonatkozóan egzakt, tételesen meghatározott fogalom, éppen az a szabályozás lényege, hogy a Képviselő-testület ne kösse meg saját mérlegelési jogkörét, hanem az egyedi kérelem alapján, szabad mérlegeléssel dönthessen arról, hogy indokolt-e határozatlan időtartamú bérleti szerződés megkötése. Hangsúlyozva és megerősítve a polgármester asszony korábbi megállapítását, a határozatlan időtartamú bérleti jogviszony jelentősége sok esetben túlértékelt, mivel nem feltétlenül nyújt nagyobb biztonságot, mint a határozott idejű jogviszony. Köszönöm.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e további észrevétel vagy hozzászólás. Mivel ilyen irányú jelzés nem érkezett, a vitát lezárom. Tisztelt Képviselő-testület! A vita lezárását követően az első napirendi pont szavazásához érkeztünk. Ahogyan azt korábban is jeleztem, rendeletmódosításról döntünk, amelynek elfogadásához minősített többség szükséges. Jelen esetben, a 9 fős Képviselő-testület létszámát alapul véve, ez legalább 5 igen szavazatot jelent. Tisztelt Képviselőtársaim! A rendelet módosításáról szavazunk. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a szavazás eredménye, 5 igen szavazat, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás. Ennek alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület a rendeletmódosítást elfogadta. Köszönjük szépen.

*A szavazás eredménye: 5 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Stvorecz Viktor	Nem
Bán Zoltán	Tart.
Molnár Sándor	Tart.
Dr. Vankó László	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló  
1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendelet megalkotását abból a célból teszi, hogy megállapítsa az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló törvényben (a továbbiakban: Lakástörvény) nem szabályozott bérbeadásának, elidegenítésének részletes feltételeit és eljárási rendjét, biztosítva ezzel a lakásokkal és a helyiségekkel való eredményes gazdálkodást.

[2] Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, a 4. § (3) bekezdésében, az 5. § (3) bekezdésében, a 12. § (5) bekezdésében, a 19. §-ában, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (6) bekezdésében, a 23. § (3) bekezdésében, a 27. § (2) bekezdésében, a 31. § (2) bekezdésében, a 33. § (3) bekezdésében, a 34. § (1), (3) és (6) bekezdésében, a 35. § (2) bekezdésében, a 36. § (2) bekezdésében, a 42. § (2) bekezdésében, az 54. § (1)-(3) bekezdésében, az 58. § (2)-(3) bekezdésében, a 68. § (2) bekezdésében, a 80. § (1)-(2) bekezdésében és a 84. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet 9. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Kivételesen méltányolható esetben a bérlő írásbeli kérelmére a (2) bekezdésben meghatározott lakás a képviselő-testület döntése alapján határozatlan időre bérbe adható.”

**2. §**

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet 12. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Kivételesen méltányolható esetben a bérlő írásbeli kérelmére a (2) bekezdésben meghatározott lakás a képviselő-testület döntése alapján határozatlan időre bérbe adható.”

**3. §**

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

#### 4. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 1/2025. (I. 23.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont c) alpontja.

#### 5. §

Ez a rendelet 2025. december 19-én lép hatályba, és 2025. december 20-án hatályát veszti.

Aszód, 2025. december 18.

#### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Rátérünk a 2. napirendi pontra.

Előterjesztés a Gyermekétkeztetési Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálásáról  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! A 2. napirendi pont kapcsán az előterjesztést az alábbiakkal egészítem ki. Az elmúlt hónapokban pályázat kiírására került sor a feladat ellátására. A pályázati eljárás során egyetlen pályázat érkezett, amelyet dr. Oláhné Bordi Edit nyújtott be, aki jelen van az ülésen, és akit tisztelettel köszöntök. A pályázó által működtetett gyermekétkeztetési intézmény Aszód városában több intézmény, így a bölcsődék, óvodák, a szociális étkeztetés, valamint az evangélikus gimnázium ellátását is biztosítja, továbbá jelentős számú vendégélelmező részére is szolgáltatást nyújt. Tekintettel arra, hogy a pályázati eljárás főszebály szerint zárt ülés keretében tárgyalandó, ugyanakkor jogszabályi lehetőség van nyilvános ülésen történő elbírálásra a pályázó hozzájárulása esetén, tisztelettel megkérdezem a pályázót, hogy hozzájárul-e pályázata nyilvános ülésen történő elbírálásához. Egyúttal megkérdezem, kívánod-e pályázatot szóban kiegészíteni, illetve van-e további észrevételed. Amennyiben igen, kérem, fíradj a mikrofonhoz. Edit, megadom a szót.

#### **Dr. Oláhné Bordi Edit:**

Köszönöm a lehetőséget. A pályázatomat nem kívánom szóban kiegészíteni. Szeretném megköszönni az eddigi bizalmat, hiszen az intézményt immár 24 éve vezetem. Az intézményt Aszód Város Önkormányzata 2001. június 16-án alapította, így jövőre fennállásának 25. évfordulóját ünnepli. Az elmúlt időszakban mindent megtettünk és a jövőben is mindent megteszünk annak érdekében, hogy az aszódiaiak elégedetten, jó szíjjel térjenek haza. Köszönöm szépen.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Kérdezem az összevont bizottsági ülésen elnöklő Kovács Erik Balázs képviselőtársat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mindkét határozatképes bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel, illetve az előterjesztőhöz van-e kérdés. Szikora Zsolt képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Szikora Zsolt:**

A kérdésem az lenne, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az eseti bizottsági ülésről készült jegyzőkönyvben dr. Molnár Lajos azt rögzíti, hogy mint ismeretes körülbelül 5–600 fő ellátásáig a működés még veszteséges lehet, ezt követően azonban már nyereséget is termelhet. Arra lennék kíváncsi, hogy jelenleg hogyan áll az intézmény ebből a szempontból, illetve mi a jelenlegi helyzet a működés gazdaságosságát illetően. Köszönöm.

**Dr. Oláhné Bordi Edit:**

Várom a lehetőséget, hogy a jövő évben a belső ellenőrrel közösen át tudjuk tekinteni ezt a kérdést. Meglátásom szerint az intézmény nem veszteséges, hanem hasznot termel, és ezt szeretném számszerűen is alátámasztani. Köszönöm szépen.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük. Kiegészítésként elmondom, hogy a társulás által fenntartott kistérségi gondozási központ vonatkozásában a belső ellenőri szakvélemény már elkészült. Tekintettel arra, hogy az intézmények pénzügyi feladatait a pénzügyi osztály látja el, úgy döntöttünk, hogy valamennyi önkormányzati intézmény tekintetében a belső ellenőr vizsgálatot folytat le, és ezt követően készíti el jelentését. Amennyiben a jelentés rendelkezésre áll, azt a Képviselő-testület elé terjesztjük. Kuruczné Széki Bernadett képviselő asszony kérdést kíván feltenni, megadom a szót.

**Kuruczné Széki Bernadett:**

Köszönöm szépen. A kérdésem arra irányul, hogy az eseti bizottsági ülés jegyzőkönyvében rögzített, Molnár Lajos szakértő által megfogalmazott vélemény szerint a konyha jelenleg „3-as” minősítést kapott, és olyan hiányosságok kerültek megjelölésre, amelyek megszüntetése indokolt. Arra lennék kíváncsi, hogy az intézményvezető asszony milyen intézkedéseket tervez a 2026. évben ezen hiányosságok, illetve hibák kiküszöbölése érdekében.

**Dr. Oláhné Bordi Edit:**

A bizottsági ülésen erre a kérdésre is kitértünk. Vannak olyan hiányosságok, amelyek rövid távon, saját hatáskörben orvosolhatók, ilyenek például egyes feliratok pótlása, illetve kopott eszközök, berendezések

cseréje. Ugyanakkor jeleztem azt is, hogy a konyha rendkívül zsúfolt, nagyon kis alapterületen működik. Azok a képviselő-testületi tagok, akik személyesen is jártak az intézményben, ezt saját szemükkel tapasztalhatták. Vannak olyan problémák, amelyek megoldása már nem tartozik az intézményvezető saját hatáskörébe, és nagyobb volumenű beruházást igényel. Ezek megvalósításához, amennyiben a Képviselő-testület bizalmat szavaz számomra, a testület támogatását és együttműködését fogom kérni.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy további kérdés nem érkezett, így az előterjesztést vitára bocsátom. Tisztelt Képviselőtársaim! Az észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség. Mivel egyik képviselőtársam sem jelzett hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Tisztelt Képviselőtársaim! Szavazásra bocsátom az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot. Mint elhangzott, az intézményvezetői pályázatra egyetlen pályázó jelentkezett, dr. Oláhné Bordi Edit, ezt tartalmazza a határozati javaslat is. Amennyiben egyetértenek azzal, hogy dr. Oláhné Bordi Edit az elkövetkező öt évben ellássa a gyermekétkeztetési intézmény magasabb vezetői beosztását, kérem, igennel szavazzanak. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy dr. Oláhné Bordi Edit 2026. január 1. napjától öt év időtartamra ellátja a gyermekétkeztetési intézmény magasabb vezetői beosztását. Intézményvezető asszonynak gratulálok, köszönjük eddigi munkáját, köszönjük a mindennapi munkát és a finom ételeket. Bízunk benne, hogy a következő években is vele együtt gyarapodhatunk. További jó munkát kívánunk, gratulálunk.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

### **Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata a Gyermekétkeztetési Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálásáról**

Az Aszód Város Önkormányzat Gyermekétkeztetési Intézménye a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél szóló 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet és a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet alapján az Aszód Város Gyermekétkeztetés Intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására 2026. január 01. napjától kezdődően dr. Oláhné Bordi Editet bízza meg azzal, hogy a magasabb vezetői (intézményvezetői) beosztás időtartama 2030. december 31. napjáig (5 évig) szól.

Felelős: Dr. Endre Szabolcs jegyző

Határidő: azonnal

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim! A 3. napirendi pont tárgyalásához meghívott vendéget várunk, aki tájékoztatásunk szerint fél órán belül megérkezik. Erre tekintettel javaslom, hogy az SZMSZ-ben biztosított lehetőséggel élve, és a korábbi gyakorlatnak megfelelően a 3. napirendi pontot a meghívott vendég megérkezését követően tárgyaljuk. A javaslatról szavazást indítok. Aki egyetért azzal, hogy a 3. napirendi pont tárgyalására a meghívott vendég érkezését követően kerüljön sor, kérem, igennel szavazzon. Aki nem ért egyet, nemet szavazzon, tartózkodni is lehet. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a 3. napirendi pontot a meghívott vendég megérkezését követően tárgyaljuk.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kurucz né Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A következő napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés Aszód 404. hrsz. ingatlan tárgyában

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Jómagam vagyok az előterjesztő. Flórika György, az Aszód, Dózsa György út 59. szám alatti lakos 2025. november 26-án vételi szándéknyilatkozatot tartalmazó kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz. Kérelmében az Aszód belterület 404 hrsz.-ú, a kérelmező ingatlanával közvetlenül szomszédos önkormányzati ingatlan megvásárlását kezdeményezte. A lehetőségeket a jegyző úrral, valamint a műszaki osztályvezető úrral áttekintettük, és megállapítottuk, hogy az érintett ingatlan jelenleg forgalomképtelen. Ennek megfelelően az értékesítésre kizárólag az ingatlan átminősítését követően van lehetőség, amikor az az önkormányzat üzleti vagyonszámbájába kerül. Az előterjesztésben szereplő döntés elvi jellegű, az átminősítést követően értékecsülés megrendelésére kerülne sor a forgalmi érték pontos meghatározása érdekében, továbbá az értékesítéshez szükséges pályázati felhívás előkészítése válna lehetővé. Az előterjesztést továbbiakban nem kívánom kiegészíteni. A témát a képviselőtársaim a bizottsági ülésen megtárgyalták. Kérdezem az összehívott bizottsági ülésen elnöklő Kovács Erik Balázs képviselőtársat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja az előterjesztéssel kapcsolatban?

### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mindkettő határozatképes, bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel, illetve az előterjesztőhöz van-e kérdés. Mivel kérdés nem érkezett, az előterjesztést vitára bocsátom. Hozzászólásra Bán Zoltán képviselőtársam jelentkezett, megadom a szót.

### **Bán Zoltán:**

Köszönöm szépen. A terület megtekintése és szemrevételezése során megállapítható, hogy az érintett ingatlan a temető alatt helyezkedik el, ahol a löszfalas terület állapota helyenként omladozó. Megfontolandó szempont az önkormányzat részéről, hogy amíg az ingatlan önkormányzati tulajdonban van, és azon nincs beépítés, addig az esetleges omlás nem keletkeztet közvetlen költséget. Amennyiben azonban az ingatlan értékesítésre kerül, és azon bármilyen építmény, ingóság vagy beépítés valósul meg, egy esetleges löszfalmozgás következtében felmerülhet támfal építésének kötelezettsége, amely jelentős költséggel járhat. Ezért mérlegelni szükséges, hogy az esetlegesen felmerülő műszaki beavatkozások költségei nem haladják-e meg az ingatlan értékesítéséből származó bevételt. Köszönöm.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. A támfal megépítése az ingatlan tulajdonosának kötelezettsége, saját ingatlanán belül. Amennyiben olyan, vis maior esemény következne be, amely támfalépítést indokol, úgy arra a városban már ismert gyakorlat szerint vis maior pályázat benyújtására van lehetőség. Aszód városában erre korábban is volt példa, így a Petőfi partfal esetében, valamint legutóbb a Miskolci utcai területen, ahol a vis maior pályázat keretében megvalósult a támfal kiépítése. E körben megkérdezem Szászi Tamás osztályvezető urat, hogy a képviselőtársam által felvetett kérdésekre mi a műszaki álláspont.

### **Szászi Tamás:**

Köszönöm szépen. Az ingatlan határán valóban rossz állapotú löszfalak találhatók, elsősorban a temetővel határos szakaszon. A területen feltáratlan pincék is előfordulnak, amelyek részben a temető alá nyúlnak be. A támfal megépítése jogszabály szerint az ingatlan tulajdonosának kötelezettsége. Amennyiben az ingatlan jelenlegi állapotában történne probléma, az önkormányzatot terhelné a beavatkozás. Azonban magántulajdonba kerülést követően a karbantartási és építési kötelezettség a tulajdonost terheli, így amennyiben építkezni kíván, és a támfal megépítése indokolt, annak megvalósítása az ő feladata. Fontos megjegyezni, hogy a támfallal határos temető nem önkormányzati tulajdon, hanem az evangélikus egyház tulajdonában áll. Ennek megfelelően az önkormányzat ezen terület vonatkozásában vis maior támogatást nem tudna igénybe venni, és kötelezettsége sem keletkezik. A magáningatlan megvásárlása így azzal a tudattal történhet meg, hogy az esetleges műszaki problémák megoldása a tulajdonos felelőssége, és ezek az önkormányzat számára a későbbiekben nem jelentenek költségterhet.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás. Mivel észrevétel nem érkezett, a vitát lezárom. Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást, és megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot elfogadta.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kurucz né Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Bán Zoltán	Nem

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
247/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
Aszód 404. hrsz. ingatlan tárgyában**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elvi szándéknyilatkozatát fejezi ki az Aszód 404. hrsz.-ú ingatlan értékesítésére.
2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2021. (XI.15) önkormányzati rendeletmódosítás tervezetének előkészítéséről, amely alapján az ingatlan -átminősítését követően - az üzleti vagyon körébe tartozzon, azt követően az értékbecslés megrendeléséről, továbbá a pályázati felhívás előkészítéséről.
3. A jelen határozat második pontjában foglaltak végrehajtását követően Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a legmagasabb vételárösszegű ajánlatot tevővel az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: 1. és 3. pont Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

2. pont Dr. Endre Szabolcs jegyző

Határidő: 2026. május 30.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A következő napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés K&H Bank Zrt.-vel kötött bérleti szerződés meghosszabbításáról  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzat és a K&H Bank Zrt. között évek óta fennálló bérleti jogviszony áll fenn. Az első bérleti szerződés megkötésére 2008. január 24-én került sor. A pénzügyi intézet jelenleg 474 165 Ft/hó összegű bérleti díjat fizet. A hatályos bérleti szerződés az év végén lejár, amelynek meghosszabbítására a K&H Bank Zrt. igényt nyújtott be, és a jelenlegi bérleti díj megfizetését továbbra is vállalja. A korábbi szerződés kifejezetten tartalmazta, hogy a bérleti díj a KSH által közzétett éves infláció mértékével automatikusan, külön jogcselekmény nélkül emelkedik. Ennek alkalmazásával alakult ki a jelenlegi bérleti díj összege. Ugyanakkor az inflációs adat rendszerint csak márciusban válik ismertté, ami a pénzügyi osztály számára minden évben adminisztratív nehézséget okoz, mivel a díjemelést utólag, visszamenőlegesen kell érvényesíteni. Erre tekintettel az előterjesztés határozott összegű, határozott időtartamra szóló bérleti díj megállapítását javasolja, az inflációkövetés mellőzésével, az alábbiak szerint:

- 2026. év: 500 000 Ft/hó
- 2027. év: 550 000 Ft/hó
- 2028. év: 600 000 Ft/hó

Az előterjesztést továbbiakban nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem az összehívott bizottsági ülést vezető Kovács Erik Balázs elnök urat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mindkét határozatképes bizottság egyhangúlag az előterjesztés elfogadását javasolja.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés. Szikora Zsolt képviselőtársamnak adom meg a szót.

**Szikora Zsolt:**

Köszönöm szépen. Feltételezem, hogy a K&H Bank saját eszközeit és berendezéseit maga biztosítja. A kérdésem arra irányul, hogy az ingatlan tekintetében rendelkezik-e az önkormányzat érvényes biztosítással, illetve van-e az ingatlanra vonatkozó biztosításunk. Köszönöm.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat valamennyi tulajdonában álló ingatlant a tárgyévtől bevonta a biztosítási körbe. Ez a kérdés a legutóbbi képviselő-testületi ülésen részletes vita tárgyát képezte. Az ajánlatok beérkeztek, a legkedvezőbb ajánlattevővel kötünk szerződést, így a jövő évtől valamennyi, korábban nem biztosított önkormányzati ingatlan is biztosítással rendelkezik. A kérdésre a válasz tehát igen. Molnár Sándor képviselőtársam kérdésfeltevésre jelentkezett, megadom a szót.

### **Molnár Sándor:**

Köszönöm szépen. A kérdésem arra irányul, hogy tekintettel arra, hogy a bérleti díj megállapítása során nem ragaszkodunk a KSH által közzétett inflációhoz, hanem fix összegű bérleti díj kerül meghatározásra, a bank erről kapott-e előzetes tájékoztatást, és a javasolt bérleti díjakat elfogadta-e, vagy a döntés meghozatala jelenleg a Képviselő-testület részéről történik meg. Köszönöm.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Képviselőtársam arra kérdezett rá, hogy a javasolt bérleti díjat „eljük tesszük-e”. A válasz, igen. A bérleti szerződés a felek egyező akaratnyilvánítása alapján jön létre. A bank részéről érkezett egy ajánlat a jelenlegi bérleti díj fenntartására, mi pedig erre ellenajánlatot teszünk, amely szerint 2026. évben a bérleti díj fix összegben 26 000 Ft-tal emelkedne. Bízunk benne, hogy a bérlő egyező akarral elfogadja a módosított feltételeket, és továbbra is bérelni kívánja az ingatlant. A jó gazda gondosságának elvét szem előtt tartva kötelességünk az önkormányzati vagyon megőrzése és gyarapítása. Ennek megfelelően az üzleti vagyon körébe tartozó, haszonszerzés céljából bérbe adott ingatlanok esetében élni kívánunk a tulajdonost megillető jogokkal, és nem kizárólag a bérlő által felajánlott összeget fogadjuk el, hanem saját, megalapozott bérleti díj javaslatot is teszünk. A bérlővel érdemi tárgyalást addig nem kívántam folytatni, amíg erre vonatkozóan a Képviselő-testület felhatalmazást nem ad. A kérdésre ezzel válaszoltam. Amennyiben további kérdés van, kérem jelezzék. Ha nincs, az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség. Szikora Zsolt képviselőtársamnak adom meg a szót.

### **Szikora Zsolt:**

A biztosítással kapcsolatban szeretném jelezni, hogy amennyiben az önkormányzat rendelkezik érvényes ingatlanbiztosítással, korábban is felmerült annak lehetősége, hogy ennek költségét, különösen az üzleti célú bérlemények esetében a bérlő felé áttérheljük. Ennek megfelelően javaslom, hogy ennél a bérleti szerződésnél is kerüljön megvizsgálásra, illetve érvényesítésre a biztosítási díj bérlőre történő áthárítása.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Ha jól értem a képviselő urat, akkor ez módosító indítvány, amely arra irányul, hogy a határozati javaslat kiegészüljön azzal, hogy a bérlő a bérleti díjon felül köteles megfizetni az önkormányzat által az ingatlanra megfizetett vagyonszociális díjának arányos részét. Köszönöm szépen, a módosító indítványt jegyeztük. Ennek megfelelően a határozati javaslat 3. ponttal kerülne kiegészítésre, amely a vita lezárását követően kerül szavazásra.

### **Dr. Endre Szaboles:**

Igen, polgármester asszony helyesen fogalmazta meg. A határozati javaslat 3. ponttal egészülne ki oly módon, hogy a bérleti szerződés meghosszabbításáról szóló szerződés előkészítésére és aláírására kizárólag azzal a feltétellel kerüljön sor, hogy az önkormányzat által megfizetett vagyonszociális díj ingatlanra eső arányos részét a bérlő részére továbbszámoljuk. Köszönöm szépen.

### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mielőtt a módosító indítványról szavoznánk, szeretném megkérdezni, hogy a vagyonbiztosítási díj ingatlanra eső része milyen nagyságrendű összeget jelent.

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A kérdésre jelen pillanatban nem tudok pontos összeget mondani. Amennyiben képviselő úr igényli, szünetet rendelék el, és a szünet alatt megvizsgáljuk a vagyonbiztosítási díj ingatlanra eső részének pontos nagyságrendjét. Mielőtt azonban erre sor kerülne, meghallgatjuk még Kuruczné Széki Bernadett képviselő asszonyt, valamint Endre Szabolcs jegyző urat, ezt követően szünetet rendelék el, és a szükséges adatokat pontosítjuk. Kuruczné Széki Bernadett képviselő asszonynak adom meg a szót.

### **Kuruczné Székfi Bernadett:**

Köszönöm szépen. Mindössze annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy álláspontom szerint a fix összegű bérleti díjak az áttekinthetőség és a kiszámíthatóság miatt egyaránt fontosak mind a bérlő, mind a bérbeadó számára hosszú távon. Köszönöm szépen.

### **Dr. Endre Szabolcs:**

Képviselő úr, azt el tudja fogadni, hogy az önkormányzat valamennyi ingatlanára vonatkozó vagyonbiztosítási és felelősségbiztosítási csomag éves díja, emlékeim szerint megközelítőleg 2 700 000 forint összegű? Amennyiben ezt az összeget arányosítjuk egyetlen ingatlanra, úgy annak csupán a töredéke terheli az adott bérleményt, tehát nem jelentős nagyságrendű összegről beszélünk. Ha a képviselő úr ragaszkodik a pontos összeg meghatározásához, természetesen ezt meg tudjuk vizsgálni, azonban fontos rögzíteni, hogy a teljes biztosítási csomag éves díja ennyi. Ennek megfelelően egy ingatlanra lebontva a biztosítási díj nem jelent számottevő terhet. Köszönöm szépen.

### **Molnár Sándor:**

Köszönöm szépen a szót. Tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy egy hasonló, körülbelül 120 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiséggel rendelkezem, amelyre vállalkozói biztosítást kötöttem. Ennek éves díja megközelítőleg 100 000 forint, figyelembe véve azt is, hogy vendéglátási tevékenység zajlik benne, amely fokozott tűzveszélyesnek minősül. Köszönöm szépen.

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Kérdezem Kovács Erik Balázs képviselőtársat, hogy továbbra is fenntartja-e azt az igényét, hogy a vagyonbiztosítási díj ingatlanra eső pontos összege konkrétan meghatározásra kerüljön. Amennyiben igen, úgy szünetet rendelék el, és a szükséges adatok egyeztetését követően visszatérünk a kérdésre.

### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Nagyságrendi információra voltam kíváncsi, és úgy gondolom, hogy ezt az információt megkaptam. Köszönöm.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e további hozzászólás vagy észrevétel. Mivel nem érkezett jelentkezés, a vitát lezárom. Az ülés során egy módosító indítvány hangzott el, amely a vagyonbiztosítás ingatlanra eső részének bérlőre történő áthárítására vonatkozott. Ezzel a kiegészítéssel bocsátom szavazásra a határozati javaslatot. Tisztelt Képviselőtársaim! Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Bán Zoltán	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
248/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
K&H Bank Zrt.-vel kötött bérleti szerződés meghosszabbításáról**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatva a K&H Bank Zrt. kérelmét az Aszód 796/1 hrsz-ú, természetben a 2170 Aszód Kossuth Lajos utca 27. szám alatti 126 m<sup>2</sup> nem lakáscélú helyiségre kötött bérleti szerződést 3 év határozott időtartamra 2028. december 31-ig határozott időre meghosszabbítja.
2. A Képviselő-testület a bérleti díjat
  - a 2026. évre 500.000,- Ft/hó;
  - a 2027. évre 550.000,- Ft/hó;
  - a 2028. évre 600.000,- Ft/hóösszegben határozza meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés meghosszabbításáról szóló szerződés előkészítésére és aláírására, azzal a feltétellel, hogy a vagyonbiztosítási díj erre az ingatlanra eső részét tovább számlázzuk a bérlő részére.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testület és Bizottságai 2026. évi I. félévi munkatervének meghatározása, elfogadása

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! A bizottsági ülésen már jeleztem, hogy egy kiegészítéssel kívánok élni. A pontos megfogalmazás szerint nem módosításról, hanem kiegészítésről van szó, amely a 2026. január 29-én (csütörtökön) tervezett képviselő-testületi ülést érinti. Javaslom, hogy a napirend 6. pontjaként kerüljön felvételre a Nonprofit Aszód Városért Nonprofit Kft. üzleti tervének elfogadása. Ennek indoka, hogy az államháztartási jogszabályok alapján a költségvetési rendelet benyújtásának és elfogadásának határideje február 15. napja, így a januári ülésen a költségvetés előterjesztésével fogunk foglalkozni. Annak érdekében, hogy a költségvetés összeállítása során a Nonprofit Kft. működését és pénzügyi terveit is figyelembe tudjuk venni, szükséges az üzleti terv előzetes elfogadása. Ez lehetővé teszi, hogy a februári költségvetési tárgyalás során pontosabb, megalapozottabb és valós adatokkal tudjunk dolgozni. Ezt a kiegészítést már a keddi ülésen is jeleztem, és most is fenntartom. Kérdezem az összevont bizottsági ülést vezető bizottsági elnök urat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja az előterjesztést érintően?

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mindkét határozatképes bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Hozzászólások megtételére van lehetőség. Mivel nem jelentkezett senki, a vitát lezárom. A napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást, és megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot elfogadta.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
249/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
a Képviselő-testület 2026. I. félévi munkatervéről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a határozat mellékletében foglaltak

szerint jóváhagyta a Képviselő-testület 2026. I. félévi munkatervét, azzal a módosító javaslattal, hogy 2026. január 29-én tartandó képviselő-testületi ülést érintően a 6. napirendi pontként a Nonprofit Kft. üzleti terve kerüljön megtárgyalásra.

Felelős: Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: folyamatos

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Előterjesztés az Aszódi Civil Kerekasztal megalakításáról

Előterjesztő: Urbán László Zoltán alpolgármester

Urbán László Zoltán alpolgármester úrnak megadom a szót.

**Urbán László Zoltán:**

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni, azonban amennyiben kérdés merül fel, arra készséggel válaszolok. Köszönöm szépen.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Kérdezem Kovács Erik Balázs képviselőtársat, az összevont bizottsági ülésen elnöklő elnököt, hogy mi volt a bizottságok álláspontja az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mindkét határozatképes bizottság egyhangúlag az előterjesztés elfogadását javasolja.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés önálló rendelet, amelynek elfogadásához minősített többség, azaz legalább 5 fő igen szavazata szükséges. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel, illetve az előterjesztőhöz van-e kérdés. Mivel kérdés nem érkezett, az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevételre és hozzászólásra dr. Vankó László képviselő úr jelentkezett, megadom a szót.

**Dr. Vankó László:**

Úgy gondolom, hogy bár ez már több alkalommal elhangzott, mégis fontos ismételten hangsúlyozni, hogy a közösség civil szervezetei a város életének kiemelten fontos szereplői. Jelentős humán erőforrás és szakmai tudás halmozódik fel ezekben a szervezetekben, amelynek a város mindennapi működésébe és tevékenységébe történő bevonása egyértelműen pozitív hatással bír. Üdvözlöm, hogy ez a rendelettervezet a Képviselő-testület elé került, mivel várhatóan erősíteni fogja a civil szervezetek és az önkormányzat közötti együttműködést. Ugyanakkor fontosnak tartom kiemelni, hogy a rendelet elsősorban az együttműködés kereteit és formáját határozza meg, annak valódi tartalommal történő megtöltése azonban közös feladatunk. Ehhez elengedhetetlen a partnerség, valamint a közös célok pontos és egyértelmű megfogalmazása. Bízom abban, hogy a város valamennyi civil szervezetével közösen meg tudjuk találni azt a tartalmat, amely révén ez a keretrendszer valódi értéket teremt, és új

erőforrásként vonja be a civil szférát a város működésébe és tevékenységébe. Mindezek alapján az előterjesztést támogatom. Köszönöm.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Jómagam is támogatom az előterjesztést, és egyetértek az elhangzott gondolatokkal. Hozzászólásra Kuruczné Széki Bernadett képviselő asszony jelentkezett, megadom a szót.

**Kuruczné Székfi Bernadett:**

Köszönöm szépen. A magam részéről szintén üdvözlendőnek tartom az előterjesztést. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a rendeletet, javaslom, hogy a civil kerekasztal első ülését 2026. január 19-én, 18.00 órakor hívjuk össze. A megbeszélésre nemcsak a civil szervezetek képviselőit, hanem az intézményvezetőket is szeretném meghívni annak érdekében, hogy közösen tudjunk tervezni a 2026. évre. Fontosnak tartom, hogy a programok ne ütközzenek egymással, különös tekintettel a városi sátor, a városi bútorok és egyéb önkormányzati eszközök használatára, valamint arra, hogy miként tudjuk a civil rendezvényeket hatékonyan támogatni. Emellett a civil kerekasztal keretében javaslom a városi kishusz használatának áttekintését és egyeztetését is. Köszönöm szépen.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Elhangzott az időponttal kapcsolatban egy pontosítási igény. A rendeletben is rögzítésre kerül, hogy a civil kerekasztal 30 napon belül ül össze, amelynek időpontja 2026. január 19., hétfő. A kezdési időponttal kapcsolatban pontosítok, a civil kerekasztal 17.00 órakor kerül megrendezésre, a Városháza tanácstermében. Ez azért fontos, hogy aki most követi az ülést, egyértelmű és pontos tájékoztatást kapjon. Köszönöm szépen, a pontosítást megtettük. A következő hozzászóló Bán Zoltán képviselőtársam, megadom a szót.

**Bán Zoltán:**

Köszönöm szépen. Nem teljesen eldöntöttem, hogy ez kérdés vagy inkább javaslat, de szeretném felvetni a következőt. Az 1. § (1) bekezdésében az szerepel, hogy az önkormányzat a civil szervezeteket érintő döntések, intézkedések és jogszabálytervezetek véleményezésére civil kerekasztalt hoz létre. Ugyanakkor a rendelet későbbi részében konkrétan a 3. § 7. pontjában már megjelenik az a lehetőség, hogy a civil kerekasztal javaslatokat is megfogalmazhat. Úgy gondolom, érdemes lenne már az 1. § (1) bekezdésében is egyértelművé tenni, hogy a civil kerekasztal nemcsak az önkormányzat kezdeményezéseire reagáló fórum, hanem a civil szervezetek részéről felmerülő igények és javaslatok megfogalmazásának is helyet biztosít. Ennek megfelelően javaslom, hogy az 1. § (1) bekezdés kiegészüljön azzal a szemlélettel, hogy a civil kerekasztal célja a kétirányú párbeszéd biztosítása, tehát ne kizárólag az önkormányzattól a civilek felé irányuljon a kommunikáció, hanem visszafelé is. Köszönöm.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm. Bán Zoltán képviselőtársamat kérdezem és köszönöm a segítséget Lászlónak is, hogy jól értem-e a javaslatot, az 1. § (1) bekezdésben szereplő rendelkezést, amely szerint „az önkormányzat a civil szervezeteket érintő döntések, intézkedések, jogszabálytervezetek véleményezésére civil

kerekasztalt hoz létre”, ki kívánjuk egészíteni a javaslattételi jog rögzítésével. Eljárásjogi szempontból fontos, hogy a módosító indítvány egyértelműen megfogalmazásra kerüljön, és szavazásra alkalmas legyen. Ennek megfelelően a szöveg úgy módosulna, hogy a civil kerekasztal véleményezési és javaslattételi joggal rendelkező fórumként kerüljön meghatározásra, azaz konjunktív módon mindkét funkciót ellássa. Mielőtt a módosító indítvány pontos szövegéről döntést hoznánk, jelzem, hogy Endre Szabolcs jegyző úr jelentkezett hozzászólásra, akinek elsőként megadom a szót.

#### **Dr. Endre Szabolcs:**

Köszönöm szépen. Mivel a felvetés kodifikációs kérdést érint, engedjék meg, hogy erre vonatkozóan javaslatot tegyek. A pontos és jogilag egyértelmű megfogalmazás érdekében az érintett rendelkezés az alábbiak szerint lenne helyes, „Az önkormányzat a civil szervezeteket érintő döntések, intézkedések és jogszabálytervezetek véleményezésére és javaslattételére civil kerekasztalt hoz létre.” Ez a megfogalmazás egyértelműen rögzíti, hogy a civil kerekasztal nemcsak véleményezési jogkörrel rendelkezik, hanem javaslatot is tehet mind a döntésekre, mind az intézkedésekre, valamint a jogszabálytervezetekre vonatkozóan. Köszönöm szépen.

#### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. A módosító indítvány elhangzott, és annak pontos tartalmát a jegyző úr összefoglalta, így ennek megfelelően fogunk majd szavazni. Hozzászólásra Kovács Erik Balázs képviselőtársamnak adom meg a szót, Molnár Sándor képviselőtársam előtt.

#### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Alpolgármester asszonynak szeretném javasolni, hogy a civil kerekasztal munkájába lehetőség szerint minél több civil szervezet kerüljön bevonásra. Az előző ülések tapasztalatai alapján úgy látom, hogy a részt vevő civil szervezetek száma elmaradt attól, amennyi ténylegesen működik Aszódon. Tudom, hogy az idő rövid lehet az első ülés megszervezéséig, ennek ellenére javaslom, hogy történjenek olyan intézkedések, amelyek elősegítik, hogy minél több civil szervezet képviseltesse magát a civil kerekasztal munkájában. Köszönöm szépen.

#### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Alpolgármester asszonnal egyeztettünk arról is, hogy a civil kerekasztal üléseire meghívottként az intézményvezetők is meghívást kapjanak. Ennek oka, hogy a civil szervezetek által szervezett programok és események szinte minden esetben érintik a helyi intézményeket is. Ennek megfelelően abban állapodtunk meg, hogy az intézmények vezetői minden alkalommal tájékoztatást kapnak, és meghívottként jelen lehetnek a civil kerekasztal ülésein. Hozzászólásra Molnár Sándor képviselőtársam jelentkezett, megadom a szót.

#### **Molnár Sándor:**

Köszönöm szépen. Az 1. § (1) bekezdés megfogalmazását tovább pontosítanám annak érdekében, hogy még egyértelműbb legyen a szabályozás. Javaslom, hogy a szövegben jelenjen meg kifejezetten a kölcsönös konzultáció elve, valamint az, hogy a civil szervezetek részéről felmerülő kérések, kérdések és javaslatok is a civil kerekasztal tárgyát képezhetik. Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy ez az információs és együttműködési csatorna egyértelműen kétirányú legyen. Ezen túlmenően szeretnék kérdést is feltenni. Elhangzott, hogy Aszódon számos civil szervezet, alapítvány és sportegyesület

működik, ugyanakkor nem feltétlenül vesz részt mindegyik a civil kerekasztal munkájában. Arra lennék kíváncsi, hogy azok a szervezetek, amelyek nem élnek a részvétel lehetőségével, szenvedhetnek-e bármilyen hátrányt, illetve, hogy a részvétel valóban önkéntes és szabadon választott-e, mindenféle negatív következmény nélkül. Köszönöm szépen.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A részvétel nem kötelező, a civil kerekasztal munkájában való részvétel önkéntes. Álláspontom szerint minden civil szervezet maga döntheti el, hogy kíván-e csatlakozni, vagy sem. Természetesen az is lehetséges, hogy egy szervezet kezdetben nem él a részvétel lehetőségével, később azonban csatlakozik, amennyiben úgy ítéli meg, hogy számára hasznos és értékes az együttműködés. A kérdés és a felvetés jogos. Bízunk abban, hogy idővel minél több civil szervezet csatlakozik a civil kerekasztalhoz, és közösen sikerül rendezni azokat a kérdéseket és feladatokat, amelyek a város életében megoldásra várnak. Hozzászólásra Kovács Erik Balázs képviselőtársam kért szót, megadom a szót.

**Kovács Erik Balázs:**

A képviselőtársam hozzászólására reagálva úgy gondolom, hogy azoknak a civil szervezeteknek a csatlakozása, amelyek eddig még nem döntöttek a részvétel mellett, elsősorban azon fog múlni, hogy a civil kerekasztal mennyire tud valódi tartalommal megtelni, és valóban az önkormányzat és a civil szervezetek közötti hatékony együttműködést szolgálja-e. Amennyiben a civil szervezetek azt tapasztalják, hogy a fórum érdemi párbeszédet, közös gondolkodást és valós együttműködési lehetőséget biztosít, bízom abban, hogy egyre többen fognak csatlakozni hozzá. Ugyanakkor fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy önkormányzatként az első lépéseket nekünk kell megtennünk annak érdekében, hogy ezt a folyamatot elindítsuk. Köszönöm szépen.

**Kuruczné Székfi Bernadett:**

Köszönöm szépen. Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy a magam részéről mindent meg fogok tenni annak érdekében, hogy a civil szervezetek és Aszód város vezetése közötti kapcsolat új alapokra kerüljön. A lehető legnagyobb támogatást kívánom nyújtani ahhoz, hogy ez az együttműködés működőképes legyen, és hosszú távon is eredményesen működjünk. Köszönöm szépen.

**Szikora Zsolt:**

Köszönöm szépen. Jómagam is bízom abban, hogy minél több civil szervezet csatlakozik ehhez a kezdeményezéshez, és meggyőződésem, hogy alpolgármester asszony kezében biztos kezekben lesz a feladat. Mindezek alapján az előterjesztést teljes mértékben támogatom. Köszönöm.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy további észrevételre vagy hozzászólásra egyik képviselőtársam sem jelentkezett, ezért a napirendi ponthoz tartozó vitát lezárom. A rendeletet a korábban elfogadott módosító indítványnak megfelelően, amely az 1. § (1) bekezdésében egyértelműen rögzíti a javaslattételi jogot is, konjunktív feltétellel szavazásra bocsátom. Ismételten tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a rendelet elfogadásához minősített többség, azaz legalább 5 igen szavazat szükséges. Tisztelt Képviselőtársaim! Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a rendeletet elfogadta. Köszönjük szépen. Kívánom, hogy 2026 a civilek és Aszód városa közötti együttműködés új éve legyen.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

## **Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2025. (XII. 18.) önkormányzati rendelete**

### **az Aszódi Civil Kerekasztal létrehozásáról**

[1] A rendelet célja a civil társadalom erősítése, a civil szervezetek helyi társadalmi szerepvállalásának elősegítése, az önkormányzattal való jó együttműködés előmozdítása. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elismeri és támogatja a civil szervezetek helyi közéletre gyakorolt hatását. Támogatja a kultúra, a közművelődés, az oktatás-nevelés, a szociális tevékenység, a természeti és épített környezet megóvása, az egészséges életmód, az esélyegyenlőség, a hagyományápolás megteremtése terén végzett tevékenységet.

[2] Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) Az Önkormányzat a civil szervezeteket érintő döntések, intézkedések, jogszabály-tervezetek véleményezésére és javaslat tételére Civil Kerekasztalt hoz létre.

(2) A Civil Kerekasztal tagjai a feladatukat külön díjazás nélkül látják el.

#### **2. §**

(1) A Civil Kerekasztal tagja lehet minden olyan civil szervezet, amelynek székhelye vagy telephelye Aszódon található és bizonyítható módon civil tevékenységet végez.

(2) A Civil Kerekasztal munkájában való részvétel önkéntességen alapul, a civil szervezet a tagságát bármikor megszüntetheti.

(3) Amennyiben a civil szervezet bármely önkormányzati támogatással kapcsolatos elszámolási kötelezettségének határidőben nem tett eleget, Civil Kerekasztal tagsága a határidő leteltével megszűnik, számára új tagság a határidőt követő két éven belül nem létesíthető.

### 3. §

(1) A Civil Kerekasztal alakuló ülését e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül az alpolgármester hívja össze meghívó kiküldésével, továbbá az ülésre szóló hirdetmény közzétételével.

(2) Az alakuló ülésen a meghívott civil szervezetek delegáltjai

- a) döntenek a Civil Kerekasztal ügyrendjéről, továbbá
- b) maguk közül legfeljebb két év időtartamra elnököt és elnök-helyettest választanak.

(3) Az elnök feladata a Civil Kerekasztal képvisellete, az alakuló ülés kivételével az ülések összehívása, vezetése, továbbá az elnök gondoskodik a Civil Kerekasztal működésével kapcsolatos szervezési és ügyviteli feladatok ellátásáról. Az elnököt akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

(4) A Civil Kerekasztalt össze kell hívni:

- a) szükség szerint, de legalább félévente egy alkalommal,
- b) az Önkormányzat éves költségvetési rendelete elfogadását követő 15 napon belül.

(5) A Civil Kerekasztal ülésén

- a) minden tagsággal rendelkező civil szervezet egy szavazattal rendelkezik,
- b) a tagok minden a civil szervezeteket érintő javaslatról határozati formában döntenek.

(6) Határozatképes a Civil Kerekasztal, ha a tagok legalább fele jelen van. A határozat meghozatalához a megjelent tagok többségének igen szavazata szükséges.

(7) Az elnök az ülést követő 8 napon belül megküldi az ülésről készült jegyzőkönyvet és javaslatait az alpolgármesternek és a Civil Kerekasztal tagjainak.

(8) Az alpolgármester a Civil Kerekasztal határozatairól és javaslatairól a Képviselő-testületet a Civil Kerekasztal ülését követő első rendes ülésén tájékoztatja.

(9) Civil Kerekasztal elnöke évente egy alkalommal az ülésre meghívja a képviselő-testület tagjait, akik szavazati joggal nem rendelkeznek, tanácskozási joggal vesznek részt a Kerekasztal ülésén.

### 4. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba.

#### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársaim! Megérkeztek a meghívott vendégek, ezért visszatérünk a 3. napirendi ponthoz. Aszód városa, amely közismerten elkötelezett az állatvédelem, a sport, valamint a közösségi értékek támogatása mellett e napirendi pont keretében a meghívottakkal közösen kívánja megtárgyalni

az előterjesztést.

Előterjesztés az ebrendészeti feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző, Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Aszód Város Önkormányzatának működik egy olyan szakbizottsága, amely nevében is tartalmazza az állatvédelem ügyét, a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság, röviden a VÁK Bizottság, melynek elnöke Kovács Erik Balázs képviselő úr. A bizottság alakuló ülésén, amikor annak nevét és feladatkörét meghatároztuk, egyértelműen és vita nélkül kimondtuk, hogy helyi szinten is szükség van az állatvédelem megerősítésére, és elköteleztük magunkat, hogy Aszód városát ezen az úton elindítsuk. Az elmúlt időszakban ennek megfelelően megkezdtük az alapok lefektetését, ugyanakkor tisztában vagyunk azzal, hogy még messze vagyunk a végleges és átfogó megoldásoktól. Előterjesztőként, illetve részbeni előterjesztőként különösen fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy az állatvédelmi törvény rendelkezéseit Aszód város közigazgatási területén belül betartsuk és betartassuk. Erre tettünk esküt, a jogszabályokat nemcsak betartjuk, hanem érvényt is szerzünk azoknak. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az Aszód Városért Nonprofit Kft. telephelyén ahogyan azt a Városfejlesztési Bizottság ülésén, valamint az összevont bizottsági ülésen is ismertettem, kialakításra került egy három állat befogadására alkalmas, korszerű kennel alap, három kutyaházzal, hófüggönnyel, valamint a megfelelő állattartáshoz szükséges ellátási feltételekkel. Ez az intézkedés az első konkrét lépés volt az önkormányzati állatvédelmi feladatellátás infrastruktúrájának megteremtése érdekében. Az elmúlt időszakban a kialakított ideiglenes kennelnek már volt lakója is. Előfordult olyan eset, amikor Verseg, valamint olyan is, amikor Aszód közigazgatási területéről érkezett jelzés, és az állatok elhelyezése sürgős megoldást igényelt. Fontos hangsúlyozni, hogy ez a megoldás kizárólag ideiglenes jellegű, kifejezetten akut helyzetek kezelésére szolgál. Tekintettel arra, hogy a városnak jogszabályi kötelezettsége az ebekről és macskákról való gondoskodás, valamint arra, hogy valamennyien elkötelezett állatvédők vagyunk, úgy gondolom, hogy felelősséggel kell eljárunk ezen a területen is. Miután az ebrendész felmondta a szerződését, jegyző úrral közösen megkezdtük a lehetőségek feltérképezését. Az elmúlt időszakban számos egyeztetést folytattunk, jegyző úr több állatmenhellyel is felvette a kapcsolatot annak érdekében, hogy olyan szervezetet találjunk, amellyel szerződéses jogviszonyt tudunk létesíteni. Abban ugyanis egyetértettünk, hogy az önkormányzat csak ideiglenesen tudja megoldani az állatok elhelyezését, a hosszú távú, szakszerű gondozás, orvosi ellátás és örökbeadás kizárólag megfelelő háttérrel rendelkező szervezet bevonásával biztosítható. Úgy tűnik, hogy megtaláltuk azt a partnert, akivel szakmailag és szemléletében is egyeznek az elképzeléseink. Ezúton tisztelettel és szeretettel köszöntöm körünkben Vegera György urat, valamint a vele érkező állatokat is. Köszönjük, hogy elfogadták a meghívásunkat. Tájékoztatóként elmondom, hogy Vegera György és az általa képviselt szervezet az elmúlt években több alkalommal végzett állatmentést a járás területén, így például Bag térségében is. Szeretném hangsúlyozni, hogy a nyilvános ülés és az élő közvetítés, valamint a jegyzőkönyv pontossága érdekében kérem majd, hogy György a mikrofonhoz fáradjon, amikor megszólal. Kiemelten fontos számomra és ebben teljes egyetértés van közöttünk, hogy egy gazdátlan, sérült vagy utcán talált állat sorsa semmiképpen se az elaltatás legyen pusztán azért, mert nincs gazdája. Ezt sem elfogadhatónak, sem humánusnak nem tartom. A 21. században, egy fejlett társadalomban ez a gyakorlat véleményem szerint vállalhatatlan. Ismert, hogy a korábbi gyakorlat szerint a gyepmesteri rendszer 45 nap elteltével lehetőséget adott az állat elaltatására. Ezt sem én, sem Vegera György nem tekintjük valódi állatmentésnek. Ezért kifejezett célunk volt olyan szervezetet találni, amely osztja azt az álláspontunkat, hogy az állatok mentése nem érhet véget pusztán az idő múlásával. Tisztelt Képviselőtársaim! E rövid kiegészítést követően átadom a szót Endre Szabolcs jegyző úrnak, aki előterjesztőtársként ismerteti, mivel kívánja még kiegészíteni az előterjesztést.

### **Dr. Endre Szabolcs:**

Az ebrendészeti feladatok ellátását a vonatkozó jogszabály két módon teszi lehetővé. Az egyik lehetőség, hogy az önkormányzat saját ebrendészeti telepet működtet. Aszód Város Önkormányzata azonban ilyen telephellyel jelenleg nem rendelkezik. A másik jogszabály által biztosított lehetőség, hogy az önkormányzat szerződéses jogviszony keretében biztosítja az ebrendészeti feladatok ellátását olyan természetes vagy jogi személlyel, aki ebrendészeti telepet működtet. Az önkormányzat ezt az utóbbi megoldást választotta. Korábban is ezen a módon került sor a feladatellátásra egészen 2025. szeptember 11. napjáig, mivel a korábbi ebrendész 2025. augusztus 11-én, 30 napos felmondási idővel felmondta a megállapodást. Ennek következtében 2025. szeptember 11. napját követően az ebrendészeti feladatokat az önkormányzat az Aszód Városért Nonprofit Kft. közreműködésével, ideiglenes jelleggel tudta ellátni. Ugyanakkor nyilvánvalóvá vált, hogy ez csak átmeneti megoldás lehet, ezért szükségessé vált egy hosszútávú, szerződéses, jogszabályoknak megfelelő végleges megoldás megtalálása az ebrendészeti feladatok ellátására. Ennek érdekében összesen 11 szervezetet kerestem meg. A tapasztalat azonban az volt, hogy nemcsak helyben, hanem az egész megyében azonos problémával szembesültünk, általános férőhelyhiány áll fenn. Emiatt sem más önkormányzat által üzemeltetett gyepmesteri teleppel, sem pedig a környéken székhellyel vagy telephellyel rendelkező civil szervezettel nem tudtuk megoldani az ebrendészeti feladat ellátását, mivel mindenhol ugyanazt a választ kaptuk: nincs szabad kapacitás. Ezt követően merült fel polgármester asszonnyal közösen annak a lehetősége, hogy olyan szervezetet keressünk meg, amely a megyehatárokon túl is végez ebmentési tevékenységet. Így vettük fel a kapcsolatot Vegera György úrral, aki nyitott volt az együttműködésre. Fontos kiemelni, hogy a szervezet elfogadta azt, őszintén megfogalmazva rendkívül alacsony havi díjat, amely az idei költségvetésünkben az ebrendészeti feladatokra betervezésre került. Ennek oka az volt, hogy a költségvetési összeg a korábban, hosszú évek óta hatályban lévő szerződés alapján került megállapításra. Ennek ellenére sikerült megállapodnunk abban, hogy ezen összeg fejében a feladatellátás a továbbiakban is biztosítható. Ez több szempontból is kedvező megoldás, egyrészt nem terheli meg jelentősen az önkormányzat költségvetését, másrészt pedig egy kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot olyan szervezettel tudunk ellátni, amely szakmai és erkölcsi szempontból is megfelel az önkormányzat elvárásainak. Külön hangsúlyozni szeretném, hogy ez a szervezet nem azt a gyakorlatot követi, amely szerint az állatok meghatározott idő elteltével elaltathatók, hanem elkötelezett amellett, hogy a megtalált állatok számára gazdát keressen, és addig is felelősségteljesen gondoskodjon róluk. A szakbizottság részéről két fontos javaslat fogalmazódott meg, egyrészt, hogy a civil szervezet részéről félévente beszámolási kötelezettség kerüljön előírásra, másrészt, hogy a Képviselő-testület elé konkrét szerződéstervezet kerüljön benyújtásra. Ez utóbbi javaslatnak eleget tettem, a szerződéstervezet elkészült, és azt most kiosztom a Képviselő-testület tagjai részére. Tisztelettel kérem Önöket, hogy a napirendi pont tárgyalása során szíveskedjenek azt áttekinteni. Köszönöm szépen.

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottsági elnök urat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja az előterjesztéssel kapcsolatban?

### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Az előbb ismertetett módosító indítvánnyal mindkét határozatképes bizottság egyetértett, és mindkét bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

## **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy kérdések feltevésére van lehetőség. Ezúton ismét köszöntöm körünkben Vegera György urat, valamint az általa hozott öt kutyust. A nyilvános közvetítést követők számára is jelzem, hogy a tanácsterem ez alkalommal kutyabarát helyé vált. A jelenlévő állatok rendkívül nyugodtak és barátságosak. Gyuri, tisztelettel köszöntelek. Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztést megismerted-e, és van-e olyan kiegészítés, gondolat vagy észrevétel, amelyet fontosnak tartasz elmondani a Képviselő-testület számára. Amennyiben igen, megadom a szót, kérem, fáradj a mikrofonhoz.

## **Vegera György:**

Szeretettel köszöntök én is mindenkit. Úgy érzem, mi vagyunk a tizenkettedikek a sorban. Figyeltem jegyző úr tájékoztatását, miszerint az önkormányzat összesen 11 szervezetet keresett meg ebrendészeti feladatellátás ügyében, és ha jól értem, egyik esetben sem kapott pozitív választ, hanem egyszerűen elutasítást kapacitáshiány miatt. Fontos látni, hogy a magyar állatvédelem rendszere rendkívüli módon leterhelt. A kóbor kutyák pontos számát gyakorlatilag lehetetlen felbecsülni. Aszód ebből a szempontból nem tartozik az ország legrosszabb helyzetű térségei közé, nem egy „piros lámpás negyed”, ugyanakkor a probléma itt is jelen van. Ha megnézzük például Bag térségét, amely Aszód vonzáskörzetéhez tartozik, onnan is számos alkalommal mentettünk már állatokat. Az állatvédelemben a hely kérdése egyenlő az étellel, ha van férőhely, van esély az életre, ha nincs, akkor nincs. Ez számunkra is komoly kihívás. Ami a jövőt illeti, már korábban is jeleztük, hogy hosszú távon gondolkodunk. Célunk az, hogy Aszódon vagy Aszód környékén idővel saját telephelyünk, menhelyünk legyen. Mi nem rövid távú, néhány hónapos együttműködésben gondolkodunk. Meggyőződésem, hogy vagy hosszú távra tervezünk és felelősen építkezünk, vagy nincs értelme belekezdeni. Szeretném röviden bemutatni a szervezetünket is. A Kutyasegélyszolgálat Alapítvány immár 20 éve foglalkozik sérült, bajba jutott kutyák mentésével, beleértve a gyepmesteri telepekről történő mentéseket is. Az alapítvány működésének első tíz évét kifejezetten a gyepmesteri telepekről történő mentés határozta meg, így pontosan ismerjük annak a rendszernek az erősségeit és hiányosságait is. Ezért számunkra kiemelten fontos, hogy az állatmentés ne érjen véget egy határidő lejártával, hanem valódi esélyt jelentsen az állatok számára az életre, a gyógyulásra és az örökbefogadásra. A lényeg számunkra mindig az volt, és ma is az, hogy az élet oldalán állunk. Ebben teljes az egyetértés közöttünk és polgármester asszony között is, ez egy nagyon fontos közös nevező. Nálunk nincs altatás sem 15 nap, sem 45 nap elteltével abban az esetben, ha egy kutya menthető. Amíg van esély, mi a falig elmegyünk az állatokért, legyen szó akár súlyosan sérült, elgázolt kutyáról is. Akik követik a szervezetünk munkáját, tudják, hogy határozott igent mondunk a kerekesszékes, mozgássérült kutyákra is. Emellett palliatív gondoskodást is végzünk. Ez még az emberek esetében is sokszor vitatott terület, az állatvédelemben pedig különösen érzékeny kérdés. Számunkra azonban ez azt jelenti, hogy a daganatos betegséggel élő kutyákat is addig gondozzuk, amíg minőségi életet tudunk számukra biztosítani. Szeretném hangsúlyozni, a palliatív szemlélet lényege éppen az, hogy addig vállaljuk az állat gondozását, amíg az jól érzi magát, nincs szenvedése, és méltó életet élhet. A vállalásunk nagyságrendjét jól mutatja az is, hogy a megállapodásban szereplő összeg 150 000 forint havonta. Ezt minden tisztelettel mondom, ez az összeg az állatvédelemben szinte jelképes. Jelenleg is közel 200 kutyáról gondoskodik a segélyszervezetünk, és aki tartott már állatot, pontosan tudja, hogy 150 000 forintból még egy fél lábműtét költsége sem fedezhető. Ennek ellenére ezt a feladatot vállaljuk, mert számunkra az első és legfontosabb szempont az, hogy az állatok esélyt kapjanak az életre, a gyógyulásra és amennyiben lehetséges, az örökbefogadásra. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem anyagi okokból vállaltuk Aszód térségét, illetve Aszód városát. Nem a pénz motivált bennünket, hanem az az állatvédelmi irányvonal és szemlélet, amelyet mi is képviselünk, és amely most önkormányzati szinten is egyértelműen megjelent. Úgy gondolom, ebből egy nagyon jó együttműködés,

egyfajta „fúzió” alakulhat ki. Fontosnak tartom ugyanakkor őszintén elmondani, hogy macskavédelemben, macskamentésben nem rendelkezünk olyan tapasztalattal, mint a kutyák esetében. Ezt polgármester asszonynak is jeleztem. A kutyamentés területén otthon vagyunk, a macskák esetében pedig, amikor erre szükség lesz, olyan szervezetek segítségét fogjuk kérni, akik nálunk tapasztaltabbak. Úgy gondolom, nem szégyen segítséget kérni attól, aki egy adott területen jobb és felkészültebb. Jegyző úr ígéretet tett arra, hogy ebben a kérdésben is támogatást kapunk, hiszen jelenleg joghézag áll fenn. Mi elsődlegesen kutyamentő szervezet vagyunk, azonban hosszabb távon szükséges lesz egy holisztikus megközelítés, amely a macskákra és más állatokra is kiterjed. Ez jelenleg még nem teljeskörűen megoldott, de dolgozunk rajta. Ami azonban a legfontosabb, a szív, a lélek, az állatok iránti elkötelezettség, valamint az altatás elleni határozott fellépés. Meggyőződésem, hogy állatjóléti szempontból minden szerénység nélkül mondom, az egyik legfelkészültebb és legelkötelezettebb szervezet érkezett most Aszódra. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Mi is így gondoljuk, és ezt jól mutatja az is, hogy öt kutyával érkeztl, ami egyértelműen alátámasztja az elkötelezettségedet és a hitelességedet. Megkérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel, az előterjesztővel, illetőleg az elhangzottakkal kapcsolatban. Molnár Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

### **Molnár Sándor:**

Köszönöm szépen. Mint köztudott, állatvédő vagyok, szeretném megkérdezni Jegyző urat, hogy igaz-e az az információ, miszerint sem a szentendrei, sem az EB Farm kft. nem kapott megkeresést az ügyben. A kérdéseimet egyben tenném fel, tekintettel az időre. A szerződésben szerepel a 4 órás kikerkezési idő, valamint a 24 órás befogási kötelezettség. Biztosítható-e ezeknek a paramétereknek a teljesítése? Továbbá felmerül a kérdés, hogy ezekkel összefüggésben vannak-e egyéb, eseti jellegű költségek, például a befogás költsége, és ezek mértéke meghatározásra került-e, mivel a dokumentumban ez nem szerepel. Ugyanakkor az előterjesztés szerint a kóbor állat tulajdonosa köteles a gondozóhely részére a felmerült költségeket megtéríteni, ami így érthető. Végül szeretném megkérdezni, hogy megtörtént-e annak ellenőrzése, hogy a gyepmesteri szolgáltatás ellátásához szükséges valamennyi hatósági engedéllyel a szolgáltató rendelkezik-e.

### **Dr. Endre Szabolcs:**

Köszönöm szépen. Örülök annak, hogy a Képviselő Úr tüzetesen átolvasta az előterjesztést. Abban egyértelműen szerepel, hogy sajnálatos módon valamennyi megkeresett szervezet, amellyel sikerült kapcsolatba lépni, férőhelyhiányra hivatkozva elutasította a szerződéskötést. Valóban igyekeztem minden, a Pest Vármegyei Kormányhivatal, illetve a NÉBIH honlapján feltüntetett szervezetet telefonon megkeresni. Nem tudom pontosan felidézni, hogy az EB Farmmal sikerült-e ténylegesen kapcsolatba lépni, azonban mindenkit telefonon kerestem. A megkeresések a Zöld Menedékkal kezdődtek, ahol férőhelyhiányra hivatkoztak. Gyál esetében visszahívást kaptam, a gazdasági vezetővel egyeztettem, ott is férőhelyhiány volt a probléma. Cegléden rendkívül segítőkészek voltak, odáig jutottunk, hogy Ovádi Péter szakállamtitkár úrral történő kapcsolatfelvétel lehetősége is felmerült. Nagykátán szintén segítőkész hozzáállást tapasztaltam, azonban ott is jelezték a férőhelyhiányt. Az Angyalkák szervezet esetében első körben nem sikerült az elnököt elérni, később azonban visszahívtak, és ott is ugyanez a probléma merült fel. Elképzelhető, hogy Szentendrét nem sikerült elérnem, illetve nem érkezett visszahívás. Ez a helyzet egyébként már szeptember óta fennálló problémát jelent. Amennyiben a Képviselő-testület prioritásként határozza meg Szentendre újbóli megkeresését, természetesen

készséggel eleget teszek ennek. Az engedélyek tekintetében rögzítem, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges hatósági engedélyek megléte a megbízott kötelezettsége. Feltételezzük, hogy ezekkel rendelkezik, ellenkező esetben köteles azokat beszerezni. A díjak vonatkozásában, az előterjesztés első pontjában szerepel a kóbor állatok befogására és elhelyezésére vonatkozó szabályozás. Ezek a költségek nem az önkormányzatot terhelik, hanem amennyiben az állat chippel ellátott és a tulajdonos beazonosítható a kóbor állat tulajdonosát. A mentéssel és ellátással összefüggő költségeket ebben az esetben a tulajdonos köteles megtéríteni a gondozóhely részére. Az önkormányzat részéről kizárólag az éves 150.000 Ft összegű megbízási díj merül fel, egyéb költségviselési kötelezettség nem keletkezik. Köszönöm.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Szeretném jelezni, hogy amíg a szolgáltató, tekintettel arra, hogy szolgáltatási, illetve egy atipikus megbízási szerződésről van szó, nem tudja elszállítani az állatot, addig az Aszód Városért Nonprofit Kft., illetve Aszód Város Önkormányzata viseli az ideiglenes ellátás költségeit. Ez magában foglalja az állat befogását, elszállítását és átmeneti elhelyezését. Az ideiglenes elhelyezés a Kossuth Lajos utca 59. szám alatt biztosított. Ezúton is tisztelettel és szeretettel invitálok mindenkit a helyszín megtekintésére, mivel egy korszerű, megfelelő infrastruktúrával rendelkező létesítményt sikerült kialakítani. Az ott kialakított három, nagy méretű kennel alkalmas az állatok biztonságos és megfelelő ellátására az átmeneti időszakban, amíg az állatmenhely részére történő elszállítás nem történik meg. Ez a megoldás ideiglenesen biztosítja az állatok elhelyezését és védelmét. Ennyit tudunk jelenleg megteremteni, és ennyit tudunk biztosítani. A Kossuth Lajos utca 59. szám alatti ideiglenes elhelyezésnek már volt korábban lakója is. Szeretném példaként megemlíteni a Vezér utcai esetet, ahol egy ingatlantulajdonosnál egy helyszíni bejárás során azt tapasztaltam, hogy egy súlyos esőzésekkel terhelt időszakban az állat az udvar közepén, rövid láncon, búvóhely, ház vagy bármilyen fedett rész nélkül volt tartva. Állatvédelmi intézkedést kezdeményeztem, a tulajdonost azonnal értesítettük, és tájékoztattuk arról, hogy az állat ideiglenesen a Kossuth Lajos utca 59. szám alá kerül, amíg a megfelelő tartási körülményeket, kennel és kutyaház nem biztosítja. Az állat ideiglenes elhelyezése során a Nonprofit Kft. gondoskodott az ellátásáról. Az állat körülbelül egy hétig tartózkodott a telephelyen, napi ellátás mellett. Ezt követően a tulajdonos jelezte, hogy a szükséges eszközöket beszerezte, és kérte az állat visszaadását. A megállapodásnak megfelelően az állatot visszaadtuk, miután meggyőződünk a megfelelő tartási körülmények meglétéről. Ez a gyakorlat egyrészt az állatvédelmi beavatkozást, másrészt a lakosság edukációját is szolgálja. A jelenlegi megbízási jellegű szerződés is az ilyen esetekre vonatkozik, amikor a tulajdonos nem tudja biztosítani a jogszabályban előírt tartási feltételeket, kóbor állatról van szó, vagy lakossági jelzés alapján indokolt az ideiglenes befogás és ellátás a Kossuth Lajos utca 59. szám alatti telephelyen. Mindaddig, amíg Vegera György, illetve az általa üzemeltetett állatmenhely nem érkezik meg, további szakszerű ellátást az önkormányzat nem tud biztosítani, ezt a feladatot szakemberekre szükséges bízni. A korábbi ebrendész a feladatot ellátta, azonban amikor polgármesterré választásomat követően egy szakmai beszámolót kértem a tevékenységéről, a beszámoló benyújtása helyett felmondott. A kérésem indoka az volt, hogy a lakossági jelzések ellenére kizárólag a számlák álltak rendelkezésemre, a tényleges munkavégzésről átfogó tájékoztatás nem történt. Tekintettel arra, hogy a 2025. évi költségvetésben havi 150.000 Ft került előirányzásra az ebrendészeti feladatok ellátására, a tervezett szerződés többletköltséget nem jelent az önkormányzat számára. Álláspontunk szerint ez a konstrukció pénzügyileg tartható. Megítélésünk szerint a városnak a szó szoros értelmében is kötelessége biztosítani a kutyák és a kóbor állatok védelmét, ezért indokolt a szerződés megkötése az érintett szervezettel. Megnyitom a vitát, és kérdezem a képviselőket, hogy kíván-e valaki hozzászólni. Egy jelentkezés érkezett, Bán Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

### **Bán Zoltán:**

Köszönöm szépen. Felvettem a kapcsolatot az előző ebrendéssel, Sipos József úrral, akit Horvátországban sikerült elérnem, így kizárólag telefonon tudtunk egyeztetni. Elmondása szerint készségesen együttműködött, és megküldte számomra a 2025. február 2-án kelt beszámolóját, amelyet állítása szerint az önkormányzat részére is benyújtott. Tájékoztatása szerint a beszámoló leadását követően a megbízási díj kifizetése nem történt meg, ezért érdeklődött annak okáról. Ekkor azt a választ kapta, hogy a beszámoló nem áll rendelkezésre, ezért azt ismételtén kinyomtatta és újra benyújtotta. Elmondása alapján ezt követően is hónapokig elmaradt a kifizetés, és a megbízási díj elmaradása miatt mondta fel a szerződést. Utólagos megkeresésem során jelezte továbbá, hogy helyi illetékessége okán, amennyiben az önkormányzat részéről megkeresés érkezik továbbra is készséggel áll rendelkezésre, és a korábbi feladatkör ellátását vállalni tudná. Köszönöm szépen.

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Kérdést intéznék Képviselőtársamhoz, a beszámoló ténylegesen 2025. február 2-án került benyújtásra az önkormányzathoz, vagy csupán február 2-i keltezésű tartalmazott az a dokumentum, amelyet a felmondást követően adott le?

### **Bán Zoltán:**

Tekintettel arra, hogy telefonon történt az egyeztetés, Sipos József úr szóban tájékoztatott, és a beszámolót kizárólag elektronikus formában, Word-dokumentumként küldte meg, mivel külföldön tartózkodott. A felszólalásom célja az volt, hogy a másik fél álláspontja is ismertetésre kerüljön. Megítélésem szerint indokolt lenne, hogy a Képviselő-testület lehetőséget biztosítson Sipos József úr meghallgatására is, mivel olyan körülmények merültek fel, amelyek alapján a felmondás részéről jogszerűnek tekinthető. Köszönöm.

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Azért tettem fel a kérdést, mert a Képviselő Úr azt állította, hogy a beszámoló 2025. február 2-án leadásra került. Ezzel kapcsolatban szükségesnek tartom jelezni, hogy a beszámoló nem került benyújtásra, annak ellenére sem, hogy erre többször felszólítottam, és személyesen is kértem. A beszámolási kötelezettséget a korábbi ebrendész sérelmezte, arra hivatkozva, hogy havi rendszerességgel, állítása szerint mintegy 200 kutyát fog be Aszód területén. Ezt a számot irreálisnak tartottam, ezért kértem írásos beszámolót. Hónapokon keresztül kizárólag a számlák kerültek benyújtásra, ugyanakkor a beszámoló nem érkezett meg. A benyújtott számlákat az önkormányzat minden esetben határidőben kiegyenlítette. A szolgáltatás teljesítésével kapcsolatban több probléma is felmerült. Előfordult olyan eset, amikor kóbor állat befogására kértem intézkedést a Kossuth Lajos utcában, azonban arra hivatkozott, hogy nem tartózkodik a környéken, így nem tud intézkedni. Hasonló tapasztalata volt alpolgármester asszonynak is. A szolgáltatási szerződés teljesítése kapcsán rendszeres nehézségek merültek fel. Megkérdezem, van-e további hozzászólás. Amennyiben nincs, a vitát lezárom. A vita lezárását megelőzően megkérdezem Bán Zoltán képviselő urat, kíván-e módosító indítvánnyal élni.

### **Bán Zoltán:**

Módosító indítványként azt javaslom, hogy a Képviselő-testület biztosítson lehetőséget a másik fél, Sipos József úr meghallgatására is. Megítélésem szerint több éves szolgálati jogviszonyt követően

megilleti őt az a jog, hogy ismertesse a szerződés felmondásának indokait, valamint amennyiben kíván élni vele, bemutathassa az általa hivatkozott dokumentumokat. Köszönöm.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tájékoztatom a Képviselő Urat, hogy az SZMSZ 22. § (9) bekezdése alapján a módosító vagy kiegészítő javaslatokat szövegszerűen, pontosan és egyértelműen szükséges megfogalmazni. Ennek megfelelően kérem, hogy a módosító indítványát ilyen formában terjessze elő.

**Bán Zoltán:**

A Képviselő-testület az ebrendészeti feladatok ellátásával kapcsolatban felmerült problémák tisztázása érdekében a Vegera Györggyel történő szerződéskötésről szóló döntés meghozatala előtt tárgyalja meg az előző szolgáltatóval fennálló szerződés megszűnésének, illetve felmondásának körülményeit.

**Dr. Endre Szabolcs:**

Képviselő Úr, nem látom indokoltnak a módosító javaslatot. A rendelkezésünkre álló iratok alapján a szerződés megszüntetése a megbízott egyoldalú jognyilatkozatával történt. A szerződés nem írt elő indokolási kötelezettséget, így a felmondás indokolása nem is képezte a jognyilatkozat részét. A megbízási jogviszony megszűnt, mivel a megbízott mondta fel a szerződést, nem az önkormányzat. Jelenleg nincs hatályos feladatellátási szerződés, az ebrendészeti feladat ellátatlan, amelynek mielőbbi rendezése az önkormányzat kötelezettsége. Ennek elmulasztása mulasztásos jogsértést eredményezne. Álláspontom szerint nem indokolt utólag annak vizsgálata, hogy a megbízott miért élt a felmondás jogával, mivel az egyoldalú jognyilatkozatával megszüntette a jogviszonyt. A Képviselő-testület feladata jelen helyzetben az ellátatlan közfeladat haladéktalan biztosítása. Köszönöm.

**Molnár Sándor:**

Köszönöm szépen. Szeretnék kérdést intézni Vegera György úrhoz. A honlapjukon gondozóhelyek üzemeltetése szerepel, amelyek nem gyepmesteri telepként vannak megjelölve. Ennek kapcsán szeretném megkérdezni, rendelkeznek-e gyepmesteri tevékenység végzésére jogosító hatósági engedéllyel, van-e alkalmazásban gyepmester, illetve ebrendész, és jelenleg hány fő látja el ezeket a feladatokat akár az ercsi, akár a Dézsma utcai telephelyen, továbbá igaz-e az az információ, hogy 2024. december 10-én helyszíni hatósági ellenőrzés történt, amelynek során az állattartás, az ebek gondozása és ápolása megfelelőnek minősült, ugyanakkor az engedélyek tekintetében hiányosságot állapított meg a hatóság. Köszönöm szépen.

**Vegera György:**

Köszönöm szépen. Szeretném jelezni, hogy éppen ezért is kértem korábban szót, mivel ezt a kérdést kiemelten fontosnak tartom, és köszönöm, hogy elhangzott. Egyértelműen szeretném rögzíteni, hogy nem rendelkezünk gyepmesteri teleppel, és ezt soha nem is állítottuk. Az elmúlt tíz évben következetesen azt kommunikáltuk, hogy gondozóhelyeket üzemeltetünk. Nem tévesztettünk meg senkit. Mindkét telephelyünkön így az ercsi és a Dézsma utcai gondozóhelyen is, hatósági ellenőrzések zajlottak, több alkalommal, akár rajtaütésszerűen is. Ezek során az állatok tartásával, gondozásával és ellátásával kapcsolatban a hatóságok semmilyen kifogást nem emeltek. A Dézsma utcai telephelyen személyesen a NÉBIH állatvédelmi főorvosa is helyszíni ellenőrzést tartott, és jognyilatkozatban rögzítette, hogy az állatok ellátása és tartási körülményei minden tekintetben megfelelőek. Megítélésem szerint az állatjóléti

szempontok, az állatok gondozottsága és védelme elsődlegesek, és ezek teljesülése a legfontosabb kérdés ebben az ügyben. Az engedélyezési eljárás időtartamával kapcsolatban elmondható, hogy az illetékes hatóság részére történő bejelentést követően állatmenhely vagy állatotthon létesítésére irányuló kérelem esetén az engedélyezés objektív feltételek vizsgálatán alapul, és azok teljesülése esetén az engedély megadható. A Síva menedékének megtekintése során, amelyen Jegyző Úr is jelen volt, egyértelműen látható, hogy a telephely a hazai állatvédelmi átlagnál magasabb színvonalú tartási és ellátási körülményeket biztosít. A szervezet több mint húsz éve jogszerűen működik bejegyzett formában, és fennállása során számos hatósági, törvényességi és NAV-ellenőrzésen esett át. A közelmúltban, így a karácsonyi időszakot megelőzően is történtek helyszíni, hatósági ellenőrzések, amelyek nem tártak fel állatjóléti hiányosságokat. Álláspontunk szerint állatvédelmi és erkölcsi szempontból nem a megnevezés, gondozóhely, állatotthon, ebrendészeti telep vagy menhely bír elsődleges jelentőséggel, hanem az, hogy az állatok milyen ellátásban, gondozásban és bánásmódban részesülnek. Ennek megfelelően rögzítem, hogy a jövőben is a jelenlegi szemlélet szerint, az állatok érdekeit szem előtt tartva folytatjuk a tevékenységünket, és bejelentem, hogy mindkét telephely vonatkozásában kezdeményezni fogjuk az állatmenhely, illetve állatotthon jogállás megszerzését. Az ebrendészeti feladatok kapcsán szeretném rögzíteni, hogy nem eseti jelleggel, hanem rendszeresen végzünk befogásokat és állatmentési tevékenységet. Heti szinten érkeznek megkeresések közterületen kóborló vagy elgázolt állatok elszállítására. Formálisan nem látunk el ebrendészeti, rendészeti feladatot, azonban ténylegesen ugyanazt a közfeladatot végezzük, a sérült vagy kóbor állatok befogását, elszállítását és ellátását. A tevékenység kockázatait vállaljuk, az állatmentés legnehezebb eseteit is ellátjuk. Ugyanakkor fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy Aszód vonatkozásában, saját felelősségünket is szem előtt tartva a feladatok formális átvállalását mindaddig nem tartjuk indokoltnak, amíg a hatóságoktól nem szerezzük meg a hivatalos állatmenhelyi vagy állatotthoni minősítést. A minősítés megszerzését követően a jogszerűség minden tekintetben biztosított lesz, és ezzel megszűnik minden, a tevékenység jogalapját érintő kifogás lehetősége. A Kutyasegély Szolgálat Alapítvány továbbra is következetesen az állatok védelmét és életét tartja szem előtt. Meggyőződésem, hogy az Aszód területén bajba jutott kutyák a jövőben is a lehető legjobb ellátásban részesülnek, amit a közelmúlt hatósági ellenőrzései is megerősítettek. Röviden összefoglalva: jelenleg nem vagyunk menhely, de azok leszünk.

### **Stvorecz Viktor:**

Köszönöm a szót. A tisztánlátás érdekében szeretném rögzíteni, hogy jelenleg az önkormányzat nem áll szerződéses jogviszonyban sem ebrendészeti, sem állatmentési feladatokat ellátó szolgáltatóval. Az előttünk fekvő szerződéstervezet alapján megállapítható, hogy az önkormányzat részéről fizetendő költség megegyezik a korábbiakkal, ugyanakkor a feladatellátás várhatóan nagyobb hatékonysággal és jobb minőségben valósul meg. Álláspontom szerint nem indokolt a korábbi ebrendészeti szerződésfelmondásának további vizsgálata, annak okai nem relevánsak a jelenlegi döntés szempontjából. Üdvözlöm az új állatmentési tevékenység kialakítását, illetve megerősítését, és fontosnak tartom, hogy az állatok megfelelő kezekbe és megfelelő körülmények közé kerüljenek. A tervezett együttműködést támogatni fogom.

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Egyetértek Stvorecz Viktor képviselőtársam felszólalásával. Ennek megfelelően nem támogatom Bán Zoltán képviselő úr módosító indítványát, és nemmel fogok szavazni, tekintettel arra, hogy az ebrendészeti feladat ellátása jelenleg is megoldatlan, és halasztást nem tűr. Ugyanakkor meggyőződtem arról, hogy a mostani szerződéskötés valós esélyt teremt arra, hogy a bajba jutott állatok megfelelő ellátásban és jó kezekben részesüljenek. Meggyőződésem szerint ez a döntés felelős és

megnyugtató megoldást jelent. Molnár Sándor képviselő úrnak adom meg a szót, aki a rendszer jelzése alapján utolsó hozzászólását kívánja megtenni.

**Molnár Sándor:**

Köszönöm szépen. Nem volt kétségem afelől, hogy az állatok megfelelő ellátásban és körülmények között vannak. Az elhangzottak alapján ugyanakkor arra a következtetésre jutok, hogy jelenleg jogszerűen nincs lehetőség ebrendészeti feladatok ellátására irányuló szerződés megkötésére a Kutyasegély Szolgálat Alapítvánnyal, mivel nem rendelkeznek ebrendéssel, és jogszabály alapján ebrendészeti tevékenységet kizárólag megfelelő szakképesítéssel rendelkező ebrendész láthat el. Köszönöm szépen.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Megadom a szót dr. Endre Szabolcs részére, hogy válaszoljon arra a kérdésre, jogszerűen köthető-e szerződés a szóban forgó tevékenység ellátására. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Bán Zoltán képviselő úr is jelentkezett hozzászólásra, azonban az SZMSZ rendelkezései alapján a rendszer további hozzászólást már nem engedélyez, ezt piros jelzéssel is jelzi. Az új rendszer automatikusan törli a jelentkezést. Köszönöm szépen.

**Dr. Endre Szabolcs:**

Köszönöm szépen a Képviselő Úr véleményét. Ugyanakkor szeretném rögzíteni, hogy a törvényességi szempontok érvényesítése jelenleg az én felelősségem. Amennyiben a szerződéstervezetet részletesen áttekintik, abból egyértelműen megállapítható, hogy az önkormányzat konkrét és egyértelmű feltételeket határoz meg az alapítvány számára a feladatellátás teljesítésére vonatkozóan. Fontos hangsúlyozni, hogy nem hangzott el olyan állítás, miszerint az alapítvány húszéves tapasztalattal rendelkezne ebrendészeti feladatok ellátásában. A Kuratórium elnöke azt rögzítette, hogy húszéves tapasztalattal rendelkeznek az állatmentés területén, ami megfelel a valóságnak. Az alapítvány számára ez lesz az első feladatellátási szerződés ebrendészeti jellegű közfeladat ellátására, amelyet Aszód Város Önkormányzatával köt meg. Az a cél, hogy a későbbiekben tapasztalatszerzést követően, más településeken is elláthassanak hasonló feladatokat, azonban erre vonatkozóan kizárólag a Kuratórium elnöke jogosult nyilatkozni. Visszatérve arra, hogy a megbízott mit vállal a szerződés alapján, a tervezet egyértelműen rögzíti, hogy a megbízott köteles az ebrendészeti napló vezetésére és az esetek dokumentálására. Ennek teljesítése nyilvánvalóan csak úgy lehetséges, ha a megbízott ebrendészt foglalkoztat, vagy a szervezetén belül biztosítja az ebrendészeti szakképesítést. Az ebrendészeti képzés megszerzése meghatározott feltételekhez kötött, jelentős, mintegy 200.000 Ft-os képzési költséggel és speciális eszközigénnyel jár, amelybe az önkormányzat nem kíván beruházni. Éppen ezért kerül sor a feladatellátás feladatellátási szerződés keretében történő átadására az alapítvány részére. A törvényességi észrevétel elmaradásának oka nem az volt, hogy az előterjesztést én készítettem, hanem az, hogy a szerződésben rögzítettük, a megbízott a feladatok teljes körű ellátására csak meghatározott határidőt követően, január 1-jétől köteles alkalmas állapotba kerülni. A jelenlegi időszak a felkészülést szolgálja. Jelenleg december 18-a van, és a Képviselő-testület a döntésével lehetőséget adhat arra, hogy az alapítvány felkészüljön a feladatellátásra. A döntés egy olyan szervezettel való szerződéskötésről szól, amely ebrendészeti feladatellátásban még nem rendelkezik tapasztalattal, ugyanakkor húsz éve elkötelezetten és eredményesen dolgozik az állatmentés területén. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Kiemelten fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy nem önmagában a szerződés megléte a cél Aszód városában. Egy formálisan megkötött ebrendészeti szerződés önmagában nem elegendő, amennyiben ahhoz nem társul tényleges, érdemi munkavégzés. Az elmúlt egy év tapasztalatai alapján, amelyeket sajnálattal rögzíték a korábbi szolgáltatóval való együttműködés nem volt megfelelő. Személyes találkozásra kizárólag a számlák benyújtásakor került sor, a kért szakmai egyeztetésekre, beszámolókra nem került sor, az együttműködés hiányos volt. Az önkormányzat célja nem pusztán egy szerződés „kipipálása”, hanem az, hogy az ebrendészeti feladatok ténylegesen és folyamatosan ellátásra kerüljenek. Jelenleg egyetlen reális szerződéskötési lehetőség áll rendelkezésre, más alternatíva nem adott. A döntés célja ezért nem kizárólag a szerződés megkötése, hanem annak biztosítása, hogy a város érdekeit szolgáló, valós és hatékony feladatellátás valósuljon meg. Meggyőződésem, hogy Aszód város érdeke az irányadó, és a Képviselő-testület tagjainak ezt az érdeket kell képviselniük. Az SZMSZ rendelkezései alapján összefoglalom Bán Zoltán képviselő úr módosító indítványát, amely a jegyzeteim szerint arra irányult, hogy az ebrendészeti feladatok ellátásával kapcsolatos problémák tisztázása érdekében, a Vegera Györggyel történő szerződéskötést megelőzően kerüljön sor Sipos József úr meghallgatására. A vitát lezárom, és a módosító indítványt szavazásra bocsátom. A szavazás eredményét megállapítom, Bán Zoltán képviselő úr módosító indítványát a Képviselő-testület 5 nem szavazattal, 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította.

*A szavazás eredménye: 3 igen, 5 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Nem
Kuruczné Székfi Bernadett	Nem
Molnár Sándor	Nem
Stvorecz Viktor	Nem
Szikora Zsolt	Nem
Urbán László Zoltán	Tart.

### **Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata ebrendészeti feladatok ellátásának módosítására tett javaslat elutasítása**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bán Zoltán képviselő módosító indítványát nem fogadta el, mely szerint az ebrendészeti feladatokkal kapcsolatos problémák orvoslása érdekében, Vegera Györggyel történő szerződéskötést megelőzően, hallgassuk meg a volt ebrendészt, Sipos Józsefet.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt elutasította, a továbbiakban az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatról döntünk. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat kiegészítésre került azzal, hogy a megbízottat féléves rendszerességgel beszámolási kötelezettség terheli az ellátott feladatok teljesítéséről. A határozati javaslatot szavazásra

bocsátom. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem fogadta el. Ennek következtében Aszód Város Önkormányzata a jövőben sem rendelkezik az ebrendészeti feladatok ellátására vonatkozó szerződéssel. Erre tekintettel kérem Jegyző Urat, hogy tegye meg a szükséges törvényességi intézkedésekre vonatkozó indítványát.

*A szavazás eredménye: 4 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Bán Zoltán	Nem
Molnár Sándor	Nem
Kovács Erik Balázs	Tart.
Urbán László Zoltán	Tart.
Dr. Vankó László	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
251/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
az ebrendészeti feladatok ellátásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el az ebrendészeti feladatok ellátásáról szóló előterjesztést.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tájékoztatom Vegera György urat, hogy a Képviselő-testület döntése alapján a szerződés megkötésére nem került sor. Bízunk abban, hogy Aszód Város Képviselő-testülete a jövőben felelősen újraértékeli a helyzetet, és belátja annak szükségességét, hogy a kóbor, illetve ellátásra szoruló állatok számára mielőbb megnyugtató és érdemi megoldás szülessen, továbbá az ebrendészeti feladatellátás tényleges, valós tevékenységen alapuljon. Köszönjük a megjelenést és az együttműködési szándékot. Jó utat kívánunk hazafelé. Viszontlátásra.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület! A 8. napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés költségvetési rendeletben meghatározott ingatlanok értékesítéséről  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Az előterjesztést érintően kiegészítéssel nem kívánok élni. A határozati javaslathoz kapcsolódó kiegészítést a jegyző úr fogja megfogalmazni. Tisztelettel kérdezem az együttes bizottsági ülésen elnöklő Kovács Erik Balázs urat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja a 8. napirendi pontként előterjesztett előterjesztéssel és a hozzá kapcsolódó határozati javaslattal kapcsolatban.

### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mindkét határozatképes bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e kérdés az előterjesztéssel, illetve az előterjesztővel kapcsolatban? Nem jelentkezett senki. Ügyrendi kérdésben szót kér dr. Vankó László. Mielőtt a napirendet vitára bocsátanám, az ügyrendi kérdés megelőzi az érdemi vitát, tekintettel arra, hogy eljárásjogi kérdéstről van szó. Megadom a szót.

### **Dr. Vankó László:**

Köszönöm szépen. Tulajdonképpen bizonyos szempontból a bizottság hatáskörébe tartozhat ez a kérdés, amelyet szeretnék felvetni. Nem vagyok benne biztos, hogy szigorúan ügyrendi jellegű, de véleményem szerint annak tekinthető. Az előterjesztés a költségvetési rendeletről következik, amely a benne szereplő ingatlanokat név szerint nevesíti, felsorolja. Ezek az ingatlanok összesen 447.000.000 forintértékben kerültek beállításra a költségvetési rendeletről. Bennem az a kérdés merült fel, és ezt szeretném ügyrendi jellegű javaslattá formálni, hogy az előterjesztésben számos olyan ingatlan szerepel, amelyek magántulajdonba adásához kapcsolódóan a későbbiekben több kérdés is felmerülhet más ingatlanok használhatósága tekintetében. Vannak olyan ingatlanok, amelyek egyértelműen zöldterületnek minősülnek, valamint olyan területek is, amelyek megközelítése nem biztosított, mivel közút nem vezet hozzájuk. Álláspontom szerint, amennyiben ezen ingatlanok együttesen, egyetlen szavazással kerülnek eladhatóvá nyilvánításra, a későbbiekben számos, a magántulajdonba adással összefüggő probléma és jogi kérdés merülhet fel. Ezért tisztelettel azt javaslom, hogy az ingatlanok értékesítését ingatlanonként, külön-külön tárgyalja meg a Képviselő-testület. Álláspontom szerint az ingatlanok együttes, egy szavazással történő eladhatóvá nyilvánítása figyelemmel azok elhelyezkedésére és használhatóságára a későbbiekben számos kérdést vehet fel más ingatlanok használhatósága, a zöldterületek esetleges megszűnése, valamint egyéb, kapcsolódó szempontok vonatkozásában. Megítélésem szerint ezért indokolt lenne, hogy a Képviselő-testület minden egyes ingatlan értékesítését megelőzően külön-külön, részletesen áttekintse a kapcsolódó körülményeket. Köszönöm szépen.

### **Dr. Endre Szabolcs:**

Köszönöm szépen a szót. Alapvetően a határozati javaslat bizottsági módosító indítvánnyal történő elfogadását követően a szövegváltoztatást szerettem volna ismertetni, azonban ez szorosan összefügg azzal, amit képviselő úr elmondott. Feltételezhetően az 1/7 hrsz.-ú ingatlanra gondolhatott, amely valóban jelentős zöldfelületet képez. A bizottsági ülésen azonban a műszaki osztályvezető úr jelzése alapján szükségessé vált egy pontosítás, mivel a szóban forgó zöldfelületből csupán egy igen kis terület érintett. A módosítás és az esetleges értékesítés kizárólag az 1/3 hrsz.-ú ingatlan előtti, telekmegosztással létrejövő kis területre vonatkozna. Fontos hangsúlyozni, hogy nem az 1/7 hrsz.-ú ingatlan egészének értékesítéséről van szó, hanem kizárólag egy abból leválasztandó, kis kiterjedésű területről, az 1/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának kérelmére, annak érdekében, hogy az érintett ingatlan rendeltetésszerűen használhatóvá váljon. Az önkormányzat hosszú távú céljai szempontjából ez a kis terület nem bír kiemelt jelentőséggel. Amennyiben tehát konkrétan erről az ingatlanról van szó, úgy az a bizottsági módosító indítvány keretében kerül kezelésre. Ha nem erre az ingatlanra gondolt képviselő úr, akkor kérem pontosítani, mely ingatlanra vonatkozott a felvetés. Köszönöm szépen.

**Dr. Vankó László:**

Köszönöm szépen a pontosítást jegyző úr, azonban nem kizárólag erről az egy ingatlanról van szó. Példaként említem az iparterületen található 677/13 hrsz.-ú ingatlant, amely magántulajdonba kerülése és esetleges bekerítése esetén a térképszelvény alapján legalább két további ingatlan megközelíthetősége megszűnne, mivel azok más irányból nem lennének elérhetők. Hasonló a helyzet a 24/64 hrsz.-ú ingatlannal is. Ennek kapcsán megjegyzem, hogy személyesen is érintett vagyok a területen, ugyanakkor fontosnak tartom rögzíteni, hogy ez az ingatlan jelenleg útként van nyilvántartva, az önkormányzati nyilvántartásban út megnevezéssel szerepel. Amennyiben ez az út magántulajdonba kerülne, számos telek használhatósága jelentősen romlana, egyes esetekben pedig bizonyos funkcióik akár teljesen ellehetetlenülnének. Továbbá említést érdemel a gesztenyesor mellett, a játszótér mögött található terület is, amelyhez jelenleg nem vezet út. Ennek magántulajdonba adása álláspontom szerint útépitési kötelezettséget is felvetne. Ráadásul egy összefüggő, esztétikailag és funkcionálisan is értékes zöldterületről van szó, amelynek megszüntetése véleményem szerint további, alapos mérlegelést igényel. Ezek azok az ingatlanok és szempontok, amelyek az ülésre való felkészülésem során a térképi adatok áttekintése alapján felmerültek bennem. Köszönöm szépen.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérem a képviselő urat, hogy pontosítsa a konkrét indítvány tartalmát, annak érdekében, hogy azt egyértelműen kezelni és a testület elé terjeszteni tudjam. Köszönöm.

**Dr. Vankó László:**

A konkrét indítványom az, hogy a jelen előterjesztés helyett minden egyes ingatlan vonatkozásában külön-külön, értékesítési célú előterjesztések készüljenek, és a Képviselő-testület az ingatlanok értékesítéséről egyenként hozzon döntést. Álláspontom szerint így biztosítható, hogy valamennyi érintett ingatlan esetében külön vizsgálható legyen, az értékesítés milyen további kérdéseket, kötelezettségeket vagy esetleges problémákat vethet fel, különös tekintettel más ingatlanok használhatóságára, a megközelíthetőségre, valamint a zöldterületek érintettségére. Megítélésem szerint ezek a kérdések nem kezelhetők egységesen, egyetlen szavazással. Ezért tisztelettel azt javaslom, hogy egy későbbi Képviselő-testületi ülésen, akár több napirendi pont keretében, az egyes ingatlanok értékesítéséről külön-külön szülessen döntés. Köszönöm szépen.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Szeretném jelezni, hogy az ingatlanok értékesítése során a helyi építési szabályzat jelentős korlátokat állít, amelyek nagymértékben kezelik azokat a problémákat, amelyeket képviselőtársam felvetett. A 24/64 hrsz.-ú ingatlan esetében elhangzott, hogy annak más irányból nem lenne biztosított a megközelíthetősége, ezzel azonban nem értek egyet, mivel az ingatlan közvetlenül egy utca mellett helyezkedik el, így nincs olyan érintett telek, amely megközelíthetlenné válna. Éppen ezért tartottam fontosnak, hogy a felvetett problémákat konkrétan, egyenként lássuk. Az 1/7 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában egyértelmű, hogy a hatályos helyi építési szabályzat előírásai irányadóak. A telekalakítás ebben az esetben kizárólag földmérő bevonásával, változási vázrajz készítésével történhet. Ezt az ügyet a Képviselő-testület korábban már több alkalommal tárgyalta, és ha jól emlékszem 2023-ban is született e tárgyban döntés. Megjegyzem, hogy akkor határozattal kívánták a rendeleti szabályozást felülrni, ami jogilag nem lehetséges. Jelen esetben rendelet rendelkezett az értékesítésről, így a rendelet elfogadását követően már döntés született az ingatlan értékesítéséről. A most tárgyalt határozat kizárólag a földhivatali eljárás lefolytatásához szükséges eljárási rend biztosítását szolgálja.

Dr. Endre Szabolcs jelentkezett hozzászólásra, megadom a szót.

**Dr. Endre Szabolcs:**

Köszönöm szépen. Szeretném pontosan értelmezni a képviselői hozzászólást annak érdekében, hogy egyértelműen kezelhető legyen az indítvány. Jól értjük-e azt, hogy miután a Képviselő-testület a napirendi pontokat elfogadta, és jelenleg ezt a napirendet tárgyalja, képviselő úr arra tesz javaslatot, hogy a testület a 16 érintett ingatlanról külön-külön szavazzon? Azért tartom fontosnak ezt a pontosítást, mert az ügyrendi javaslat jogalapja abban az esetben áll fenn, amennyiben valóban az eljárás módjára, nevezetesen a szavazás módjára, azaz az ingatlanomként külön döntéshozatalra irányul a képviselő úr indítványa. Kérem ennek megerősítését vagy pontosítását.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A javaslat úgy szólt, hogy a következő képviselő-testületi ülésen minden egyes ingatlanról külön-külön szülessen döntés. Ez tehát egy módosító indítvány, nem ügyrendi javaslat. Erre tekintettel kértem korábban az indítvány pontos megfogalmazását. A módosító indítvány lényege, hogy a következő testületi ülésen az ingatlanok értékesítéséről egyesével, külön határozati javaslatok keretében történjen szavazás. Tekintettel arra, hogy ez már nem kérdőfelvetés, hanem érdemi vita, a vitát megnyitottam. Kovács Erik Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.

**Kovács Erik Balázs:**

Képviselő úr felvetésének értelmezésében megerősítem, hogy én is úgy értettem a javaslatot, miszerint a következő Képviselő-testületi ülésen, amelyet megelőznek a bizottsági ülések kerülne sor az egyes ingatlanok külön-külön történő megtárgyalására. A képviselő úr nem vett részt a bizottsági ülésen, feltételezésem szerint ott is hasonló álláspontot képviselt volna, amelyet akkor is támogatni tudtam volna. Megjegyzem, hogy vannak olyan ingatlanok, amelyek álláspontom szerint alkalmasak és indokoltak az értékesítésre, ezzel kapcsolatban nem látok problémát. Amennyiben az időtényező nem teszi sürgetővé a döntést, úgy támogathatónak tartom azt a javaslatot, hogy egy következő alkalommal ingatlanonként végig menve, a bizottságok, a képviselők és a külsős tagok véleményének megismerésével, részletesen áttekintsük az érintett ingatlanokat. Ennek megfelelően képviselő úr módosító indítványát támogatni tudom.

**Molnár Sándor:**

A határozati javaslat második bekezdésében az „Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete” megnevezés ismételten szerepel, továbbá a bekezdés megfogalmazása indokolatlanul körülményes, nehezen értelmezhető. Álláspontom szerint a szöveget egyértelműbbé, világosabbá szükséges tenni. Az első bekezdéssel kapcsolatban, ahogyan azt képviselőtársaim is jelezték, kiemelten fontosnak tartom, hogy figyelemmel arra, hogy Aszód Város Önkormányzata egyre korlátozottabb értékesíthető ingatlanvagyonnal rendelkezik, az értékesítés során megfelelő garanciák kerüljenek beépítésre. Jelen formájában a határozati javaslat azt rögzíti, hogy a legmagasabb vételárat ajánló részére kerül sor az adásvételi szerződés megkötésére, azonban nem biztosítja azt, hogy az egyes ingatlanok értékesítése előtt a testület ismételten megvizsgálhassa, az ajánlattevő által tett ajánlat valóban reális piaci árat tükröz-e. Álláspontom szerint ezért indokolt lenne rögzíteni, hogy minden egyes ingatlan értékesítése a konkrét ajánlat ismeretében, az adásvételi szerződés megkötése előtt visszakerüljön a Képviselő-testület elé, annak érdekében, hogy a döntés átlátható legyen, és a testület megfelelő kontrollt gyakorolhasson az önkormányzati vagyon értékesítése felett. Jelen formájában ugyanis nem áll fenn annak a garanciája,

hogy a testület utólag értesüljön arról, hogy mely ingatlan mikor, kinek és milyen összegért került értékesítésre.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársam! Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat tartalmazza az ingatlanforgalmi értékbecslés elkészítésének kötelezettségét, amely egy kiemelten fontos garanciális elem. A jogszabályi előírások egyértelműen rögzítik, hogy az ingatlan az értékbecslésben meghatározott forgalmi érték alatt nem értékesíthető, még abban az esetben sem, ha több ajánlattevő is jelentkezik. A legmagasabb vételár kizárólag az értékbecslésben meghatározott értéket haladhatja meg. Állásponatom szerint a határozati javaslat ugyanazon garanciális feltételek mellett készült el, mint a korábbi ciklusban elfogadott, hasonló tárgyú határozatok. Természetesen ez az én állásponatom, ahogyan a képviselőtársam által megfogalmazott észrevételek is egy másik, legitim álláspontot képviselnek. Megjegyzem továbbá, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott ingatlanok tekintetében a jelenlegi ciklusban mindeddig nem történt értékesítés. Állásponatom szerint jelenleg jóval több olyan ingatlan áll rendelkezésre, amelynek értékesítését érdemes megfontolni, mint ahogyan az az előző hozzászólásban elhangzott. Megítélésem szerint számos olyan önkormányzati ingatlanunk van, amelyek esetében indokolt az értékesítés lehetőségének mérlegelése. A Képviselő-testület és a szakszervezetek több alkalommal is tárgyalták már ezt a kérdéskört. Ezekben az egyeztetéseken arról beszéltünk, hogy az önkormányzatnak olyan ráfordításokat célszerű eszközölnie, amelyek reálisan megtérülnek. Emlékeim szerint, és ha jól idézem fel éppen dr. Vankó László képviselőtársam felvetésére került szóba az a szempont, hogy egyes ingatlanok esetében a szükséges ráfordítások tíz éven belül nem térülnek meg. Állásponatom szerint számos olyan ingatlanunk van, amely nem tekinthető megtérülőnek, vagyis az ezekre fordított költségeket az önkormányzat várhatóan nem kapja vissza a meghatározott időtávon belül. Ezekben az esetekben az értékesítés kérdése mérlegelést igényel, és megalapozott döntést kell hozni a további sorsukról. Szeretném jelezni, hogy a tárgyévben ezen ingatlanok értékesítését a költségvetési rendeletünkben előirányoztuk. Ennek megfelelően összesen 447.000.000 forint bevétellel számoltunk. A jelenlegi évben ezen ingatlanok közül eddig kettő és fél ingatlan értékesítése valósult meg. A „fél” kifejezést azért használom, mert bár az érintett ingatlan egész, a vételárnak csupán 50%-a került eddig megfizetésre. Konkrétan a Petőfi utcában, a Hit Gyülekezetevel szemben található épület esetében a vételár fele, 35.000.000 forint összegben már befolyt. Ezen túlmenően az iparterületen egy olyan ügyletet vittünk végig, amelyet polgármesterként 2024. október 1-jét követően a munkakör átadás-átvétele során vettem át dr. Pénzes Tiborcz Szabolcs korábbi polgármestertől. A Harajka-féle telkek esetében a telekmegosztás megvalósult volna, amennyiben az eredeti dokumentáció megfelelően került volna elkészítésre. Az eljárást végig vittem, és az érintett négy ingatlan közül kettő vételárával az önkormányzat már rendelkezik. Állásponatom szerint folyamatosan mérlegelnünk kell számos olyan önkormányzati ingatlan sorsát, amelyek állapota vagy hasznosíthatósága ezt indokoltá teszi. Ilyen például a Kossuth Lajos utca 4. szám alatti ingatlan, amely jelenleg rendkívül rossz állapotban van, valamint a Falujárók útján, a kartali és a Hatvani út kereszteződésében található önkormányzati ingatlan. Ezeket az ingatlanokat már nem adjuk bérbe, és a hasznosítás jogával sem tudunk élni, mivel állapotuk ezt nem teszi lehetővé. A Kossuth Lajos utca 4. esetében éppen ezen okok miatt nem tartjuk célszerűnek a további fenntartást. Vannak olyan területek is, amelyeket az önkormányzat Nonprofit Kft.-je tart rendben. Ilyen például a 24/2 hrsz.-ú ingatlan, amely dr. Vankó László képviselő úr ingatlana mögött, egy bitumenes út mentén helyezkedik el. A környező lakók jelezték, hogy szívesen megvásárolnák a saját ingatlanjukhoz kapcsolódó részeket. A hatályos helyi építési szabályzat egyértelműen rögzíti, piros jelöléssel feltüntetve, hogy amennyiben ezek a területek a szomszédos ingatlanokhoz hozzacsatolásra kerülnek, azok a későbbiekben sem lesznek beépíthetők, kizárólag zöldterületként maradhatnak fenn. Mivel képviselő úr ezt a példát hozta fel, szeretném ezt pontosítani. Az érintett lakókkal, akik kérelmet nyújtottak be Lehoczky Zsuzsa főépítész asszonyhoz több alkalommal, konkrétan két esetben is

személyesen egyeztetünk. Ezeken az egyeztetéseken egyértelművé tettük számukra, hogy az érintett terület kizárólag gondozási célokat szolgálhat, így fűnyírásra, fa- és növényültetésre használható, további beépítésre nem szánt területről van szó. A terület az érintett ingatlan tulajdonosának saját telkéhez kerülne hozzácsatolásra, így a jövőben a Nonprofit Kft. helyett maga a tulajdonos gondoskodik róla, a jó gazda gondosságával ápolva és fenntartva azt. A két terület között egy bitumenes, szilárd burkolatú út húzódik, amely egyetlen ingatlan megközelítését sem korlátozza, és nem zár el más területeket sem. Éppen ezért nem volt számomra egyértelmű, hogy képviselő úr miért ezt az ingatlant jelölte meg példaként, de elképzelhető, hogy ebben tévedek. Dr. Vankó László képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, megadom a szót.

### **Dr. Vankó László:**

Eredetileg azt szerettem volna elmondani, egyetértve Kovács Erik képviselő úrral, hogy természetesen nem vitatom, hogy vannak az érintett ingatlanok között olyanok, amelyek racionálisan és észszerűen értékesíthetők. Ugyanakkor több ingatlannal kapcsolatban is kérdések merülnek fel. Ilyen például a 24/64 hrsz.-ú ingatlan, amely, ha jól értelmezem útként van nyilvántartva. Amennyiben ez így van, akkor az ott található, bitumenes burkolattal ellátott útszakasz önmagában nem képezheti értékesítés tárgyát. Ugyanakkor a térképszelvény alapján ez a terület a 24/64 hrsz.-hoz tartozik, ami további értelmezési kérdéseket vet fel. Hasonló problémák más ingatlanok esetében is felmerülnek. Álláspontom szerint ez a kérdés még annyit, hogy minden egyes ingatlant külön-külön vizsgáljunk meg, mérlegelve egyrészt az értékesítésből származó bevételt, másrészt az esetlegesen felmerülő további kötelezettségeket és következményeket, amelyeket a későbbiekben az önkormányzatnak kellene kezelnie. Ahogyan korábban is említettem, például a 677/33 hrsz.-ú ingatlan esetében a térképolvasási értelmezésem alapján fennáll annak a kockázata, hogy magántulajdonba kerülés és bekerítés esetén más ingatlanok megközelíthetősége korlátozottá válhat. Összességében tehát számos olyan kérdés merül fel az érintett ingatlanok kapcsán, így különösen a zöldterületek érintettsége, a megközelíthetőség hiánya, illetve egyéb kapcsolódó körülmények, amelyek indokoltá teszik az egyedi vizsgálatot. Álláspontom szerint célszerű lenne ingatlanonként átgondolni, hogy mely területek értékesítése racionális és észszerű, melyek esetében indokolt az önkormányzati tulajdon fenntartása, valamint, hogy az értékesítés jár-e bármilyen járulékos költséggel vagy későbbi kötelezettséggel az önkormányzat számára. Erre irányul a javaslatom, amelynek célja a megalapozott, felelős döntéshozatal biztosítása. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Rendben. Az indítvány tartalmát egyértelműen értelmeztem, ezért azt szavazásra bocsátottam. További hozzászólás nem érkezett, így a vitát lezárom. A dr. Vankó László képviselőtársam által megfogalmazott módosító indítványt szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást, és megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a módosító indítványt elfogadta. Ennek megfelelően a következő Képviselő-testületi ülésre az érintett ingatlanok értékesítése külön döntésekkel, külön határozati javaslatok formájában kerül előterjesztésre.

*A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen

Urbán László Zoltán  
Dr. Vankó László  
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia  
Kuruczné Székfi Bernadett

Igen  
Igen  
Nem  
Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
252/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
a költségvetési rendeletben meghatározott ingatlanok értékesítésének módosítására tett javaslat  
elfogadásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Vankó László képviselő módosító indítványát elfogadta, mely szerint az Aszód 681/20., 862., 279/6., 411., 736., 1363/3., 1364/3., 1365/3., 1239/2/A/1., 1239/2/A/2., 1239/2/A/3., 1239/2/A/4., 1239/2/A/8., 1/7., 24/64. és 677/13. hrsz.-ú üzleti vagyona tartozó ingatlanok értékesítését illetően, egyesével kerüljenek megtárgyalásra és a döntések is egyesével szülessenek róluk a következő Képviselő-testületi ülésen.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület! A 9. napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés az Aszódi Civil Egyesület módosító kérelméről  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Az előterjesztés szerint a civil egyesület korábban az aszódi mentőállomás részére internet- és televíziós szolgáltatás biztosítását kérte, amelyről a Képviselő-testület a civil támogatások odaítélésekor döntött. A mentőállomás azonban jelezte, hogy a mindennapi munkájukat és a létesítmény tisztán tartását nagyobb mértékben segítené egy magasnyomású mosó beszerzése, ezért az előfizetés helyett erre irányuló módosítást kértek, amelyet az egyesület terjesztett elő. Az előterjesztéshez további kiegészítést nem kívánok tenni. Tisztelettel kérdezem a bizottsági elnök urat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja a 9. napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mindkét határozatképes bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja.

**Urbán László Zoltán:**

Köszönöm szépen a szót. Kérdést nem kívánok feltenni, csupán bejelentem érintettségemet a civil egyesülettel kapcsolatban, mivel annak tagja vagyok. Köszönöm.

**Stvorecz Viktor:**

Köszönöm szépen a szót. Érintettségemet ezúton jelzem. Köszönöm.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Az SZMSZ előírásai szerint az érintettség bejelentését követően, a határozati javaslat elfogadását megelőzően a Képviselő-testületnek döntést kell hoznia arról, hogy az érintettséget elfogadja-e, illetve attól függetlenül egyetért-e azzal, hogy az érintettséget bejelentő képviselők részt vegyenek a szavazásban. Ennek megfelelően erről a kérdésről a határozati javaslatot megelőzően fogunk dönteni. Amennyiben a testület úgy határoz, hogy az érintettséget bejelentő képviselők szavazhatnak, úgy ők ezt követően dönthetnek arról, hogy élnek-e a szavazati jogukkal. A szavazás során azt a kérdést teszem fel, hogy a Képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy az érintettséget bejelentő képviselők szavazhassanak. Jelenleg még a kérdések fázisában vagyunk, kérdés nem érkezett. A napirendet vitára bocsátom, észrevétel és hozzászólás céljából. Bán Zoltán képviselő úr jelentkezett észrevétellel, megadom a szót.

### **Bán Zoltán:**

Egyetlen kérdésem, illetve észrevételem lenne az előterjesztéssel kapcsolatban. Álláspontom szerint az önkormányzat részéről egy kissé ellentmondásos helyzet alakult ki. Az önkormányzat ugyanis egy civil egyesületet támogat, amely ezt követően gyakorlatilag az önkormányzati forrás felhasználásával mentőszolgálatot, illetve a tűzoltóságot támogatja. Ezért felmerül bennem a kérdés, hogy miért nem közvetlenül az érintett szervezeteket, a mentőket és a tűzoltókat támogatja az önkormányzat, hiszen erre jogszabályi lehetősége is van. Mi indokolja azt, hogy a támogatás közbeiktatott civil szervezeten keresztül valósul meg.

### **Stvorecz Viktor:**

Köszönöm szépen. A civil szervezet elnökeként szeretnék válaszolni Bán Zoltán képviselő úr felvetésére. Egyesületünk tagjai úgy ítélték meg, hogy az aszódi mentőállomás kiemelten fontos szerepet tölt be a város életében. Mindig is szívügyünknek tekintettük a mentőállomás dolgozóinak munkáját és magát az intézményt is. Ugyanakkor azt is tapasztaltuk, hogy az elmúlt években az önkormányzat részéről nem érkezett előterjesztés vagy konkrét javaslat a mentőállomás közvetlen támogatására. Ezért döntöttünk úgy, hogy egyesületünk lehetőségeihez mérten, egy gesztusértékű támogatással segítjük munkájukat. Ez volt az oka annak, hogy az aszódi mentőállomás támogatása mellett döntöttünk. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A magam részéről szeretném megköszönni, hogy van olyan civil szervezet, amely úgy döntött, hogy támogatási kérelmet nyújt be az aszódi mentőállomás érdekében. Álláspontom szerint ez mindenképpen méltánylandó, hiszen a mentőszolgálat munkája valamennyiünk érdekét szolgálja nap mint nap. Észrevételre és hozzászólásra Kovács Erik Balázs képviselő úr jelentkezett, megadom a szót.

### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. A képviselő úr kérdését a civil szervezetek támogatásával összefüggésben már korábban, várhatóan februárban tárgyalta a testület. Magam is feltettem hasonló kérdést egy másik alapítvány kapcsán, például klímaberendezés beszerzésével összefüggésben. Hasonló konstrukciókra az előző ciklusokban is volt példa. Ennyit szerettem volna elmondani.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A Képviselő-testület arról szavaz, hogy Stvorecz Viktor és Urbán László Zoltán bejelentette érintettségét, és egyetért-e azzal, hogy Urbán László Zoltán a szavazásban részt vegyen. A döntés személyenként történik. Igen szavazat esetén az érintett képviselő részt vehet a határozati javaslatról szóló szavazásban, nem szavazat esetén a szavazásból kizárásra kerül, tartózkodás szintén lehetséges. Urbán László Zoltán érintettségéről szóló szavazást elindítom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a döntést, így Urbán László Zoltán részt vehet a határozati javaslatról szóló szavazásban.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Urbán László Zoltán	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
253/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Urbán László Zoltánt, mint a tagi érintettséget bejelentő képviselőt nem zárja ki az Aszódi Civil Egyesület módosító kérelméről szóló előterjesztés szavazásából.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A képviselő-testület Stvorecz Viktor képviselő érintettségéről is dönt. Igen szavazat esetén a döntés azt jelenti, hogy Stvorecz Viktor képviselő a zárószavazásban részt vehet. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással a döntést elfogadta, így Stvorecz Viktor képviselő a zárószavazásban szavazhat.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Stvorecz Viktor	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
254/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Stvorecz Viktort, mint az Aszódi Civil Egyesület elnökét, érintettséget bejelentő képviselőt nem zárja ki az Aszódi Civil Egyesület módosító kérelméről szóló előterjesztés szavazásából.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Most érkeztek el a határozati javaslatról történő szavazáshoz. Elindítom a szavazást, megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot, így a magas nyomású mosó beszerzéséhez hozzájárult.

*A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Urbán László Zoltán	Tart.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
255/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
az Aszódi Civil Egyesület módosító kérelméről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aszódi Civil Egyesület módosító kérelmét támogatja, az eredeti összeg változatlanul hagyása mellett eszközbeszerzésre (magasnyomású mosó) változik a támogatás.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester  
Határidő: 2025. december. 31.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület! A 10. napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés gyógyszertár épületének felújítására szóló igényről  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

A gyógyszerertár épületének felújítására vonatkozó igényt a Képviselő-testület az elmúlt időszakban több alkalommal tárgyalta a szakbizottságok bevonásával. A kérdés részletes egyeztetés tárgyát képezte. A gyógyszerertár bérlője két árajánlatot szerzett be, tekintettel arra, hogy a gyógyszerertár épületéhez hozzáépített kisebb épületrész statikai stabilitása nem megfelelő. A 2023-ban készült szakvélemény megerősítési kötelezettséget állapított meg. A szakvélemény alapján két megoldási lehetőség merült fel, a mikrocölöpözés, illetve az injektálás. A bérlő által bekért és a Képviselő-testület részére megküldött ajánlatok bruttó egy–másfél millió forint összegűek. A bizottsági ülésen is rögzítésre került, hogy a jelenlegi formában jelentős kockázatot hordozna a beavatkozás megkezdése. A benyújtott árajánlatok hab-cement eljárásra vonatkoznak, amely a talajban lévő üregek kitöltésére alkalmas, azonban tényleges teherátadást vagy megemelését nem biztosít. A jelenlegi szakmai vélelmünk szerint a kétkomponensű eljárás lenne a legmegfelelőbb megoldás, mivel az alkalmazott anyagok egymással reakcióba lépnek, ezáltal nemcsak a talaj megerősítését, hanem az épületszerkezet megemelését is lehetővé teszik. Annak érdekében, hogy megalapozott döntés szülessen a szükséges beavatkozásról, talajmechanikai vizsgálat elvégzése indokolt. A mintavétel megtörtént, a vizsgálat jelenleg laboratóriumi elemzés alatt áll. Javaslom a laboreredmények megvárását, és azt követően annak eldöntését, hogy mely eljárás alkalmazása a legmegfelelőbb. A habcementes technológia alkalmazása ugyanis kockázatot hordoz, mivel nem feltétlenül biztosítja a probléma teljes körű megoldását. Amennyiben a Képviselő-testület jelenleg úgy döntene, hogy a bérleti díj terhére, habcementes eljárással kerül sor a beavatkozásra, amely a legalacsonyabb ajánlat esetén is mintegy két és fél havi bérleti díjnak megfelelő összeg, a tulajdonos azt a kockázatot vállalná, hogy az épület stabilitása a beavatkozást követően sem válik megfelelővé. A Képviselő-testület részére azt javaslom, hogy a jelenleg laboratóriumi vizsgálat alatt álló szakvélemény eredményének megérkezését követően döntsünk arról, mely eljárás alkalmazása indokolt. Ezzel kívántam kiegészíteni az előterjesztésemet. Az előterjesztésem részletes, továbbá mellékletként csatolásra került a gyógyszerertár által beszerzett két árajánlat is. Tisztelettel kérdezem Kovács Erik Balázs képviselő urat, az együttes bizottsági ülés elnökét, hogy a bizottságok milyen álláspontot alakítottak ki a gyógyszerertár felújítását érintően.

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Mindkét határozatképes bizottság egyhangúlag az előterjesztés elfogadását javasolja.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés. Van. Dr. Vankó László képviselő úrnak adom meg a szót.

**Dr. Vankó László:**

Köszönöm szépen. Egyetértek az előterjesztéssel, indokolt megvárni a talajmechanikai vizsgálat eredményét. Kérdésem a határozati javaslat 3. pontjára vonatkozik, amely szerint a 2026. évi költségvetési rendeletben szükséges megtervezni az ezzel kapcsolatos költségeket. Ez a rendelkezés nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a későbbiekben a gyógyszerertár bérlőjével a bérleti díj beszámításával egyezség, illetve megállapodás jöjjön létre? Köszönöm.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Nem zárja ki. Tekintettel arra, hogy a bérleti díj beszámítása esetén sem rendelkezhetünk szabadon ezzel az összeggel, a költség mindenképpen az önkormányzatot terheli, mint

tulajdonost, akár a bérleti díj beszámításával történő elszámolás, akár saját forrásból történő megvalósítás esetén. Kérdezem, hogy van-e további kérdés az előterjesztéssel vagy az előterjesztővel kapcsolatban. Mivel kérdés nem hangzott el, a vitát megnyitom. Hozzászólás, észrevétel nem érkezett, ezért a vitát lezárom. A határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
256/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
gyógyszertár épületének felújítására szóló igényről**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Gyógyszertár vezetőjének a kérelmét a megsüllyedt épületrész habcementtel történő aláinjektálásával kapcsolatban.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a helyreállítás technológiája a talajmechanikai szakvélemény alapján kerüljön meghatározásra, és az abban megfogalmazottak szerint történjen meg a kivitelezés.
3. A Képviselő-testület megbízza Dr. Endre Szabolcs jegyzőt, hogy a talajmechanikai szakvélemény alapján a 2026. évi költségvetési rendelettervezetben kerüljön feltüntetésre a Gyógyszertár megsüllyedt épületrészének helyreállítási költségei.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Dr. Endre Szabolcs jegyző

Határidő: értelemszerűen

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A 11. napirendi pont következik.

Beszámoló alpolgármesteri munkáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester, Urbán László Zoltán alpolgármester

Megkérem Urbán László Zoltán alpolgármester urat, hogy tegyen eleget beszámolási kötelezettségének.

## Urbán László Zoltán:

Köszönöm szépen a szót. Az elmúlt egy év időszakában áttekintettem az általam ellátott feladatköröket. A Képviselő-testületi és bizottsági üléseken rendszeresen részt vettem, továbbá 17 előterjesztés elkészítése fűződik a nevemhez. Feladatkörömbe tartozik a szociális terület is, amelyhez kapcsolódóan kiemelt jelentőségű volt a temetőjárat elindítása és folyamatos üzemeltetése. Az év elején több alkalommal egyeztettem a Gondozási Központ vezetőjével, Márta Bettinával az Aszódon tapasztalható hajléktalanhelyzet alakulásáról és a lehetséges megoldásokról. Részt vettem a szociális kerekasztal ülésein, valamint a Gondozási Központ által szervezett rendezvényeken, elsősorban az év elején és végén. Emellett szakmai napokon, jelzőrendszeri konferencián vettem részt, és több alkalommal folytattam egyeztetéseket egyéb, a szociális területet érintő kérdésekben. További feladatként szeretném kiemelni a testvérvárosi kapcsolatok ápolását. Március hónapban mindhárom testvérváros delegációja Aszódra látogatott, és részt vett nemzeti ünnepünkön, amelynek szervezése és lebonyolítása szintén a feladataim közé tartozott. Emellett a város képviselőjében részt vehettem erdélyi testvérvárosunk rendezvényén is, ahol Aszódot képviseltem. Fontos feladat volt továbbá a civil szervezetekkel való együttműködés erősítése, egy közös online felület, Facebook-csoport létrehozása, valamint az aszódi civil kerekasztal megalapítása. A civil szervezetekkel történő egyeztetések több alkalommal is megvalósultak. További feladataim közé tartozott több helyszíni bejárás segítése a Tiszti Klubban, valamint a kapcsolattartás a lakótelepen a két közös képviselővel. A lakótelepi lakók részéről felmerült, a MOHU hulladékszállítással kapcsolatos kérdésekben közreműködtem az egyeztetések megszervezésében, amelyeken személyesen is részt vettünk. A városi ünnepek előkészítésében és lebonyolításában is közreműködtem, különösen a díjazottak laudációinak elkészítésében, a díszlevelek előkészítésében, valamint a városi kitüntető díjak beszerzésében. A városi kitüntetésekhez kapcsolódóan az emléklapok újragyártása, a díszdobozok beszerzése, valamint múzeumi együttműködési egyeztetések lebonyolítása is megtörtént az év elején. Emellett folyamatos kapcsolattartást biztosítottam a lakossággal, a felmerülő problémák továbbításával és egyeztetésével az intézményvezetőkkel, különösen a Gondozási Központ vezetőjével. Részt vettem a „Láb busz” programmal kapcsolatos egyeztetéseken, a zöld zsákok kiosztásában több alkalommal, továbbá közreműködtem az újszülöttek és idősek köszöntésének megszervezésében, beleértve a meghívók, levelek és oklevelek előkészítését, valamint az események teljes körű szervezését. A szociális bérlakások ügye több alkalommal a Képviselő-testület elé került, amely jelentős előkészítő és egyeztető munkát igényelt. A kapcsolódó felülvizsgálat érdekében a szükséges dokumentumok bekérése és feldolgozása is megtörtént. Közreműködtem a Nyugdíjasklub születésnap rendezvényének szervezésében, továbbá az oltástámogatással kapcsolatos ügyintézésben, ideértve a tájékoztató plakátok elkészítését és a védőnőkhöz történő eljuttatását. Részt vettem a 0–18 év közötti gyermekek és fiatalok részére biztosított utalványok előkészítésében és kiosztásában, valamint a polgárőrök és a városjárók közös egyeztetésének megszervezésében a hivatalban. Emellett több alkalommal képviselhettem a várost különböző eseményeken. Legutóbb részt vettem azon az eseményen, amikor Franciaország nagykövete látogatást tett a Petőfi Sándor Gimnáziumban. Közreműködtem az adventi vasárnapok programjainak szervezésében, az egyházakkal történő egyeztetések lebonyolításával, továbbá az Idősek Világnapja rendezvény megszervezésével és az ahhoz kapcsolódó feladatok ellátásával. A várost képviseltem a gödöllői közbiztonsági egyeztető fórumon, valamint a Szociális Munka Napja alkalmából rendezett eseményen is. Részt vettem a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó műszaki bejárások egyikének előkészítésében és lebonyolításában. Továbbá egyeztetést folytattam a helyi értéktár bizottság koordinátorával, és megállapodás született arról, hogy a helyi értéktár bizottság működésének újraindítására és a kapcsolódó feladatokra a későbbiekben visszatérünk. Összefoglalva ennyit kívántam elmondani. Köszönöm, hogy meghallgattak. Engedjenek meg még egy záró gondolatot, szeretném megköszönni mindenkinek a bizalmat, hogy az elmúlt egy évben elláthattam ezt a feladatot. Büszke vagyok arra, hogy Aszódot szolgálhattam, és valódi öröm számomra minden perc, amelyet a város

érdekében végzett munka tölthet ki. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Kuruczné Széki Bernadett beszámolóját hallgatjuk meg.

### **Kuruczné Székfi Bernadett:**

Tisztelt képviselő-testület Aszódváros önkormányzatánál betöltött alpolgármesteri tisztségemhez kapcsolódóan az alábbiakban számolok be az elmúlt év során végzett munkámról az önkormányzati feladatellátásban, valamint közreműködésemről, valamint az elért eredményekről és tapasztalataimról. Általános feladatellátás, az év során alpolgármesterként közreműködtem a polgármester munkájának segítésében és helyettesítésében, a Képviselő-testület és bizottságok munkájában, az önkormányzati döntések előkészítésében és végrehajtásában, a városi intézményekkel való kapcsolattartásban. Rendszeresen részt vettem ünnepi és közösségi rendezvényeken, képviselve Aszódváros önkormányzatát. Az év során közreműködtem az önkormányzati pályázatok előkészítésében és egyeztetésében, fejlesztési elképzelések kidolgozásában megvalósult projektek támogatásában és ellenőrzésében. A város kulturális életének fenntartása és fejlesztése érdekében az alábbi feladatokban vettem részt, szoros együttműködés az önkormányzat fenntartásában álló AIKI-val. Részvétel a városi rendezvények szervezésében és lebonyolításában, ezen rendezvények konferálása is feladatom volt. Nemzeti és városi ünnepek megszervezése, kulturális és közösségi programok, a kulturális programkínálat bővítésére irányuló javaslatok megvalósítása, új kezdeményezések támogatása, fiatalokat és családokat megszólító kulturális események előkészítésében és megvalósításában vettem részt, a 2026-os program tervezését irányítottam. A közösségi terek bővítése nagyon fontos célunk, ezért rendkívül nagy örömmel tölt el, hogy Aszódon megnyithatta kapuit a mújégpálya, amelynek pályázati szakaszában és kivitelezésében is részt vettem. Településüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok ellátásában is részt vettem. 5 hónapon keresztül vezettem ezt a telep, a területet és az egész város, az Aszód Városért Nonprofit Kft. megalakulásáig, majd a kft. megalakulása után is segítettem a kezdeti időkben ügyvezető asszony munkáját, átadva tapasztalataimat. A településüzemeltetés, mindennapi működés biztonságos és hatékony biztosítása állt a középpontban. A rendezvények összekapcsolása a településüzemeltetéssel, majd a Nonprofit Kft.-vel nagyon gördülékenyen zajlott az elmúlt évben minden rendezvény építési és bontási munkáját segítették, ellátták az ott dolgozók irányításon, valamint ügyvezető asszony irányítása mellett. Az elmúlt téli időszakot illetően a síkosságmentesítés folyamatosan és gördülékenyen működött városunkban, amit az időjárás indokolja, természetesen az idei télen is ott leszek minden éjjel, amikor ennek a feladatnak elvégzését az időjárás indokoltá teszi. 2025. januárban polgármester asszonnyal személyesen is meglátogattuk óvodáinkat, bölcsődéinket, gondozási központot, gyermekélelmezési intézményt. Az intézményvezetőkkel való szorosabb kapcsolat ápolása érdekében. Január 7-től gondoskodtam a városban elhelyezett összes karácsonyi dekoráció lebontásáról. Részt vettem a településüzemeltetés, az AIKI és a város költségvetésének tervezésében, amely a nagyon összetett feladat volt a költségvetés tervezésében. Fontosnak tartom még, hogy polgármester asszonnyal heteket dolgoztunk a bérek versenyképessé tételével kapcsolatban. Itt előtérbe helyeztük a pénzügyi stabilitás megtartását, Vezetői értekezleteken vettem részt és adott esetben tartottam. Januártól elkezdtem szervezni a Petőfi Múzeum átadó ünnepségét és a városi díjátadó ünnepséget. A múzeumot illetően részt vettem heti kooperációkon, vezetőkkel, tervezőkkel, műszaki ellenőrökkel és kivitelezőkkel. Január és februári hónapban több munkakört vettem át a településüzemeltetésén és láttam el a mindennapi más feladatom mellett. Több kiállítás megnyitón vettem részt az AIKI-ban, az év során folyamatosan. Februárban felkerestünk több Nonprofit Kft.-t működési és szakmai tapasztalatgyűjtés céljából, személyes helyszíni egyeztetésen vettem részt bankokkal, a lakótelepi ATM-automatát illetően, vállalkozókat kerestem meg személyesen a városi programok támogatása miatt, valamint személyesen

egyeztettem a 0-18-as utalványokról. A városunkat érintő gallyazási munkálatok miatt több bejárásom és egyeztetésem vettem részt, megszerveztem a nőnap programot, az összes városi rendezvény moderátora szerepét elláttam. Részt vettem több DAKÖV konferencián, valamint polgármester asszonnyal minden városunkat érintő egyeztetésem próbálok részt venni. Május elsején városunkat képviseltük az Ízek utcája programon, megszerveztem és lebonyolítottam a május másodikai főzőversenyt és majálist. Egy nagyon jó gyermeknapot sikerült szervezni, melyet a családok és a sportolni vágyók is nagyon szerettek. Részt vettem a városi nyugdíjasklub 45. évfordulóján, saját autóval gondoskodtam az idősek rendezvényre való szállításáról és hazaszállításáról. Tervtanácsi üléseken veszek részt, rengeteg tapasztalatot szereztem a városunkat érintő építkezéseket illetően. Minden a várost érintő építési beruházásnál részt vettem, rengeteg bejárásom, egyeztetésem és átadásom. Júniusban városunkban először valósult meg a Mozgás éjszakája program a vártnál nagyobb sikerrel. Júliusban 2. alkalommal szerveztük meg a sportmustrát szintén magas részvétellel. Mindkét rendezvényt koordináltam. A nyári időszakban rengeteg energiát fektettem a 30. Aszódi fesztivál megvalósítására. Hatalmas sikernek tartom, hogy az ötnapos rendezvénysorozatot 2 helyszínen valósíthattuk meg, és emberek tömegeit vonzotta a városba. A becsült látogatók száma az 5 nap alatt körülbelül 20.000 fő volt. Én magam részéről a rendezvényről úgy szoktam nyilatkozni, hogy tíznapos turnén voltam, éjjel-nappal dolgoztunk, szó szerint legszorosabb értelmében az AIKI-val, a Nonprofit Kft.-vel és minden éjszakát érintően és nappal érintően erre a fesztiválra összpontosítottunk. A lebonyolítás 5 napjában nem volt alvás, csak munka, amely minden megélt másodpercet megért. Részt vettem a Rákóczi úti tálalókonyha kialakításának projektjében, napi szintű ellenőrzésében, amely ciklusokon átívelő problémát oldott meg. A szeptember egy szép feladatot hozott számomra, anyakönyvi szakvizsga tanfolyamot végeztem, megszerveztem az idősek születésnapjának köszöntőjét és házassági évfordulós köszöntését. Urbán László alpolgármester társammal együtt. Ősztől folyamatosan dolgoztunk a műjégpálya projekt megvalósításán, amely jelenleg nagyon sikeresen működik városunkban. Sok gyerek, család és fiatalok szórakozását, téli sportok lehetőségét biztosítva. Fontosnak tartottam azon rendezvények anyagi támogatását, amelyek fejlődést hozhattak intézményi szinten, vagy gyermekek támogatásában. Eddigi munkám során ilyen jellegű jótékony célra több mint 200.000 forintot adományoztam. Az adventi hétvége megszervezése és feladatom közé tartozott, melyek hamarosan véget érnek. Készülünk a szilveszterre és az újévre. Köszönöm a képviselő-testületnek az AIKI minden munkatársának az Aszód Városért Nonprofit kft. Ügyvezető asszonyának és minden dolgozójának Aszódváros lakóinak támogatását. Egy nagyon szép kihívásokkal és feladatokkal teli évet zárhatok Aszódváros alpolgármestereként. Köszönöm a bizalmat, az együttműködést, azt a sok emberi találkozást, amelyet megerősítettek abban, hogy közösen dolgozni városunkért valódi érték. Büszke vagyok arra, hogy eddig együtt megvalósíthattuk és hálás vagyok mindenkinek, aki munkájával, ötleteivel, támogatásával segítette a munkámat. Áldott, békés karácsonyi ünnepeket kívánok és eseményekkel teli új esztendőt mindenkinek. Köszönöm, hogy meghallgattak.

### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen alpolgármester úr és alpolgármester asszony munkáját. Megítélésem szerint tartalmas évet zárnak maguk mögött, és munkájuk a város működésének fontos részét képezte. Kovács Erik Balázs képviselő úr hozzászólási szándékát jelzi, részére megadom a szót.

### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Alpolgármester úrhoz szeretnék kérdést intézni. Eredetileg írásban kívántam megtenni, azonban erre nem volt lehetőségem. Az oltástámogatással kapcsolatban, amely az idei évben új elemként került bevezetésre az önkormányzat részéről, szeretném megkérdezni, hogy hány szülő élt eddig ezzel a lehetőséggel. Köszönöm.

**Urbán László Zoltán:**

A pontos adat rendelkezésre áll, azonban azt jelenleg nem tudom megadni. Amennyiben ez megfelelő, a holnapi napon utánanézek, és az információt eljuttatom. Azt ugyanakkor el tudom mondani, hogy az elmúlt napokban is érkeztek ezzel kapcsolatos kérelmek, így megítélésem szerint a támogatás iránt van érdeklődés, a szülők élnek ezzel a lehetőséggel. A pontos létszámot később tudom megadni.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Ezzel kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy az oltástámogatás iránti igény az év utolsó negyedében jelentősen megnövekedett. Több méltányossági kérelem is pozitív elbírálásban részesült, a támogatásban részesülők száma jelenleg mintegy 20–30 főre tehető. A mai napon is három kérelem került aláírásra, amely azt mutatja, hogy az aszódi lakosok egyre inkább megismerik ezt a lehetőséget, és élnek is vele. Megítélésem szerint indokolt a támogatás jövő évi folytatása. A beszámoló tájékoztató jellegű volt, annak elfogadásáról döntést hozni nem szükséges.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Áttérünk a 12. napirendi pontra.

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről  
Előterjesztő: Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztő személyemben én vagyok, az előterjesztést kiegészíteni nem kívánom. Tisztelettel kérdezem, hogy van-e kérdés. Van, Dr. Vankó László képviselő úr jelentkezik, részére megadom a szót.

**Dr. Vankó László:**

Ha jól emlékszem, a szeptember 20-i képviselő-testületi ülésen szerepelt egy előterjesztés az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermejjóléti Társulásával kapcsolatban. Előzetesen szeretném tisztázni, hogy az ülés nyilvános volt-e, mivel az előterjesztés elérhető az önkormányzat honlapján, így feltételezhetően nem zárt ülés keretében került megtárgyalásra.

**Dr. Endre Szabolcs:**

Köszönöm. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi határozat is nyilvános, így a döntésről lehet beszélni és vitát folytatni. A zárt ülés azonban az előterjesztés és az ott elhangzott részletek tekintetében nem nyilvános. Köszönöm.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A társulást érintően két alkalommal is folyt testületi tárgyalás, egy nyilvános és egy zárt ülés keretében. A legutóbbi testületi ülésen nyilvános napirendi pontként került megtárgyalásra az a döntés, amely szerint az önkormányzat legfeljebb 30.000.000 Ft összegű támogatást biztosít a társulás részére.

## **Dr. Vankó László:**

A korábbi testületi döntés értelmében a Képviselő-testület felhatalmazta a polgármester asszonyt arra, hogy a társulással kapcsolatos szerződést újra tárgyalja. Szeretnék érdeklődni, hogy ez az egyeztetési folyamat jelenleg hol tart, történt-e ezzel összefüggésben érdemi intézkedés vagy előrelépés. Köszönöm.

## **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

A társulást érintően a Társulási Tanács döntést hozott belső ellenőr megbízásáról annak feltárása érdekében, hogy korábban milyen okokból volt biztosítható a működés tagi hozzájárulás nélkül, döntően normatív támogatásból, illetve miért fordult elő, hogy egyes önkormányzatok alacsonyabb összeggel, vagy egyáltalán nem járultak hozzá a finanszírozáshoz. A vizsgálat célja továbbá annak tisztázása volt, hogy jelenleg mi indokolja a normatív támogatáson felüli tagi hozzájárulás megfizetésének szükségességét. A belső ellenőr megbízására sor került, szakvéleménye 2025. december elején elkészült. A szakvélemény egyeztetésére a héten került volna sor, azonban a Társulási Tanács határozatképtelensége miatt erre nem volt lehetőség. A belső ellenőri jelentés megállapításai összességében kedvezőtlen képet mutatnak, ezért valamennyi érintett intézményben a belső kontrollrendszer felülvizsgálata és megerősítése szükséges. Fontos hangsúlyozni, hogy több megállapítás jelenleg még vélelmezett jellegű, ugyanakkor a belső ellenőri jelentés megállapításai egyértelműen arra engednek következtetni, hogy azonnali változtatásokra van szükség. A jelentés a pénzügyi hozzájárulás rendszerét, a tagönkormányzatok fizetési fegyelmét, valamint a korábbi működési gyakorlatot érintően is olyan megállapításokat tartalmaz, amelyek a jövőre nézve elkerülhetetlenné teszik a kardinális szemlélet- és gyakorlatváltást. Mindez különösen érinti a pénzügyi osztály működését, a pénzügyi műveletek rendjét, valamint a tagönkormányzatok fizetési fegyelmének érvényesítését. A jelenlegi helyzet nem tartható fenn, mivel a társulás likviditása nem biztosított, a normatív támogatás önmagában nem fedezi a kistérségi gondozási központ működését, amely éves szinten megközelítőleg 325.000.000 Ft költségvetési forrást igényel. A kistérségi gondozási központ nem kizárólag Aszódon lát el feladatokat, bár a központi székhely, valamint a család- és gyermekjóléti központ Aszódon működik, a társulás tagönkormányzatainak területén is 2–3–4 esetmenedzser, illetve szociális szakember végzi a feladatellátást. A működés összességében megközelítőleg 40 fős létszámot érint. A kistérségi gondozási központ fenntartója nem az egyes önkormányzatok, hanem maga a társulás, ezért a működéshez szükséges pénzügyi források biztosítása is a társulás feladata. A társulás azonban csak abban az esetben képes a feladatellátást folyamatosan finanszírozni, amennyiben a tagönkormányzatok a társulás számlájára megfizetik a normatív támogatással nem fedezett, a működéshez elengedhetetlenül szükséges pénzügyi hozzájárulást. A kérdéskörrel kapcsolatban belső ellenőri jelentések állnak rendelkezésre. Sajnálatos módon a társulási tanács legutóbbi ülésén a tagönkormányzatok többsége nem jelent meg, mindössze hat fő vett részt az ülésen, ami a határozatképeség hiányát eredményezte. Ennek következtében a jövő évi pénzügyi hozzájárulások mértékéről döntés nem született. A Társulási Tanács tagjainak ismételt összehívására 2026. január 13. napjára került sor, tekintettel arra, hogy a kistérségi gondozási központ működése jelenleg Aszód Város Önkormányzatának költségvetési megelőlegezéséből biztosított. Annak érdekében, hogy a kistérségi gondozási központban foglalkoztatott közalkalmazottak havi illetményükhöz folyamatosan hozzájussanak, elengedhetetlen a társulási finanszírozás rendezése. A jelenlegi helyzet hosszú távon nem fenntartható, ezért valamennyi tagönkormányzattól felelős és együttműködő döntéshozatal szükséges. Szeretném rögzíteni, hogy a jelen lévő hat önkormányzat egyhangúlag megerősítette, valamennyien fizető tagönkormányzatok. Bízom benne, hogy a kialakult helyzet rendeződni fog. A kérdés ugyanakkor továbbra is az, hogy korábban miért nem történt meg a tagi hozzájárulások megfizetése, milyen körülmények vezettek ahhoz, hogy egyes önkormányzatok nem vagy nem megfelelő mértékben járultak hozzá a működés finanszírozásához. Ezen kérdések részletes feltárását a belső ellenőri jelentés

tartalmazza, amely rámutat arra, hogy a korábbi, jogszerűtlen vagy hiányos gyakorlat megváltoztatása elengedhetetlen, és a jövőben kizárólag a jogszerű működést kell szem előtt tartani. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy tekintettel arra, hogy Aszód Város Önkormányzata tagja a társulásnak, a képviselőknek lehetőségük van a belső ellenőri jelentésbe betekinteni, a jogszabályi keretek között, mint a tag önkormányzat Képviselő-testületének tagjai. Részemről ennyit tudok elmondani. Amennyiben további kérdés merül fel, arra szívesen válaszolok, illetve a belső ellenőri jelentéssel kapcsolatban személyesen is rendelkezésre állok. Bán Zoltán képviselő jelentkezett, részére megadom a szót.

### **Bán Zoltán:**

Ha jól emlékszem, a Társulási Tanács 2025. szeptemberében, feltehetően szeptember 11-én vagy szeptember 20-án hozott döntést a belső ellenőri tevékenység lefolytatásáról. Ehhez képest a belső ellenőri jelentés viszonylag későn készült el és került a döntéshozók elé. Tudomásom szerint a társulás határozata arra irányult, hogy a belső ellenőrzést 2025. szeptemberéig kell lefolytatni. Ezzel összefüggésben szeretném jelezni, hogy a társulás számára elsősorban az aktuális év működésének és finanszírozásának vizsgálata bír kiemelt jelentőséggel, nem pedig kizárólag a már lezárt időszakok eseményeinek feltárása. A jegyzőkönyvben foglaltak alapján úgy látom, hogy az elkészült belső ellenőri jelentés a 2024. évre vonatkozik, amely tudomásom szerint a társulás honlapján is elérhető. Emlékeim szerint ugyanakkor a Társulási Tanács ülésén több polgármester is úgy nyilatkozott, hogy a belső ellenőrzést 2025. szeptemberéig kell lefolytatni, és ebbe a vizsgálati körbe a 2024. évet is bevonták. Tekintettel arra, hogy a tagönkormányzatokat jelenleg elsősorban a 2025. évi működés és a tárgyévi tagi hozzájárulások mértéke érinti, és ezen okból vitatott a befizetések teljesítése, szeretném megkérdezni, hogy mikorra várható a 2025. évre vonatkozó belső ellenőrzés elkészülte. Álláspontom szerint minél később készül el a 2025. évet érintő ellenőrzés, annál inkább saját működésünket és döntéshozatalunkat nehezítjük meg, és annál későbbre tolódik az ügy érdemi lezárása.

### **Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Képviselő úr, több ponton pontatlan információk hangzottak el, amelyek félrevezetőek lehetnek, és különösen érzékenyen érintik a belső ellenőri jelentés megítélését. Szeretném egyértelművé tenni, hogy a belső ellenőrzés lefolytatásáról a társulás hozott döntést, amelynek keretében a Társulási Tanács két év vizsgálatát határozta meg. Ennek megfelelően a belső ellenőr a kijelölt időszakot teljeskörűen megvizsgálta, a vizsgálati anyag elkészült, és a jelentés a szükséges megállapításokat tartalmazza. Ennek ellenére a társulási tanács ülésén a tagönkormányzatok képviselőinek jelentős része nem jelent meg, így a szükséges döntések meghozatalára nem kerülhetett sor. Szeretném továbbá pontosítani, hogy nem szeptemberi határidőről volt szó a belső ellenőrzés tekintetében. A szeptemberi időpont az intézményvezetői pályázat kiírásához kapcsolódott, tekintettel arra, hogy a kistérségi gondozási központ intézményvezetőjének megbízása 2026. január 31. napján lejár. Amennyiben a képviselő úr további pontos tájékoztatást kíván, azt Dr. Endre Szabolcs jegyző úr, a társulás munkaszervezetének vezetője tudja megadni. Kérem, hogy a továbbiakban a tények pontos ismeretében folytassuk a vitát.

### **Dr. Endre Szabolcs:**

Szeretném pontosítani az elhangzottakat. A Társulási Tanács 2025. szeptemberében hozott döntést a belső ellenőrzés lefolytatásáról, tehát nem szeptemberi határidőt állapított meg, hanem szeptember hónapban született meg maga a döntés. Ez az ülés egyébként a 2025. évi első féléves beszámoló tárgyalásához kapcsolódott, amely beszámolót a Társulási Tanács nem fogadta el. A Társulási Tanács döntése alapján a belső ellenőrnek 2024. teljes évét, valamint 2025. első félévét kellett vizsgálnia, tehát összesen másfél év időtartamát érintette az ellenőrzés. A döntés egyértelműen arra irányult, hogy a belső

ellenőri jelentés a következő társulási tanácsi ülésre készüljön el. Azért volt egyértelmű, hogy ez a következő ülés decemberben kerül megtartásra, mert ugyanazon a szeptemberi ülésen a Társulási Tanács döntött az intézményvezetői pályázat kiírásáról is, amely önálló napirendi pontként szerepelt, és már akkor ismert volt, hogy a társulásnak decemberben rendes ülése lesz. Fontos körülmény továbbá, hogy a szeptemberi társulási tanácsi ülést követően a belső ellenőr rejtélyes módon, nemcsak a társulással fennálló belső ellenőri szerződését mondta fel, hanem egyidejűleg Verseg Község Önkormányzata, valamint Aszód Város Önkormányzata vonatkozásában is megszüntette a belső ellenőrzési tevékenység ellátását. A szeptemberi döntést követően a társulásnak új belső ellenőrt kellett keresnie a feladat ellátására. Ez a körülmény jelentősen megnehezítette a helyzetet, hiszen egy új belső ellenőr bevonása, különösen egy összetett szervezet esetében időigényesebb folyamat, mint egy már a működést és az intézményrendszert ismerő szakember megbízása. Ennek ellenére sikerült olyan belső ellenőrt megbízni, aki nem formális megállapításokat tett, hanem a vizsgált időszakra vonatkozóan érdemi, mélyebb problémákra is rávilágított. A belső ellenőri jelentés megállapításai ezért fontos alapot képeznek a szükséges korrekciók és a jogszerű működés helyreállítása érdekében. Összefoglalva, a Társulási Tanács a szeptemberi ülésén döntött arról, hogy a belső ellenőrzés terjedjen ki 2024. teljes évre és 2025. első félévére, azaz másfél év időtartamára, és a vizsgálat eredményét a következő tanácsi ülésen kívánta megismerni. A jelentés elkészült, azonban a határozatképesség hiánya miatt annak érdemi tárgyalására és a szükséges döntések meghozatalára nem kerülhetett sor. Köszönöm.

#### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselőtársam! Arra kérem, hogy maradjunk a 12. napirendi pont keretein belül, amely a lejárt határidejű határozatokról, valamint a két ülés között tett intézkedésekről szóló jelentés tárgyalását tartalmazza. Amennyiben a társulást érintően további kérdés merül fel, azt a kérdések napirendi pont keretében legyen szíves feltenni. Kovács Erik Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.

#### **Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm a szót. Más témában szeretnék hozzászólni. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a LEADER pályázat a tegnapelőtti napon benyújtásra került. Ezúton szeretném megköszönni mindazok munkáját, akik közreműködtek az előkészítésben, különösen Szászi Tamásnak a műszaki tartalom összeállításában, valamint alpolgármester asszonynak a sürgős árajánlat beszerzésével kapcsolatos segítséget. Bízom benne, hogy a pályázat pozitív elbírálásban részesül, és annak megvalósítása minél előbb megkezdődhet. Kiemelendő járulékos eredményként szeretném jelezni, hogy hosszú idő után ismét lehetőség nyílt LEADER pályázat benyújtására, mivel az önkormányzatot érintő adminisztratív akadályok elhárultak. Köszönöm szépen.

#### **Bán Zoltán:**

Szeretném pontosítani az elhangzottakat. Nem azt állítottam, hogy szeptemberig határidőt állapított meg a Társulási Tanács, hanem azt, hogy a szeptemberi ülésen több önkormányzat részéről elhangzott az az igény, hogy a belső ellenőrzés elrendelésre kerüljön, és annak eredménye 2025 szeptemberéig rendelkezésre álljon. Ezt az állítást a jegyzőkönyv alapján szükség esetén vissza is tudom igazolni. Részemről ennyit szerettem volna pontosítani.

#### **Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. A határozati javaslat mindenki előtt ismert. Mivel további hozzászólásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom, és a határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
257/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata**

**beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. november 27-én hozott 230., 231., 232., 233., 234., 235., 236., 237., 238., 239., 240., 241., 242., 243., 244., 245. számú határozatokról, valamint a két ülés között tett intézkedésekről szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Endre Szabolcs jegyző  
Határidő: 2025. december 31.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

13. napirendi pont.

Sürgősségi előterjesztés az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesületével kötött támogatási szerződésben meghatározott határidő meghosszabbításáról.  
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés tartalmában az Aszódi Civil Egyesülethez kapcsolódó korábbi döntéshez hasonló. Az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület képviseletében Koncz István János azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a minősítő sakkversenyek időpontjainak torlódása miatt a pályázatban szereplő eseményt kizárólag 2026 első félévében tudják megrendezni. Erre tekintettel a kérelmező a teljesítési határidő, valamint a kifizetés és az elszámolás határidejének módosítását kérte. Állásponatom szerint a kérelem támogatandó, mivel a cél az, hogy a civil szervezet a számára megítélt támogatást ténylegesen és rendeltetésszerűen meg tudja valósítani. Tekintettel arra, hogy az előterjesztést az összevont bizottsági ülés nem tárgyalta, az elnöki vélemény ismertetésére nem kerül sor. Az előterjesztéshez ebben a szakaszban kérdések feltevésére van lehetőség. Kérdés nem érkezett, az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevétel és hozzászólás megtételére van lehetőség. Mivel nem jelentkezett senki, a vitát lezárom, és a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

Tisztelt Képviselő-testület, indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
258/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület támogatási szerződésben megadott határidő  
meghosszabbításáról**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület részére a 2025. évre nyújtott támogatási összeg teljesítés határidejét, a fizetési határidőt és az elszámolási határidőt, 2026. május 31. napjára módosítja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: azonnal

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

14. napirendi pont.

Sürgősségi indítvány a „Nemzeti faültetés napja 2026” programhoz kapcsolódó, minierdő telepítésére irányuló pályázat benyújtásáról Aszód város közigazgatási területén

Előterjesztő: Kovács Erik Balázs képviselő.

Megadom a szót az előterjesztőnek.

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Először is szeretném indokolni a sürgősség okát. 2025. december 15-én jelent meg a „10 000 000 fa” kezdeményezés közösségi felületén az a pályázati felhívás, amely szerint a 2026. évi

Nemzeti Faültetés Napjához kapcsolódóan már lehetőség nyílt pályázat benyújtására. Ez a pályázati lehetőség a korábbi években, így a jelenlegi évben sem állt rendelkezésre. A felhívás három ültetési kategóriát határoz meg. Az előterjesztés a bizottsági ülésen elhangzottakkal összhangban arra irányul, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságot, mint testületet, hogy elsősorban úgynevezett Miyawaki-típusú minierdők telepítésére nyújtson be pályázatot. A pályázat benyújtási határideje 2026. január 11. Fontos hangsúlyozni, hogy előfinanszírozott pályázatról van szó, ezért az előterjesztés nem igényel forráselkülönítést, külön pénzügyi döntést a Képviselő-testület részéről. Az előterjesztést továbbiakkal nem kívánom kiegészíteni. Bízom benne, hogy a pályázat sikeres lesz, az előkészítés során már megkezdődött a lehetséges helyszínek vizsgálata, és kedvező elbírálás esetén egy jelentős közösségi faültetési program valósulhat meg, amelynek megvalósulását személy szerint is kiemelten támogatom.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. A magam részéről a javaslatot támogatni fogom. Köszönöm az előterjesztést és a pályázat előkészítéséről való gondoskodást az elnök úrnak. Kérdezem az elnök urat, hogy a bizottságok részéről milyen álláspont alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy mindkét bizottság támogatásra javasolta a pályázat benyújtását.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy az előterjesztéshez, illetve az előterjesztőhöz kíván-e valaki kérdést feltenni.

Szikora Zsolt képviselő úr jelentkezett, részére megadom a szót.

**Szikora Zsolt:**

Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen, amennyire emlékszem egyetlen helyszín került szóba, mégpedig az úgynevezett Fricz előtti buszforduló területe. Szeretném megkérdezni, hogy azóta felmerült-e esetleg további lehetséges helyszín a pályázat kapcsán.

**Kovács Erik Balázs:**

Köszönöm szépen a kérdést. Aszód sajnos nem bővelkedik nagy, összefüggő zöldfelületekben, ezért a lehetséges helyszínek száma korlátozott. Felmerült lehetőségként a lakótelepi terület, valamint az Iklad felőli városrész is, azonban elsődleges helyszíneként továbbra is a vasút irányából, a Pesti út felől érkező terület található, köznyelvben „buszfordulóként” emlegetett területet tartjuk megfelelőnek. Ez a helyszín abból a szempontból is kedvező lenne, hogy a városba érkezők számára jól látható, így a Miyawaki-típusú minierdők egyik fontos célját, a figyelemfelkeltést és a környezettudatosság erősítését, különösen a fiatalok körében hatékonyan szolgálná. Amennyiben a közútkezelő, illetve az érintett közműszolgáltatók, különösen a DAKÖV hozzájárulását megkapjuk, ez lenne az elsődleges helyszín. Ennek hiányában további helyszínek vizsgálata válik szükségessé. Ha pedig végül nem található alkalmas terület minierdő telepítésére, a pályázat másik két kategóriája intézményi fásítás, illetve egyéb zöldfelület fejlesztése továbbra is rendelkezésre áll. Részemről mindent megteszek annak érdekében,

hogy elsődlegesen a minierdő telepítése valósuljon meg, de szükség esetén a második vagy harmadik pályázati lehetőséggel is élni fogunk.

### **Stvorecz Viktor:**

Köszönöm szépen. Arra szeretném megkérni a képviselő urat, hogy tekintettel arra, hogy az ülést jelenleg többen is követik, röviden ismertesse, mit takar a Miyawaki-típusú minierdő fogalma. Pontosan milyen jellegű kezdeményezésről beszélünk, mekkora területet érint, és hozzávetőlegesen hány fa telepítését jelenti. Köszönöm szépen.

### **Kovács Erik Balázs:**

Igyekeztem rövidre fogni az előterjesztést, ugyanakkor a kérdésre szeretnék részletesebben válaszolni. Az úgynevezett Miyawaki-típusú minierdő lényege, hogy viszonylag kis területen, nagy sűrűséggel kerülnek őshonos növények és fák elültetésre. Magyarországon ez a módszer elsősorban nagyobb városokban már megjelent, Aszódhoz legközelebb Erdőkertesen található ilyen minierdő, amely személyesen is megtekinthető. A bizottsági ülésen említettem, hogy a megvalósítás részleteiről már egyeztettem Erdőkertes polgármesterével. A telepítés jellemzően 40–50–60, esetenként akár 80 négyzetméteres területen történik, ahol négyzetméterenként átlagosan 2–3 fa és cserje kerül elültetésre. A módszer egyik legfontosabb sajátossága, hogy a növények a sűrű ültetés és a tudatos fajösszetétel miatt gyors növekedésnek indulnak, rövid időn belül zárt, önfenntartó zöldfelületet alkotva. A módszer lényege éppen az, hogy a növények szoros ültetésben kerülnek elhelyezésre, így egymással „versenyezve” gyorsabb növekedésre kényszerülnek. Nem kizárólag fák, hanem cserjék és bokrok is telepítésre kerülnek, gyakorlatilag egy zárt szerkezetű minierdőt hozva létre. Külső szemlélő számára, különösen azoknak, akik nem ismerik ezt a típusú minierdősítést, a telepítés kezdeti szakaszban akár rendezetlennek, „dzsungelszerűnek” is tűnhet. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy ez egy bevált, nemzetközileg és hazai viszonylatban is alkalmazott módszer, amelynek elsődleges célja a mikroklíma javítása, valamint a környezettudatosság erősítése. Lényeges szempont, hogy a telepítést követő első 2–3 évben a minierdők rendkívül vízigényesek. A megvalósítás során ezért jellemzően teljes talajcsere történik, ami indokolja, hogy a pályázat támogatási összege legalább 4.000.000 Ft nagyságrendű. Az első években fokozott öntözés szükséges, különösen az egyre gyakoribb aszályos időszakok miatt. Ezt követően azonban, körülbelül 2–3 év elteltével a minierdő önfenntartóvá válik, így a fenntartása hosszú távon nem ró jelentős terhet az önkormányzatra. A terület gondozási igénye minimálisra csökken, miközben egy zárt, természetes hatású erdőfolt alakul ki. A telepítések jellemzően esztétikusan körülhatárolt területen valósulnak meg, gyakran fakerítéssel elválasztva, és kizárólag őshonos, hazai fajok és cserjék felhasználásával kerülnek kialakításra.

### **Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. További kérdésre senki nem jelentkezett. Az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség. Szikora Zsolt képviselő úr jelentkezett, részére megadom a szót.

### **Szikora Zsolt:**

Köszönöm szépen. Szeretném megköszönni Kovács Erik képviselő úrnak, hogy felhívta a figyelmet arra, hogy a minierdő a fejlődés egy bizonyos szakaszában valóban „dzsungelszerűnek” tűnhet, mivel ezt a megállapítást így nem nekem kellett kimondanom. Úgy gondolom, hogy ezt a szempontot az elhelyezés megválasztásánál mindenképpen figyelembe kell venni. Ettől függetlenül a kezdeményezést

kifejezetten jónak tartom, és teljes mértékben támogatom. Egyúttal javaslom annak megfontolását is, hogy alternatív helyszíneként szóba jöhetne az Iklad felé vezető Széchenyi úti terület, ahol korábban a kondipark működött, mivel ez a terület alkalmas lehet a megvalósításra. Köszönöm szépen.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Képviselő úr javaslatát jó ötletnek tartom. A Tabán térnél található telek, tekintettel arra, hogy a helyi építési szabályzat alapján nem beépíthető, kifejezetten alkalmas lehet zöldfelületi hasznosításra. Ennek megfelelően én is indokoltan tartom a lehetőség megfontolását. Bán Zoltán képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, részére megadom a szót.

**Bán Zoltán:**

Köszönöm szépen a szót. Örömmel fogadok minden olyan kezdeményezést, amely faültetéssel és zöldfelületek bővítésével jár Aszódon. Éppen ezért korábban is határozottan elleneztem az ipari park mellett található, mintegy 3 000 négyzetméternyi fűzfás terület értékesítését, mivel álláspontom szerint az is értéket képvisel. Az a terület már gyakorlatilag erdőként funkcionált, és kiváló lehetőséget jelentett a meglévő zöldfelületek megőrzésére. Ezért különösen fontosnak tartom, hogy ne csak új faültetéseket támogassunk, hanem a már meglévő természeti értékeket is megóvjuk.

**Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Köszönjük szépen. Mivel további hozzászólásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom. Kovács Erik Balázs képviselő úr előterjesztését, valamint az ahhoz kapcsolódó módosított határozati javaslatot, amely a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság felhatalmazására irányul, és nem a bizottság elnökére, szavazásra bocsátom. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület Kovács Erik Balázs képviselő úr előterjesztését 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

*A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.*

<b>Név</b>	<b>Voks</b>
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Igen

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
259/2025. (XII. 18.) önkormányzati határozata  
Pályázat benyújtása a Nemzeti Faültetés Napja 2026 programhoz – Miyawaki minierdő  
telepítése Aszód közigazgatási területén**

1. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a Nemzeti Faültetés Napja 2026 program keretében, elsődlegesen Miyawaki módszerrel megvalósuló minierdő telepítésére Aszód Város közigazgatási területén, egyúttal felkéri a VÁK Bizottság elnökét, hogy a pályázati kiírásban szereplő további két megvalósítási lehetőséget is vizsgálja meg, és amennyiben azok megvalósítása indokolt vagy a pályázati feltételek azt indokolják, azokra vonatkozóan is nyújtson be pályázatot.
  
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a VÁK Bizottságot, hogy
  - a pályázathoz szükséges dokumentumokat előkészítse és benyújtsa,
  - a Miyawaki minierdő telepítésére alkalmas helyszínt kijelölje,
  - a megvalósításhoz szükséges árajánlatokat bekérje, valamint
  - a beruházással kapcsolatos további szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: az 1. és 2. pont tekintetében Kovács Erik Balázs VÁK bizottság elnöke

Határidő: értelemszerűen

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Tisztelt Képviselők! A napirendi pontok elfogytak. Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait, hogy 2026. január 12-én, hétfőn, 17.00 órakor a munkába való visszatérést követően a tanácssteremben kötetlen egyeztető megbeszélést kívánunk tartani a 2026. évi költségvetés előkészítésével kapcsolatban. Az egyeztetés célja, hogy valamennyi képviselő elmondhassa véleményét, közösen meghatározzuk a költségvetési tervezés alapelveit, valamint áttekintsük, hogy milyen fejlesztéseket kívánunk 2026-ban megvalósítani. Ez egy informális, véleménycserére épülő beszélgetés lesz, amelyre ezúton is szeretném meghívni a Képviselő-testület tagjait. Tájékoztatom továbbá a képviselőket, hogy 2025. december 26-án, azaz karácsony második napján az M1 televízió „Magyarország Ma” című műsorában Aszódról is készült riport. A műsorban Podmaniczky Júlia, a Nőegylet elnöke, Szilágyi Zita Mária, valamint Kerényiné Probockai Zita, az Aszód Városért Nonprofit Kft. ügyvezetője, továbbá Asztalos Tamás, polgármester és az alpolgármester asszony osztották meg gondolataikat a város jelenéről, fejlődéséről, a megvalósult és folyamatban lévő fejlesztésekről, valamint az egyesületi életről. Még számos további tájékoztatásra lenne lehetőség, azonban az idő előrehaladott, és több képviselőtársunkat is ide hívtunk. Részemről egy örömteli hírral szeretném zárni a tájékoztatást, ezt követően természetesen megkérdezzük, hogy van-e még bárkinek hozzászólása. A mai napon érkezett a hivatalos értesítés arról, hogy Aszód Város Önkormányzata 22,7 millió forint összegű pályázati támogatást nyert el a Csengey utcai sportpálya fejlesztésére. A beruházás keretében a jelenlegi, korszerűtlen burkolat helyett gumiburkolat kerül kialakításra, felfestéssel, térvilágítással és padok elhelyezésével, ezáltal egy korszerű, biztonságos sportterület jön létre. A pályázat 50%-os támogatási intenzitású, a döntés a mai napon érkezett meg, a fennmaradó önrészt a 2026. évi költségvetésben szükséges megterveznünk, amelyről a január 12-i költségvetési egyeztetésen részletesen is beszélünk majd. Fontos kiemelni, hogy a fejlesztés nem az Aszód FC területét érinti, hanem a Csengey Gusztáv Általános Iskola feletti, jelenleg aszfaltburkolatú sportpályát, amely sem biztonsági szempontból, sem a mai kor elvárásainak megfelelően nem felel meg. Meggyőződésem, hogy ez a beruházás jelentős előrelépést jelent Aszód számára, és hosszú távon is a város lakóinak, különösen a fiataloknak az érdekeit szolgálja. Mielőtt bezárnám a képviselő-testületi ülést, tájékoztatom a képviselőket, hogy az SZMSZ rendelkezései szerint kérdések feltevésére van lehetőség. Többen már jelezték felszólalási szándékukat a szavazógomb

megnyomásával. Haladjunk sorrendben. Bán Zoltán képviselő úr részére, utolsó hozzászólásként kérdés formájában megadom a szót.

### **Bán Zoltán:**

Az előzőekben elhangzottakkal kapcsolatban szeretnék egy pontosítást tenni, mivel velem összefüggésben olyan információ hangzott el, amelyet szükségesnek tartok tisztázni. A 2025. szeptember 11-i társulási tanácsi ülés jegyzőkönyvéből idézek. Győrfiné dr. Hajdú Szilvia az alábbiak szerint fogalmazott: „Összefoglalnám a módosító indítványomat. Nem a belső ellenőrzési terv módosításáról van szó, hanem arról, hogy a belső ellenőr mielőbb munkába álljon. Ennek érdekében a Társulási Tanács felhatalmazza a tanács vezetőjét arra, hogy a belső ellenőrzést a 2024-es és a 2025-ös év teljes időszakára vonatkozóan elvégezze, illetve elvégeztesse. A 2025-ös év tekintetében értelemszerűen csak a szeptember 30-áig terjedő időszak vizsgálható.” Szeretném jelezni, hogy bár személyesen nem voltam jelen ezen az ülésen, az általam elmondottak nem vélelmek voltak, hanem a rendelkezésre álló hivatalos dokumentumok, jegyzőkönyvek alapján hangzottak el. Ezért nem tartom helytállónak azt az állítást, hogy tévinformációt közöltem volna. Részemről ennyit szerettem volna ehhez hozzátenni. Köszönöm szépen.

### **Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Képviselő úr, a korábbi felszólalásában elhangzott olyan állítás, miszerint a belső ellenőri jelentésnek „szeptemberig” kellett volna elkészülnie. Ezt pontosítanom kell, ez nem felel meg a valóságnak. A döntés szeptemberben, a társulási tanács ülésén született meg, nem pedig szeptemberi határidő került meghatározásra. Továbbá az ellenőrzés nem egy évet érintett, hanem két év vizsgálatára irányult a társulási tanács döntése alapján. Fontosnak tartom, hogy ezek a tények egyértelműen rögzítésre kerüljenek. Következésképp Molnár Sándor képviselő úr jelentkezett kérdéssel vagy hozzászólással, részére megadom a szót.

### **Molnár Sándor:**

Köszönöm szépen a szót. Egy közérdekű információt szeretnék megosztani a Képviselő-testülettel. Hosszú idő után, Sztán István ezredes úr közbenjárásával, valamint Dr. Vankó László képviselőtársam segítségével sikerült kapcsolatba lépnünk azzal az illetékes személlyel, aki érdemi válaszokat tudott adni a laktanya területével kapcsolatos kérdéseinkre. Tájékoztatót kaptunk arról, hogy a laktanya területén felhalmozódott hulladék problémáját az illetékesek is ismerik. A hulladék elszállításának elhúzódása annak volt köszönhető, hogy a MOHU-val korábban nem sikerült olyan formában szerződést kötni, amely lehetővé tette volna az azonnali elszállítást. A hulladékot szelektálni kellett, ami időigényes folyamat. Ugyanakkor megnyugtató információ, hogy a szerződéskötés időközben megtörtént, és januártól kezdődően a MOHU a hulladék elszállítását megkezdi a laktanya területéről. Korábban bejárást is kértem a területre vonatkozóan, azonban tájékoztatót kaptam arról, hogy a laktanya területén szervezett bejárásokat vagy úgynevezett „turistautakat” nem kívánnak biztosítani, ezért ettől a továbbiakban eltekinthetünk. Örömtelnek tartom, hogy hosszú idő után végre érdemi előrelépés történik a laktanya területén felhalmozott hulladék ügyében. Köszönöm szépen.

### **Kovács Erik Balázs:**

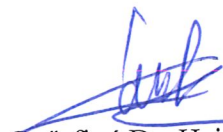
Köszönöm szépen. Polgármester asszonyhoz intéznék két rövid kérdést. Az első kérdésem a szilveszteri kutyaadományokkal kapcsolatos, amelyet a bizottsági ülésen is feltettem, sikerült-e azóta érdemi

információt beszerezni ezzel összefüggésben. A második kérdésem az uszodát érinti. Tekintettel arra, hogy az év vége közeledik, szeretném megkérdezni, mikor várható az uszoda megnyitása, illetve mikor számíthatunk arra, hogy ismét megnyitja kapuit a lakosság előtt. Köszönöm szépen.

**Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:**

Menjünk sorban. A szilveszteri adományozással kapcsolatban a képviselő úr a keddi bizottsági ülésen is jelezte, hogy megkeresés érkezett hozzá. Ezzel összefüggésben szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a beérkezett megkeresések nyomán több kapcsolódó dokumentumot áttekintettünk. Tekintettel arra, hogy a képviselő urat is megkereste az érintett személy, fontosnak tartom tisztázni a tényeket. Az ezzel kapcsolatos üzenetváltásokat kinyomtattuk, és azokat a képviselő úr részére is át fogom adni, hogy maga is megismerhesse a tartalmukat. Tájékoztatom a testületet, hogy 2025. január 15-én megkerestem Strihovanyecz Guba Viktóriát, aki az érintett állatmenhely összekötőjeként szerepelt. Az üzenetben jeleztem, hogy a Hatvan kutyamenhely részére szeretnénk átadni az összegyűjtött adományt, és elérhetőséget kértem az egyeztetéshez. Válaszként azt az információt kaptuk, hogy a Kutyaszív Állatmentő Közhasznú Alapítvány részéről Ludas Aranka a kapcsolattartó, aki két telefonszámot és egy e-mail címet is megküldött. Az üzenetváltások egyértelműen igazolják, hogy a kapcsolatfelvétel megtörtént, azonban az ezt követő időszakban az érintett részéről érdemi együttműködés nem valósult meg, a megkeresésekre nem érkezett válasz, illetve a kommunikáció passzivitásba, elutasításba fordult. A rendelkezésre álló dokumentáció alapján tehát igazolható, hogy az önkormányzat részéről a jóhiszemű kapcsolatfelvétel és az adomány átadásának szándéka egyértelműen fennállt. A kapcsolatfelvétel ezt követően 2025. április 10-én ismételten megtörtént, ezúttal Messenger üzenetben Strihovanyecz Guba Viktóriával, aki megkeresett bennünket. Az üzenet tartalmát most nem ismertetem részletesen, a kapcsolódó dokumentumokat a képviselő úr részére át fogom adni, hogy azokat továbbítani tudja az érintett félnek. Az egyeztetés során elhangzott, hogy a kapcsolattartóként megjelölt Ludas Aranka azért mutatott passzivitást, illetve nem reagált a telefonos és írásos megkeresésekre, mert nehéz élethelyzetben van. Ennek kapcsán az is elhangzott, hogy emiatt nem jutott el hozzájuk az információ, illetve nem tudtak érdemben kapcsolatba lépni egymással. Április 10-én jeleztem azt is, hogy a korábban megadott telefonszámokon Ludas Aranka továbbra sem volt elérhető, több alkalommal, több irányból is próbáltuk felvenni vele a kapcsolatot. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az összegyűjtött adomány összege jelenleg is rendelkezésre áll, biztonságosan elhelyezve. Az ügy további intézésével alpolgármester asszonyt bíztam meg, akivel erről külön egyeztetés is történt. Az önkormányzat részéről továbbra is fennáll a szándék az adomány átadására. Ugyanakkor a kutyamenhely részéről tapasztalt elzárkózást, illetve az együttműködés hiányát nem tudtuk egyértelműen értelmezni. Az érintett hölgy az üzenetet visszajelzéssel („kedveléssel”) is megerősítette, így egyértelműen megállapítható, hogy az információ hozzá eljutott. A kialakult helyzet tehát nem az adományozói szándék hiányából fakad, hanem abból az elakadásból, amely az adományozó és az adományozott között keletkezett, mivel a kiválasztott menhely részéről tartós passzivitás tapasztalható, és az adomány tényleges átvétele nem valósult meg. Fontos rögzíteni, hogy az adomány készpénzes adomány, így azt sem átutalni, sem más módon nem tudjuk teljesíteni, kizárólag személyes átvétel útján adható át. Az adomány összege jelenleg is rendelkezésre áll, biztonságos helyen elhelyezve. A házipénztár megszüntetését követően a pénz a páncélszekrényben került elhelyezésre, erről alpolgármester asszonnal és a pénzügyi osztállyal is folyamatos egyeztetés zajlik. Összességében az elmúlt közel négy hónap az egyeztetésekről szólt, érdemi előrelépés nélkül. A kapcsolódó üzenetváltásokat és dokumentumokat most átadom a képviselő úr részére, mivel álláspontom szerint több valótlan információ is kering az ügygel kapcsolatban, és célszerűbb, ha a tényeket képviselőtársam közvetlenül, hiteles dokumentumok alapján tudja továbbítani az érintettek felé. Az uszodát érintő kérdéssel kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Versenyképes Járások Program keretében 50.000.000 Ft forrás áll rendelkezésünkre az uszoda újbóli elindítására. A megvalósítással

összefüggésben egy korábbi pályázati eljárás érvénytelen lett, mivel nem érkezett megfelelő ajánlat. Ez nem az összeg hiányából adódott, hanem abból, hogy az egyik potenciális kivitelező jelezte, jelenleg nem tud érdemi ajánlatot adni, míg a másik két ajánlattevő esetében nem állt rendelkezésre megfelelő szakmai háttér a feladat ellátásához. A kialakult helyzetre tekintettel a Versenyképes Járások Fóruma felé hivatalosan jeleztük, és kértük a megvalósítási határidő meghosszabbítását. Ennek célja az, hogy az uszoda újraindítása kizárólag megfelelő szakmai feltételek mellett, megalapozott és jogszerű módon történjen meg. Az uszoda ügyében további tájékoztatásként jelzem, hogy felvettük a kapcsolatot egy olyan szakemberrel, aki több uszoda üzemeltetésében, illetve azok műszaki felújításában is jelentős tapasztalattal rendelkezik. A szakemberrel 2026. január első hetében személyes találkozót és helyszíni bejárást tervezünk. Ennek keretében kerül meghatározásra, hogy mely vállalkozók és szakemberek bevonása szükséges a problémák elhárításához. A feltárt műszaki problémák elsősorban az uszoda gépészeti rendszerét, valamint a légtechnikai berendezéseket érintik. A tisztasági festés elvégzése szintén szükséges, amely a szakmai tájékoztatás szerint a helyreállítási folyamat részét képezi. Bízom benne, hogy a szükséges beavatkozások rövid időn belül megvalósulhatnak, mivel a projektet 2026-ban le kell zárunk, az uszodát meg kell nyitnunk, és a pályázathoz kapcsolódó fenntartási időszak is ezt megköveteli. A működtetés kérdésében a Váci Szakképzési Centrummal folyamatos egyeztetés zajlik, ez a folyamat jelenleg is folyamatban van. Az uszodával kapcsolatban van-e még kérdés, amelyre válaszolhatok? Köszönöm szépen. További kérdés nem érkezett. Bízom benne, hogy mindannyiunk számára egy könnyebb és eredményesebb év következik. Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a 2025. év során végzett munkát valamennyi képviselőtársamnak. Arra biztatok mindenkit, hogy a jövőben még aktívabban vegyen részt a közös munkában. Bízom benne, hogy a tervezett havi egyeztetések és kötetlen megbeszélések során olyan konszenzusokra tudunk jutni, amelyek mentén világossá válik, ki milyen feladatot vállal a jövőben. Remélem, hogy ezek az egyeztetések rendszeressé válnak, és minél többen részt vesznek majd rajtuk. Nagyon szépen köszönöm a Képviselő-testület tagjainak az idei évben végzett munkáját. Köszönöm továbbá a lakosság türelmét is azokban az esetekben, amikor úgy érezték, hogy részünkről több türelemre lett volna szükség. Bízom benne, hogy a következő évben még inkább a lakosság szolgálatába tudjuk állítani a munkánkat. Mindenkinek áldott, békés ünnepeket kívánok, valamint 2026-ra nagyon sok pozitív eseményt, beruházást és előremutató döntést, amelyek azt igazolják majd, hogy a Képviselő-testület felelősen és eredményesen végzi a feladatát. Remélem, hogy 2026-ban is újabb és újabb fejlesztésekről hozhatunk döntéseket, ehhez pedig kérem és köszönöm mindenki együttműködését. Mindenkinek boldog karácsonyt és még boldogabb új esztendőt kívánok. A képviselő-testületi ülést ezennel bezárom. Szép estét kívánok mindenkinek.



Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia

polgármester



Dr. Endre Szabolcs

jegyző

