

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÜLÉSÉRŐL

KÉSZÜLT: 2025. november 27. 17:00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

HELYSZÍN: Kistérségi Gondozási Központ (2170 Aszód, Petőfi u. 13.)

JELLEN VANNAK JELENLÉTI ÍV SZERINT: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester, Kovács Erik Balázs, Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester, Stvorecz Viktor, Szikora Zsolt, Urbán László Zoltán alpolgármester, Molnár Sándor, Bán Zoltán képviselők, Dr. Endre Szabolcs jegyző, Dr. Podonyi Ádám aljegyző, Szászi Tamás műszaki vezető, Tóth László elnök, Berényiné Baranyi Márta vezető, Váradiné Hídi Zsuzsanna osztály vezető, Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Szép jó estét kívánok mindenkinek! 2025. november 27-én 17 óra 4 perckor megkezdem a Képviselő-testületi ülést. Megállapítom, hogy az ülés összehívása az SZMSZ előírásainak megfelelően történt. A jelenlévő képviselők száma 8 fő, Dr. Vankó László képviselő úr jelezte, hogy körülbelül negyedórát késik, de érkezni fog. A Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitom Tájékoztatom a testületet, hogy az SZMSZ 22. § (2) bekezdése alapján négy darab sürgősségi indítvány érkezett. Az SZMSZ 22. § (6) bekezdése értelmében elsőként arról kell döntenie a testületnek, hogy a négy sürgősségi indítvány tekintetében magához vonja-e a bizottságok hatáskörét. A sürgősségi indítványok az alábbi témákban érkeztek, a Kistérségi Gondozási Központ fejlesztéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása. Pályázat benyújtása, előterjesztő, Kovács Erik Balázs képviselő úr. A 2026. évi vagyoni és felelősségbiztosítási szerződések megkötése. Az Aszódi és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermejjóléti Társulása részére történő költség-megelőlegezés írásbeli határozati javaslattal. Tisztelt Képviselő-testület! Elsőként arról szükséges döntenie, hogy a négy sürgősségi indítvány tekintetében a Képviselő-testület magához vonja-e a bizottságok hatáskörét. Amennyiben a testület ezt elfogadja, a sürgősségi indítványok az ülés napirendjének végén kerülnek megtárgyalásra, feltéve, hogy a napirendi javaslat is elfogadásra kerül. A hatáskör átvételéhez egyszerű szótöbbség szükséges. Indítom a szavazást a bizottsági hatáskör magunkhoz vonásáról. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a bizottságok hatáskörét magához vonta.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Nem
Molnár Sándor	Tart.
Dr. Vankó László	Távol

Most már a képernyőn a szavazati arányok mellett az is látható, hogy ki hogyan szavazott; az SZMSZ nyilvános szavazás esetén így rendelkezik. Tisztelt Képviselő-testület! Ismertetem a napirendi pontokat, azonban előtte kérem a testületet, hogy a napirend elfogadásakor azt a kiegészítést is fogadja el, hogy azon napirendek tárgyalását, amelyekhez meghívott vendég érkezik, automatikusan az ő megérkezéséhez igazítva, a soron következő napirendi pontként tárgyaljuk. Ezek után ismertetem a napirendi pontokat.

A napirendi pontok a következők:

1. Előterjesztés Aszód Város 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
2. Előterjesztés változtatási tilalmat elrendelő önkormányzati rendelettel kapcsolatban
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
3. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző
4. Előterjesztés adótárgyú rendeletek felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző
5. Előterjesztés a 2026. évi Városi Programnaptárról
Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester
Meghívott: Asztalos Tamás
6. Előterjesztés Múzeum kiállításának megnyitásával és üzemeltetésével kapcsolatos tennivalókról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Meghívott: Asztalos Tamás
7. Előterjesztés a 225/2025. (X. 29.) önkormányzati határozat visszavonásáról
Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester
8. Előterjesztés Mesesétáló útvonal létrehozásáról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
9. Előterjesztés az Aranykapu Bölcsőde intézményi beszámolójáról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Meghívott: Berényiné Baranyi Márta intézményvezető
10. Tájékoztatás gyógyszertár épületének felújítására szóló igényről (szóbeli tájékoztatás)
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Meghívott: Tóth Tamás főépítész
11. Tájékoztatás sporttelep új kerítésének létesítéséről (szóbeli tájékoztatás)
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Meghívott: Tóth László

12. Jelentés lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Sürgősségi indítványok:

13. Előterjesztés a Kistérségi Gondozási Központ fejlesztése tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
14. Előterjesztés a LEADER pályázat benyújtásáról.
Előterjesztő: Kovács Erik Balázs önkormányzati képviselő
15. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi vagyoni- és felelősségbiztosítási szerződéseinek megkötéséről.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
16. Előterjesztés Aszód és társult önkormányzatok szociális és gyermekjóléti társulása részére történő költségmegalólezéséről (Az előterjesztés szóbeli, írásbeli határozati javaslattal.)
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Ezek a nyilvános ülés napirendi pontjai. Időközben Bán Zoltán jelezte, hogy ügyrendi, tehát eljárásjogi kérdést kíván feltenni. Megadom számára a szót.

Bán Zoltán:

Köszönöm. Szeretném előterjeszteni, hogy a műjégpálya üzemeltetésével kapcsolatos napirendi pontot a nyílt ülés keretében tárgyaljuk. Álláspontom szerint nem indokolt annak zárt ülésen történő megtárgyalása.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen a szót. Ez a helyzet tipikusan az önkormányzat vagyonával való rendelkezés körébe tartozik. A vonatkozó jogszabály lehetőséget ad arra, hogy a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja, azonban ez nem kötelező, csupán egy választható eljárás mód. A döntés tehát a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A napirendek tárgyalása előtt ügyrendi indítvány érkezett, amely arra irányult, hogy a zárt ülés 2. napirendi pontjában szereplő, a műjégpálya üzemeltetésére vonatkozó előterjesztést emeljük át a nyílt ülés napirendi pontjai közé, és 17. napirendi pontként tárgyaljuk. Elsőként erről az indítványról kell önállóan dönteni. Ezt követően kerül sor a teljes napirendi javaslat egészéről történő szavazásra. Most tehát arról szavazunk, hogy a műjégpálya üzemeltetésére vonatkozó előterjesztést a 17. napirendi pontként felvegyük-e a nyílt ülés napirendjébe. Aki az indítvánnyal egyetért, az igen szavazattal jelezze. Aki nem ért egyet, az nemmel szavazzon. Természetesen a tartózkodás lehetősége is adott. A szavazás megkezdése előtt Bán Zoltán képviselő úr ismételt ügyrendi kérdést kíván feltenni. Megadom számára a szót.

Bán Zoltán:

Szeretném jelezni, hogy a bölcsődei napirendi pont tárgyalását is vegyük előre.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő Úr! A napirendi pontok ismertetését azzal kezdtem, hogy a napirendek elfogadását ahhoz kívánom kötni, hogy a meghívottak érkezéséhez igazodva az őket érintő napirendi pontokat a soron következőként tárgyaljuk. Köszönöm. Első körben a 17. napirendi pontról szavazunk, vagyis arról, hogy a Képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy a műjégpálya üzemeltetésének tárgyalása nyílt ülés keretében, 17. napirendi pontként történjen. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 4 igen és 4 nem szavazattal a Képviselő-testület nem tárgyalja a műjégpályát nyilvános ülés keretében.

A szavazás eredménye: 4 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Molnár Sándor	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Nem
Kuruczné Székfi Bernadett	Nem
Stvorecz Viktor	Nem
Szikora Zsolt	Nem
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
Napirendi pontok sorrendjének módosítására tett javaslat elutasítása**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bán Zoltán képviselő ügyrendi javaslatát nem fogadta el, mely szerint a zárt ülés második napirendi pontja kerüljön át a nyílt ülés napirendi pontjai közé.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tehát a napirendi pontokról fogunk szavazni. Arról dönt a képviselő-testület, hogy az 1–16. sorszámú napirendi pontokat elfogadja, azzal, hogy a bölcsődére vonatkozó napirendi ponttal kezdjük. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a Képviselő-testület a nyilvános ülés napirendi pontjait elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Előterjesztés az Aranykapu Bölcsőde intézményi beszámolójáról
 Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
 Meghívott: Berényiné Baranyi Márta intézményvezető

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! A 9. napirendi pont tárgyalásával kezdjük meg az ülést. Kérem, hogy mindenki lapozzon a 9. napirendi ponthoz, amely az Aranykapu Bölcsőde intézményi beszámolója. Az előterjesztő én vagyok, a napirendhez meghívottként pedig tisztelettel köszöntöm az intézményvezető asszonyt, Berényiné Baranyi Mártát.

Szolgálati jellegű közleménnyel kezdeném. Dr. Vankó László képviselő úr jelezte, hogy forgalmi dugóban ül, de úton van, így várhatóan hamarosan csatlakozik. A Képviselő-testület továbbra is határozatképes, ezért a munkánkat folytatni tudjuk. Várjuk őt szeretettel. Szervusz, Mártika! Az előterjesztésemet nem kívánom kiegészíteni. Tisztelettel kérdezem, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést vagy a beszámolódat, amely egy összetett és szépen összeállított anyag.

Berényiné Baranyi Márta:

Köszönöm szépen. A beszámolót a legjobb tudásom szerint készítettem el, a vonatkozó rendeletekre és törvényekre hivatkozva. Úgy gondolom, hogy minden, a bölcsőde működéséhez szükséges információ szerepel benne. Kiegészítést nem kívánok tenni, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. A kérdések feltevését megelőzően tisztelettel kérdezem az együttes ülést vezető bizottsági elnököt, Szikora Zsolt urat, hogy ismertesse a bizottságok álláspontját az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szikora Zsolt:

Mind a négy bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés és hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárom. A határozati javaslatot szavazásra bocsátottam, megállapítom, hogy a testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta. Mártika, köszönjük szépen a munkátokat, és további eredményes, kitartó munkát kívánunk az év végéig.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
231/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
az Aranykapu Bölcsőde intézményi beszámolójáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a mellékletként csatolt – Aranykapu Bölcsőde intézményi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: az Aranykapu Bölcsőde intézményvezetőjének értesítésére azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Előterjesztés Aszód Város 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelettel köszöntöm körünkben Váradiné Hidi Zsuzsannát, a Pénzügyi Osztály vezetőjét. A mellékletként csatolt anyag, az előterjesztés és az önkormányzati rendelet tervezete Fekete Krisztina és Zsuzsa közreműködésével készült. Az államháztartásról szóló törvény előírja, hogy a bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról, illetve szükség esetén az átcsoportosításról a Képviselő-testület negyedévente köteles dönteni. Jelen előterjesztés a háromnegyed éves gazdálkodás lezárását és az előirányzat-módosításokat tartalmazza. Kérdezem Osztályvezető Asszonyt, hogy kívánja-e az elkészített számadatokat valamivel kiegészíteni.

Váradiné Hidi Zsuzsanna:

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Amennyiben kérdés merül fel, készséggel válaszolok.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelettel kérdezem az együttes bizottsági ülés levezető elnökét, Szikora Zsolt képviselő urat, hogy ismertesse a bizottságok álláspontját az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szikora Zsolt:

Mind a négy bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdések megtételére van lehetőség. Bán Zoltán képviselő úr jelezte kérdésfeltevési szándékát, megadom számára a szót.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen jeleztük, hogy az anyagban több helyen hibásan szerepelnek az adatok, például három helyiérték lemaradt a bevételi és kiadási soroknál. Kértük ezek javítását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A képviselő úr kérdésére én válaszolok. Időközben mellettem ül dr. Podonyi Ádám aljegyző úr, aki a rendeletet a LocLex rendszerben rögzíti. A rendeletet a rendszer csak akkor fogadja be, ha a jelzett hibák javítása megtörténik. Jelenleg azt látjuk, hogy a LocLex felületen minden korábban pirossal jelzett hiba javításra került, így a szükséges korrekciók megtörténtek.

Dr. Podonyi Ádám:

Igen, tehát az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjairól van szó. Mindkét pontban a 3.411.687.677 forint költségvetési bevétel és ugyanennyi költségvetési kiadás kerül megállapításra. A szükséges javítások megtörténtek.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e további kérdés az előterjesztéshez, mielőtt a vitát megnyitom. Kérdést kíván feltenni ismételtén Bán Zoltán képviselő úr, megadom számára a szót.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. Jól értelmezem-e, hogy a módosításban a bérek sorain elvonás szerepel a Nonprofit Kft. részére, az önkormányzat, a hivatal és a bölcsőde esetében.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Tehát elvonás nem történt, kizárólag előirányzat-módosításról van szó, amely nem jár tényleges forráselvonással. A kérdés pénzügyi-szakmai részére kérem Zsuzsa, pénzügyi osztályvezető asszony válaszát.

Váradiné Hídi Zsuzsanna:

Köszönöm a szót. Igen, a módosítás oka, hogy az intézményekből több dolgozó került át a Nonprofit Kft.-hez, akik korábban az adott intézményekben látták el a takarítási feladatokat. Ennek megfelelően a bér- és járulék-előirányzatokat át kellett vezetni a finanszírozási oldalra, ezért jelenik meg ez az összeg a módosításban. Fontos hangsúlyozni, hogy nem elvonásról, hanem a működési struktúra változásából fakadó előirányzat-átvezetésről van szó.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, akkor az előterjesztést vitára bocsátom. Most van lehetőség az észrevételek, illetve hozzászólások megtételére. A szót Kovács Erik Balázs képviselő úrnak adom meg.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Én is úgy gondolom, hogy a költségvetéssel kapcsolatos dokumentumok az átlagos állampolgár számára, sőt, olykor még a képviselők számára is nehezen átláthatók. Szeretném ezért felhívni a figyelmet egy lehetőségre, létezik az úgynevezett közérthető költségvetés rendszere, amely néhány önkormányzatnál már működik, és vizuálisan, könnyen értelmezhető módon mutatja be a költségvetés főbb adatait. Javaslom, hogy a jövőben vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat honlapján mi is ilyen formában tegyük közzé a költségvetés közérthető változatát. Informatikai szempontból a két ünnep között igyekszem utánanézni a technikai feltételeknek, és véleményem szerint megvalósítható lenne.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. További kérdés, észrevétel vagy hozzászólás nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. A bizottsági ülésen jelzett és javítást igénylő észrevételek kedd óta átvezetésre kerültek, ezek a dokumentumok publikálásra készek. Mivel több hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az második napirendi pontot. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett, a szükséges többség rendelkezésre állása folytán, az előterjesztést és a rendeletet elfogadta. Köszönjük szépen.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Nem
Molnár Sándor	Tart.
Dr. Vankó László	Távol

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2025. (XI. 27.) önkormányzati rendelete

Aszód Város 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelethez módosításáról

[1] A költségvetési rendelet módosításának fő célja a központi költségvetési forrásból származó bevételek, a maradvány, valamint a saját bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése.

[2] Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. §-ában foglaltak alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek: *(Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetését) a) 3 411 687 677 Ft költségvetési bevétellel, b) 3 411 687 677 Ft költségvetési kiadással, (állapítja meg.)*

(2) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 2. § (1a) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A bevételi főösszegegen belül a módosított kiemelt előirányzatokat)

- „a) 2 895 645 933 Ft költségvetési bevételek
- b) 1 131 356 501 Ft önkormányzat működési támogatásai
- c) 25 539 000 Ft működési célú támogatások államháztartáson belülről
- d) 446 244 680 Ft felhalmozási célú támogatások
- e) 574 100 000 Ft közhatalmi bevételek
- f) 246 585 752 Ft működési bevételek
- g) 462 700 000 Ft Felhalmozási bevételek
- h) 9 000 000 Ft működési célra átvett pénzeszköz
- i) 120 000 Ft Felhalmozási célra átvett pénzeszköz
- j) 516 041 744 Ft finanszírozási bevételek
- k) 515 994 419 Ft Maradvány igénybevétele
- l) 47 325 Ft államháztartáson belüli megelőlegezések jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.”

(3) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés a) –d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszegegen belül a kiemelt előirányzatokat)

- „a) 2 438 493 401 Ft működési költségvetés kiadásai
- b) 977 487 413 Ft személyi juttatások kiadásai
- c) 138 557 661 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásai
- d) 680 467 671 Ft dologi kiadások
- e) 24 002 500 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai
- f) 617 978 156 Ft egyéb működési célú kiadások
- g) 880 222 051 Ft felhalmozási költségvetés kiadásai
- h) 593 822 052 Ft beruházások
- i) 286 399 999 Ft felújítások
- j) 0 Ft egyéb felhalmozási kiadások
- k) 59 646 916 Ft tartalék
- l) 33 325 309 Ft finanszírozási kiadások jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.”

2. §

- (1) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (14) Az Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 26. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2025. november 28-án lép hatályba, és 2025. november 29-én hatályát veszti.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A 3. napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés változtatási tilalmat elrendelő önkormányzati rendelettel kapcsolatban

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Áprilisban a Képviselő-testület a HÉSZ 5. számú módosításának folyamatban léte miatt elrendelte a változtatási tilalmat. A HÉSZ módosítását a Testület időközben elfogadta, így jelenleg nincs folyamatban lévő eljárás, amely a tilalom fenntartását indokolná. Ennek megfelelően a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 84–85. §-ai alapján a változtatási tilalmat haladéktalanul meg kell szüntetni, mivel az elrendelés alapjául szolgáló ok már nem áll fenn, és a jogalkotó a tilalom alkalmazását kizárólag a feltétlenül szükséges időtartamra korlátozza. A témát a legutóbbi testületi ülésen és a bizottsági ülésen részletesen áttekintettük. Fontos hangsúlyozni, hogy a településtervezési terv, amely a jelenlegi HÉSZ-t felváltja elkészítésének határideje 2027 nyara. Ennek egyik részét képezi a településfejlesztési terv, amelynek elkészítésére pályázati forrás áll rendelkezésre, és célunk, hogy ezt a folyamatot egységesen kezeljük. Szóbeli kiegészítésként jelzem, hogy dr. Vankó László képviselő úr ugyan jelenleg nincs itt, azonban ma délelőtt egyeztetettünk, és jelezte, hogy az előterjesztéshez egy kiegészítő határozati javaslatot kíván

teni. Ennek lényege, hogy a rendelet hatályon kívül helyezésén túl a Képviselő-testület döntsön úgy, 2026 januárjától a jogszabályi keretek betartásával és a lakosság bevonásával megkezdi a településterv előkészítését, valamint meghatározza annak koncepcionális irányait. Tekintettel arra, hogy képviselőtársam közlekedési okok miatt nem tudott megérkezni, az indítványt átveszem, és én magam terjesztem elő kiegészítő határozati javaslatként. Ennek megfelelően az előterjesztés kapcsán két külön szavazásra kerül sor, a rendelet hatályon kívül helyezéséről, a településterv előkészítésének 2026. januári megkezdéséről szóló határozati javaslatról. Mielőtt a kérdések feltevésére sor kerül, tisztelettel kérem a bizottsági elnök urat, ismertesse, milyen álláspontot alakított ki az összevont bizottsági ülés a változtatási tilalom hatályon kívül helyezésével kapcsolatban.

Szikora Zsolt:

Mind a négy bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően most kérdések feltevésére van lehetőség mind az előterjesztéssel, mind az előterjesztővel kapcsolatban. A kérdések érinthetik a rendelet-tervezetet, valamint az általam, dr. Vankó László képviselőtársam távollétében kiegészítő indítványként előterjesztett határozati javaslatot is. Mivel kérdés nem érkezett, az előterjesztést vitára bocsátom, és megnyitom a lehetőséget észrevételek és hozzászólások megtételére. Elsőként Bán Zoltán képviselő úr jelentkezett. Megadom neki a szót.

Bán Zoltán:

Aszód Város Képviselő-testülete 2024. január 15-én döntött az Európai Unió forrásból megvalósuló, a HÉSZ 7. számú módosítására irányuló folyamat elindításáról. A módosításnak három fő célja volt, kiegészülve egy további, ajánlasként megfogalmazott céllal. Ezek egyike a református egyház építési szándékainak rendezése, továbbá a lakótelepi terület szabályozási kérdéseinek kezelése volt. A negyedik célként a főút érintett szakaszára vonatkozó ajánlások kerültek megfogalmazásra. A testület szerződést kötött a Völgyzugoly Kft.-vel, többek között azzal a céllal, hogy a Kossuth Lajos utca 77. szám alatti korábbi eljárási problémák elkerülhetőek legyenek. A Völgyzugoly Kft. elkészítette a HÉSZ-módosításhoz kapcsolódó szakmai ajánlásokat. A tervezetési dokumentációt a testület még elfogadta, egyúttal felhatalmazta a polgármestert a partnerségi egyeztetés és a véleményezési szakasz lefolytatására. A főútra vonatkozó javaslatokat megvitatták, azonban azok nem kerültek beépítésre a módosítás tervezési folyamatába, ennek lehetőségét a következő testületre bízták. Ezt követően két nappal később a Képviselő-testület lemondott, és a főépítész is távozott, átadva a folyamatot az új főépítész, Lehoczky Zsuzsanna részére. Erről írásbeli átadólevél is készült. Az új Képviselő-testület 2024. november 21-én reagálva a megváltozott jogszabályi környezetre létrehozta a helyi tervtanácsot a településképzési szakmai színvonalának erősítése érdekében. Időközben a református egyház több alkalommal érdeklődött a HÉSZ-módosítás állásáról. A város főépítésze 2025 áprilisában arról tájékoztatta őket, hogy a partnerségi és szakmai vélemények beérkeztek, és 2025. január 25-én továbbításra kerültek az állami főépítész felé. A református egyház azonban az állami főépítész hivatálnál történt ellenőrzés során arról értesült, hogy az E-téren keresztül hivatalos megkeresés nem érkezett hozzájuk a HÉSZ-módosítással kapcsolatban. Álláspontom szerint jelenleg egy olyan 5. számú HÉSZ-módosítási eljárás áll fenn, amely indokolatlanul elhúzódott, és szabálytalan módon került lezárásra, tekintettel arra, hogy nem történt meg a kötelező lakossági fórum megtartása. A módosítás nem tartalmazott rendelkezéseket a Vt.-övezetek szabályozásának felülvizsgálatára, ezért

nem szolgálhatott jogszerű alapul a változtatási tilalom elrendeléséhez. Ezen túlmenően a Képviselő-testület áprilisban határozatot hozott azonnali végrehajtással a HÉSZ módosításának elkészítésére, amely tovább erősíti azt az álláspontot, hogy a tilalom elrendelése és fenntartása nem állhat fenn megfelelő joga alapján.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen, képviselő úr. Tekintettel arra, hogy felszólalása nem az előterjesztés tárgyára, hanem a HÉSZ 5. számú módosítására irányult, a szót megvonom. A HÉSZ 5. módosítása lezárásra került, a Képviselő-testület azt szeptemberben elfogadta, így a jelen napirendi pont kizárólag a változtatási tilalom kérdésére terjed ki. Szeretném továbbá tájékoztatni a képviselőtársat, hogy a Völgyzugoly Kft.-t a testület nem bízta meg a 6. számú módosítás elkészítésével, az előző testület csupán ajánlatkérésig jutott, szerződéskötés nem történt. Így jelenleg sem 5. sem a 6. módosítással kapcsolatban nincs fennálló szerződéses jogviszony a Völgyzugoly Kft.-vel. Azzal a kijelentéssel, miszerint „szabálytalan HÉSZ-módosítás” történt volna, nem tudok egyetérteni, ezt a felvetést nem tartom megalapozottnak. Kérdezem, hogy az előterjesztéshez kíván-e további hozzászólás érkezni. Bán Zoltán képviselő úr jelezte felszólalási szándékát második alkalommal, megadom a szót.

Bán Zoltán:

Az 5. HÉSZ-módosítást azért említettem, mert annak lezárultjával ért véget az a jogi helyzet, amelyre tekintettel a testület eredetileg elrendelte a jelenleg vitatott változtatási tilalmat. A tilalom elrendelésének alapja ugyanis az volt, hogy folyamatban volt a HÉSZ 5. módosítása ugyanakkor ebben a módosításban végül nem történt érdemi változtatás a Vt.-övezetek szabályozására vonatkozóan. Az április 28-i határozatot és a HÉSZ 6. módosítását azért hoztam szóba, mert akkor a testület valóban elfogadott egy határozatot, amely felhatalmazta a polgármestert, hogy haladéktalanul kössön szerződést a Völgyzugoly Kft.-vel a főút beépítési szabályzatának kidolgozására.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő Úr! A HÉSZ 6. számú módosítására nem került sor, és a Völgyzugoly Kft.-vel nem jött létre szerződés. Az elmúlt hetekben minden rendelkezésre álló, iktatott iratot ismételtelen áttekintettünk. Valóban előfordulhat, hogy a Képviselő-testület korábban felhatalmazta a polgármestert a szerződés megkötésére, azonban a Völgyzugoly Kft. csak ajánlatot adott a 6. módosításra, amely az ajánlati szakaszban maradt. Az ajánlati kötettség időtartama lejárt, és ezen idő alatt szerződéskötés nem történt. Ennek megfelelően a hivatal nyilvántartásában ilyen szerződés nem létezik. Szikora Zsoltnak adom meg a szót.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. Úgy érzem, itt annyi eltérő információ hangzott el, hogy teljesen összekavarodtam. Zolától szeretném röviden és egyértelműen megkérdezni, mi a lényeg, mi az álláspontod? Támogatod-e a változtatási tilalom feloldását, vagy nem? Köszönöm.

Bán Zoltán:

Nem támogatom a javaslatot. Ennek oka, hogy több olyan elemet is szabálytalannak vélek, amelyet az előző hozzászólásomban szerettem volna részletesen felsorolni. Az eredeti cél, vagyis a főút beépítésének és fejlesztésének átgondolása, szabályozása szerintem nagyon üdvözlendő, és

továbbra is fontosnak tartom, hogy erre a város különösen nagy figyelmet fordítson. Azonban a megvalósítás és az ehhez kapcsolódó folyamatok véleményem szerint rendkívül gyengén sikerültek, ezért a tilalom feloldását nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Én támogatni fogom a rendelet hatályon kívül helyezését. Ennek oka, hogy nem kívánok Aszód Város Önkormányzatának olyan közigazgatási jogkörben okozott kárt előidézni, amely akár több százmillió forintos felelősséggel is járhatna. Azt sem tartom vállalhatóknak, hogy megvárjuk, amíg a törvényességi felügyeletet ellátó jegyző vagy aljegyző törvényességi észrevételt tesz, illetve a kormányhivatal intéssel vagy más jogkövetkezéssel él a rendelet fennmaradása miatt. Mindezekre tekintettel határozottan amellett fogok szavazni, hogy a változtatási tilalmat töröljük el, és a továbbiakban kizárólag jogszerű keretek között járunk el összhangban azzal, ahogyan azt Tóth Tamás főépítész a korábbi ülésen is ismertette. Kovács Erik Balázsnak adom meg a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Teljesen egyetértek képviselő úrral abban, hogy a főút és a város beépítését érintő helyzetet rendezni kell. Ugyanakkor álláspontom szerint a most előttünk lévő előterjesztés nem erről szól, hanem egy fennálló jogszabályellenes helyzet mielőbbi megszüntetéséről, amelyet szükségesnek tartok. Sajnálom, hogy képviselő úr még nem érkezett meg, de az általa javasolt további munkát teljes mértékben támogatom, és magam is szeretnék aktívan részt venni abban, hogy közösen dolgozzunk ki egy hosszú távú, megfelelő rendezési megoldást. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Feltételezem, hogy képviselőtársam a HÉSZ-t felváltó településterv előkészítésére vonatkozó, 2026 januárjára tervezett határozati javaslat támogatását érintően tett nyilatkozatot. Kuruczné Székfi Bernadett polgármester asszonynak adom meg a szót.

Kuruczné Székfi Bernadett:

A tegnapi bizottsági ülésen és már a megelőző ülésen is részletesen szó volt a tervtanácsról. Álláspontom szerint a tervtanács olyan, nagy szakmai tapasztalattal rendelkező építész szakemberekből áll, akik nem engednek olyan tervet továbbításra, amely a településképünket rontaná. Valóban komoly szakmai testület, ezért javaslom a tisztelt képviselőtársaknak, hogy egy alkalommal személyesen is vegyenek részt egy tervtanácsi ülésen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tehát képviselő asszony a vétőjogról beszélt. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az új építészeti törvény és annak végrehajtási rendelete rendkívül erős jogosítványt ad a főépítésznek és a polgármesternek, ez a vétőjog. Jelenleg az építkezések tervezési szakaszában még a váci hatósághoz történő benyújtás előtt településképi véleményt kell kiadni, amelyet a háromtagú építészeti tervtanács és a főépítész bírál el. A tapasztalat szerint számos tervet visszaküldenek, mert nem felelnek meg sem a település arculatának, sem a vágyott városképi elvárásoknak. Úgy látom, hogy ezzel a jogosítvánnyal várhatóan még másfél évig élnünk kell ahhoz, hogy az érintett övezetekben ne valósuljanak meg a zsúfoltságot növelő vagy a településképünket rontó beavatkozások. Bán Zoltán képviselő úr jelentkezett hozzászólására, de előtte megadom a szót Endre Szabolcs jegyző

úrnak, aki a törvényességi kérdéseket kívánja ismertetni.

Dr. Endre Szabolcs:

Képviselő úr felszólalására röviden reflektálnék. A HÉSZ módosítása függetlenül attól, hogy az adott övezeti besorolást érinti-e vagy sem, önmagában jogalapot teremt a változtatási tilalom elrendelésére. Nem az a releváns, hogy a módosítás tartalmilag milyen övezetet érint, hanem maga a HÉSZ-módosítás ténye. Ez a jogalap azonban azzal megszűnt, hogy az 5. számú HÉSZ-módosítást a Képviselő-testület elfogadta és az hatályba lépett. Így a változtatási tilalom fenntartásának nincs további törvényi alapja. Amennyiben a Képviselő-testület nem helyezné hatályon kívül a rendeletet, akkor a jegyzői törvényességi jelzés kötelezettsége állna fenn, mivel a működés jogszabálysértővé válna. Bízom benne, hogy erre nem kerül sor. Köszönöm szépen.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. Először is jelzem, hogy a hosszabb hozzászólásomat nem tudtam befejezni, abban szerettem volna hangsúlyozni, hogy a tervtanács 2024. novemberétől már rendelkezésünkre állt, tehát elvileg a kezünkben volt az az eszköz, amely a településképi kontrollt biztosítja. Ezzel szemben a változtatási tilalmat csak 2025. április 28-án rendelte el a testület, egy HÉSZ-módosításra hivatkozva, anélkül, hogy megjelölte volna, melyik módosításra alapoz. Álláspontom szerint logikai ellentmondás van abban, hogy a tilalmat a vétőövezetekre rendeltük el, ugyanakkor egy olyan részmodosítást fogadtunk el, amely ezeket az övezeteket valójában nem érintette. Ezt építész szakemberrel is átbeszéltem, aki megerősítette, hogy a felvetés szakmailag megalapozott. Továbbra is úgy látom, hogy a bizottságok részére korábban adott tájékoztatás félreérthető volt, a tervtanács valóban fontos kontrollt jelent, azonban kizárólag a hatályos HÉSZ alapján tud eljárni, más eszköz nincs a kezében. A vétőjog létezik, de annak gyakorlása sem lehet korlátlan, mert túlzott alkalmazása esetén akár törvényességi vizsgálat is kezdeményezhető.

Dr. Endre Szabolcs:

Bocsánat, de jogászként szeretném rögzíteni, hogy a jog és a logika nem minden esetben esik egybe. Lehet, hogy a helyzet logikailag felvet kérdéseket, azonban jogi szempontból nincs benne hiba a változtatási tilalom elrendelése jogszerű volt. Jelenleg éppen az okozna problémát, ha a tilalmat nem vonnánk vissza, mert a jogalapja időközben megszűnt, így a fenntartása már nem lenne jogszerű. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Mivel további hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárom. A rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet elfogadásához minősített többség, azaz legalább 5 igen szavazat szükséges. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a változtatási tilalomról szóló rendelet hatályon kívül helyezését elfogadta. Köszönöm.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen

Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Bán Zoltán	Nem
Urbán László Zoltán	Tart.
Dr. Vankó László	Távól

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2025. (XI. 27.) önkormányzati rendelete
a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2025. (IV.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

[1] A rendelet célja, hogy Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2025. (IV. 28.) önkormányzati rendeletével elrendelt változtatási tilalmat megszüntesse.

[2] Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 85. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2025. (IV. 28.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet 2025. november 28-án lép hatályba, és 2025. november 29-én hatályát veszti.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Az előterjesztés tárgyalásakor jeleztem, hogy dr. Vankó László képviselő úr helyett kiegészítő határozati javaslattal élek. Ennek megfelelően a napirend lezárása előtt további szavazásra kerül sor. Javaslatom a következő, Aszód Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026 januárjától a lakosság bevonásával megkezdji a településterv kidolgozásának részletes tárgyalását, és a város fejlesztésére, fejlődésére és arculatára vonatkozó korábbi igényeit határozatlanban rögzíti, mely a 2027-ben elkészítendő településterv alapjául szolgál. A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kurucz né Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Távól

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
232/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 13/2025. (IV.28.) önkormányzati rendelettel
kapcsolatban**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026. január 1-től a lakosság bevonása mellett a települési terv elkészítése során a változtatási tilalommal kiemelten foglalkozik. Meghatározza annak koncepcióját, figyelembe véve a város arculati elemeit érintően.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: Folyamatos

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Dr. Podonyi Ádám aljegyző jelezte, hogy a két rendeletet a Nemzeti Jogszabálytár LocLex rendszere befogadta és jogszerűnek minősítette. A rendelet közvetlenül elérhető.

Tájékoztatás sporttelep új kerítésének létesítéséről (szóbeli tájékoztatás)

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Meghívott: Tóth László

A napirendek elfogadását megelőzően jeleztem, hogy amennyiben meghívott vendég érkezik, az őt érintő napirendi pontot azonnal tárgyaljuk. Az előző napirend lezárásakor megérkezett Tóth László, az Aszód FC vezetője, akit tisztelettel köszöntök körünkben. Ennek megfelelően most a 11. napirendi pontra térünk át. A 11. napirendi pont tájékoztatás a sporttelep új kerítésének létesítéséről, amely szóbeli előterjesztés, így szavazásra nem kerül sor. Az előterjesztő személyesen én vagyok. A keddi összevont bizottsági ülésen már jeleztem, hogy a sporttelep a 010-es, illetve 011-es amelyek rendezéséről is szükséges lesz néhány mondatban szót ejtenünk. Aszód Város Képviselő-testülete a 2025. február 28-án elfogadott 5/2025. (II. 28.) költségvetési rendeletében 4.000.000 Ft önrészt külön soron, egyértelmű megjelöléssel biztosított a sporttelep kerítésének megvalósításához. A beruházáshoz a sportszervezet kb. 9 millió Ft összegű MLSZ TAO-támogatást nyert, így a kivitelezés pénzügyi feltételei rendelkezésre állnak. Tisztelettel kérem Tóth Lászlót, hogy a sporttelep kerítésének létesítéséről rövid tájékoztatást adjon a Képviselő-testület részére.

Tóth László:

Szép estét kívánok mindenkinek. Köszönöm szépen a polgármester asszony meghívását, és tisztelettel üdvözlök minden jelenlévőt. Bemutatkozásként jelzem, hogy Tóth László vagyok, az Aszód FC utánpótlásának és a felnőtt csapatnak a vezetője. Szeretném az egyesület, a gyerekek és a szülők nevében megköszönni a Képviselő-testületnek a támogatást. A biztosított önerő nélkül jelenlegi helyzetünkben nem tudunk volna pályázni, így ez a döntés valóban nagy segítséget jelent számunkra. Köztudott, hogy a látvány-csapatsportágak számára elérhető TAO-támogatási rendszer adja a beruházási lehetőséget, amelyhez önerő szükséges, ezt biztosította most az önkormányzat. Az elmúlt évtizedekben sajnos kevés fejlesztés történt a sporttelepen, az utolsó jelentősebb beruházás még a 2010-es évek elején valósult meg Ifjúsági és Sportminisztériumi pályázatból. Ezen túlmenően legfeljebb állammegóvások történtek. Éppen ezért különösen fontos és nagyra értékelt

lépés, hogy az önkormányzat most valódi fejlesztést támogat. Köszönjük, hogy a település vezetése és a Képviselő-testület kiemelt figyelmet fordít a sportra és az utánpótlásra. A beruházás tekintetében az egyesület az idei év februárjában nyújtotta be pályázatát. Ezt követően először az MLSZ Pest Vármegyei Igazgatósága, majd a Magyar Labdarúgó Szövetség is jóváhagyó határozatot adott ki, így a projekt megkezdhetővé vált. A pályázat célja a sporttelep régi, balesetveszélyes kerítésének bontása és új kerítés létesítése, a kivitelezés jelenleg is zajlik. A munkára három vállalkozástól kértünk be ajánlatot. A döntés során két fő szempontot vizsgáltunk, az ár-érték arányt, valamint a referenciákat. Ezek alapján a Kingbord Kft. ajánlatát fogadtuk el. A vállalkozás az MLSZ és a Nemzeti Sportügynökség akkreditált kivitelezője, számos TAO-s beruházással a háta mögött, így megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkezik a sportcélú fejlesztések lebonyolításában. A beruházás 0. üteme a régi, balesetveszélyes kerítés elbontása már megvalósult. Elsőként az utcafronti, a „trockás” felőli szakaszt, valamint a patak mentén húzódó részt bontottuk el, mivel ez jelentette a legnagyobb biztonsági kockázatot (kitört, megdőlt elemek, jármű- és gyalogosforgalmat veszélyeztető állapot). A projekt 1. üteméhez szükséges kerítésanyag beszerzése megtörtént, a kivitelező vállalkozás a saját telephelyén raktározza, és ütemezetten szállítja ki a sporttelepre. A kivitelezési munkák a jövő héten kezdődnek, elsőként a már elbontott frontrész új kerítésének telepítésével. A pályázat összesen 440 folyóméter kerítés létesítésére biztosít forrást. A tavaszi időszakban kerül sor a további szakaszokra, a vasút felé eső oldalra, valamint a jelenleg elhanyagolt, bozótos terület rendbetételére és kerítéssel való ellátására. A Magyar Labdarúgó Szövetség jelenlegi gyakorlata szerint már nem támogatja a betonfalas kerítésépítést, ezért a beruházás a korszerű, átlátható, esztétikus 3D kerítéstípus alkalmazásával valósul meg. A sportszervezet célja, hogy a beruházás a sporttelep megjelenését és biztonságát jelentősen javítsa, és hogy az önkormányzattal hosszú távú, folyamatos együttműködés keretében a következő években is meg tudjanak valósulni hasonló fejlesztések és pályázati projektek. Szeretném kiemelni, hogy a sporttelep fejlesztése önerőből nem lenne megvalósítható, ezért a pályázati források és az önkormányzat támogatása számunkra kiemelten fontos. Ezúton is kérem a Képviselő-testület és a városvezetés további együttműködését a sportszervezet munkájának segítésében. Jelenleg több mint száz gyermeket mozgatunk meg az utánpótlásban, hozzájuk pedig jelentős szülői és családi közösség kapcsolódik. Céлом, hogy hosszú távon egy élhető, minőségi sportkörnyezetet alakítsunk ki, amely nemcsak Aszód, hanem a térség számára is meghatározó lehet. A Galga mentén szeretnénk olyan központi utánpótlásbázist létrehozni, amely egyszerre szolgálja a verseny- és a szabadidős sportolást is. A mostani kerítésberuházást ennek a hosszú távú fejlesztési folyamatnak az első fontos lépéseként értékelem. Köszönöm az önkormányzat eddigi támogatását, és bízom benne, hogy munkánkkal a jövőben is bizonyíthatjuk, érdemesek vagyunk erre a bizalomra és támogatásra.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Én előzetesen már jeleztem, hogy a sporttelep esetében egy helyrajzi számhoz kapcsolódó problémával is szembesültünk.

Tóth László:

Szóval ezt korábban már kértem, és nem a mostani testülethez fordultam először ezzel a problémával. Ez 2020-ban, amikor tisztújítás történt az egyesületnél, már felmerült, és akkor is kértem az akkori polgármestert, hogy a helyrajzi számmal kapcsolatos problémát oldja meg a város. Most is szeretném kérni, hogy akinek ez a kompetenciája, azt tisztelettel kérjük, hogy oldja meg, ugyanis maga a sportegyesület a 010. helyrajzi szám alá van beregisztrálva, viszont a 010. helyrajzi szám valójában a szolgálati ház, amely jelenleg roskadozik, és lassan a természet átveszi felette az uralmat. A sporttelep viszont a 011. helyrajzi számon szerepel a tulajdoni lap szerint. Ezt vagy

egyesíteni kell, vagy más módon rendezni, én a jogi részéhez nem értek, de ezt mindenképpen önkormányzati szinten kell megoldani, hogy mi, mint sportegyesület, utána ezt kérvényezni tudjuk a Budapesti Törvényszéknél. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Ez azért is kiemelten fontos kérdés, mert közvetlenül érinti a pályázati lehetőségeket, amíg a sportegyesület székhelye nem a tényleges sporttelephez kapcsolódik, addig ez több pályázatból kizáró tényező. Ennek rendezése ezért mielőbbi intézkedést igényel. A kerítés létesítésével összefüggésben a Képviselő-testületnek a későbbiekben döntést kell hoznia arról is, hogy a kerítés az említett bozótos szakasz előtt kerüljön-e elhelyezésre, illetve arról, hogy helyt ad-e a MÁV kérésének, amelyet Szászi Tamás a bizottsági ülésen már részletesen ismertetett. Köszönjük a tájékoztatást. Bízunk abban, hogy a jövőben további sikeres pályázatok révén a sporttelep infrastruktúráját tovább tudjuk fejleszteni, és ezen dolgozni is fogunk. A magam részéről tisztelettel kérdezem a Képviselő-testület tagjait, kívánnak-e kérdést vagy észrevételt tenni az elnök úrhoz. Tekintettel arra, hogy tájékoztató hangzott el, Stvorecz Viktor képviselő úrnak adom meg a szót.

Stvorecz Viktor:

Köszönöm szépen. Szervusz, Laci. A testületi ülésen már szóba került, hogy a MÁV egy kisebb közlekedőutat kér a sportpálya mellett. Szeretném megkérdezni a véleményedet arról, hogy amennyiben ez az út járhatóvá válna, alkalmas lenne-e traktorforgalom lebonyolítására is. Jelenleg ugyanis az út állapota rendszeresen romlik a mezőgazdasági járművek miatt, és elképzelhető, hogy ez a megoldás enyhítené a problémát. Köszönöm szépen.

Tóth László:

Ha arról az útszakaszról beszélünk, amely az öltözőépület felé vezet, akkor véleményem szerint már önmagában is problémás, hogy azt mezőgazdasági gépek rendszeresen használják. Tudomásom szerint jelenleg nincs más alternatív útvonal számukra a földek megközelítésére, ugyanakkor ez az útszakasz így folyamatosan károsodik. Álláspontom szerint ez egy olyan helyzet, amelyet mindenképpen rendezni kell. Az egyesület részéről minden együttműködésre nyitottak vagyunk, ugyanakkor az út állapotának rendezése elengedhetetlen. Jelenleg a nehézgépjármű-forgalom miatt jelentős károk keletkeznek, például az épületen kívül elhelyezett vízórákat már három alkalommal kellett javítani, és mindhárom esetben egyértelmű volt, hogy nem személygépkocsi okozta a rongálást. Úgy gondolom, hogy ezt az útszakaszt olyan módon kell helyreállítani és szabályozni, hogy minden érintett fél számára biztonságosan és rendeltetésszerűen használható legyen. A MÁV konkrét kérésének részleteit nem ismerem, mivel ez önkormányzati hatáskör, azonban az egyesület részéről nyitottak vagyunk minden olyan megoldásra, amely a terület egészségének fejlődését szolgálja. Meggyőződésem, hogy a megfelelő infrastruktúra alapfeltétele annak, hogy a sporttelep valóban közösségi térré váljon. Nem kizárólag versenysportban gondolkodunk, hanem szabadidősportban is, szeretnénk, ha a szülők az edzések ideje alatt is szívesen maradnának a pályán, közösségi élet alakulna ki, amelyhez elengedhetetlen a rendezett, biztonságos és folyamatosan fejlesztett környezet.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Egy kérdésem még lenne, mivel más képviselő nem jelentkezett. Szeretném megkérdezni, hogy jelenleg van-e beadott pályázat, illetve tervben van-e olyan pályázat benyújtása, amely a sporttelep, különösen az épület infrastrukturális fejlesztését érinti.

Tóth László:

Igen, van beadott pályázatunk. Az egyesület működése alapvetően három forrásra épül pályázati forrásokra, az önkormányzat mindenkori támogatására, valamint a szülői hozzájárulásokra. A vállalkozói támogatói kör jelenleg még nem áll stabil lábakon, ezen dolgozunk. Az infrastruktúrát érintően az öltözőépület korszerűsítésére benyújtottunk egy pályázatot a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-hez. Ez nem TAO-s pályázat, jelenleg elbírálás alatt áll, a pályázatot befogadták, döntés még nem született. A projekt esetleges megvalósítása 2026. januárjától indulhat. Tisztában vagyunk azzal, hogy az önkormányzatot nem terhelhetjük minden fejlesztéssel, ezért elsősorban olyan pályázati lehetőségeket keresünk, amelyek 100%-os támogatásúak. Sportegyesületként azonban az út- és hálózati infrastruktúrát érintő pályázatokra jelenleg nincs közvetlen lehetőségünk, ezért ezekben az önkormányzattal való együttműködésben számítunk támogatásra. A sporttelepen belül minden elérhető pályázati lehetőséggel élni fogunk, és minden olyan önkormányzati vagy közösségi programban partnerként kívánunk részt venni, amely a sportot és a városi közösséget erősíti.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Áttérünk a 5. napirendi pontra.

Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Endre Szabolcs jegyző

Jegyző úr, megadom a szót.

Dr. Endre Szabolcs:

Tisztelt Képviselő-testület! Míg a gazdálkodás biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért pedig a polgármester felel, addig az Möt. a jegyző felelősségi körébe utalja a belső kontrollrendszer működtetését, amely biztosítja az önkormányzat rendelkezésre álló forrásainak szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. Az Möt. 119. §-a előírja, hogy a helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet, jelen esetben a 2026. évi éves ellenőrzési tervet a Képviselő-testületnek legkésőbb 2025. december 31-éig jóvá kell hagynia. Ennek megfelelően készült el az előterjesztés, valamint az ahhoz csatolt, pontosított táblázat. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2026. évi éves ellenőrzési tervet jóváhagyni szíveskedjen.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen a szóbeli kiegészítést. Kérdezem a bizottsági elnök urat, hogy az összevont bizottságok álláspontja mi volt az előterjesztést érintően.

Szikora Zsolt:

Mind a négy bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez vagy az előterjesztőhöz. Kérdés nem érkezett. Az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért a vitát lezárom. A határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
233/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata**

Aszód Város Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Felelős: Dr. Endre Szabolcs jegyző
Határidő: 2025. december 31.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Térjünk át a 6. napirendi pontra.
Előterjesztés adótárgyú rendeletek felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Az előterjesztés elkészítésében Fekete Krisztina és Váradiné Hídi Zsuzsanna vett részt, munkájukat ezúton is köszönjük. A bizottsági ülésen az előterjesztő részletesen ismertette álláspontját. Kiemelten fontosnak tartjuk rögzíteni, hogy további adó kivetését az önkormányzat nem tervezi. Álláspontunk szerint az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően az önkormányzat gazdálkodása stabil, és biztonságos tartalékkal rendelkezik. További kiegészítést nem kívánok tenni. Tisztelettel kérdzem a bizottsági elnök urat, hogy az összevont bizottsági ülésen mi volt az előterjesztéssel kapcsolatos álláspont.

Szikora Zsolt:

Az összevont bizottsági ülésen mind a négy bizottság támogatásáról biztosította az előterjesztés elfogadását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdzem, van-e kérdés az előterjesztéshez vagy az előterjesztőhöz. Kérdés nem érkezett. A vitát megnyitom, az előterjesztést vitára bocsátom. A napirendhez kapcsolódó észrevétel megtételére Bán Zoltán képviselő úr jelentkezett, részére megadom a szót.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. A költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása kapcsán észleltük, hogy a tartalék összege az eredeti 80 millió forintról csökkent, majd a nonprofit működésének rendezésével ismét mintegy 59 millió forintra emelkedett. Álláspontom szerint érdemes lenne megfontolni a kommunális adó újbóli bevezetését. Véleményem szerint ez nem jelentene terhet az ingatlantulajdonosok számára, ugyanakkor az önkormányzat költségvetési mozgásterét érdemben növelné. Megjegyzem továbbá, hogy a tervezett parkolási rendelet koncepciójához is illeszkedne a kommunális adó alkalmazása. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Kérdezem képviselő urat, mert azt állította, hogy a kommunális adó visszavezetését megfontolás tárgyává tenné. Kérdezem, hogy indítványként fogalmazza-e meg új adónem bevezetésére a kommunális adó visszavezetését.

Bán Zoltán:

Igen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Kérem képviselő urat, hogy az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően, amennyiben indítványként kívánja előterjeszteni a kommunális adó újbóli bevezetését, úgy a határozati javaslatát szíveskedjen egyértelműen megfogalmazni.

Bán Zoltán:

Képviselőként indítványozom, hogy Aszód Város Önkormányzata 2026. január 1. napjától vezesse vissza a kommunális adót.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Egyeztetve a jegyző urakkal, és velük egyetértésben jelezték, hogy az indítvány határozati javaslatként akkor tekinthető teljesnek, amennyiben az nemcsak a kommunális adó bevezetésére irányul, hanem annak mértékét is tartalmazza. Ennek megfelelően a határozati javaslat így szól, Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026. január 1. napjától bevezeti a kommunális adót, amelynek mértékét forint/ingatlan/év összegben állapítja meg.

Bán Zoltán:

A kommunális adó mértékét ingatlanonként évi 15.000 forint összegben határozom meg.

Dr. Endre Szabolcs:

Pontosítást szeretnék kérni. A kommunális adó bevezetése rendeletalkotáshoz kötött, mivel új adónemet kizárólag önkormányzati rendelettel lehet bevezetni. A jelenlegi előterjesztés kifejezetten rögzíti, hogy a Képviselő-testület nem kíván új adónemet bevezetni. Amennyiben rendeletalkotási

szándék merülne fel, úgy azt legkésőbb november 30-áig a testület elé kellene terjeszteni, mivel a helyi adókról szóló törvény alapján új adónem bevezetésére legalább 30 napos felkészülési időt kell biztosítani. Ennek megfelelően január 1-jei hatálybalépés csak akkor lehetséges, ha a rendelet legkésőbb november 30-án hatályba lép. Jelenleg sem napirenden, sem rendelettervezet formájában nem szerepel ilyen tartalmú előterjesztés.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Jegyző úrhoz fordulnék. A képviselő úr indítványa arra irányult, hogy a Képviselő-testület határozatban mondja ki, Aszód Város Önkormányzata 2026. január 1. napjától be kívánja vezetni a kommunális adót, azzal, hogy az adó bevezetéséről szóló rendeletet legkésőbb 2025. november 30-ig megalkotja, és az adó mértékét évi 15.000 forintban határozza meg. Kérdezem jegyző urat, hogy van-e jogszerű lehetősége a Képviselő-testületnek ilyen tartalmú döntést határozatban meghozni, azzal, hogy a konkrét adó bevezetése később rendeletalkotással történik.

Dr. Endre Szabolcs:

Igen, erre van lehetőség. Amennyiben a Képviselő-testület erről határozatban dönt, úgy legkésőbb 2025. november 30-áig egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést szükséges összehívni a rendelet megalkotása érdekében.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Jelzem a Képviselő-testület számára, hogy a módosító indítványról az előterjesztés megtárgyalását követően, elsőként fogunk szavazni, mindaddig, amíg a képviselő úr azt fenntartja. A kérdések feltevésére sor került. Az előterjesztést vitára bocsátom. Bán Zoltán képviselő úr ügyrendi kérdésben, ügyrendi jelleggel kíván hozzászólni, megadom neki a szót.

Bán Zoltán:

Ügyrendi hozzászólásként jelzem, hogy az idő rövidege, illetve a határidők betarthatatlansága miatt a határozati javaslatomat visszavonom.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Megállapítom, hogy Bán Zoltán képviselő úr határozati javaslatát, amely a kommunális adó visszavezetésére irányult, a képviselő úr visszavonta, így arról a Képviselő-testület nem szavaz. Az előterjesztést a helyi adórendszer felülvizsgálatáról vitára bocsátom, és észrevételek, hozzászólások megtételére adok lehetőséget. Az előterjesztés határozati javaslata kimondja, hogy az önkormányzat nem kíván új adónemet bevezetni, sem a lakosságot, sem a vállalkozókat új adóterherrel nem kívánja terhelni, továbbá a telekadó és az iparüzési adó tekintetében a jelenleg hatályos mértékeket hagyja jóvá. Kovács Erik Balázs képviselő úrnak adom meg a szót hozzászólásra.

Kovács Erik Balázs:

A telekadó kapcsán szeretnék egy hozzászólást tenni. Az elmúlt években Aszódon az ingatlanárak jelentős mértékben emelkedtek, megközelítve a gödöllői árszintet, ahol a telekadó mértéke lényegesen magasabb, és ezáltal az önkormányzat bevételei is nagyobbak. Jelen hozzászólásom nem minősül indítványnak. Javaslom, hogy a jövő évben a Pénzügyi Bizottság, valamint a

Városfejlesztési Bizottság bevonásával kerüljön áttekintésre, hogy indokolt lehet-e a telekadó mértékének esetleges módosítás.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Tudomásom szerint jelenleg 94 darab, úgynevezett „OTP-s” telek van, amelyek után a legnagyobb összegű telekadó befizetés történik. Ezek esetében a telekadó mértéke megközelítőleg 400 forint/m². Ezt én is észrevételként kívántam rögzíteni. Egyetértek azzal, hogy az ingatlanárak jelentős változására tekintettel indokolt lehet a telekadó mértékének átgondolása. Mivel ez az adómérték évek óta változatlan, javasolt, hogy a jövő évben különösen, ha további telkek kerülnek értékesítésre a Képviselő-testület vizsgálja meg, szükséges-e annak módosítása. Kovács Erik Balázs hozzászólásra jelentkezett.

Kovács Erik Balázs:

Amennyire tudom, a telekadó mértékében 2017-ben történt emelés, majd legutóbb 2023-ban került sor módosításra. Ehhez képest úgy látom, hogy az ingatlanárak és különösen a telekárak növekedése jóval meghaladta az adónem mértékének változását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Amennyiben nincs további hozzászólás vagy észrevétel, a vitát lezárom. Hozzászólás nem érkezett, ezért a napirendi pontot szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást, és megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta. Köszönöm szépen.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Tart.
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
234/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
a helyi adórendszer felülvizsgálatáról**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi adórendszer felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2026. évben új adónem bevezetését nem tervezi, továbbá a telekadó, valamint az iparüzési adó tekintetében a jelenleg hatályos mértékeket hagyja jóvá.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Előterjesztés a 2026. évi Városi Programnaptárról
Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester
Meghívott: Asztalos Tamás

Képviselő asszonynak megadom a szót.

Kuruczné Székfi Bernadett:

Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Amennyiben bárkinek kérdése van, arra szívesen válaszolok.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Kérdezem az összevont bizottsági ülésen elnöklő Szikora Zsolt képviselőtársamat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja a napirendi pontot érintően.

Szikora Zsolt:

Mind a négy bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdések feltevésére van lehetőség. Bán Zoltán képviselő úr kérdésfeltevési szándékát jelezte, ezért megadom számára a szót.

Bán Zoltán:

Tapasztalatlanságom okán utánanéztem annak, hogy a programnaptár elkészítésének milyen szabályai vannak. Ennek során megállapítottam, hogy az AIKI rendelkezik SZMSZ-szel, amely alapján tudomásom szerint minden év március 1-jéig be kell nyújtani az előző év tevékenységéről szóló beszámolót, valamint a tárgyévet követő év programtervét. Ennek megfelelően kerestem a 2024. évről szóló beszámolót, illetve a 2025. évre vonatkozó programtervet mind a Képviselő-testületi határozatok, mind az előterjesztések között, azonban ezeket nem találtam meg. Nem derült ki számomra, hogy ez az én mulasztásom-e, vagy az anyagok nem kerültek feltöltésre a honlapra. Megjegyzem továbbá, hogy sem az önkormányzat, sem az AIKI honlapján nem voltak elérhetők ezek a dokumentumok. Észrevételként szeretném még jelezni, hogy a korábbi évek programterveit áttekintve megállapítható, hogy azok rendkívül részletesek voltak, több oldalon, programfelelősökkel és határidőkkel ellátva tartalmazták az éves feladatokat. Véleményem szerint ez jó gyakorlat volt, amelyet érdemes lenne a jövőben is követni.

Kuruczné Székfi Bernadett:

Tájékoztatásul szeretném jelezni, hogy az AIKI vezetője idén is elkészíti az intézmény

beszámolóját, amely a decemberi Képviselő-testületi ülésen kerül a testület elé. A beszámoló részeként bemutatásra kerül a programnaptár is, valamint a lehetőségekhez mérten a költségvetési számadatokkal kiegészítve. Teljes részletezettséggel értelemszerűen a költségvetési rendelet elfogadását követően tud megjelenni. Kiegészítésként szeretném elmondani, hogy megítélésem szerint egy rendkívül programdús évet hagyunk magunk mögött. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Időközben észrevételek, illetve hozzászólások hangzottak el, tehát a napirendi pont vitára nyitott szakaszában járunk. Kérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy kíván-e még valaki észrevételt vagy hozzászólást tenni. Mivel jelentkezés nem történt, a vitát lezárom. A vitaszakasz lezárását követően a programnaptárhoz kapcsolódó határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Tart.
Dr. Vankó László	Távol

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata a 2026. évi Városi Programnaptárról

1. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. évre vonatkozó Városi Programnaptárat elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Előterjesztés Múzeum kiállításának megnyitásával és üzemeltetésével kapcsolatos tennivalókról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Meghívott: Asztalos Tamás

Az előterjesztő én magam vagyok, a meghívott vendég Asztalos Tamás intézményvezető úr. Intézményvezető úr részt vett az összevont bizottsági ülésen, ahol abban maradtunk, hogy amennyiben egyéb elfoglaltsága adódik, nem szükséges a mai ülésen megjelennie. További szóbeli

kiegészítéssel nem kívánok élni, azt a bizottsági ülésen megtettem. Tisztelettel kérdezem a bizottsági elnök urat, hogy mi volt az összevont bizottsági ülésen a bizottságok álláspontja az előterjesztést illetően.

Szikora Zsolt:

Mind a négy bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Bán Zoltán:

Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztéshez mellékletként amennyiben jól tudom csatolásra került-e egy levél Asztalos Tamás intézményvezető úr részéről, amelyben jelezte egy új takarító átvételének, illetve egy további takarító félállásban történő foglalkoztatásának szándékát az AIKI könyvtár takarítására vonatkozóan. A levélben, ha jól emlékszem a jelenlegi dolgozók felsorolása is szerepelt. A kérdésem arra irányul, hogy ezekhez a személyi jellegű változásokhoz kapcsolódóan várható-e a későbbiekben konkrét költségvetési szám adatok bemutatása.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm a képviselő úr kérdését. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat kizárólag Asztalos Tamás intézményvezető költségvetési többletforrást nem igénylő kérelmének támogatására vonatkozik. A benyújtott levélben szereplő, többlet humán erőforrást és többletköltséget érintő igényekről a testület jelenleg nem dönt. Tekintettel arra, hogy ezek a kérelmek a 2026. évi költségvetést érintik, azok tárgyalása és esetleges jóváhagyása a 2026. évi költségvetés elfogadását követően, legkésőbb február 15-ig kerülhet napirendre. Addig a Képviselő-testület kötelezettséget nem vállalhat. Ennek megfelelően a határozati javaslatomat változatlan tartalommal fenntartom. Megadom a szót ismételten Bán Zoltánnak.

Bán Zoltán:

Köszönöm a választ, a határozati javaslatot értelmeztem, illetve úgy gondoltam, hogy értelmeztem. A szövegezés alapján számomra az tűnt egyértelműnek, hogy a döntés kizárólag a múzeumi megnyitó lebonyolítására vonatkozik, és arra rögzíti, hogy a megnyitó megszervezése nem igényel többletköltséget. A kérdésem nem a határozat tartalmának vitatására irányult, hanem az üzemeltetéssel összefüggő kérdésekre különösen a takarítási feladatok és az esetleges humán erőforrás-igény tekintetében. Ezt kizárólag kérdésként fogalmaztam meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Igen, értem, köszönöm. Ez tehát az a nyilatkozat, hogy az üzemeltetést érintően határozati javaslat nem került megfogalmazásra. Van-e még kérdés? Nem jelentkezett senki. Az előterjesztést vitára bocsátom, észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség. Nem jelentkezett senki. A vitát lezárom, és a határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Kovács Erik Balázs	Tart.
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
236/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
Múzeum kiállításának megnyitásával és üzemeltetésével kapcsolatos tennivalókról**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Asztalos Tamásnak az AIKI intézményvezetőjének az AIKI Petőfi Közérdekű Muzeális Gyűjtemény megnyitásával kapcsolatos - kizárólag költségvetési többletforrást nem igénylő - kérelmét támogatja.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: azonnal

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A 9. napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés a 225/2025. (X. 29.) önkormányzati határozat visszavonásáról

Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester

Alpolgármester asszonynak megadom a szót.

Kuruczné Székfi Bernadett:

Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottsági elnök urat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja az adott napirendi ponttal kapcsolatban.

Szikora Zsolt:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést, míg a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdések megtételére volt lehetőség, azonban senki nem élt a kérdésfeltevés jogával. Az előterjesztést vitára bocsátom. Bán Zoltán képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát, ezért megadom neki a szót.

Bán Zoltán:

Köszönöm szépen. Szeretném kifejezni sajnálatomat a kialakult helyzettel kapcsolatban. Ez egy mintegy 260 millió forintos pályázat volt, amelynek előkészítésére és benyújtására rendkívül rövid idő állt rendelkezésre. Az előző Képviselő-testület nem nyerte el a támogatást, a pályázat keretében civil szervezet bevonására került sor, azonban kettő bevonása lett volna szükséges, így a pályázat elutasításra került. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a pályázat rendkívül munkaintenzív volt, jelentős odafigyelést igényelt, és hároméves futamidővel számolt. Ennek ellenére úgy gondolom, hogy komoly lehetőségek rejlettek benne, hiszen a célcsoportot bővíteni lehetett volna, a halmozottan hátrányos helyzetűek mellett hátrányos helyzetű idősek, fiatalok, nyugdíjasok, valamint civil szervezetek bevonására is lehetőség nyílt volna. Mindezek miatt szerettem volna kifejezni a sajnálatomat.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Szeretném rögzíteni, hogy a visszavonó határozati javaslat nem a pályázat munkaigényessége miatt került előterjesztésre, hanem két konkrét okból. Egyrészt a pályázati kiírás jelenlegi feltételei szerint legfeljebb 260.000.000 forint támogatás érhető el, amelynek pályázója az önkormányzat lenne, ugyanakkor a megvalósításhoz három civil szervezet és egy munkacsoport bevonása kötelező. A pályázat utófinanszírozásúvá vált, így a 260.000.000 forintot a három civil szervezetnek kellene megelőlegeznie. Álláspontunk szerint nem hozhatjuk a helyi civil szervezeteket olyan helyzetbe, hogy ekkora összeget előfinanszírozzanak, majd az önkormányzati elszámolást követően jussanak hozzá a támogatáshoz. Aszódon jelenleg nincs három olyan tőkeerős civil szervezet, amely összességében képes lenne 260.000.000 forint megelőlegezésére. Másrészt a pályázat indikátorrendszere is jelentős kockázatot hordoz. A helyi esélyegyenlőségi program alapján Aszód város közigazgatási területén csökken a hátrányos helyzetű lakosok száma, ami önmagában örvendetes, ugyanakkor a pályázati feltételek évről évre növekvő indikátorszámok teljesítését írják elő. Ez azt eredményezi, hogy a bevont civil szervezetek három éven keresztül folyamatos monitoring alá kerülnének, és reálisan fennáll annak a veszélye, hogy a szükséges indikátorszámok nem teljesíthetők. Ez a kockázat nem az önkormányzatot, hanem elsősorban a civil szervezeteket terhelné. Mindezek miatt bár magát a pályázati célt mi is sajnálattal engedjük el felelős döntésként nem vállalhatjuk fel azt, hogy a helyi civil szervezeteket ilyen pénzügyi és teljesítési kockázatnak tegyük ki. Más hozzászólás nem érkezett, ezért a vitát lezárom, és az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, nem szavazat nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

Név

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia
Kurucz né Székfi Bernadett
Stvorecz Viktor

Voks

Igen
Igen
Igen

Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Bán Zoltán	Tart.
Kovács Erik Balázs	Tart.
Molnár Sándor	Tart.
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
237/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
a 225/2025. (X. 29.) önkormányzati határozat visszavonásáról**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 225/2025. (X.29.) önkormányzati határozatát visszavonja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Határidő: 1 nap

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A 10. napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés Mesesétáló útvonal létrehozásáról

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

A mesesétáló útvonal létrehozásáról szóló előterjesztést a bizottsági ülésen részletesen tárgyaltuk, ahol Koncz István János bizottsági tag véleményét is meghallgattuk. További szóbeli kiegészítéssel nem kívánok élni. Kérdezem a bizottsági elnök urat, hogy mi volt a bizottságok álláspontja a mesesétáló útvonal létrehozását érintően.

Szikora Zsolt:

Mind a négy bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Kérdés van-e az előterjesztéshez vagy az előterjesztőhöz? Molnár Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen is rákérdeztem Koncz István tanár úrtól, hogy a mesesétáló útvonal megvalósítására hány ajánlat érkezett, azonban erre akkor nem kaptunk választ. A határozati javaslat szerint a következő évi költségvetésben kerülne betervezésre az összeg, ugyanakkor álláspontom szerint indokolt lenne egy konkrét irányösszeg meghatározása. Az előterjesztésben szereplő árajánlat számszaki pontatlanságot is tartalmaz, ezért javaslom, hogy a döntés előtt pontosítsuk, mekkora összeggel kívánunk számolni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Ez nem kérdés, hanem módosító indítvány. Egyetértek azzal, hogy a határozati javaslat egészüljön ki úgy, hogy a Képviselő-testület a mesesétáló útvonal megvalósításához szükséges forrást a 2026. évi költségvetésében biztosítja, legfeljebb meghatározott összeg erejéig. Kérdezem képviselő urat, hogy mekkora összegben tesz erre javaslatot.

Molnár Sándor:

Tanár úr tájékoztatása szerint ez az ajánlat kedvezőbb volt, mint a Meseműhely által adott ajánlat, ezért javaslom, hogy a mesesétáló útvonal megvalósítására legfeljebb 2.000.000 Ft összeget határozzon meg a képviselő-testület.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Molnár Sándor képviselő úr módosító indítványa szerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy élményalapú mesesétáló útvonalat alakít ki a városban, azzal a kiegészítéssel, hogy a megvalósításhoz szükséges, legfeljebb 2.000.000 Ft összegű forrást a 2026. évi költségvetésében biztosítja. Időközben Stvorecz Viktor képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, kérdésre, ezért megadom neki a szót.

Stvorecz Viktor:

Köszönöm szépen. Igazából segítséget, illetve pontosítást szeretnék kérni a polgármester asszonytól. A bizottsági ülésen már érintettük ezt a kérdést, és ott abban maradtunk, hogy a témával tovább foglalkozunk. Tekintettel arra, hogy több koncepció is felmerült mesesétáló út, meseút, az hangzott el, hogy ezekre külön-külön árajánlatokat kérünk be. A mostani döntés tehát a folyamat elindításáról szólna, míg annak kiválasztása, hogy pontosan melyik megoldás és milyen költséggel valósuljon meg, egy későbbi döntés tárgya lenne.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Valóban jogos a képviselő úr felvetése. A határozati javaslatban szándékosan szerepel kisbetűvel a mesesétáló, mivel a bizottsági ülésen többféle koncepciót is megismertünk. A határozat nem egy konkrét, Koncz István által megjelölt gazdasági társaság ajánlatához kötődik, hanem általánosságban rögzíti azt a szándékot, hogy az önkormányzat ajánlatkérési eljárást folytat le. Ennek során több mesesétáló-koncepció közül kerülhet kiválasztásra az a megoldás, amely szakmailag és tartalmilag lehetőség szerint Aszódhoz kötődően a leginkább megfelelő. A módosító indítvány értelmében a Képviselő-testület a fejlesztés megvalósítására a 2026. évi költségvetésben legfeljebb 2.000.000 forint forrást biztosít, és ezen keretösszeg erejéig kerül majd sor a végleges döntésre.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

További kérdés hiányában az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevétel, hozzászólás nem érkezett, ezért a vitát lezárom. A kiegészítő indítvánnyal egységes szerkezetbe foglalt határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
238/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
Mesesétáló útvonal létrehozásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy élményalapú mesesétáló utat alakít ki Aszód városában azzal, hogy a forrást a 2026. évi költségvetésében biztosítja. Aszód Város Képviselő-testülete az élményalapú mesesétáló útvonal létrehozását a 2026. évi költségvetésben legfeljebb bruttó 2.000.000 forint összegben határozza meg.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia

Határidő: 2026. február 15.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tájékoztatás gyógyszertár épületének felújítására szóló igényről (szóbeli tájékoztatás)
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Meghívott: Tóth Tamás főépítész

Ez szóbeli tájékoztatás, amelyhez szavazás nem kapcsolódik. A bizottsági ülésen a témát részletesen tárgyaltuk, ezért most összefoglaló jelleggel ismertetem a történeteket. A Képviselő-testület korábbi döntése és felhatalmazása alapján tárgyalásokat folytattam a gyógyszertár üzemeltetőjének ügyvezetőjével a gyógyszertár épületének felújításáról, valamint a hozzáépített épületrész szakértői véleménnyel igazolt süllyedésének és elmozdulásának kezeléséről. A tárgyalás eredményeként az ügyvezető asszony arról tájékoztatott, hogy sem mikrocölöpözéssel, sem injekciós technológiával, sem más műszaki megoldással nem tudja vállalni a hozzáépített épületrész megsüllyedésének megszüntetését célzó kivitelezés elvégzését. A bizottsági ülésen tájékoztattam a jelenlévőket arról, hogy a bölcsőde épületének alapmegegerősítése a jövőben mikrocölöpözéssel fog megvalósulni. Ennek kapcsán egyeztetések során felmerült annak lehetősége, hogy az egyidejű kivitelezés keretében lehetőség szerint injekciós technológiával a gyógyszertár épületéhez kapcsolódó probléma kedvezőbb költségszinten kezelhető legyen. Egyeztetést folytattam a gyógyszertár ügyvezető asszonyával, aki kérte, hogy a Képviselő-testület felé tolmácsoljam, kész együttműködni annak érdekében, hogy az Aszód Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló gyógyszertár épületének udvarán található, rossz műszaki állapotú garázsépület

lebontását saját költségén elvégeztesse. Emellett vállalja az udvari parkolók kialakítását is, szintén saját finanszírozásban, egy kivitelező bevonásával. A tervezett átalakítás eredményeként a gyógyszertár nyitvatartási idejében az udvarban egy körülbelül öt férőhelyes parkolórendszer jöhetne létre. A garázs bontásának és a parkolók kialakításának lehetőségéről egyeztettem Szászi Tamás műszaki osztályvezető úrral is. Kérlek Tamás, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak alapján adj tájékoztatást arról, hogy a jelenlegi szabályozás szerint a területre történő behajtás megengedett-e, illetve milyen feltételekkel.

Szászi Tamás:

Felmerült a kérdés, hogy a Szabadság tér 2. szám alatti ingatlan udvarán kialakítandó parkolók esetében milyen engedélyek és dokumentációk beszerzése szükséges.

Amennyiben a parkoló állandó jelleggel, a közforgalom számára nyitva állna, úgy a parkoló kialakítása tervezés- és engedélyköteles tevékenységnek minősül. Abban az esetben azonban, ha a parkoló kizárólag a gyógyszertár nyitvatartási idejében lenne használható, és az ingatlan be- és kihajtási rendje nem változik, az nem minősül engedélyköteles tevékenységnek.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Ismert, hogy Tóth Tamás főépítész úrral és Szászi Tamás műszaki osztályvezetővel helyszíni szemlén került megállapításra, hogy az érintett épület állapota továbbra is felújítást igényel.

A jövőben szükségessé válik a tetőszerkezet javítása, a villamoshálózat cseréje, valamint a homlokzati felújítás elvégzése is. Az épület legsúlyosabb problémája a hozzáépített épületrész süllyedése, amely mielőbbi műszaki megoldást igényel. A Képviselő-testületnek e kérdésben a jövőben döntést kell hoznia a megfelelő beavatkozás módjáról. Álláspontom szerint a 2026. évi költségvetés tervezése során indokolt az önkormányzati tulajdonú, felújításra szoruló épületek állapotának áttekintése, valamint azok felújításának ütemezése. Javaslom, hogy a Képviselő-testület legkésőbb januárban külön egyeztetés keretében határozza meg a felújítások sorrendjét, annak érdekében, hogy a szükséges források már a költségvetési tervezés során beépítésre kerüljenek.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A 12. napirendi pontra térünk át.

Jelentés lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést továbbiakban nem kívánom kiegészíteni. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdés nem érkezett. Észrevétel, hozzászólás a vita keretében nem hangzott el, ezért a vitát lezárom. A lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről szóló jelentéshez csatolt határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen

Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
239/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett
intézkedésekről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. október 29-én hozott 215., 216., 217., 218., 219., 220., 221., 222., 223., 224., 225., 226., 227., 228. valamint a 2025. november 12-én hozott 229. önkormányzati határozatokról, valamint a két ülés között tett intézkedésekről szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Endre Szabolcs jegyző

Határidő: 2025. november 30.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! A nyilvános ülés keretében a sürgősségi indítványok tárgyalására térünk át.

Előterjesztés a Kistérségi Gondozási Központ fejlesztése tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról.

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tájékoztatni kívánom a Képviselő-testületet, hogy a TOP Plusz 3.3.2 pályázat keretében, amely a Kistérségi Gondozási Központ két épületét érinti, a lakótelepi intézményt, valamint a jelenlegi ülés helyszínéül szolgáló épületet Aszód Város Önkormányzata 221.000.000 forint vissza nem térítendő támogatásban részesült. Ez az összeg az egyetlen olyan támogatás, amely nem utófinanszírozású, az elkülönített, a Magyar Államkincstár által vezetett számlán rendelkezésre áll. Szeretném emlékeztetni a Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárást az azt megelőző eljárási szakaszokkal együtt lefolytattuk. A közbeszerzési eljárás eredményeként két érvényes ajánlat és egy érvénytelen ajánlat érkezett. A vállalkozási szerződés megkötéséhez a közbeszerzési eljárás szabályai szerint a kiírásban meghatározott szempontok alapján a legjobb érvényes ajánlatot kellett elfogadni, amely a határozati javaslatban is megfogalmazásra került. A határozati javaslat esetében különösen fontos hangsúlyozni, hogy név szerinti szavazást kell tartani, amely a közbeszerzésekről szóló törvény rendelkezései alapján kötelező. Ennek hiányában a döntés nem tekinthető érvényesnek. A közbeszerzési eljárás eredményeként a PAT 2000 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A) tette a legkedvezőbb ajánlatot. Az ajánlat összege 153.912.418 forint nettó összeg, amely fordított adózás alá esik. Ez azt jelenti, hogy az általános forgalmi adót 27% áfa az önkormányzat köteles közvetlenül a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részére megfizetni. Ennek megfelelően a nettó 153.912.418 forint összeget 27% áfával növelve a teljes kötelezettségvállalás összege a rendelkezésre álló 221.000.000 forintos támogatási keretbe belefér. Ahhoz, hogy az ajánlattevővel a vállalkozási szerződést meg tudjam kötni, a

Képviselő-testületnek, minősített többséggel, név szerinti szavazással, legalább 5 igen szavazattal kell döntést hoznia. A döntést követően a kivitelezés megkezdhető, valamint megindítható a Kistérségi Gondozási Központ napi működésének átszervezése. További kiegészítést nem kívánok tenni. Tisztelt Képviselő-testület, amennyiben kérdés merül fel az előterjesztéssel, illetve az előterjesztő személyével kapcsolatban, kérem jelezzék. Elsőként Molnár Sándor képviselő úr részére adom meg a szót kérdés feltevésére.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy az árajánlat elkészítését helyszíni bejárás és műszaki felmérés előzte-e meg. Az előterjesztésben ugyanis szerepel, hogy napelemes rendszer kiépítése is tervezett, ugyanakkor a tetőszerkezet állapotával kapcsolatban kétségeim vannak. Tudomásom szerint a tető nincs megfelelő műszaki állapotban, ezért szeretném tisztázni, hogy a napelemes rendszer telepítésének feltételei valóban adóttak-e.

Szászi Tamás:

Természetesen nem csupán egy helyszíni bejárás előzte meg az eljárást, hanem részletes kiviteli tervek készültek, amelyek elkészítése során a tervezők helyszíni felmérést végeztek. Ezek alapján került meghatározásra a napelemes rendszer pontos elhelyezése. A tervezés során figyelembe vették a tetőszerkezet állapotát is, és azokon a tetőfelületeken, ahol a napelemek elhelyezésre kerülnek, a tetőszerkezet megerősítése is be van tervezve. Ez a műszaki tartalom része a kiviteli terveknek. A közbeszerzési eljárás kifejezetten a kiviteli tervek alapján került kiírásra, és az eljárás részeként helyszíni szemle is biztosított volt az érdeklődő ajánlattevők számára. A helyszíni bejárásán két gazdasági társaság vett részt, ezek közül egy nyújtott be ajánlatot, a másik nem. Emellett további két ajánlat érkezett, így összesen négy ajánlattevő vett részt az eljárásban. Összességében tehát a tetőszerkezet állapota, annak megerősítése, valamint a napelemes rendszer telepítése teljeskörűen figyelembevételre került a tervezés és a közbeszerzési eljárás során.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. További kérdés hiányában az előterjesztést vitára bocsátom. Észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség. Jelezni szeretném, hogy az SZMSZ rendelkezései szerint a név szerinti szavazás lebonyolítása a jegyző feladata. Az SZMSZ alapján a szavazás a polgármesterrel kezdődik, majd azt követően ábécé sorrendben szavaznak a jelen lévő képviselők. Észrevétel és hozzászólás megtételére Kovács Erik Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. A kérdések feltevésénél lemaradtam, ezért elnézést kérek, amennyiben a kérdésem már elhangzott vagy egyértelmű. Arra szeretnék rákérdezni, hogy a beruházás kivitelezése várhatóan milyen ütemezésben valósul meg, illetve mikor kezdődik és mikorra fejeződik be. Úgy értelmeztem, hogy hasonlóan a többi TOP Plusz projekt esetében a kivitelezés jövő nyárra tervezett, ezt szeretném megerősíteni a műszaki osztályvezető úrral.

Szászi Tamás:

A közbeszerzési eljárás kiírását megelőzően a vállalkozási szerződéstervezet megküldésre, illetve feltöltésre kerül a közbeszerzési rendszerbe, így az ajánlattevők már a pályázat benyújtásakor teljeskörűen tisztában vannak a szerződéses feltételekkel. A szerződéses feltételek úgy kerültek

meghatározásra, hogy a szerződéskötéstől számított 4 hónapon belül a kivitelezést teljeskörűen el kell végezni. A Képviselő-testület döntését követően a közbeszerzési szakértő feltölti a döntést a rendszerbe, amelyet követően egy moratóriumi időszak kezdődik. Ez alatt az időszak alatt az eljárás eredménye ellen jogorvoslati kérelem nyújtható be. Amennyiben jogorvoslati eljárás nem indul, a döntés jogerőre emelkedik, és ezt követően sor kerülhet a vállalkozási szerződés megkötésére. A szerződés aláírásától számított 4 hónapon belül a kivitelezést be kell fejezni. A kivitelező érdeke is az, hogy a munkát még az idei évben megkezdje, hiszen ettől az időponttól kezdődik a teljesítési határidő számítása.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. A bejárás során, amelyen jelen voltunk a jelenlévő két gazdasági társaság közül az egyik jelezte, hogy a 4 hónapos kivitelezési határidőt rendkívül szűknek tartja, véleménye szerint ez az időtartam kevés. A többi résztvevő azonban a határidőt elfogadhatónak tartotta. A szerződéses feltételek értelmében a kivitelezést 4 hónapon belül kötelező elvégezni. Reálisan számolva azonban a közbeszerzési eljárás lezárását, a moratóriumi időszakot és a szerződéskötést is figyelembe véve 5–6 hónapon belül a beruházás teljes egészében befejeződik. A fejlesztés mindkét érintett épületet magában foglalja, továbbá a felső gondozási központnál a meglévő kerítés elbontásra kerül, és a beruházás kertrendezéssel együtt valósul meg. Amennyiben nincs további hozzászólás vagy észrevétel, a vitát lezárom, és átadom a szót a jegyző úrnak.

Dr. Endre Szabolcs:

Tehát, ahogyan azt a polgármester asszony is említette, az SZMSZ 36. § (2) bekezdése szerint a jegyző az ábécérendben összeállított képviselői névsor alapján minden képviselőt név szerint szólít, és a képviselő által leadott szavazatot rögzíti. A név szerinti szavazás során a jegyző elsőként a polgármestert kérdezi, majd ezt követően ábécérendben a képviselőket. A név szerinti szavazás lezárását követően a jegyző megállapítja és ismerteti a szavazás eredményét. Ennek megfelelően elsőként kérdezem Dr. Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester asszonyt, hogy igen, nem, vagy tartózkodás szavazatot adja le.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia:

Igen.

Bán Zoltán:

Igen.

Kovács Erik Balázs:

Igen.

Kuruczné Székfi Bernadett:

Igen.

Molnár Sándor:

Igen.

Stvorecz Viktor:

Igen.

Szikora Zsolt:

Igen.

Urbán László Zoltán:

Igen.

Dr. Endre Szabolcs:

Megállapítom, hogy 8 fő szavazott, és 8 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
240/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata
Kistérségi Gondozási Központ fejlesztése tárgyú
közbeszerzési eljárás eredményéről**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kistérségi Gondozási Központ fejlesztése” tárgyú, EKR001742172025 azonosítószámú közbeszerzési eljárás során az eljárás eredményéről szóló határozatát a jelenlévő 8 fő képviselő – név szerinti - 8 igen /0 nem /0 tartózkodik szavazatával hozta:

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia	szavazat: igen
Bán Zoltán	szavazat: igen
Kovács Erik Balázs	szavazat: igen
Kurucz né Székfi Bernadett	szavazat: igen
Molnár Sándor	szavazat: igen
Stvorecz Viktor	szavazat: igen
Szikora Zsolt	szavazat: igen
Urbán László Zoltán	szavazat: igen

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Kistérségi Gondozási Központ fejlesztése” tárgyú, EKR001742172025 azonosítószámú közbeszerzési eljárását **eredményesnek**, valamint az alábbi ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek nyilvánítja**:

Név: PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 2314 Halásztelek, Kisgyár utca 58/A

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszerzőpontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Összesített nettó ajánlati ár (Ft) <i>Falujárók útja és Petőfi utca összesítve, nettó, tartalékkeret nélkül</i>	153 912 418
M/1 alkalmassági feltételre megjelölt szakember előírtakon felüli többlettapasztalata (0-36 hónap között kerül értékelésre)	39
Többlet jótállási idő vállalása a kivitelezésre (36 hónapon felül + 0-24 hónap)	24
Zaj- és porterhelés csökkentésére irányuló technológiai vállalások (igen / nem)	igen

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Kistérségi Gondozási Központ fejlesztése” tárgyú, EKR001742172025 azonosítószámú közbeszerzési eljárás során a fedezet rendelkezésre áll.

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia Polgármestert, hogy **PAT 2000 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevővel az ajánlatban foglalt feltételekkel és **nettó 153 912 418 Ft ajánlati árral** a vállalkozási szerződést a Kbt. előírásai szerint megkösse.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester és Szászi Tamás műszaki vezető

Határidő: A döntés közlésére 3 munkanap

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A 14. napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés a LEADER pályázat benyújtásáról.

Előterjesztő: Kovács Erik Balázs önkormányzati képviselő

Átadom a szót az előterjesztőnek.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Egy folyamatban lévő pályázati felhívásra teszek javaslatot, amelynek keretében Aszód Város Önkormányzata pályázatot nyújtana be a Galga-mente Térsége Egyesület felhívására. Elsőként indokolom a sürgősségi indítvány benyújtását. A pályázati felhívást a hétvégén találtam meg. A beadás első szakasza a mai nappal lezárult, azonban 2025. december 4-én indul a következő benyújtási szakasz. A Galga-mente Térsége Egyesület szervezőivel egyeztettem, akik megerősítették, hogy a következő körben is várják a pályázatokat. A tervezett pályázati projekt három darab ivóút telepítését tartalmazná Aszód három legnépszerűbb játszótérén. A pályázati felhívás teljes keretösszege 120.000.000 Ft, amelyre mintegy 40 település nyújthat be pályázatot, és már több jelentkezés is érkezett. Aszód Város Önkormányzata a Galga-mente Térsége Egyesület tagja, amely az elbírálás során többletpontot jelent, ezért javaslom, hogy a város a mellékelt projektleírással együtt nyújtsa be pályázatát. A projekt célja, hogy a három leglátogatottabb játszótéren vandálbiztos ivóutak kerüljenek kialakításra. A fejlesztés összhangban áll a korábban elfogadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával is. A pályázat 95%-os támogatási intenzitású, így 5% önerő biztosítása szükséges, amelynek részleteit az előterjesztés mellékletét képező táblázat tartalmazza.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez vagy az előterjesztőhöz. Molnár Sándor képviselő úr jelentkezett, megadom a szót.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, hogy milyen típusú ivóutak kerülnek kialakításra. Ennek azért látom jelentőségét, mert korábban Aszódon például az óvoda sarkánál elhelyezett közkútnál előfordult, hogy egyes személyek tisztálkodásra használták a kutat. Nem lenne szerencsés, ha a játszótérek hasonló helyzet alakulna ki. Arra lennék kíváncsi, hogy a tervezett műszaki megoldás miként zárja ki vagy előzi meg a nem rendeltetészerű használatot.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Vannak olyan ivókutak, amelyek kifejezetten alkalmasak arra, hogy megakadályozzák a nem rendeltetésszerű használatot. Ezek nem olcsók, ugyanakkor éppen ezért jó ez a pályázati lehetőség. Olyan, nyomógombos ivókutakról van szó, amelyekből egyszerre csak nagyon kis mennyiségű víz megközelítőleg egy-két deciliter folyik, kizárólag ivásra alkalmas módon, így tisztálkodásra nem használhatók. Egy ilyen ivókút beszerzési költsége körülbelül 300 000 forint. A projekt célja az, hogy a nyári, aszályos, meleg időszakokban biztosítsuk a gyermekek és a kísérők számára az ivóvízhez való hozzáférést a legnépszerűbb játszótéren. Ezért került betervezésre összesen 1 100 000 forint három darab ivókútra, figyelembe véve azt is, hogy a következő évben várhatóan emelkednek az árak. Álláspontunk szerint ebből az összegből a vandálbiztos, megfelelő műszaki megoldással rendelkező ivókutak megvalósítható.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

További kérdés van-e? Nincs. A napirendi pontot vitára bocsátom, észrevételek és hozzászólások megtételére van lehetőség. Nem jelentkezett senki. A vitát lezárom, és a határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, nem szavazattal és tartózkodás nélkül Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Távol

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata

Pályázat benyújtása a Galga-mente és Térsége Leader Egyesület KAP-RD57-038-3-25 felhívására – játszótéri ivókutak létesítése tárgyában

1. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a Galga-mente és Térsége Leader Egyesület KAP-RD57-038-3-25. felhívására három darab kültéri ivókút létesítése céljából, a Richly Emil parkban, a Gesztenyesori játszótéren és a Lakótelepi játszótéren.

2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a fejlesztéshez szükséges önerőt, 357.500,-Ft a 2026. évi önkormányzati költségvetésben biztosítani fogja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a VÁK Bizottságot,
- hogy a pályázathoz szükséges dokumentumokat előkészítse és benyújtsa,
 - az ivóutak kiépítéséhez kérjen be árajánlatokat,
 - és a beruházással kapcsolatos további szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kovács Erik Balázs, VÁK Bizottság elnöke

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A 15. napirendi pontra térünk át.

Előterjesztés Aszód Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi vagyon- és felelősségbiztosítási szerződéseinek megkötéséről.

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! Egy rövid történeti áttekintést szeretnék adni. A keddi ülést követően, szerdai napon 10.00 órakor megkeresett az Erix Biztosítási Alkusz és Tanácsadó Kft. részéről egy hölgy, valamint egy kárszakértő úr. Tájékoztatásuk szerint Aszód Város Önkormányzatának 2012 óta felelősségbiztosítási alkuszi megbízási szerződése áll fenn a társasággal. Az alkuszi megbízási szerződés jelenleg nem áll rendelkezésre, ezért kértem annak megküldését, amely ezt követően valóban megérkezett. Mivel ellenkező bizonyíték nem áll rendelkezésre, a joggyakorlat szerint az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell a szerződés fennállását. A szerződés megkötésének éve, 2012. A megbeszélésen jelen volt Váradiné Hídi Zsuzsanna pénzügyi osztályvezető asszony is. A megkeresés oka az volt, hogy november 30. a biztosítási évforduló, és erre tekintettel egy részletesen kidolgozott szakmai anyagot adtak át. Az anyag keltezése november 26., tehát friss dokumentumról van szó, amely a sürgősségi indítvány indoklását is alátámasztja. Tájékoztatásul jelzem, hogy amennyiben jól tudom az asszisztens kolléganők a testületi ülést megelőzően segítettek abban, hogy a képviselők részére a genotermben elhelyezett, A/3-as méretű lapok kiosztásra kerüljenek, amelyek az előterjesztés megértését segítik. Úgyhogy tisztelettel kérek titeket, hogy vegyétek elő az anyagot. A hölgy elmondta, hogy ezek A/3-as, kihajtható lapok, és ezeknek sorrendje is van, ezért kérek benneteket, hogy nézzük meg együtt. Tájékoztattam arról, hogy oszlopos kimutatásokat látunk. Az első A/3-as lap a vagyonbiztosítást érinti. Jelenleg Aszód Város Önkormányzatának és intézményeinek biztosítója az Alfa Biztosító. Az első oszlop az Alfa Biztosító jelenlegi szerződését tartalmazza, a második oszlop pedig az Alfa Biztosító új, szerződéses ajánlatát. Tehát látható, hogy az első két oszlopban ugyanaz a biztosító, vagyis a jelenlegi biztosítónk, az Alfa szerepel. Elmondta továbbá, hogy a többi oszlop esetében részben az internetről letöltött ajánlatokról van szó, valamint összesen két ajánlatot kért be célzottan Aszód Város Önkormányzatára vonatkozóan. Ennek megfelelően nem áll rendelkezésre három konkrét, teljeskörű ajánlat. Nagyon fontos hangsúlyozni, hogy elmondása szerint továbbra is az Alfa Biztosító ajánlata a legkedvezőbb az önkormányzat számára. Az első lapon tehát a vagyonbiztosítás látható. Ha tovább lapoztok egyet a harmadik oldalon belül, akkor ugyanezekkel az oszlopokkal találkoztok, azonos biztosítói körrel, azonban már az elektromos és elektronikus berendezések biztosítására vonatkozó éves díjajánlatok szerepelnek. Itt is az első oszlopban az Alfa Biztosító jelenlegi szerződése, a második oszlopban pedig a 2026. évre vonatkozó ajánlata található. A további oszlopokban ismételtelen letöltött, illetve a két közvetlenül megkért biztosító ajánlatai szerepelnek. A harmadik A/3-as lapon a kombinált felelősségbiztosítás került bemutatásra, ugyanezzel a szisztémával. Ezen a lapon vált egyértelművé, hogy problémánk van a biztosításunkkal. Amennyiben megnézik tudom, hogy nem színesben került fénymásolásra, az

Alfa Biztosító ajánlatánál, tehát a második oszlopban, az utolsó előtti sor alulról a harmadik sorban szerepelnek azok az adatok, amelyek problémát vetnek fel. Az Alfa Biztosító az éves költségvetést a jövő évre 1.308.000.000 forintban határozta meg, és 250 fős alkalmazotti létszámmal számolt, ugyanúgy, mint az idei évben. Ezzel szemben, mint kiderült az önkormányzat tényleges költségvetése 2.703.549.834 forint, amely a jogtárban is elérhető, és 3.000.000.000 forint fölött volt. A mai napon a Képviselő-testület 3.000.411.000 forint összegben fogadta el a költségvetést. Ez azért szűrt szemet számomra, és ezért tartottam fontosnak, hogy a testületi ülésen beszéljünk róla, mert amennyiben alul biztosítjuk az ingatlanjainkat és értékeinket, akkor a biztosító arányos kártérítést alkalmazhat, vagy adott esetben egyáltalán nem tarthatunk igényt kifizetésre. Amennyiben felén túli sérelem következik be, ez akár érvénytelenségi ok is lehet, és egy bekövetkező káresemény esetén olyan helyzet állhat elő, hogy a biztosító egyáltalán nem fizet. Ezeket a kérdéseket tehát mindenképpen rendezni szükséges. Ezt követően átlapozhattunk egy másik nem tudom, hogy mindenkinek rendelkezésére áll-e A/3-as összesítő lapra, amely az éves biztosítási díjak összegét tartalmazza. Ez egy rövidebb kimutatás, azonban jól látható belőle, hogy az Alfa Biztosító 2.217.000 forint összegű ajánlatot tett, amely a jövő évre vonatkozóan a legkedvezőbb ajánlat, hároméves tartamengedménnyel. A tartamengedmény azt jelenti, hogy amennyiben november 30-ig nem mondjuk fel a biztosítást, hanem tovább visszük, akkor három évre rögzített összeggel marad érvényben a biztosítási díj. Ez tehát egy időtartamhoz kötött kedvezmény. Ugyanakkor fontos tudni, hogy amennyiben a biztosítást a hároméves időszakon belül mondjuk fel, annak kötbér jellegű következményei lehetnek. Mivel a költségvetés kapcsán már most is problémák merültek fel, ezért ezen a kérdésen komolyan elgondolkodtam. Ami azonban még inkább elgondolkodtató volt, az az a táblázat, amelyet itt is láthattunk, és amely önkormányzati ingatlanjaink felsorolását tartalmazza. Itt ért a legnagyobb meglepetés. Kérem, hogy az alsó táblázatot most ne vegyük figyelembe, mert az nem szerepelt az ajánlatban, kizárólag a felső táblázat. Ennek áttekintésekor derült ki, hogy önkormányzati ingatlanjaink egy jelentős része egyáltalán nincs biztosítva. Illetőleg azt is megállapítottuk, hogy a könyvelésünkben szereplő számadatok nem egyeznek a biztosítási ajánlatban feltüntetett adatokkal. Ennek alapján úgy ítéltük meg, hogy legkésőbb november 30-ig van lehetőségünk arra, hogy ezt a szerződést felmondjuk, helyre tegyük, vagy újra gondoljuk, ezért sürgösségi indítvánnyal kell élnünk. Fontos hangsúlyozni, hogy nem vagyok felhatalmazva arra, hogy a jelenlegi biztosítási alkuszt által kezelt szerződést önállóan módosítsam, mivel egy meglévő alkuszi szerződés alapján kizárólag az alkuszt közreműködésével lehet felmondani a biztosítást, illetve új ajánlatot elfogadni. Természetesen jövőre is van lehetőség ajánlatok elfogadására, azonban amennyiben november 30-ig nem lépünk, akkor a jelenlegi, hibás számadatokkal megy tovább a szerződés, ami súlyos problémát okozhat, különösen egy esetleges káresemény bekövetkezésekor. Ezért kértem fel a Pénzügyi Osztályt, hogy egészítse ki a hiányzó adatokat. Az itt látható második táblázat, vagyis az alsó táblázat korábban hiányzott, ezek az ingatlanok nem szerepeltek a biztosításban. A Pénzügyi Osztály ezt a meglévő táblázatot kiegészítette. Álláspontom szerint elengedhetetlen, hogy akár az Alfa Biztosítónál maradunk, akár más biztosító felé nyitunk, ezeket az adatokat rendezni kell. Ugyanakkor fontolóra kell venni azt is, hogy november 30-ig felmondjuk az alkuszi szerződést, és ezt követően, decemberben, már a teljeskörűen összegyűjtött, valós adatok alapján kérjünk be ajánlatokat. Ez vonatkozna egyrészt a jelenlegi biztosítókra, másrészt más biztosítókra is, teljeskörűen, valamennyi önkormányzati ingatlanra, a költségvetési rendeletben szereplő 3.411.000.000 forintos összegig, valamint a valós létszámadat figyelembevételével, amely 147 fő, és nem 250 fő. Így lehetőség nyílna arra, hogy a biztosítási rendszert teljeskörűen, jogszerűen és kockázatmentesen helyre tegyük. Azt is érdemes a Képviselő-testület tagjainak fontolóra venni, illetve magam is ezen gondolkodtam, hogy több olyan önkormányzati tulajdonú épületünk van, amelyet bérbe adunk, vagy használatra átadtunk. Ilyen például a K&H Bank épülete, a gyógyszertár épülete, valamint a tűzoltóság épülete, amely továbbra is az önkormányzat tulajdonában áll, azonban térítésmentesen átadtuk a katasztrófavédelem részére. Ezekben az esetekben a biztosítási díjat jelenleg az

önkormányzat fizeti, mint tulajdonos. Felmerül azonban a kérdés, hogy miért fizet az önkormányzat biztosítást olyan ingatlanokra, amelyeket más szervezetek használnak, adott esetben bérleti jogviszonyban. Ugyanez a kérdés a gyógyszertár épületére is vonatkozik. Álláspontom szerint egyértelmű szabályozást kell kialakítani, vagy minden önkormányzati tulajdonú ingatlan egységesen az önkormányzat által biztosított, vagy pedig kimondjuk, hogy a bérbe adott ingatlanok biztosítási költségét a bérlő viseli. Természetesen ez utóbbi esetben a kockázatokat részletesen meg kell vizsgálni, és ennek megfelelő szerződéses feltételeket kell kialakítani. Mindenesetre a jelenlegi biztosítási helyzet több szempontból problémás, nem minden ingatlan került bevonásra a biztosításba, az ingatlanállomány a költségvetési adatokhoz képest alulbiztosított, egy esetleges káresemény esetén súlyos pénzügyi és jogi következményekkel kellene számolnunk. Ezért elengedhetetlen, hogy a biztosítási rendszert átfogóan újra gondoljuk és rendezzük. Az előterjesztés a Polgári Törvénykönyvre is hivatkozik, azon belül a Ptk. 6:460. §-ára, amely kimondja, ha a biztosítási összeg a biztosított érdek értékénél kisebb, a biztosító a kárt a biztosítási összegnek a vagyontárgy értékéhez viszonyított arányában köteles megtéríteni. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy alulbiztosítás esetén a biztosító kizárólag arányosan térít, vagyis nem a teljes kárösszeget fizeti meg. Jelenleg az önkormányzat költségvetési főösszege megközelítőleg 3.000.000.000 forint, míg az elfogadott költségvetés összege 3.000.411.000 forint. Ehhez képest a jelenlegi biztosítási összegek jelentősen alacsonyabbak, vagyis az önkormányzat vagyona alulbiztosított. Ez azt eredményezi, hogy egy esetleges káresemény bekövetkezésekor csak a kár töredékére lenne jogosult az önkormányzat, miközben a biztosítási díjat teljes körű biztosítás reményében fizeti meg. Ez a helyzet pénzügyileg és jogilag is kifejezetten kockázatos. Erre tekintettel készült el a mai napon az előterjesztés, amelynek határozati javaslata az alábbiakról rendelkezik, a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Erix Biztosítási Alkusz és Tanácsadó Kft.-től szerezze be a helyes adatokat tartalmazó, javított biztosítási díjjánlatokat. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az adatok javítását követően felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyes adatokat tartalmazó ajánlatok közül a legalacsonyabb díjú, legkedvezőbb ajánlatot adó biztosítóval vagyoni és felelősségbiztosítási szerződést kössön. Ennek érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenleg hatályos biztosítási szerződést felmondja. Fontos hangsúlyozni, hogy nem kizárt, sőt valószínűsíthető, hogy a helyes adatokkal történő új ajánlatkérés után ismét az Alfa Biztosítóval kerül sor szerződéskötésre, azonban immár jogilag és pénzügyileg is megalapozott, valós értékeken nyugvó feltételek mellett. Ez az előterjesztés célja. Tisztelettel kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban, vagy közvetlenül hozzám. Molnár Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

Molnár Sándor:

A kombinált felelősségbiztosítási táblázat első sorában, az Alfa Biztosító esetében az alsó sorokban szereplő éves költségvetési adat már közelít a valós értékhez, és az alkalmazotti létszám tekintetében is eltérés látható a többi sorhoz képest. Ugyanakkor ez az adat sem felel meg teljes mértékben a valóságnak, hiszen a költségvetés nem közel 3,4 milliárd forint, és az alkalmazotti létszám sem 147 fő. A táblázat többi sorában továbbra is a korábban megadott, téves adatok szerepelnek, ezért kérdésként merül fel, hogy ez a bár a valósághoz közelítő, de még mindig pontatlan adat milyen forrásból és milyen módon került ebbe az egyetlen sorba.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. November 26-án egy levél került csatolásra részemre, amelyet az ERIX Biztosítási Alkusz küldött. A levélben az alábbiakat írják a lényegét ismertetem. Tisztelt Polgármester Asszony! Jelenleg azt tartjuk a legfontosabbnak, hogy a csatolt vagyonszerződési adatközlő táblázatban minden adat megfelelő értéken kerüljön feltüntetésre, az értékelési módnak

megfelelően. Ne maradjon ki egyetlen önkormányzati tulajdonban vagy üzemeltetésben lévő épület vagy vagyontárgy sem a biztosítási fedezetből. Szükséges továbbá az éves költségvetés összegének, valamint a létszámadatoknak a pontos meghatározása, és minden olyan kiegészítő tevékenység fedezetbe vonása, amely nem feltétlenül sorolható az önkormányzat alaptevékenységei közé, ugyanakkor az önkormányzat fenntartásában működő társaság végzi. Ilyen például a jégpálya üzemeltetése. Javasoljuk továbbá, hogy a biztosítási feltételek kizárásaira vonatkozó részeket is szíveskedjenek áttekinteni, és amennyiben van olyan tétel, amely az Önök számára kiemelt kockázatot jelenthet, egyeztessünk róla. Tehát mivel az adatok nem stimmelnek, úgy ítélem meg, hogy ez a biztosítási szerződés nem folytatódhat tovább. Ha ugyanis szemet hunynánk felette, akkor a téves és hibás adatok miatt egy esetleges káreseménynél olyan hátrányos helyzetbe kerülhetünk, amelynek következtében akár a saját költségvetésünkhöz is hozzá kellene nyúlnunk. Bán Zoltánnak fogom megadni a szót.

Bán Zoltán:

Tehát az én kérdésem az, hogy a kockázati időszak gyakorlatilag most ez a három nap, hiszen a jelenlegi szerződésünk november 30-án lejár, és a következő évre már egy új ajánlat alapján kell majd szerződést kötnünk.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Ha nem mondjuk fel november 30-ig a szerződést, akkor automatikusan tovább visszük a jelenlegi, hibás adatokkal rögzített biztosítást. Amennyiben viszont november 30-ig felmondjuk ezért is kellett sürgősséggel tárgyalni ezt a napirendet, akkor úgy mondhatjuk fel, hogy a biztosítás év végéig még fennmarad, és decemberben az alkusz már a helyes, javított adatokkal kéri be az ajánlatokat. Így előfordulhat, hogy január 1-jétől akár ugyanazzal a biztosítóval kötünk szerződést, de már valós adatokkal, megfelelő fedezettel. Ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy hatalmazzon fel arra, hogy a biztosítási alkuszon keresztül a holnapi napon felmondhassam a jelenlegi szerződést, és egyidejűleg utasítsuk az alkuszt, hogy minden érintett biztosítótól kérjen be új ajánlatot a helyes, aktualizált adatok alapján. Így január 1-jétől olyan biztosítási szerződés léphet életbe, amely valamennyi önkormányzati ingatlant a kiegészített táblázat alapján a megfelelő értéken von fedezet alá, a helyes létszámadatokkal. Szeretném továbbá kérni a testület véleményét abban a kérdésben is, hogy a tulajdonunkban lévő, de bérbe adott vagy ingyenes használatba átadott ingatlanok vagyonszámítását továbbra is az önkormányzat viselje-e, hiszen ez számunkra biztonságot jelent, vagy pedig mondjuk ki a szerződésekben, hogy a bérlők viseljék ezeknek az ingatlanoknak a biztosítását. Stvorecz Viktor képviselő úrnak adom meg a szót.

Stvorecz Viktor:

Köszönöm, polgármester asszony, megelőzött, mert én is ezt szerettem volna javasolni. Úgy gondolom, hogy a gyógyszertár, a K&H Bank és a többi nagyobb bérlő esetében indokolt lenne, hogy maguk viseljék az ingatlan biztosítását. A biztosítás ugyanis nemcsak az épületre, hanem a technikai és belső eszközökre is kiterjed, amelyeket ők használnak. Így számukra is teljes körű fedezet biztosítható lenne. Köszönöm.

Bán Zoltán:

Kérdésem lenne abban az esetben, ha a biztosítás megkötésének kötelezettségét a bérlőre ruházzuk, és ő nem fizeti a biztosítási díjat, akkor ez milyen kockázatot jelent az önkormányzat számára? Van-e erre bármilyen biztosíték vagy jogi megoldás?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Bán Zoltán képviselő úr kérdésére szeretnék reagálni. Arra a felvetésre, hogy amennyiben a bérlőkre ruházzuk át a kötelezettséget, hogy a bérleti díjon felül ők fizessék az adott ingatlanra eső vagyonszámvetési díjat, ez jelenthet-e számunkra kockázatot, a válaszom egyértelműen az, hogy ebben én is látok kockázatot. Ha a bérlő nem fizeti a biztosítási díjat, akkor egy bekövetkező káresemény esetén az önkormányzat kerülhetne hátrányos helyzetbe, ezért ezt a megoldást önmagában nem tartom biztonságosnak. Ugyanakkor van egy jogszerű és biztonságos alternatíva. Az önkormányzat fizeti a biztosítást továbbra is, így a fedezet biztosan fennáll, de a nagyobb üzleti bérlőinkre például a gyógyszertárra, illetve a K&H Bankra át terhelhetjük a rájuk eső biztosítási díjrész összegét, külön kiszámlázással. Erre a jogszabály lehetőséget ad, és így a kockázat az önkormányzatnál nem jelenik meg, miközben az üzleti bérlők a saját használatukban álló ingatlanrészek biztosítási díját megtérítik. Ez azonban jelenleg még nem indítvány, kizárólag a lehetőség ismertetése. Most csak a felvetés kapcsán adok tájékoztatást. Most Kovács Erik Balázsnak adom meg a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Tehát, ha jól értem, akkor például a gyógyszertár esetében úgy merülhet fel a biztosítási díj átterhelése, hogy ők fizetik meg a rájuk eső részt. Ugyanakkor szeretném jelezni, hogy véleményem szerint általában úgy szokott működni, hogy a tulajdonos biztosítja be a saját tulajdonát képező ingatlant, míg az ingatlanban lévő egyéb vagyontárgyak biztosítása már a bérlő feladata. Ha van rá lehetőség, hogy a biztosítás kettéváljon, vagyis, az önkormányzat köti meg az épületre, mint tulajdonra vonatkozó vagyonszámvetést, a gyógyszertár pedig külön, saját igénye szerint köthet biztosítást a saját berendezési és egyéb vagyontárgyaira, akkor ez teljesen megnyugtató megoldás lehet. Így nem fordulhat elő olyan helyzet, hogy az önkormányzati ingatlan biztosítás nélkül marad, hiszen azt mi kötjük meg, a bérlő pedig a saját eszközeivel kapcsolatban maga dönt a biztosításról. Köszönöm.

Molnár Sándor:

Köszönöm. Úgy gondolom, hogy mivel a jogszabályok változtak a szolgáltatást nyújtó vállalkozók számára a felelősségbiztosítás megkötése kötelező, a vagyonszámvetés pedig továbbra is az ő döntésük. Tehát ha a bérlő félti a saját berendezéseit, például a pultját, akkor arra természetesen ő kössön biztosítást. Én leginkább azt tudom javasolni, hogy magára az építményre, mint önkormányzati tulajdonra, az önkormányzat kösse meg a biztosítást, hiszen a tulajdonosi felelősség ezt indokolja. Ezt követően azonban a költségek valamilyen formában átháríthatók a bérlőkre, például egy kisebb bérleti díjemelés útján. Így a biztosítás díja beépülhet a bérleti díjba, és mindkét fél számára átlátható és kezelhető módon rendezhetjük ezt a kérdést. Köszönöm.

Szikora Zsolt:

Köszönöm szépen. Nekem is ez lenne a szimpatikusabb megoldás, hogy akkor terheljük át a költséget, csak az lenne a kérdésem, hogy mivel az ajánlatban tömörítve szerepel valamennyi ingatlan, ezért hogyan számítanánk ki azt, hogy pontosan mennyit terhelünk rájuk?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A biztosítási alkusznak adnánk azt a feladatot, hogy december hónapban úgy kérjen be biztosítási ajánlatokat, hogy megjelöljük számára, melyek a nagyobb üzleti célú bérleményeink. A biztosító ezeket külön soron, külön értékkel határozza meg, így exakt módon látható lesz, hogy az egyes ingatlanokra mekkora biztosítási díj jut, és ezt tudjuk majd tovább terhelni a bérlőkre.

Molnár Sándor:

Tehát itt vannak négyzetméterárak a már biztosított ingatlanokra, és jól látható, hogy elég nagy a szórás, a Mély úton van olyan ingatlan, ahol 337.000 forinttal számolnak négyzetméterenként, míg a frekvenciáltabb helyeken 600–700–750 ezer forintos négyzetméterárak is szerepelnek. Ezeket a még nem biztosított ingatlanokat be lehet vonni, és a négyzetméterárakat is szükséges aktualizálni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Mivel többen is jeleztétek, hogy érdemes lenne megfontolni, a nagyobb, üzleti célú bérlőinkre hárítsuk át a biztosítás rájuk eső díjrészét, ezért szükségesnek tartom, hogy a határozati javaslatban konkrétan megjelöljük, mely bérlőkre vonatkozik ez az intézkedés. Továbbra is úgy érzem, hogy a tűzoltóság épülete speciális, érzelmi és közfeladatot érintő kérdés, ezért külön mérlegelést igényel. A határozati javaslathoz pontosan meg kell határoznunk, mely ingatlanok esetében kívánjuk a biztosítási díj áthárítását alkalmazni, akár négyzetméterarányosan, akár, ha a biztosító erre külön összegzést tud adni a konkrét ingatlanra vonatkozó éves biztosítási díj alapján, 2026. január 1-jétől. Elhangzott javaslatként a következő két ingatlan, a gyógyszerár épülete, a K&H Bank által bérelt ingatlan. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy ezek mellett mely ingatlanokra kívántok még javaslatot tenni. Megadom a szót Molnár Sándor képviselő úrnak.

Molnár Sándor:

Nyilván azokat az ingatlanokat lehetne javasolni, ahol valamely kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenység folyik, tehát ahol a bérlő valamilyen haszonszerző tevékenységet végez. Én ezeket sorolnám ide. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tehát akkor érkezett egy olyan javaslat, amelyet indítványként megfogalmazok, a határozati javaslat azzal a kiegészítéssel kerüljön a Képviselő-testület elé szavazásra, hogy az üzleti, haszonszerzés céljára üzemelő bérleményeink esetében kerüljön átterhelésre a biztosítás rájuk eső díjrész. Ebbe a körbe a tűzoltóság épülete nem tartozik bele.

Bán Zoltán:

Ez csak egy elméleti kérdés részemről, nem bonyolítjuk-e túl a saját dolgunkat? Hiszen, ha egyszerűen befizetjük a biztosítási díjat, majd a bérleti díjban érvényesítjük, tehát hozzáadjuk a bérleti díj összegéhez ezeknél a szervezeteknél a biztosítás rájuk eső díjrészét, akkor magát a határozatot talán nem is szükséges túlbonyolítani. Elég lenne annyit kimondani, hogy a biztosítási díj bérleti díjban történő érvényesítésére kerül sor.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

A K&H Bank a napokban beadott egy kérelmet, amelyben jelezte, hogy a bérleti szerződésük 2026. január 31-én lejár, és szeretnék azt meghosszabbítani. A következő testületi ülésre elő fogjuk terjeszteni a részükre szóló bérleti szerződés módosítását. Ebben már konkrétan, egzakt módon rögzíteni tudjuk, hogy a bérleti díjon felül kötelesek megfizetni a mindenkori, kötelező vagyonbiztosítás rájuk eső díját, hiszen ez az összeg évről évre változhat. Mivel többéves szerződést kívánnak velünk kötni, ezért azt is javaslom, hogy a bérleti díj legyen értékkevető, illetve a vagyonbiztosítás díjrésze is kövesse a biztosító által évente meghatározott, az önkormányzat számára fizetendő összeget. Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás vagy javaslat a határozati javaslatához vagy az előterjesztéshez. Megadom a szót Bán Zoltán képviselő úrnak.

Bán Zoltán:

Csak egy rövid kérdés, a biztosítási alkuszt nem kértük meg arra, hogy a K&H Biztosítótól is kérjen be ajánlatot? Lehet, hogy én néztem el, de nem látom az ajánlatok között.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Én is nagyon kevésnek tartom, hiszen ezek részben letöltött anyagok, és mindössze két konkrét ajánlat érkezett. Ha már van biztosítási alkusznak, én mindenképpen megversenyeztetném a nagy biztosítókat. Javaslom, hogy a határozati javaslatot egészítsük ki azzal, hogy legalább nyolc biztosítót keressen meg ajánlattételre, mert így valós képet kapunk a piaci szórásról. Molnár Sándoré a szó.

Molnár Sándor:

Köszönöm. Csak egy kis kiegészítésként szeretném jelezni, hogy a K&H-nál az önkormányzati számlavezetéssel és biztosításokkal foglalkozó osztály vezetője Molnár Zoltán. Ő korábban például lobbizott amellett, hogy az önkormányzati számlavezetést a Raiffeisentől a K&H vegye át, és a banknál is frekventált pozíciót tölt be, és aszódi lakos.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tehát Aszódon több biztosító ügyvezetője is él, illetve vezető tisztségviselők is itt laknak, ezért úgy gondolom, érdemes lenne őket is megkeresni. Egyetértek azzal, hogy akinek már volt káreseménye, tudja, milyen nehéz a biztosítóval szemben érvényesíteni az igényét, ha baj van. Nem hátrány, ha a város és a biztosító között valamilyen kapcsolat fennáll. Ezért egészíteném ki a javaslatot azzal, hogy legalább nyolc biztosítót keressen meg az alkuszt, és kerüljön be ezek közé a K&H is, hiszen a városunkban van jelen és iparüzési adót fizet. A vitát lezárom, és szavazásra bocsátom a módosított, illetve kiegészített határozati javaslatot. A kiegészítés lényege, hogy az alkuszt legalább nyolc biztosítót keressen meg, valamint, hogy az üzleti haszonszerzés céljára bérelt ingatlanok esetében a polgármester intézkedjen arról, hogy 2026. január 1-jétől az adott bérlőre áthárításra kerüljön a rá eső vagyonbiztosítási díjrész. Ebbe nem tartozik bele a tűzoltóság épülete, a civil szervezetek, a bérlakások és minden egyéb nem üzleti célú bérlemény, ezek biztosítási díját továbbra is az önkormányzat viseli. A vita lezárását követően a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a Képviselő-testület a határozati javaslatot a módosításokkal elfogadta.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Dr. Vankó László	Távol

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2025. (XI.27.) önkormányzati határozata
Aszód Város Önkormányzata és intézményei 2026. évi vagyon és felelősségbiztosítási
szerződésének megkötéséről**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy szerezze be a helyes adatokat tartalmazó díjajánlatokat az ERIX Biztosítási Alkusz és Tanácsadó Kft-től.
2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – az adatok javítását követően - felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyes adatokat tartalmazó, javított ajánlat szerint legalacsonyabb díjajánlatot nyújtó biztosítóval kössön vagyon- és felelősségbiztosítást.
3. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelenlegi biztosítási szerződés(ek) felmondására.
4. Az Alkusz és Tanácsadó Kft. legalább nyolc biztosítót keressen meg ajánlattétel céljából. 2026. január 1-jétől Aszód Város Önkormányzata a biztosítási díjat áthárítja azokra a bérlőkre, akik az önkormányzati tulajdonú épületeket üzleti haszonszerzés céljából bérlik vagy üzemeltetik.

Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
Dr. Endre Szabolcs jegyző

Határidő: 3. pont: 2025. november 30.
1. és 2. pont: 2025. december 30.
4. Folyamatos

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Tisztelt képviselő-testület! Most érkezünk el a 16. napirendi ponthoz, majd ezt követően szünetet fogok elrendelni.

Előterjesztés Aszód és társult önkormányzatok szociális és gyermekjóléti társulása részére történő költségmegalókezelésről (Az előterjesztés szóbeli, írásbeli határozati javaslattal.)

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Ismételten problémás helyzetbe ütköztünk. Tudomásom szerint kaptatok egy határozati javaslatot, illetve Bag nagyközségtől egy, a mai napon érkezett levelet polgármester úrtól, amelyben rögzíti, hogy a társulás tagjaként nem tudnak és nem kívánnak hozzájárulást fizetni, bizonyos okokra hivatkozva. A testület előtt már korábban is szerepelt ez a kérdés, mindenki ismeri a történetet, a társulásnak több önkormányzat a tagja, Bag, Domony, Galgahévíz, Hévízgyörk, Iklad, Kartal, Tura, Valkó, Verseg, Vácszentlászló és Zsámbok. Ez összesen közel 42.000 fős lakosság számot jelent. A kistérségi gondozási központ központi egysége Aszódon működik, azonban a szakemberek nem itt dolgoznak, hanem minden település közigazgatási területén 2–4 fő szociális munkás, esetmenedzser és egyéb szakember látja el a feladatokat. A társulás összesen 44 fő állását érinti, közalkalmazottakat, és fontos hangsúlyozni, hogy a kistérségi gondozási központnak nem mi vagyunk a fenntartói. Ez azt jelenti, hogy soha, semmilyen körülmények között nem lenne szabad Aszód város költségvetéséből finanszírozást nyújtanunk a kistérségi gondozási központ számára, hiszen ehhez a Képviselő-testület nem járult hozzá, és ilyen tétel nem is szerepel a költségvetésünkben. A kistérségi gondozási központ önálló jogi személy, és a fenntartója a társulás, nem Aszód Város Önkormányzata. Ennek ellenére fontos elmondanom, hogy a társulás úgy működik, hogy a gondozási központ normatív támogatását Aszód Város Önkormányzatának Hivatala hívja le, és a normatíván felül a tagönkormányzatok tagi hozzájárulást fizetnek. A gondozási központ éves költségvetése megközelítőleg 325 millió forint. Bár a központ Aszódon működik, a felsorolt települések mindegyikében dolgoznak szociális szakemberek, összesen 44 közalkalmazottal. A legnagyobb probléma, hogy a fizetési hajlandóság több önkormányzat részéről rendkívül alacsony. Amikor a tagok nem fizetik be a tagi hozzájárulást, a lehívott normatív támogatás nem elegendő a munkabérek fedezésére. A tagi hozzájárulásokat negyedévente kellene befizetniük az önkormányzatoknak, amelyet egyébként kötelező jelleggel be is terveznek és elfogadnak a saját költségvetésükben az év elején, ugyanúgy, ahogyan mi is elfogadjuk Aszód város költségvetését. Ebben a nem várt és rendkívül szerencsétlen helyzetben Aszód Város Önkormányzata oda jutott, hogy a saját költségvetéséből kell biztosítani azt a forrást, amely a normatív támogatáson felül szükséges ahhoz, hogy a munkabérek kifizethetők legyenek. Megítélésem szerint Aszód város költségvetéséből olyan személyek illetményét finanszírozzuk meg, akiknek a bérét a társulás működési rendje alapján nem a mi önkormányzatunknak kellene megelőlegeznie, ráadásul mindezt a képviselő-testület hozzájárulása és döntése nélkül tesszük meg. Eddig abban bíztunk, hogy a tagönkormányzatok idővel kiegyenlítik a hozzájárulásukat. Jelenleg azonban mintegy 30 millió forint hátralék áll fenn, és ez azt jelenti, hogy december 2-án a társulás számláján nem lesz elegendő pénz a bérek kifizetésére. Ha a tagok továbbra sem fizetnek, akkor ismét megközelítőleg 20 millió forint erejéig Aszód városának kellene előfinanszíroznia a működést. Úgy ítélem meg, hogy ez a helyzet már nem tartható fenn képviselő-testületi felhatalmazás nélkül. Ezért határozatot szeretnék kérni arra, hogy a tartalék terhére kifejezett testületi engedéllyel finanszírozhassam ki a társulás működéséhez szükséges összeget, amelyből a társulás ki tudja fizetni a gondozási központ dolgozóinak illetményét. Tekintettel arra, hogy Aszódon ez a gyakorlat évek óta így működik, vagyis a társulástól be nem érkező összegeket a város költségvetéséből előlegezzük meg, sajnos mindig is hozzájárulás nélküli megelőlegezéssel kellett élnünk. Ezt azonban az önkormányzatoknak meg kell érteniük, mi nem bank vagyunk, és ezt korábban is hangsúlyoztam. Bízom abban, hogy a decemberi társulási ülésen egy megnyugtató, új eljárási rend születik. Őszintén szólva ugyanakkor nagyon elegánsnak nem nevezném a Bag nagyközség által küldött levelet, különösen úgy, hogy Bagon 3–4 esetmenedzser és más szakember dolgozik nap mint nap. Én pedig nem szeretném, ha ezek az emberek december 2-án munkabér nélkül maradnának. Ehhez viszont Aszód Város Önkormányzatának ismét saját forrásból kell megelőlegeznie a kistérségi gondozási központban dolgozó, de hangsúlyozottan más települések közigazgatási területén munkát végző kollégák illetményét. Fontosnak tartom, hogy ők minden hónapban időben megkapják a bérüket. Úgy gondolom, hogy a társult önkormányzatoknak felelősségteljesebben kellene eljárniuk, hiszen a jelenlegi helyzet folyamatosan olyan pozícióba

hozza Aszódot, hogy a dolgozók bérének kifizetése érdekében mindig a mi városunknak kell előfinanszíroznia a hiányt. Mi jegyző urakkal és a pénzügyi osztállyal úgy ítéltük meg, hogy szükséges, hogy a képviselő-testület ne csak tudjon erről a helyzetről, hanem fel is hatalmazzon minket arra, hogy a decemberi illetmények és a decemberi működési költségek fedezésére legfeljebb 30.000.000 forint összegig ismét a 2025. évi tartalék terhére előleget biztosítsunk. Azért kérem ezt a felhatalmazást, mert az ott dolgozó munkatársak semmiről sem tehetnek, nem rajtuk múlik, hogy a társult önkormányzatok nem fizetnek. Ugyanakkor fontos hangsúlyoznom, hogy hozzájárulás hiányában én a költségvetésen belüli átcsoportosítást nem tehetem meg, 20 millió forintig van átcsoportosítási jogom, de ezt a keretet itt nem használhatom fel. Ezért szeretném, ha a testület most felhatalmazza a legfeljebb 30 millió forint megelőlegezésére, hogy a dolgozók ne maradjanak illetmény nélkül. Ugyanakkor jelzem a képviselő-testületnek, hogy a 2025. december 16-i társulási ülésen egyértelműen rendezni kell a működést, el kell érni, hogy minden önkormányzat minden hónapban megfizesse a rá eső egytizenketted részt, hogy Aszód ne kerüljön újra és újra kényszerű finanszírozói helyzetbe. Ha ez a társulási megállapodás-módosítás nem kerül elfogadásra, akkor szükségszerű lesz a testület elé hoznom azt a kérdést is, hogy fontoljuk meg a Kistérségi Gondozási Központ átvételét és saját fenntartásban történő működtetését. Nem tartható fenn hosszú távon az a helyzet, hogy a társult önkormányzatok közel 30 millió forint tartozást halmoznak fel, és nekünk hónapról hónapra megelőlegeznünk kell a béreket. Nyilvánvaló, hogy a társult önkormányzatoknak érdekük, hogy Aszód ne váljon ki a társulásból ezt többen hangsúlyozták is. Ugyanakkor nekem Aszód Város Önkormányzatának érdekét kell képviselnem, és ez a Képviselő-testület feladata is. Az a gyakorlat, hogy évek óta mi előlegezzük meg a működéshez szükséges összegeket, tarthatatlan. Mostantól jogszerűen, testületi felhatalmazással kívánok eljárni, ha a testület felhatalmaz, természetesen át tudjuk vezetni a forrást, ha nem, akkor ennek megfelelően nem történik megelőlegezés. A társulási ülésen azonban egyértelművé szeretném tenni minden tagönkormányzat számára, hogy Aszód költségvetése nem szolgálhat más települések működésének finanszírozására. Szeretném, ha mindenki megértene, felelősen kell vezetni a saját települését, és nem várható el, hogy Aszód folyamatosan hitelezi a társulás működését. Előttek van Bag Nagyközség válasza is, amelyben a kiszámlázott összeget vitatják, arra hivatkozva, hogy szerintük a tagi hozzájárulásnak alacsonyabbnak kellene lennie. Ezzel szemben jelzem, hogy a társulás költségvetését, benne a tagi hozzájárulások összegével az év elején a társulási tanács elfogadta, és a számlázás is az elfogadott határozat alapján történt. Köszönöm, hogy meghallgattatok. Kérdezem, van-e kérdés. Bán Zoltánnak adom meg a szót.

Bán Zoltán:

Nekem valóban lenne egy kérdésem. A levélben hivatkoznak egy belső ellenőrzésre, illetve a társulás pénzügyi gazdálkodásának felülvizsgálatára. Ha jól emlékszem, a legutóbbi társulási ülés szeptember 11-én volt, és akkor került sor ennek a belső ellenőrzésnek a kezdeményezésére. Jól értelmezem-e, hogy most erre hivatkoznak, mondván, hogy a tagi hozzájárulás felülvizsgálatra szorul, mert szerintük túlzó? Szeretném megkérdezni, hogy ennek a szeptemberben elrendelt felülvizsgálatnak mi lett az eredménye, elkészült-e, illetve, ha igen, milyen megállapításokat tartalmaz?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Jelenleg átvilágítás zajlik, amely várhatóan december elejére, a jövő hétre elkészül. Minden jel arra utal, hogy valóban szükséges a folyamatok és az elszámolások rendbetétele, mert jelen pillanatban nincsenek a helyükön a dolgok. Fontos hangsúlyozni, hogy a tagi hozzájárulásokat október 15-ig kellett volna megfizetni, ettől függetlenül azonban, bármi lesz is a felülvizsgálat eredménye a

dolgozók bérét ki kell fizetni. Ez ténykérdés, és valamelyik önkormányzatnak mindenképpen meg kell előlegeznie az ehhez szükséges összeget. A belső ellenőrzés jelenleg azt vizsgálja, hogy a társulási határozatban meghatározott hozzájárulási összeg arányos volt-e. A számok adottak, tudjuk, mennyi a normatív támogatás, és azt is, mennyi a kiadás, a kettő különbsége az az összeg, amelyet a tagönkormányzatoknak kell biztosítaniuk ahhoz, hogy a közel 325 millió forintos éves működés finanszírozható legyen. Azt is el kell mondanom, hogy az elmúlt években a tagi hozzájárulások beszedése hanyag módon történt, illetve több esetben egyáltalán nem történt meg. Az előzetes egyeztetések alapján várhatóan ez is szerepelni fog a vizsgálat megállapításaiban. Dr. Nagy Melindával folytatott egyeztetés alapján felmerül az a lehetőség is, hogy bizonyos összegeket a települések megfizettek, csak azok nem kerültek befizetésre a társulás számlájára. Amikor a vizsgálat lezárul, az ellenőrzési jegyzőkönyvet természetesen a Képviselő-testület elé fogom terjeszteni.

Bán Zoltán:

Én akkor félreérthettem a társulás működését, mert úgy emlékeztem, hogy év elején egyfajta tabula rasa történik, áttekintik, kinek mekkora összeget kell befizetnie, és az év közben keletkező maradványpénzt vagy visszaosztják, vagy annak megfelelően rendezik.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Nem, nincs visszaosztás. A működés lényege az, hogy minden önkormányzat illetékességi területén a saját szociális munkása, esetmenedzsere és egyéb szakembere dolgozik, és minden település megfizeti a saját gondozási központjának rezsiköltségét. Aszódon található a központ és a gyermekjóléti szolgálat, a központhoz kötelező csatlakozni, és ehhez normatív támogatás kapcsolódik. Van egy meghatározott működési összeg, és amit a normatív támogatás nem fedez, azt a tagönkormányzatoknak kell „összedobniuk”. Nincs visszaosztás. Csak befizetés van. Ha esetleg többletbefizetés történne, azt a következő évben kimutatjuk és jóváírjuk. Ez azonban jelenleg nincs meg. A probléma minden évben ugyanaz, nincs elegendő befizetés. Van-e még kérdés, észrevétel vagy hozzászólás az előterjesztéshez? Nincs. A vitát lezárom, és a határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Elindítom a szavazást. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a testület a határozati javaslatot elfogadta. Tisztelt képviselő-testület.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Bán Zoltán	Igen
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Urbán László Zoltán	Igen
Stvorecz Viktor	Nem
Kovács Erik Balázs	Tart.
Dr. Vankó László	Távol

Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2025. (XI. 27.) önkormányzati határozata

**Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása részére történő
költség megelőlegezés**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Aszód Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének tartalék soráról kerüljön átcsoportosításra az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása részére az elmaradt tagi hozzájárulások erejéig, de legfeljebb 30.000.000,-Ft összegig a Kistérségi Gondozási Központ dolgozóinak illetménye és dologi kiadásainak megelőlegezése, tekintettel arra, hogy Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásának tagsága közül egyes önkormányzatok a tagi hozzájárulás megfizetésére vonatkozó kötelezettségeinek határidőben nem tettek eleget.

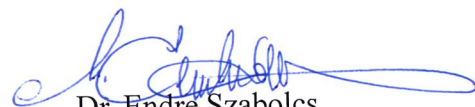
Felelős: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Határidő: legkésőbb 2025. december 31.

Tisztelt Képviselő-testület! 19 óra 48 perckor szünetet rendelék el 20 óráig, és a Képviselő-testületi ülés nyilvános részét bezárom.



Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia
polgármester



Dr. Endre Szabolcs
jegyző