

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÜLÉSÉRŐL

KÉSZÜLT: 2026. január 12. napján 17:00 órakor kezdődő rendkívüli üléséről

HELYSZÍN: az Aszódi Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme

JELLEN VANNAK JELENLÉTI ÍV SZERINT: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester, Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester, Stvorecz Viktor, Szikora Zsolt, Bán Zoltán, Dr. Vankó László, Molnár Sándor, Kovács Erik Balázs képviselők, Dr. Endre Szabolcs jegyző, Dr. Podonyi Ádám aljegyző, Szászi Tamás műszaki vezető, Kerényiné Probockai Zita ügyvezető, Gergely Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Szép jó estét kívánok mindenkinek! 2026. január 12-én megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésen köszöntöm a megjelenteket, és ezúton is boldog új évet kívánok mindenkinek. A Képviselő-testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy az ülés összehívása az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően történt. Megállapítom, hogy a jelenlévő Képviselő-testületi tagok száma 8 fő. Urbán László Zoltán képviselő úr előzetesen jelezte akadályoztatását, a mai ülésen nem tud részt venni. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ügy és a napirend sürgősségére tekintettel sürgősségi indítvány került előterjesztésre az SZMSZ 22. §-a alapján. Erre tekintettel a Képviselő-testületnek elsőként arról szükséges határoznia, hogy a napirend elfogadása előtt a bizottsági hatáskört magához vonja. Az ügy fontosságára tekintettel tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy pályázat benyújtásáról van szó. A mai rendkívüli ülés célja az, hogy rendelkezésre álló pályázati lehetőségeket maradéktalanul ki tudjuk használni. Január 23-án pályázati beadási határidő van az Aktív Magyarország által a múlt héten meghirdetett pályázat vonatkozásában, amely a jégpályát érinti. Emlékeztetem a testületet, hogy a 2025-ös pályázati körben már volt egy eredményes pályázatunk, azonban az akkor nyáron került meghirdetésre, míg a jelenlegi pályázat rendkívül rövid határidővel jelent meg. Bár a beadási határidőig még tíz nap áll rendelkezésre, egy pályázat előkészítése nem kevés időt vesz igénybe. Emellett szeretném jelezni, hogy a költségvetési koncepciót érintően munkaértekezlet megtartását is tervezzük. Erről decemberben már minden képviselőt tájékoztattam, hiszen fontosnak tartom, hogy közösen átbeszéljük, milyen fejlesztéseket tartunk szükségesnek, mi épüljön, hogyan és milyen ütemezésben. A képviselők napi kapcsolatban állnak a választópolgárokkal, így ők rendelkeznek a legpontosabb visszajelzésekkel a lakossági igényekről. Erre tekintettel javasoltam egy kötetlenebb egyeztetést, egy kávé vagy tea mellett. Mindezek miatt került sor a mai rendkívüli ülés összehívására, annak érdekében, hogy ne néhány napon belül kelljen újabb rendkívüli testületi ülést tartani, hanem időtakarékosági szempontból és az ügy kiemelt fontosságára tekintettel egy napon kerüljön sor a szükséges döntések előkészítésére. Természetesen a mai napon egyetlen napirendi pont szerepel. A munkaértekezletről sem jegyzőkönyv, sem egyéb feljegyzés nem készül, mivel ez egy kötetlen szakmai egyeztetés a Képviselő-testület költségvetési koncepciójának tervezésével kapcsolatban. Ennek keretében valamennyi képviselő képviselheti a lakosság érdekeit, és elmondhatja javaslatait arra vonatkozóan, hogy milyen fejlesztések kerüljenek beépítésre, illetve mit tart indokoltnak. Ugyanakkor nem szeretnék túlságosan előre szaladni, hiszen jelenleg rendkívüli Képviselő-testületi ülésen vagyunk, amelynek keretében az SZMSZ 22. §-a alapján egy pályázat benyújtásáról szükséges döntést hoznunk. Tisztelt Képviselő-testület! Kérem, szavazzunk arról, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a Képviselő-testület a pályázat benyújtásával összefüggésben magához vonja a bizottságok hatáskörét. Elindítom a szavazást, kérem, hogy szavazzanak. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozati

javaslatot elfogadta, és a pályázat benyújtása kapcsán a bizottságok hatáskörét magához vonta.
Köszönöm.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Bán Zoltán	Nem
Kovács Erik Balázs	Tart.
Urbán László Zoltán	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Napirend:

1. Előterjesztés a Műjégpálya 2026. évi létesítéséhez szükséges pályázat beadásáról
Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Most a napirend elfogadásáról döntünk. Kérem, hogy amennyiben egyetértenek a napirenddel, az „igen” gomb megnyomásával szavazzanak. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta. Köszönöm szépen.

A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Bán Zoltán	Nem
Urbán László Zoltán	Távol

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Az ügy fontosságára tekintettel röviden összefoglalnám mindazt, amit a testületi ülés előtt szükséges tudni. A képviselők az asztalokon megkapták az előterjesztést, valamint az ahhoz kapcsolódó dokumentumcsomagot, amely a megalapozott döntéshozatalt hivatott segíteni, beleértve a 2025. évre vonatkozó alátámasztó dokumentumokat is. Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy 2025-ben első alkalommal került sor Aszódon, a Szent István téren egy olyan jégpálya felállítására, amely valódi hűtéssel működik, nem pedig műanyag, úgynevezett „plasztik” megoldással. A jégpálya jelenleg is üzemel, várhatóan február közepéig. Tisztelettel köszöntöm körünkben a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Kerényiné Probocskai Zitát, aki az üzemeltetéssel kapcsolatos kérdésekre, amennyiben ilyenek felmerülnek, hiteles és szakmailag megalapozott válaszokat tud adni. Bízom benne, hogy

lesz lehetőség ezek tisztázására. A tényálláshoz hozzátartozik, hogy 2025 nyarán hozott döntésünk alapján valósult meg a jégpálya létesítése, amely egyértelműen sikeresnek bizonyult, és minden tekintetben felülmúlta az előzetes várakozásainkat. A jégpálya üzemeltetését az Aszód Városért Nonprofit Kft. 2025. december 6-án kezdte meg. 2026. január 5-én, a munkába való visszatérést követően szembesültünk azzal, hogy az Aktív Magyarország pályázati felhívást tett közzé, elsősorban azon települések számára, amelyek a megelőző évben nyertes pályázók voltak. A pályázat benyújtására rendkívül rövid határidőt határoztak meg, amely halasztást nem tűr. A pályázat benyújtásának határideje 2026. január 23. Az önkormányzat számára 2026-ban két lehetőség áll fenn, amelyekről a benyújtott alátámasztó dokumentumok, valamint a feltett kérdésekre adott válaszok ismeretében szükséges dönteni. Az egyik lehetőség szerint az önkormányzat nyújtja be a pályázatot, a másik szerint a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló Aszód Városért Nonprofit Kft. jár el pályázóként. A döntés során különösen indokolt mérlegelni az áfalevonási jog kérdését, valamint azt, hogy bérlet vagy vétel formájában történjen a megvalósítás. Meggyőződésem, hogy az nem lehet kérdés az Aszód Város Képviselő-testülete számára, hogy a város pályázóként részt vegyen, hiszen minden elérhető pályázati lehetőséget meg kell ragadnunk. Ezt követően dől el, hogy a pályázat nyertes lesz-e, és amennyiben igen, milyen formában tudjuk a fejlesztést megvalósítani. Sok tényező befolyásolhatja a továbbiakat, azonban az számomra nem elfogadható, hogy egy ilyen lehetőséggel eleve ne éljünk. Képviselőként Aszód város lakosságát képviseljük, beleértve azokat is, akik aktívan használják és kedvelik a jégpályát. Hadd osszak meg egy rövid, a jégpálya társadalmi jelentőségét jól szemléltető tapasztalatot. A mai délután folyamán intézményvezetői értekezletet tartottunk, ahol az ügyvezető asszony arról számolt be, hogy a jégpálya a helyi fiatalok közösségi terévé vált. Fiúk és lányok rendszeresen találkozóhelyként használják, együtt töltik az időt, beszélgetnek, és szinte minden délután kialakul egyfajta közösségi együttlét. Tehát létrejött egy olyan közösségi tér, ahol a fiatalok nem a városi piacon vagy más, kevésbé alkalmas helyszíneken töltik az idejüket, hanem egy olyan környezetben, amely megfelel az adott korosztály elvárásainak és támogatja a kulturált, közösségi időtöltést. Visszatérve a napirendi ponthoz, a Képviselő-testületnek arról szükséges döntenie, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön-e – bízom benne, hogy ebben egyetértés lesz, továbbá arról, hogy a pályázó az önkormányzat vagy az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Nonprofit Kft. legyen-e, illetve arról is, hogy a megvalósítás bérleti vagy vételi konstrukcióban történjen. A megalapozott döntés elősegítése érdekében engedjék meg, hogy néhány adatot ismertessek. A tavalyi évben a jégpályát béreltük, és jelenleg is bérleti konstrukcióban üzemel. A jégpálya bérleti díja nettó 24 000 000 forint, amely bruttó összegben megközelítőleg 25 000 000 forintot jelent. A tavalyi pályázat feltételrendszere, akárcsak a jelenlegi, úgy szökött, hogy a támogató a bérleti díj 50%-át támogatja, legfeljebb 8 000 000 forint összegig. Ez a gyakorlatban azt jelentette, hogy a közel 25 000 000 forintos bruttó bérleti díjból mintegy 17 000 000 forintot az önkormányzatnak kellett biztosítania. Ezt az összeget részben egy másik pályázati forrás bevonásával tudtuk fedezni. Így az önkormányzat mintegy 17 000 000 forinttal járult hozzá ahhoz, hogy a jégpálya 2025. december 6. és február közepe között folyamatosan üzemelni tudjon. A jelenlegi pályázati kiírás szerint a támogatás feltételei változatlanok, a bérleti díj 50%-a támogatható, legfeljebb 8 000 000 forint összegig, továbbá az is rögzítésre került, hogy ezt a támogatási formát egy adott település legfeljebb három éven keresztül veheti igénybe. Mindez arra készítet bennünket, hogy komolyan megfontoljuk a vásárlás lehetőségét is. Amennyiben idén is várhatóan közel 20 000 000 forint önrészt kell biztosítanunk, és figyelembe véve, hogy az árak inkább emelkednek, mint csökkennek, jogosan merül fel a kérdés, hogy hosszabb távon milyen költséggel járna a jégpálya megvásárlása. Ennek érdekében felkértük az ügyvezető asszonyt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Jégpálya Centerrel, és kérjen be árajánlatot arra az esetre, amennyiben a Képviselő-testület a vásárlás lehetőségét is fontolóra venné. Az ajánlat a mai napon érkezett meg, ezért azt előzetesen ilyen formában nem tudtuk kiküldeni, azonban a képviselők megkapták. Az ajánlat szerint, amennyiben a jégpályát a jelenlegi formájában, hűtőrendszerrel és minden szükséges tartozékkal, de tetőfedés nélkül vásárolnánk meg, annak vételára 52 800 000 forint. Ebben az esetben a pályázat keretében ennek 50%-a, azaz 26 400 000 forint lenne támogatható, a fennmaradó összeget az önkormányzatnak kellene biztosítania. A tetőfedés külön költséget jelent, amelynek összege 16 250 000 forint. A jégpálya és a tetőfedés együttes bekerülési költsége így összesen 69 050 000 forint. Vétel esetén ennek az összegnek szintén a 50%-a lenne támogatható, ami megközelítőleg 34 525 000 forint

támogatást jelentene. Egyszerűsítve tehát a kérdés az, hogy évente megközelítőleg 20 millió forintért béreljük a jégpályát, vagy egyszeri, körülbelül 35 millió forintos önrészt vállalva megvásároljuk azt. Utóbbi esetben a beruházás kevesebb mint két év alatt megtérülhetne, és hosszú távon lehetőség nyílna arra, hogy a jégpályát minden évben felállítsuk anélkül, hogy további jelentős bérleti költségek merülnének fel. Engedjék meg, hogy azt is elmondjam, az ügyvezető asszony jelezte, hogy felvette a kapcsolatot, illetve jelenleg is egyeztetéseket folytat különböző szakosztályokkal, amelyek már visszajelezték, hogy a pálya jól és sokoldalúan hasznosítható. Ez azt jelenti, és kérem, Zita, javíts ki, ha valamiben pontatlan lennék, hogy a létesítmény nem kizárólag jégpályaként működhet. Amennyiben éppen nem jégpályaként üzemel, alkalmas lehet görkorcsolyapályaként, illetve műfüves pályaként is, vagyis többfunkciós elven használható. Mindezek alapján mindenképpen érdemes hosszabb távon is gondolkodni a beruházásban. Ugyanakkor hangsúlyozom, hogy jelenleg a legfontosabb kérdés a pályázat benyújtása, azonban az ismertett adatok és lehetőségek remélhetőleg minden képviselő számára segítséget nyújtanak a megalapozott döntés meghozatalához. A látogatottsággal kapcsolatban engedjenek meg még néhány kiegészítést. Korábban is említettem, hogy a jégpályát sokan használják, és az iskolák részéről is egyre nagyobb az érdeklődés. Ennél a pályázatnál különösen fontos feltétel, hogy a pályát iskola közelében kell felállítani, ez kifejezett pályázati kiírási feltétel. Amíg pályázók vagyunk, ennek továbbra is meg kell felelnünk. Az iskolák mára nemcsak megkedvelték, hanem aktívan használják is a jégpályát. Bekapcsolódtak a PSG-s kollégisták is, így naponta rendszeresen legalább 30–40 gyermek használja a pályát délelőttönként térítésmentesen. Természetesen a délutáni órákban a látogatottság tovább növekszik. Sokan kezdetben azt mondták, hogy ebbe a projektbe „bele fogunk bukni”, illetve, hogy anyagilag veszteséges lesz. Ezt többször is hallottuk. Amikor január 5-én visszatértünk dolgozni, megkértem a Nonprofit Kft. ügyvezető asszonyát, hogy ismertesse az addigi számokat, és adjon tájékoztatást arról, hol tartunk. A tájékoztatás szerint az üzemeltetés összbekerülési költségeihez képest jelenleg mintegy 3,5 millió forintos pozitív egyenleggel állunk. Ez azt jelenti, hogy a bekerülési költség körülbelül 7 millió forint volt, és ehhez képest 3,5 millió forinttal több bevétel realizálódott. A villamosenergia-felhasználás tekintetében is kértünk kimutatást a mai napra. A december 4-től számított időszakban a villamosenergia-fogyasztás költsége megközelítőleg 1,5 millió forint volt, ami több mint egy hónapra vetítve szintén kedvezőbb a várakozásainknál. Mindezek alapján úgy gondolom, hogy a pályázat benyújtásán túl a Képviselő-testületnek érdemi, konstruktív vitát kell folytatnia arról, hogy a jövőben a bérleti konstrukciót folytassuk-e, vagy a vásárlás irányába mozduljunk el. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Biztos vagyok benne, hogy számos kérdés felmerült. Tisztelettel kérdezem, hogy első körben van-e kérdés hozzám. Amennyiben igen, elsőként Bán Zoltán képviselő úr jelentkezett, ezért részére adom meg a szót.

Bán Zoltán:

Úgy emlékszem, hogy eredetileg körülbelül 11–12 millió forint üzemeltetési költséggel számoltunk. Ezek szerint a bevétel meghaladja a 15 millió forintot? Ennek alapján a kiadásunk megközelítőleg 6 millió forint, míg a bevételünk nagyjából 9–9,5 millió forint?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Az előterjesztőhöz kellene most a kérdéseket megtenni, nyilván ez egy vitakérdés lesz majd.

Dr. Vankó László:

Két kérdésem lenne. Az első kérdésem arra vonatkozik, hogy a pályázat benyújtása, amelyről most kell döntenünk, jelent-e bármilyen elköteleződést arra nézve, hogy a beruházást 2026 végéig mindenképpen meg is kell valósítanunk. Azért teszem fel ezt a kérdést, mert jelenleg nem látjuk előre, hogy 2026 végén milyen anyagi körülmények között lesz az önkormányzat. Ebben az évben várhatóan több olyan tényező is lesz, amely jelentősen érintheti a költségvetésünket. Tehát a kérdésem az, hogy amennyiben most benyújtjuk a pályázatot, az jelent-e olyan kötelezettségvállalást, amely szerint, bármi történjen is a kivitelezést mindenképpen meg kell valósítanunk. A második

kérdésem arra irányul, hogy rendelkezésre áll-e adat a jelenlegi műjégpálya megtérülésére vonatkozóan. Erre vonatkozó információkat szerettem volna kérdezni.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Az első kérdésre válaszolva, mint az előterjesztő, szeretném jelezni, hogy a kérdés teljesen jogos. A válasz egyértelműen, nem. A pályázat benyújtása önmagában nem jelent kötelezettségvállalást a megvalósításra. Jelenleg egy pályázatról beszélünk, amelynek kimenetele még nem ismert, tehát nem biztos, hogy nyertes lesz. A pályázati kiírás sem tartalmaz olyan kötelezettséget, amely nyertes pályázat esetén automatikusan előírná a beruházás megvalósítását. Fontos kiemelni továbbá, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetése még nem került elfogadásra, erre várhatóan februárban kerül sor. Emellett a támogatói okirat aláírásakor az önkormányzatnak még lehetősége van mérlegelni a tényleges pénzügyi helyzetét, és dönthet úgy is, hogy nem írja alá a támogatói okiratot. Ugyanakkor azt is fontos rögzíteni, hogy a pályázat benyújtását követően az abban megjelölt megvalósítási koncepció már nem módosítható, tehát egyik konstrukcióról a másikra áttérni nem lehet. A pályázattól azonban még ebben a szakaszban is el lehet állni. A második kérdésre vonatkozóan, a megtérülési adatok tekintetében az ügyvezető asszony tud majd pontos számokkal szolgálni. Kovács Erik Balázs képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát, ezért részére adom meg a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy Polgármester asszony az én kérdésekre is választ adott. Ugyanakkor szeretném pontosítani a kérdésemet. Amennyiben benyújtjuk a pályázatot, és időközben lezárul egy teljes időszak, akár egy teljes szezon a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatban, akkor van-e lehetőség arra, hogy a pályázat később visszavonásra kerüljön, amennyiben a Képviselő-testület úgy látja, hogy a decemberi időszak kiemelkedő forgalma után, amikor az emberek visszatérnek dolgozni, az iskolai oktatás pedig teljes egészében újraindul, az érdeklődés jelentősen csökken. Abban az esetben, ha a tapasztalatok alapján arra a következtetésre jutunk, hogy a jégpálya üzemeltetése hosszú távon nem fenntartható vagy nem gazdaságos, van-e lehetőség arra, hogy a Képviselő-testület egy későbbi döntéssel visszavonja a most meghozandó döntést, és elálljon a pályázatban való részvételtől.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Igen, a kérdés hasonló volt Dr. Vankó László képviselő úr által feltett kérdéshez. A válasz igen, erre van lehetőség. A pályázattól a támogatói okirat aláírásáig az önkormányzat bármikor elállhat. Amennyiben azonban a támogatói okirat aláírásra kerül, az elállás még mindig, mint lehetséges szerződésmegszüntetés szerepelhet. Molnár Sándor képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát, ezért részére adom meg a szót.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni, hogy bár előttünk van egy árajánlat, ezt jelenleg mindenképpen kevésnek érzem. A jövőben fontosnak tartanám, hogy további cégektől is kérjünk be árajánlatokat, mivel elképzelhető, hogy jelentős, akár nagyságrendi különbségek is mutatkozhatnak, és így nem feltétlenül erről az összegről, hanem akár jóval alacsonyabbról is beszélhetünk. Emellett a pályázati kiírással kapcsolatban szeretném pontosítani, hogy ott a „vételár” kifejezés szerepel. A kérdésem az, hogy ebbe a vételárba kizárólag a jégpálya beszerzési ára tartozik-e bele, vagy az előterjesztésben szereplő táblázatban felsorolt egyéb tételek, így például a korcsolyabérléshez szükséges eszközök, a rendezvénysátor és egyéb kapcsolódó elemek is támogathatók-e. Köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Azért kértük a korábban bemutatott, kék színnel jelölt jégpálya-centeres ajánlat részletezését, mert abból nem volt egyértelmű számunkra, hogy a hűtési rendszer valamennyi eleme (pl. hűtőberendezés, kapcsolódó műszaki elemek) teljeskörűen szerepel-e benne. Ennek megfelelően egy részletező, bővített kimutatás került benyújtásra. Egyetértünk azzal, hogy a döntés megalapozottsága érdekében további cégeket is meg kell keresni, hiszen a verseny biztosítása a város költségvetését szolgálja. A kimutatás bekérésének célja kizárólag az volt, hogy a döntés meghozatalakor valós számokkal tudjunk dolgozni. Tekintettel arra, hogy a pályázat beadási határideje január 23., felelőtlenség lett volna sürgösségi indítvány keretében konkrét adatok nélkül döntenet. A beadást követően a munkát folytatjuk, és minden olyan javaslatot, lehetőséget vagy kapcsolatot szívesen fogadunk, amely a költségek csökkentését vagy a legkedvezőbb megoldás kiválasztását segíti, mivel közpénzről van szó. Dr. Vankó László kérdésre jelentkezett, megadom neki a szót.

Dr. Vankó László:

A vásárlással kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy felmerült annak lehetősége, miszerint a létesítmény több funkcióra is használható lenne. A jégpályai időszakon kívül, a melegebb hónapokban görkorcsolyázásra, illetve közösségi térként is funkcionálhatna. Felmerült továbbá a műfüves pálya kialakításának lehetősége is, azonban álláspontom szerint a műfüves kivitelezés jelentős többletköltséget jelentene, tekintettel arra, hogy egy ilyen méretű pálya alépítménye, valamint maga a műfü több tízmillió forintos beruházás. Értelmezésem szerint ezen költségek nem képezik részét a jelen projektnek.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Ez egy jogos felvetés. Jelenleg valóban nem beszélhetünk más funkcióról, hiszen ez alapvetően egy jégpálya. Ugyanakkor a beruházás többfunkciós hasznosításra lett tervezve, ezért az elmúlt héten a műszaki osztályvezető úr, Szászi Tamás és az ügyvezető asszony áttekintették annak lehetőségét, hogy a pálya később milyen módon konvertálható, illetve van-e lehetőség arra, hogy egy esetleges későbbi pályázat keretében további forrásokat lehessen bevonni. A cél az volt, hogy ne egy teljesen új beruházás, például egy külön pumpapálya, több tízmillió forintos költséggel valósuljon meg, hanem egy olyan jól konvertálható alap jöjjön létre, amely télen korcsolyapályaként, a melegebb időszakban pedig görkorcsolyapályaként működhet. Ilyen irányú igények már korábban is felmerültek. Fontos ugyanakkor rögzíteni, hogy a jelenlegi kialakítás önmagában még nem alkalmas sem műfüves pályának, sem pumpapályának, ezekhez további fedések és kiegészítő beruházások szükségesek, amelyek adott esetben egy új pályázat keretében valósíthatók meg. A döntési szempont számomra elsősorban pénzügyi, a vásárlás költsége megközelítőleg 35 millió forint, amelyhez mintegy 20 millió forint önerő szükséges, míg a bérlet éves költsége körülbelül 20 millió forint. A két konstrukció között így mintegy 15 millió forint különbség van, amely két év alatt megtérülhet. Tekintettel arra, hogy a pályázati időszak három év, és sikeres működés esetén további igény mutatkozhat rá, a vásárlás hosszabb távon megfontolandó. Molnár Sándornak adom meg a szót.

Molnár Sándor:

Köszönöm. Egy pontosítás még elmaradt. A pályázati kiírás egyik pontja szerint a vásárlási igény támogatása a vételár legfeljebb 50%-áig terjedhet, míg egy másik pontban az szerepel, hogy a támogatási intenzitás az összköltség legfeljebb 50%-a. Ezért szükséges egyértelműen tisztázni, hogy a támogatás számításának alapja mely összeg, a teljes bruttó bekerülési költség (kb. 90 millió forint), a nettó bekerülési költség (kb. 70 millió forint), vagy kizárólag a pályára vonatkozó, elkülönített vételár, azaz 52,8 millió forint. A döntés meghozatalához elengedhetetlen annak egyértelmű rögzítése, hogy a 50%-os támogatási intenzitás mely költségelemekre és mely összegre alkalmazható.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Minden elszámolható, a pingvinektől a korcsolyacipőig és egyéb kiegészítőig. Ugyanakkor mi úgy ítéltük meg, hogy ezt a költségelemet jelenleg figyelmen kívül hagyjuk, mivel ezek a felszerelések adott esetben más forrásból is biztosíthatók. Az ügyvezető asszony részletesen ismertetni fogja, hogy több jégkorongcsapat is jelezte már bérlési szándékát, és ezek a csapatok a szükséges felszereléseket, például korcsolyákat, segédeszközöket saját maguk is tudnák biztosítani, illetve a helyszínre hozni. Ennek megfelelően a számításaink során a korcsolyák és a segédeszközök beszerzési költségét nem vettük figyelembe, ezért az 52 millió forintos összeget kizárólag a korcsolyapálya működéséhez és fenntartásához közvetlenül kapcsolódó tételekre értelmeztük. Időközben a napirendi pontot vitára bocsátottam, a felmerült kérdésekre a válaszok részben már el is hangzottak. Amennyiben van további hozzászólás, arra most van lehetőség. A vitát megnyitom, Bán Zoltánnak adom meg a szót.

Bán Zoltán:

A kérdésemet Szászi Tamáshoz intézném. Amennyiben jól értem, a tervezett létesítmény állandó telepítésű lenne, tehát az adott területen tartósan ott maradna. Felmerül ugyanakkor, hogy a Szent István tér zöldterületnek minősül. A Helyi Építési Szabályzat alapján szeretném tisztázni, hogy mekkora mértékű zöldterület-csökkenés engedélyezett ezen a területen. Tudomásom szerint ez nagyságrendileg körülbelül 10%, de kérem megerősíteni, hogy pontosan mekkora arányú zöldfelület vehető igénybe a HÉSZ szerint. Köszönöm.

Szászi Tamás:

A létesítmény nem feltétlenül kerülne az egész év során folyamatosan a helyszínen elhelyezésre. Egy mobil építményről van szó, amely elbontható és visszaépíthető. Alapvetően a jelenlegi pályázat kizárólag a jégpálya létesítésére vonatkozik, így az a téli időszakban működne, a nyári időszakban pedig elbontásra kerülne. Ugyanakkor a későbbiekben, amennyiben az önkormányzat forrást biztosít, vagy további pályázati lehetőség nyílik, megvizsgálható, hogy a pálya nyári időszakban görkorcsolyapályaként, illetve akár műfüves vagy egyéb sportfunkcióval kiegészítve tovább üzemeljen. Ebben az esetben, ha a Képviselő-testület az állandó elhelyezés mellett döntene, szükséges lenne a Helyi Építési Szabályzatnak való megfelelés vizsgálata, valamint a szükséges engedélyezési eljárások lefolytatása. A jégpálya alapterülete jelenleg mintegy 450 m², miközben az érintett terület ennél jelentősen nagyobb, így nem a zöldterület 10%-ának igénybevételéről beszélünk. Ugyanakkor ezen szempontok részletes vizsgálata eddig nem történt meg. Jelen állás szerint tehát nem állandó építményről, hanem szezonálisan telepíthető, mobil jégpályáról van szó.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további észrevétel, hozzászólás? Mivel jelentkezés nem érkezett, kérem az ügyvezető asszonyt, hogy néhány percben számoljon be a tapasztalatairól, és ismertesse azokat a szempontokat, amelyek a Képviselő-testület döntését segíthetik.

Kerényiné Probocskai Zita:

Jó estét kívánok mindenkinek, köszönöm a szót. Néhány számszerű adattal kezdeném, amelyek véleményem szerint jól alátámasztják a jégpálya létjogosultságát. Az összes látogatószám 5 239 fő volt. Az intézményi látogatottságot december 15-től tudjuk pontosan mérni, eddig összesen 14 osztály vett részt szervezett formában a jégpálya használatában, alkalmanként jellemzően 15–20 fővel. Jegyeladások tekintetében 917 darab felnőttjegyet, 2 238 darab gyermekjegyet, 183 darab családi jegyet, valamint összesen 98 darab bérletet értékesítettünk. A legtöbb bérletet azon a hétvégén adtuk el, amikor az árakat kedvezményesen, féláron kínáltuk, ekkor 45, illetve 26 darab bérlet talált gazdára. Mindezek alapján egyértelműen kijelenthető, hogy a jégpálya sikeres. A polgármester asszony által említett mintegy 3,5 millió forintos összeg az eddigi működés pénzügyi

mérlege, vagyis a megnyitás óta felmerült költségek és bevételek különbsége. Bár a szezon végére február 15-ig várhatóan nem beszélhetünk tízmillió forintos nyereségről, az egyértelműen látható, hogy a jégpálya gazdaságilag is fenntartható. Ugyanakkor szeretném hangsúlyozni a társadalmi hasznát is. A gyerekek, a kamaszok és a fiatalok rendszeresen látogatják a pályát, láthatóan élvezik az együtt töltött időt, közösségek és kapcsolatok alakulnak ki, és a szabadidejüket aktívan, sportolással töltik, nem pedig digitális eszközök használatával. Megítélésem szerint tehát a jégpálya nemcsak gazdasági, hanem közösségi és társadalmi szempontból is jelentős értéket képvisel. Különösen fontos ez annak fényében, hogy jelenleg a kamasz korosztály számára kevés olyan hely áll rendelkezésre a városban, ahol szervezett, vonzó és közösségi programokban vehetnek részt. A tapasztalataink azt mutatják, hogy a látogatók a hideg idő ellenére is szívesen érkeznek, korcsolyáznak és jól érzik magukat. Minden délután zsíros kenyérral és meleg teával várjuk őket. Ennek kapcsán egy becsületkasszát működtetünk, van, aki 500 forintot fizet, van, aki nem, illetve gyakori, hogy a családok, barátok meghívják egymást. Összességében nagyon jó hangulat jellemzi a pályát, különösen a családok körében. Sikeresült korcsolyázást segítő „pingvineket” beszerezni Bajáról, mivel ezek ebben az időszakban hiánycikknek számítanak. A további cégekkel és az árajánlattal kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a képviselő úr által említett ajánlatot láttuk, és egy szakmailag kompetens vezető véleménye szerint ez kifejezetten kedvező ár. Fontos hangsúlyozni, hogy a beszerzés keretében nem a jelenleg használt jégpálya kerülne átvételre, hanem teljes egészében új eszközök, új traktor, új palánkrendszer, új hűtőberendezés, a szükséges hűtőfolyadék, valamint az üzembe helyezés és beállítás is a csomag része. Emellett egy olyan fedett kialakítást kapnánk, amely kiemelt jelentőségű, hiszen védi a pályát az időjárási hatásoktól, nem ázik, nem süti közvetlenül a nap, és ezáltal jóval jobb minőségű jeget tudunk biztosítani a használók számára. Az edző úr egy másik árajánlatot is bemutatott számomra, amely 246–276 euró nagyságrendű volt, vagyis a jelenlegi ajánlat ehhez képest érezhetően kedvezőbb. Fontos kiemelni, hogy a piacon jellemzően külföldi cégek kínálnak ilyen rendszereket, míg a Jégpálya Center egy magyar vállalkozás. Emellett szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet arról is, hogy megkeresett bennünket a Jászberényi Jégkorong Szövetség, és jelezték bérlési szándékukat. Amennyiben sikerül a jégpálya hosszabb távú működtetését megoldani, szeretnék Aszódon egy fióktelepet létrehozni, azaz egy önálló szakosztályt alapítani. Ez a gyakorlatban azt jelentené, hogy Aszódnak saját jégkorongcsapata lehetne, amely a hatvani egyesület szakmai rendszerébe illeszkedne. A tervek szerint a környező települések, így Tura, Lőrinci és Aszód fiatal sportolói alkotnák az utánpótlást, ami Aszód szerepét a térség sportéletében jelentősen megerősítené.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. A Gigászok Egyesületének vezetője azt is elmondta, hogy jelenleg sok fiatal az Aszódi Evangélikus Gimnáziumba jár, ugyanakkor a fiatalok visszajelzése alapján számukra jelentősen egyszerűbb lenne, ha az edzéseket helyben, Aszódon lehetne megtartani. Köszönjük szépen az ügyvezető asszony hozzászólását. Hozzászólásra jelentkezett Szikora Zsolt képviselő úr, megadom neki a szót.

Szikora Zsolt:

Köszönöm. Engem meglepett a jégpálya iránti érdeklődés mértéke, erre nem számítottam. Az árakat áttekintve, különösen a vásárlás és a bérlés költségeit összehasonlítva, inkább a vásárlás mellett tenném le a voksomat. Pozitívnak tartom továbbá, hogy a diákok és gyermekek téli időszakban helyben tudnak szórakozni, valamint azt is, hogy a működtetés során diákmunkások foglalkoztatására is lehetőség nyílik. Zitához lenne még egy kérdésem, a jégfelújító gép adatforgalma kapcsán érdeklődnék, hogy ez az eszköz a városüzemeltetésben más célra is hasznosítható-e, vagy kifejezetten csak a jégpálya üzemeltetéséhez alkalmas?

Kerényiné Probocskai Zita:

Köszönöm. Ez egy kifejezetten erre a célra kialakított, speciális traktor, amelyet a jég felületének gyalulására használunk, eltávolítjuk a felső réteget, majd vizet juttatunk rá, amely megfagyva egyenletes, tükörsima felületet hoz létre. A jégfelújítás nem egyszerű feladat, azonban a kollégák betanulták a folyamatot, és jelenleg már megbízhatóan működik. Kezdetben voltak nehézségek. Előfordul, hogy naponta csak egyszer tudjuk elvégezni a felújítást, mivel nem mindig lehetséges a közönséget a pályáról lehívni. Ideális esetben napi két alkalom lenne szükséges, míg rendszeres bérlő, például egy jégkorong-szövetség esetén akár napi három alkalom is indokolt lenne. Összességében elmondható, hogy ez egy speciális, kizárólag a jégpálya üzemeltetésére alkalmas gép.

Bán Zoltán:

Köszönöm. Ha jól értettem, akkor körülbelül 2 200 diák és nagyjából 1 000 felnőtt vette igénybe a jégpályát. A jegyárakat nagyságrendileg figyelembe véve ez megközelítőleg 5 000 000 forint bevételt jelent. Nem a pontos elszámolás a célom, csupán a nagyságrendi áttekintés, hiszen azóta idő is eltelt, és a pontos adatok folyamatosan változnak. Emlékeim szerint a teljes időszakra vonatkozóan körülbelül 800 000 forint villamosenergia-költséggel számoltunk, amely úgy tűnik ennél magasabb lett, illetve összességében mintegy 11–12 000 000 forint teljes költséget prognosztizáltunk. Időarányosan ez jelenleg nagyjából 6 000 000 forint kiadást jelenthet. Ezek alapján számomra a számítás nem áll össze, hogy ebből az időszakból 3,5 millió forint bevétel vagy nyereség keletkezne, így szeretném kérni ennek a pénzügyi számításnak a pontosítását.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Fontos kiemelni, hogy a bevételek nem kizárólag a belépőjegyekből származnak, a jégpályán hirdetési felületek is értékesítésre kerültek, amelyeket helyi vállalkozók vásároltak meg, valamint egyéb bevételek is keletkeztek. A 800 000 forintos villamosenergia-költséggel kapcsolatban fontos a pontos időszak tisztázása, mert itt félreértés lehet. Ez az összeg nem az egész üzemelési időszakra vonatkozik, hanem a december 6. és január 6. közötti időszakra. A rendszer december 4-én került hálózatra kapcsolásra, a legutóbbi leolvasás pedig január 12-én történt, tehát a vizsgált időszak ténylegesen december 4. és január 12. közé esik. Dr. Vankó László képviselő úr jelentkezett hozzászólásra, megadom neki a szót.

Dr. Vankó László:

Én is a pénzügyi oldalról közelíteném meg a kérdést, hasonlóan az előző hozzászóláshoz. Elhangzott, hogy a projekt teljes költsége mintegy 17 000 000 forint volt, amely részben támogatásból, részben, körülbelül 5 000 000 forint összegben, önkormányzati önerőből valósult meg. A kérdésem arra irányul, hogy az említett mintegy 3,5 millió forintos nyereség milyen bázishoz képest értendő. A támogatással együtt számított teljes költséghez viszonyítva, vagy kizárólag a támogatás nélküli, önkormányzati ráfordításhoz képest került meghatározásra? Ez azért lényeges, mert a beruházás teljes költsége, függetlenül a támogatás forrásától az önkormányzat összköltségeként jelenik meg, és a jövőben is minden évben szükséges lesz forrást biztosítani a működtetés megkezdéséhez.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Megadom a választ, engedd meg, Zita, hogy én tegyem meg. A számítás a támogatás nélküli bekerülési költséget követően, a működési költségekkel együtt értelmezendő. A bevételi oldalon a belépőjegyekből, az értékesített hirdetési felületekből és egyéb kapcsolódó bevételekből származó összegek szerepelnek, míg a kiadási oldalon a működéssel összefüggő költségek jelennek meg, így különösen a munkadíjak, a diákmunkások bérköltségei, a padlószőnyeg beszerzése, valamint a konténer és mobilvéccé-bérlés díjai. Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy jégpálya általában nem üzemeltethető gazdaságosan, még nullszaldósan sem. Ehhez képest a december 6-ától üzemelő jégpálya esetében a 12–17 millió forintos beruházási összegen felül a 3,5 millió forintos eredmény

nem része a bekerülési költségnek. Ez az összeg abból adódik, hogy a nonprofit kft.-nél mintegy 7,5 millió forint működési költség merült fel, ideértve a mobilvécék és a konténerek bérletét, valamint a padlószőnyeget, amelyeket az előírásoknak megfelelően biztosítottak. A működés során felmerültek munkadíjak, éjszakai őrési költségek és egyéb kiadások. Ezeket a működési költségeket a bevételekkel összevetve, december 6-tól számítva mintegy 3,5 millió forintos pozitív egyenleg keletkezett, tehát nem veszteségről, hanem többletről beszélhetünk. Fontos rögzíteni, hogy a bérleti díjat nem a működési költségekhez, hanem a bekerülési költséghez sorolom. Jelenleg a beruházás teljes bekerülési költsége 17 000 000 forint, amelyből 12 000 000 forint támogatás, így az önkormányzati forrás eddig 5 000 000 forint. Amennyiben ehhez hozzáadjuk a 3,5 millió forintos működési többletet, akkor jelenleg körülbelül 0,5 millió forint a különbség, ami egy bő egyhónapos időszakot tekintve véleményem szerint kedvező eredmény. Van-e további hozzászólás vagy észrevétel? Kovács Erik Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Ha már a pénzügyi számítások szóba kerültek, számomra ez továbbra is egy többismeretlenes egyenlet. Úgy gondolom, hogy a jégpálya 40 000 000 forintos bekerülési költségének betervezése az önkormányzati költségvetésbe, különösen annak fényében, hogy több aszfaltozatlan út és egyéb alapvető infrastrukturális hiányosság van a városban, túlzott mértékű. Természetesen örömteli, hogy a fiatalok élnek a lehetőséggel, hiszen ez is az önkormányzati döntés egyik célja volt, ezért is biztosítottunk forrást a jégpálya megvalósításához. Ugyanakkor a magam részéről azt gondolom, hogy Aszódon 40 millió forintot jégpályára fordítani, amikor ugyanez az összeg utak, járdák és egyéb elmaradt fejlesztések megvalósítását szolgálhatná, nem indokolt. Ezeket a beruházásokat nyugodtabb szívvel és nagyobb támogatással tudnám képviselni. Értem, hogy a számítások szerint a beruházás akár három év alatt is megtérülhet. Ugyanakkor a magam részéről úgy gondolom, hogy jelenleg vannak ennél fontosabb prioritások a városban. Ettől függetlenül örömtelinek tartom, hogy a fiatalok és a családok aktívan használják a jégpályát, és ezt kifejezetten pozitívumnak értékelem. Ugyanakkor szeretnék egy átfogóbb képet látni. Az eddigi időszak sajátos volt, hiszen ünnepi időszakról, szabadságolásról és iskolai szünetről beszélünk. A következő mintegy 60 nap második felében már a megszokott munkarend és iskolai időszak érvényesül, amely realisabb alapot adhat az értékeléshez. Álláspontom szerint egy ilyen összkép, valamint a pontos, írásban rendelkezésre álló pénzügyi adatok jelentősen megkönnyítenék a felelős döntéshozatalt, és elkerülhetővé tennék az értelmezési vitákat és bizonytalanságokat.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Fontos pontosítani, hogy nem a megtérülési idő három év, hanem legfeljebb három évre lehet a projektet pályázat keretében benyújtani, ez két külön fogalom, ezért szükséges a pontos megfogalmazás. Nem szabad elfelejteni azt sem, hogy az idei évben mintegy 549 000 000 forintértékben valósulnak meg útépitések a városban. Ezek fontosságával magam is egyetértek, ugyanakkor úgy gondolom, hogy legalább ilyen jelentős az is, hogy megfelelő szolgáltatásokat biztosítsunk a lakosság számára. Annak ellenére, hogy a lakosság többsége a múlt héten visszatért a munkába, a korcsolyapályán az esti időszakban továbbra is sorbanállás tapasztalható. Saját példából kiindulva elmondhatom, hogy bár magam nem korcsolyázom és nem veszem igénybe a pályát, tiszteletben tartom és támogatom azokat, akik használják. Az eladott belépőjegyek és bérletek száma egyértelműen alátámasztja a jégpálya iránti igényt és annak indokoltságát. A következő hozzászóló Molnár Sándor képviselő úr.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Én továbbra is a pénzügyi, műszaki összefüggések felől közelítenék, ezért az osztályvezető urat szeretném megkérdezni a villamosenergia-felhasználás kapcsán. A

rendelkezésemre álló információk alapján a hűtőaggregát teljesítménye nagyságrendileg 120 kW lehet, amelyhez hasonló áramfelvétel társul. Amennyiben a vételezési helyen a villamosenergia ára valóban körülbelül 70 Ft/kWh, akkor a fogyasztás nagyságrendileg 8 000 Ft/óra költséget jelenthet. Ezzel a számítással számomra nem áll össze a korábban említett, mintegy 1,0–1,5 millió forintos áramköltség 35–40 napra vetítve, még akkor sem, ha ennél kedvezőbb tarifával számolunk. Egy műszaki szakember az adattáblát megtekintve arra hívta fel a figyelmet, hogy a 65 napos üzemeltetés villamosenergia-költsége ennél várhatóan jóval magasabb, akár több millió forint is lehet. Ezzel összefüggésben emlékeztetnék arra is, hogy korábban a teljes időszakra 800 000 Ft-os áramköltség szerepelt, amely a jégpálya üzemeltetésére vonatkozott, és nem tartalmazta a világítás és egyéb fogyasztók költségét. Álláspontom szerint ezt a kérdést pontos adatok alapján szükséges tisztázni, és a döntés során megfontolás tárgyává kell tenni. Köszönöm.

Szászi Tamás:

Ezek aktuális, mért adatok, és mindkét mérőóra fogyasztását tartalmazzák, az állandó mérőét és a jelenleg kihelyezett ideiglenes mérőét is. Az egyik mérő a jégpálya áramellátását szolgálja, a másik pedig a kiszolgáló létesítményekét. A két mérő együttes fogyasztása alapján jelenleg nagyságrendileg 1,5 millió forint villamosenergia-költségnél tartunk. A jégpálya áramellátására 58,5 Ft/kWh egységáron tudtunk szerződni. A jelenlegi fogyasztási adatok alapján ez a költségszint igazolható. A fogyasztás az első időszakban a melegebb időjárás miatt magasabb volt, mivel a hűtőaggregátor jelentősebben terhelődött. A jelenlegi, hűvösebb időszakban a fogyasztás várhatóan alacsonyabb, és előreláthatóan csökkenő tendenciát mutat. A tapasztalatok szerint az első napok, illetve hetek a legintenzívebb fogyasztású időszakok. A rendszer kiépítése 3×120 amper kapacitással megtörtént, tehát ezt a hálózati kapacitást a jövőben már nem szükséges ismételt kiépíteni, ez a beruházási elem rendelkezésre áll. A fogyasztást rendszeres időközönként ellenőrizzük, időszakonként megvizsgáljuk, és a szükséges üzemeltetési beállítások mellett a fogyasztás várhatóan a továbbiakban is tartható. Ismételt hangsúlyozom, a megadott összeg nem csak a jégpálya, hanem a teljes terület, így a kiszolgáló létesítmények villamosenergia-ellátására vonatkozik.

Stvorecz Viktor:

Sok pénzügyi és matematikai megközelítést hallottunk a képviselőtársaktól, én azonban szeretném egy kicsit az érzelmi és közösségi oldalát is hangsúlyozni. Sajnos a városban jelenleg kevés olyan lehetőség áll rendelkezésre a fiatalok, illetve a kikapcsolódni és szórakozni vágyók számára, amely valódi közösségi élményt nyújt. Úgy gondolom, hogy a jégpálya kifejezetten pozitív visszhangot kapott. Nemcsak Aszódról, hanem a környező településekről, többek között Gödöllőről és Kartalról is sokan látogatják. Ez számomra egyértelműen azt jelzi, hogy valódi igény van rá. Egy élő, működő közösségi térről beszélünk, amely értéket teremt a város számára. Meggyőződésem, hogy nem minden esetben kizárólag a számoknak kell döntenünk. Ebben az ügyben Aszód joggal lehet büszke arra, hogy rendelkezik egy ilyen jégpályával és ilyen mértékű látogatottsággal. Ennek alapján én mindenképpen támogatni fogom, hogy a város saját jégpályával rendelkezzen. Köszönöm szépen.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen a képviselő úr hozzászólását. Magam is ezt az álláspontot támogatom. Fontos ugyanakkor hangsúlyozni, hogy a folyamat elején vagyunk, és a megvalósítás során még több körülmény is változhat. Ne feledkezzünk meg arról sem, hogy a jégpálya megvalósításához korábban 17 000 000 forinttal járultunk hozzá, továbbá további 12 000 000 forint támogatást sikerült külső forrásból biztosítani. Ez utóbbi egy, a kastélyban zajló filmforgatáshoz kapcsolódott, ahol a támogatás nem volt kötelező, azonban a tárgyalások során minden lehetséges eszközt bevetettünk annak érdekében, hogy támogassák ezt a közösségi célt. A támogatók ezt elfogadták, és biztosították az összeget. Bízom benne, hogy a jövőben, akár egy újabb filmforgatás kapcsán a jégpálya megvásárlásához is sikerül további külső forrást bevonni. Utolsó hozzászólóként Kovács Erik Balázs képviselő úr jelentkezett, megadom neki a szót.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Műszaki beállítottságú emberként számomra továbbra is a számok és az összefüggések a meghatározók, ezért a többváltozós megközelítéshez szeretnék még egy szempontot hozzátenni. A Képviselő-testület a tavalyi évben egyhangú döntéssel határozott arról, hogy az uszoda felújítására a Versenyképes Járások Program keretében 50 000 000 forintot biztosítunk. A tájékoztatás szerint az uszodát ezt követően várhatóan öt éven keresztül az önkormányzat fogja üzemeltetni, amely jelentős és folyamatos működési költségekkel jár. Ennek mértékéről a bagi önkormányzat tapasztalatai alapján is képet kaphatunk. Amikor a többváltozós egyenletről beszéltem, ezt a körülményt is beleértettem. Nem vonom kétségbe a jégpálya hasznosságát, azonban fontosnak tartom, hogy a város előtt álló párhuzamos, hosszú távú üzemeltetési kötelezettségeket, így különösen az uszoda működtetését együttesen vizsgáljuk. Amennyiben az uszoda megnyílik, nyilvánvalóan szükséges lesz majd részletesen áttekinteni annak üzemeltetési modelljét és pénzügyi hatásait is. Álláspontom szerint ezeknek az elemeknek az ismeretében lehet felelős és megalapozott döntést hozni a jégpálya jövőjéről is.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönjük szépen. Többször elmondtam már, hogy a magam részéről minden sportágat támogatok, és elfogadom azt a helyzetet, hogy az elmúlt évtizedekben elmaradt sportfejlesztéseket ennek a Képviselő-testületnek kell pótolnia. Jelentősen könnyebb helyzetben lennénk, ha korábban biztosított lett volna a folyamatos fejlesztés, azonban tisztában vagyunk azzal, hogy ezen a területen komoly lemaradásunk van, és a sportolási lehetőségeket télen és nyáron egyaránt biztosítanunk kell. Az uszodát azok fogják használni, akik ezt a sportolási formát kedvelik, ugyanakkor az uszoda nem feltétlenül ér el minden célcsoportot. Hasonlóképpen, nem mindenki korcsolyázik, de szívesen veszi igénybe az uszodát, míg mások éppen fordítva. Úgy gondolom, hogy ha többféle sportolási és szabadidős lehetőséget biztosítunk, az nem vesz el egyik fejlesztés értékéből sem, hanem éppen ellenkezőleg, bővíti a város kínálatát és jobban kiszolgálja a lakosság igényeit. A magam részéről az elkövetkező években minden sportlétesítmény támogatását preferálni fogom. Álláspontom szerint az egészségnevelés és a tudatos életmód szempontjából elengedhetetlen, hogy megfelelő sportolási lehetőségek álljanak rendelkezésre. Jelenleg elmondható, hogy még kisebb, 1500–1800 fős településeken is rendelkezésre állnak alapvető létesítmények, míg nálunk műfüvespálya, sem áll rendelkezésre. Ez egyértelmű lemaradás, amellyel szembe kell néznünk. Ezek természetesen beruházások, amelyekhez forrásokat kell találni, és ezért dolgozni kell. Meggyőződésem azonban, hogy egy kitartó, közös célok mentén együttműködő Képviselő-testület képes ezt megvalósítani. Nem mi okoztuk a lemaradást, ugyanakkor nekünk kell azt pótolnunk. Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy nem egyetlen létesítményben kell gondolkodni, az uszoda megléte önmagában nem jelenti azt, hogy minden igényt kielégítettünk. Többféle sportolási lehetőséget kell biztosítani. Dr. Vankó László jelezte hozzászólási szándékát, ezért megadom számára a szót. A rendszer jelzése alapján ezt még lehetővé teszi.

Dr. Vankó László:

Köszönöm szépen. Az első kérdésem arra irányult, hogy a pályázat benyújtása jelent-e bármilyen kötelező elköteleződést a megvalósítás irányában. Azért fogom megszavazni ezt az előterjesztést, mert nem szeretném, hogy ez a lehetőség elmenjen előlünk. Jelen pillanatban nem a megvalósításról, hanem pusztán egy lehetőségéről döntünk. A tényleges megvalósításról akkor célszerű határozni, amikor már rendelkezésünkre állnak a 2026. évi költségvetési adatok, látjuk az uszoda működtetéséhez szükséges pénzügyi forrásokat, valamint minden egyéb kapcsolódó kötelezettséget. Amikor eljutunk oda, várhatóan 2026 végén, hogy a jégpálya projekt elindításáról döntsünk, addigra már lényegesen több információval fogunk rendelkezni. Tisztábban látjuk majd a 2025 decemberében elindított jégpálya működésének tapasztalatait, a megtérülési adatokat és a pénzügyi számokat. Éppen ezért most kizárólag azért támogatom az előterjesztést, hogy a pályázati lehetőséget

ne veszítsük el, a megvalósításról pedig egy későbbi időpontban, megalapozott döntést hozhassunk.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Én magam is ugyanígy fogok eljárni, ahogyan azt képviselő úr is jelezte, a lehetőséget fogom megszavazni. Ezt követően pedig azon dolgozunk, hogy a későbbiekben a rendelkezésre álló információk alapján, megfelelő döntést hozzunk. Köszönöm szépen, képviselő úr.

Kovács Erik Balázs:

Szeretnék egy dolgot pontosítani. Nem mondtam olyat, hogy ha van uszoda, akkor minden megoldott. A magam részéről, és úgy gondolom, ezt mindenki tudja rólam a sportot minden formájában támogatom, legyen szó tömegsportról vagy versenysportról. Ezt a szemléletet a mozgás éjszakája és számos más kezdeményezés is jól mutatja. Mindössze arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy egy többváltozós, több ismeretlenes kérdésről döntünk, amely ebben a formában meglehetősen összetett. A pályázat benyújtását én is támogatom. Egyúttal szeretném jelezni, hogy módosító indítvánnyal kívánok élni, amint a szükséges adatok rendelkezésünkre állnak, azokat a Képviselő-testület valamennyi tagja kapja meg, és ezt követően döntsünk újra arról, hogy a pályázat amennyiben nyertes, megvalósításra kerüljön-e.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. A Mozgás éjszakájával kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a múlt hét csütörtökén vagy péntekén érkezett meg az értesítés, az esemény idén is támogatható, így abban ismét részt fogunk venni. A Mozgás éjszakája június 12-én kerül megrendezésre. Ez a program is a sportról és a közösségi mozgásról szól. Bízom benne, hogy Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete idén is támogatni fogja ezt a kezdeményezést. Egyetértek azzal, hogy az esemény célja minél több aszódi lakos megmozgatása. Köszönöm képviselő úrnak is, hiszen valóban rendszeresen részt vesz az ilyen jellegű sportrendezvényeken. Ismételten szeretném felhívni a figyelmet arra, amit Dr. Vankó László képviselő úr már elmondott, a mostani döntés egy lehetőségről szól, nem pedig elköteleződésről. Ennek megfelelően módosító indítvány benyújtására a hozzászólás keretében már nincs szükség, mivel a határozati javaslat eleve ezt tartalmazza. A határozati javaslat egyértelműen rögzíti, hogy nem kötelezettségvállalásról, hanem kizárólag a pályázat benyújtásáról szóló döntésről van szó. Az első határozati javaslat a vételre vonatkozik, amennyiben pedig a vételár nem kerül megszavazásra, a második opció a bérlet. Fontos hangsúlyozni, hogy a határozati javaslatok benyújtója a Nonprofit Kft., így a társaság önállóan sem szerződést nem írhat alá, sem kötelezettségvállalást nem tehet mindaddig, amíg a Képviselő-testület esetleges pályázati nyertesség esetén erről külön döntést nem hoz, ahogyan arra képviselő úr is utalt. A lényeg tehát az, hogy a pályázatot nem az önkormányzat, hanem a Nonprofit Kft. nyújtja be, azonban a társaság ebben a körben további cselekményt önállóan nem végezhet. Elsődleges opció a vétel, amennyiben ezt a testület nem támogatja, a második határozati javaslat a bérletre vonatkozik. Ha egyik sem kerül elfogadásra, akkor a pályázat benyújtásának lehetősége elveszik.

Kovács Erik Balázs:

Köszönöm szépen. Ezt a részt értem, ugyanakkor azt hiányolom, hogy mikor kapjuk meg azokat az adatokat, amelyek a felelős döntéshez szükségesek. A határozati javaslat nem tartalmazza azt, hogy a jégpálya üzemeltetésének lezárását követően a képviselők megkapják a pénzügyi és valamennyi egyéb releváns adatot. Ugyanakkor tisztában vagyok azzal, hogy jelen előterjesztés kizárólag a pályázat benyújtásáról szól. Éppen ezért javaslom, hogy erről az adatszolgáltatás határidejéről és tartalmáról külön határozatot hozzunk.

Dr. Endre Szabolcs:

Köszönöm szépen. Szeretném pontosítani, hogy a pályázat benyújtásának határideje január 23., míg a jelenlegi jégpálya-üzemeltetés február 15-én ér véget.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Illetőleg a Nonprofit Kft.-nek beszámolási kötelezettsége van, amelyet a Képviselő-testületnek el kell fogadnia. A beszámolóban teljesszűrt tartalmaznia kell a pontos, releváns adatokat erre vonatkozóan is. Álláspontom szerint az ezzel kapcsolatos kérdésekre akkor kapunk választ, amikor ez az időszak lezárul. Ügyrendi jellegű hozzászólása van Molnár Sándor képviselő úrnak.

Molnár Sándor:

Köszönöm szépen. Szeretnék csatlakozni képviselőtársaimhoz abban, hogy maga az ötlet támogatandó. Ugyanakkor a vételre vonatkozó határozati javaslat 4. pontjában, az utolsó mondatban az szerepel, hogy a támogatás elnyerése esetén a megvalósítással kapcsolatos szerződések aláírására felhatalmazzuk a polgármestert és az ügyvezető igazgató asszonyt. Ezt az utolsó mondatot szeretném azzal kiegészíteni, illetve módosítani, hogy a szerződéskötés kérdése a támogatás elnyerését követően ismét a Képviselő-testület elé kerüljön döntésre.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Köszönöm szépen. Mivel további hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárom. Az első határozati javaslatot Molnár Sándor képviselő úr módosító indítványával együtt bocsátom első körben szavazásra. A módosítás lényege, hogy a vétel támogatás elnyerése esetén ismét a Képviselő-testület elé kerüljön döntésre. A határozati javaslat továbbra is rögzíti, hogy legfeljebb 40.000.000 forint összeg kerül meghatározásra, amelyet a pályázatban önrészként szerepeltetünk. Ez elvi döntésnek minősül, nem jelent kötelezettségvállalást. Ennek megfelelően a módosított első határozati javaslat arról szól, hogy Aszód Városért Nonprofit Kft. nyújtsa be a támogatási kérelmet az Aktív Magyarország Országos Műjégpálya Program 2026 keretében műjégpálya megvételére, legfeljebb 40.000.000 forint önrész feltüntetésével és betervezésével, azzal a kiegészítéssel, hogy a megvalósítással kapcsolatos döntés támogatásnyertesség esetén ismét a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Tisztelt Képviselő-testület, kérem a felelős döntés meghozatalát. Indítom a szavazást. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a képviselő-testület a módosított határozati javaslatot elfogadta.

A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia	Igen
Kovács Erik Balázs	Igen
Kuruczné Székfi Bernadett	Igen
Molnár Sándor	Igen
Stvorecz Viktor	Igen
Szikora Zsolt	Igen
Dr. Vankó László	Igen
Bán Zoltán	Nem
Urbán László Zoltán	Távol

**Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2026. (I. 12.) önkormányzati határozata**

Országos Műjépgála Program 2026 keretében műjépgála vásárlás támogatására pályázat benyújtása

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza.

1. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy intézkedjen az ügyben, hogy az Aszód Városért Nonprofit Kft. támogatási kérelmet nyújtson be az Aktív Magyarország Országos Műjépgála Program 2026 keretében műjépgála vételre.
2. Aszód Város Önkormányzata vállalja a pályázat megvalósításához szükséges 50%-os önrész biztosítását, legfeljebb 40 millió forint önrész, valamint a működtetéséhez kapcsolódó valamennyi üzemeltetési költség viselését a 2026 évi költségvetés terhére.
3. A Képviselő testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2026. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre a pályázathoz szükséges önerő.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a pályázattal kapcsolatos szükséges nyilatkozatok megtételére, valamint a támogatás elnyerése esetén, a Képviselő-testület ismételten tárgyalja a pályázatot.


Felelős: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Dr. Endre Szabolcs jegyző

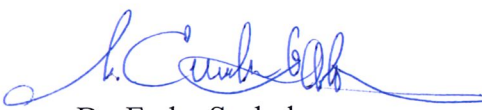
Határidő: 10 napon belül

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

Megállapítom, hogy Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Aszód Városért Nonprofit Kft. pályázatot nyújt be az Aktív Magyarország Országos Műjépgála Program 2026 keretében, és a támogatás elnyerése esetén a kérdést ismételten a Képviselő-testület tárgyalja. Tisztelt Képviselők, köszönöm szépen a közreműködéseket és a felelős döntéseket. A képviselő-testületi ülést bezárom. Köszönöm, hogy eljöttetek. Szép estét kívánok mindenkinek.




Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia
polgármester


Dr. Endre Szabolcs
jegyző