

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának, Pénzügyi Bizottságának, Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság és a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottságának **2025. április 24-én** a Kistérségi Gondozási Központban 17:00 órai kezdettel megtartott együttes, nyílt üléséről.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság részéről jelen vannak:

- Juhász Edit képviselő
- Stvorecz Viktor képviselő
- Szikora Zsolt képviselő

A Pénzügyi Bizottság részéről jelen vannak:

- Szikora Zsolt elnök
- Kovács Erik Balázs képviselő
- Molnár Sándor képviselő
- Stvorecz Viktor képviselő
- Dajka Zsuzsanna bizottsági tag

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság részéről jelen vannak:

- Stvorecz Viktor elnök
- Kovács Erik Balázs képviselő
- Szikora Zsolt képviselő
- Hőnig Antal bizottsági tag
- Koncz István bizottsági tag

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság részéről jelen vannak:

- Kovács Erik Balázs elnök
- Stvorecz Viktor képviselő
- Szikora Zsolt képviselő
- Szöllősi Árpád bizottsági tag
- Király Zsolt bizottsági tag

Meghívottak:

- Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester
- Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester
- Urbán László Zoltán alpolgármester
- Nyíryné Gazdík Andrea Aszódi Napsugár Óvoda igazgató
- Dr. Oláhné Bordi Edit intézményvezető

- Márta Bettina intézményvezető

A hivatal részéről:

- Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző
- Baloghné Dr. Seres Krisztina osztályvezető
- Lehoczky Zsuzsanna főépítész
- Váradiné Hídi Zsuzsanna osztályvezető
- Szászi Tamás műszaki vezető
- Kárpátiné Liptai Mária jegyzőkönyvvezető

Stvorecz Viktor levezető elnök: Sok szeretettel köszöntök mindenkit. A mai együttes bizottsági ülést megnyitom. Első pontban érkezett a sürgősségi indítvány, a Aszód város településközpont, területi építési övezet szabályozásával kapcsolatosan. Erről kell szavazni, hogy 8. napirendi pontban felvennék ezt a sürgősségi indítványt. Előtte megnézem, hogy minden bizottság határozatképes-e? Megállapítom, hogy minden bizottság határozatképes. A sürgősségi indítvány 8. napirendi pontra felvételéről szavazzunk. Aki igennel szavaz, az kérem emelje fel a kezét. A pénzügyi bizottságot kérdezem.

Kovács Erik Balázs képviselő: Annyi szeretnék hozzászólni, hogy persze, csak ezt ugye most kaptuk meg, beszéljünk róla és akkor majd a főépítész asszonytól szeretném ezt kérni, mert az elmúlt 3 percben nem volt ilyen.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Kérdezem a Bizottságok tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és 1 tartózkodás mellett a 8. napirendi pont felvételét elfogadta.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a 8. napirendi pont felvételét elfogadta.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a 8. napirendi pont felvételét elfogadta.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a 8. napirendi pont felvételét elfogadta.

Jó, köszönöm. A 8. napirendi pontként felvettük a sürgősségi indítványt.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 14/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Györffiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
Meghívott: Dr. Oláhné Bordi Edit intézményvezető
2. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és a gyermekvédelmi személyes gondoskodásról és az ellátások térítési díjáról szóló 17/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Györffiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Meghívott: Dr. Oláhné Bordi Edit intézményvezető
Márta Bettina intézményvezető

3. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Urbán László Zoltán alpolgármester

4. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól szóló 6/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Györfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

5. Előterjesztés az Aszód belterület 740/2 helyrajzi számú, helyi közút besorolású közterület elnevezéséről
Előterjesztő: Györfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

6. Előterjesztés a civil szervezetek pályázatainak elbírálására
Előterjesztő: Györfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

7. Előterjesztés a 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi program jóváhagyásáról
Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester
Meghívott: Nyiryné Gazdik Andrea intézményvezető

8. Előterjesztés Aszód Város Településközpont terület építési övezet szabályozása – változtatási tilalom elrendelése
Előterjesztő: Györfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül napirendi pontokat elfogadta.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont:

Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 14/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Meghívott: Dr. Oláhné Bordi Edit intézményvezető

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tisztelt bizottság, az első napirendi pont a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet, a 14/2022. (VII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szól. Intézményvezető asszonyt, Dr. Oláhné Bordi Editet, én magam és a jelenlévő bizottsági tagok nevében is tisztelettel és szeretettel köszöntöm. Együtt készítettük elő az előterjesztést, illetve az előterjesztésben részt vett Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető asszony. A csatolt mellékletben ugye az intézményi térítési díjak változása a rendeletmódosítás. Rendeletet csak rendelettel módosítunk. Ez a rendelet szeptember elsején lép hatályba, és szeptember másodikán hatályát veszti. A bizottsági tagok láthatják az intézményi térítési díjakat, ami a nyersanyagnorma, illetve a 2024-es alapadatok alapján kerültek meghatározásra. Én mással kiegyezni nem kívánom. Ha kérdés van, akár hozzám, akár intézményvezető asszonyhoz, akkor kérem a bizottsági tagokat, hogy ezt tegyék fel.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Nagyon szépen köszönjük.

Molnár Sándor képviselő: Nekem csak egy apró kérdésem van, merthogy a gondozási központnak is vannak ilyen kimutatásai, hogy ott 5-re vagy 0-ra végződnek ezek a számok, itt megint random amilyenre sikerült. Nem lehet esetleg a könnyebb számítás miatt, mit tudom én 5-re vagy 10-re kerekíteni ezeket a számokat? Van ennek fizikai akadálya? Tudom, hogy szőrözésnek tűnik, csak egyszerűbb volt matekozni, és nemsokára az 5 forint úgymint jelentőségét veszti, ahogy hallom a hírekből.

Dr. Oláhné Bordi Edit intézményvezető: A térítési díjat kell nullára vagy páros számra kerekíteni, pontosan azért, mert 50 százalékos kedvezmény van, és hogy ne fillérre bontódjon meg, tehát a norma maradhat forintos, mert ugye még rájön az áfa, és azt a térítési díjnál kell számolni. A normát igazából csak belsőleg használjuk, azt máshol nem.

Molnár Sándor képviselő: Köszönöm szépen.

Stvorecz Viktor levezető elnök:

Közben jelezném, hogy 17:19 perckor Szöllösi Árpád megérkezik.

Kovács Erik Balázs képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy legutóbb 2022-ben lett ez a díj módosítva, ahhoz képest azt gondolom, hogy egy nagy emelés van a 2022-höz képest, ami az aszódi családokat, illetve azokat, akik a gyermekétkeztetést igénybe veszik, úgy gondolom, hogy rendkívül megterhel. Én azt szeretném kérdezni, hogy két-három évente ezeket a díjakat emelni, vagy van lehetőségünk, lehetőség arra, hogy évenkénti korrekcióval éljünk, mert ez így én azt gondolom, hogy a 2022-es árhoz képest egy viszonylag nagy emelés. Úgyhogy én azt szeretném javasolni, hogy ezt minden évben vegyük napirendre, azért, hogy a családok kevésbé érezzék meg. Nyilván mindenki tisztában van azzal, hogy milyen inflációs környezet van, ezt nem szeretném ragozni, de azt gondolom, hogy ezeket a díjakat évente szükséges felülvizsgálni. Hogyha ezt be tudjuk építeni majd a munkatervbe a jövő évben, akkor ez jó lenne.

Dr. Oláhné Bordi Edit: Évente szoktuk felülvizsgálni, ami miatt most egy nagyobb arányú emelés vált szükségessé, a közétkeztetési rendelet változása. Február tizedikével lépett életbe az új tartalom, és ott a mellékletek, ami alapján számítódnak a nyersanyag normák, azokban változások álltak elő és emiatt van nagyobb arányú emelkedés. De egyébként a normát nekem figyelni kell, plusz-mínusz 10 százalékos eltérés lehetséges. Mivel nem léptük túl ezt a 10 százalékosat a nagy arányú infláció ellenére sem, ezért nem szoktunk évente emelni indokolatlanul, de most muszáj volt, mert 2022-ben volt utoljára emelés, illetve a rendelet mellékletei ilyen arányban változtak, ezért muszáj meglépni ezt az emelést. Én megnéztem a környező településeken az árakat, még így is alatta vagyunk.

Stvorecz Viktor levezető elnök:

Köszönjük. Egyéb kérdés? Akkor vitára bocsátom. Úgy látom, hogy nem jelentkezik senki, akkor szavazzunk.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 14/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 14/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

79/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 14/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 14/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirendi pont:

Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és a gyermekvédelmi személyes gondoskodásról és az ellátások térítési díjáról szóló 17/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

**Meghívott: Dr. Oláhné Bordi Edit intézményvezető
Márta Bettina intézményvezető**

Megkérem polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Köszönöm szépen. Az előterjesztést a bizottsági tagok megkapták, és tulajdonképpen hasonlóan az első napirendi ponthoz ez a rendelet, ami egyébként 2023-as rendelet, ennek a módosítása szükséges a már az előbb elmondott étkeztetés, illetőleg áremelkedések miatt. Ugye az előbb köszöntöttem Dr. Oláhné Bordi Edit intézményvezető asszonyt, Márta Bettina intézményvezető asszony tekintetében is így teszek, a bizottsági tagok nevében is így teszek, tisztelettel köszöntjük intézményvezető asszonyt. Tulajdonképpen az előterjesztésben intézményvezető asszony számítása nyújtott segítséget, tehát ezt kifejezetten annak alapján készítettük, ismételten elmondjuk, hogy szeptember 1-jéig nem lép hatályba ez a rendelet, tehát ezek a térítési díjak augusztus 31-ig változatlanul fennállnak. Én egyeztettem intézményvezető asszonnyal és abban maradtunk, hogy amennyiben megcsappanna az ellátást igénybe vevők köre, úgy az önkormányzat mindenképpen akár a költségvetési rendelet módosításával, vagy más módon, de anyagi segítséget nyújt, hogy bizonyos esetekben ne maradjanak ki a szolgáltatások lehetőségéből azok, akiknek az anyagi lehetősége nem tenné lehetővé, hogy ezt igénybe vegye. Tehát erről is egyeztettünk. Ilyen formában senkit nem szeretnénk elveszteni, aki jelenleg az ellátottak körébe tartozik. Én magam mással kiegészíteni nem kívánom. Nyilván itt a 2 intézményvezető asszony ezt még megteheti, hiszen a meghívottak közé tartozik és az SZMSZ erre lehetőséget biztosít. Köszönöm szépen.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen. Bármilyen kérdés intézményvezető asszonyhoz, vagy polgármester asszonyhoz?

Kovács Erik Balázs képviselő: Márta Bettinától, én azt szeretném kérdezni, hogy a segélyszállítási díjak azok, ha jól látom nem változtak és ennek mi az oka? Itt is volt infláció bizonyára.

Márta Bettina intézményvezető: Több szerződésünk is van a Gyermekétkeztetési intézménnyel, az Aszódi Gyerekétkeztetési Intézménnyel, illetve a Kiscsuki Kft-vel is. A Kiscsuki Kft. az, aki a szállítási díjat nem kívánja emelni, az étkezési díjakat pedig előre jelezte, hogy ő is kívánja emelni. Ez az oka, hogy nem látnak emelkedést, ahol nem kérnek nagyobb mértékű kiadást. Én azt gondolom, hogy maradjunk meg ennél az összegnél.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Nagyon szépen köszönjük. Még más kérdés esetleg? Nem jelentkezik senki. Akkor vitára bocsátom. Nem jelentkezik senki. Nagyon szépen köszönjük. Akkor szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és a gyermekvédelmi személyes gondoskodásról és az ellátások térítési díjáról szóló 17/2023. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és a gyermekvédelmi személyes gondoskodásról és az ellátások térítési díjáról szóló 17/2023. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és a gyermekvédelmi személyes gondoskodásról és az ellátások térítési díjáról szóló 17/2023. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és a gyermekvédelmi személyes gondoskodásról és az ellátások térítési díjáról szóló 17/2023. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirendi pont:

Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Urbán László Zoltán alpolgármester

Megkérem alpolgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Köszönöm szépen! Tisztelt bizottságok, mint ahogy az előterjesztésben is olvashattátok a 19/2021. évi önkormányzati rendelet módosításáról van szó, illetve a 4. mellékletben foglaltak módosításáról. Erre azért volt szükség, mert itt egyes eljárások nem illeszkedtek sem egymáshoz, sem a rendelet egysége nem volt összeilleszthető, valamint ezen túl pár részletkérdés is tisztázásra szorult, és ezért most a javaslat szerint a 4.

melléklet helyett ugye az első melléklet kerülne a rendeletbe. Ennek javaslom az elfogadását, és hogyha van kérdések, akkor majd tisztelettel megkérem, hogyha nem tudok válaszolni, megkérem Baloghné dr. Seres Krisztinát, aki ugye előkészítette ezt az előterjesztést és részt vett az előkészítésében, hogy akkor neki is tegyék föl a kérdéseket, illetve segítsen nekem legyen szíves. Köszönöm.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen. Bárkinek kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatban?

Juhász Edit képviselő: Köszönöm szépen. Én nagyon figyelmesen elolvastam az előterjesztést, és két pontjával kapcsolatban szeretnék észrevételt tenni, Nevezetesen a 4.7., és a 6.7. részhez, és módosító indítvánnyal is szeretnék élni ez ügyben. A 7-es ami így hangzik, azt mondom utána. A költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben értékesítésre kijelölt önkormányzati ingatlanvagyonba tartozó ingatlanok tekintetében a zártkörű pályáztatás feltételeit a polgármester állapítja meg. Az én módosító indítványom arra vonatkozna, hogy én szeretném javasolni, hogy ez a lehetőség ne kerüljön ki a testület köréből, hogy felelősséggel tudjunk a meglévő ingatlanvagyonról dönteni, és hogy a pályázat elbírálásában is a testület dönthessen. A másik pedig, hogy az csak egy kérdés lenne, és ennek függvényében az, hogy van-e valami jogi oka annak, hogy ez zártkörű pályáztatással történik, vagy esetleg van mód a nyílt és nyilvános pályáztatása ennek az ingatlanvagyonnak a tekintetében.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönöm szépen. Kihez szól a kérdés?

Juhász Edit képviselő: Hát Laci meg tudod válaszolni?

Urbán László Zoltán alpolgármester: Akkor én most segítséget szeretnék kérni.

Juhász Edit képviselő: Akkor sorban mondom. A 6.4-es pedig a külföldi ajánlattevőkre vonatkozik. Én nem tudom, hogy lehetne-e olyan kiegészítéssel élni, hogyha ilyen esetben külföldi, illetve hazai pályázat is érkezik, akkor a hazait előnyben részesítsük. Köszönöm.

Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető: Akkor a végéről kezdeném. Köszönöm szépen elnök úr. Itt a 6.4-ben a külföldi ajánlattevő, illetve csak az ajánlat benyújtásával kapcsolatos szabályoknak történő megfelelést írja elő ez a melléklet, azaz azt, hogy ugye a magyar fordításban kell beadni, hiszen ugye tartalmazza a rendelet azt, hogy a pályázatokat magyar nyelven kell benyújtani. Tehát itt igazából erről nincsen szó, hogy kit részesítünk előnyben. Az természetesen, hogy milyen pályázati feltételeket állapít meg a testület, ez alapján lehet valamit előnyben részesíteni, vagy nem. Ez az adott pályázati kiírásnál egy testületi hatáskör, amit ugye a Képviselő-testületnek kell majd elfogadnia, hogyha olyat szeretne elfogadni, ami valami előnyben részesít. Nyilván a versenyt ezzel nem sérthetik meg, az is nagyon fontos előírás ettől függetlenül. Ezt viszont ugye minden adott esetben külön kell vizsgálni. A másik pontra, 4.7-re, ugye a költségvetési rendelet már elfogadott, olyan szabályzásáról van szó, ahol ugye a rendelet szerint abban a bizonyos táblázatban szerepelnek értékesítésre a Képviselő-testület által korábban elfogadottak szerint kijelölt ingatlanok. Itt az értékesítési ár is előírásra került, ami azt jelenti, hogy a versenytárgyalás, úgymond nyílt eljárást nem fogja tudni lefolytatni a testület éppen ezért, azon az ajánlati áron, vagy ha az értékbecslő ugye nyilván ennél magasabbat állapít meg a későbbiekben, akkor azon az induló áron kell ezt értékesíteni. Itt

igazából már egy elfogadott rendeleti szabályozásra mutatunk vissza. Vissza is kerestem egyébként ezt a mellékleti részt, ott számra ilyen tíz körüli ingatlan van megállapítva, amelyet a testület értékesítésre kiírt. Azonban amikor a Képviselő-testület a költségvetési rendeletet tárgyalta, akkor én még nem dolgoztam itt, de valószínűleg megfogalmazta azokat, hogy miért ezek az ingatlanok kerülnek értékesítésre.

Juhász Edit képviselő: Nem is ez volt a kérdésem.

Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető:

És azt, amit a rendelet megállapított, azt a testület egy újabb szabályozással, egy határozattal már nem írhatja felül, hiszen ez a költségvetési rendelet.

Juhász Edit képviselő:

Nem ez volt a kérdésem.

Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető:

Arra volt válasz, hogy miért nem testületi hatáskörbe került.

Juhász Edit képviselő:

Tehát a zártkörű pályáztatás feltételeit a polgármester állapítja meg, bocsánat, tehát ezt kérdezem, hogy miért nincs köze ehhez a testületnek, vagy nem lehet?

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:

2025. február 28-án elfogadta a testület a költségvetési rendeletet. A költségvetési rendelet 4-es paragrafusának első bekezdése egyébként, ami a jogszabály szövege is, tehát nemcsak a költségvetési rendeletünk, hanem a jogszabály szövege is kimondja, hogy az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester a felelős, a könyvvezetésért meg nyilván a jegyző. De hogy amit elfogad a költségvetési rendeletben a testület, annak a végrehajtásáért a polgármester a felelős. Azért kell ebbe beletenni, csatlakozva osztályvezető asszonyhoz jogilag, mert innentől kezdve ellentétben állna a két szabály egymással. Tehát ha a költségvetési rendelet végrehajtásáért a polgármester felelős és abban nevesítve vannak bizonyos ingatlanok, illetve bizonyos sorokban, annak a végrehajtására, pont azért, mert a szöveges részben, egyezve a magasabb rendű jogszabályokkal a költségvetési rendeletünk, annak a végrehajtásának a felelősségét kijelölte a polgármester tekintetében. Ezen szabály ezt jelenti pillanatnyilag, hogy a költségvetési önkormányzati rendeletben értékesítésre kijelölt vagyontárgyak vannak. Egyetértek abban az osztályvezető asszonnyal, hogy nem lehet felülről. Illetőleg ez ráadásul egy melléklettel, tulajdonképpen a vagyonrendelet mellékletében megfogalmazott eljárásjogi szabályokkal nem tudja a költségvetési rendelet explicite egyértelmű rendelkezéseit felülről, mert ezt az Mötvt. kizárja, illetve a jogalkotásról szóló törvény. Amit meg tud tenni a testület, hogy adott esetben a költségvetési rendeletet módosítja, és kiszedi abból azokat az ingatlanokat. Tehát ez az egy lehetősége, mert tulajdonképpen ez az összhang miatt került be, egyezik a többi települési önkormányzat eljárási szabályával, tehát a költségvetési rendelettel ellentétes nem lehet az, ha jól fogalmaztam meg. Ennyi az, amit mondanék.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen. Kérdés van-e még esetleg?

Kovács Erik Balázs képviselő:

Nekem az 5. ponthoz lenne a kérdésem a pályázati biztosítékhoz. Azt, hogy az 5-ös pont nem tartalmazza azt, hogy ez a pályázati biztosíték hogy kerül kiszámításra, illetve, hogy ennek van-e minimum, maximum értéke. Ez egy kérdés lenne az előterjesztőhöz, vagy aki tud neki segíteni, hogy hogy került kiszámításra a pályázati biztosíték, és hogy nem kellene ezt ebben a rendeletben elfogadni, hogy mekkora legyen a biztosítéknak az összege, vagy a kiszámítása?

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük Erik.

Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető: Alapvetően pályáztatásban, korábbi részvételi tapasztalatokból kiindulva, ez egy körülbelül 20 százalékos maximum biztosíték szokott lenni, de elképzelhető, hogy a pályázati kiírásban attól függően nyilván, hogy ez milyen összegre került kiírásra, a Képviselő-testület állapítja meg egyébként is, mint a pályáztatás egyik feltételét.

Kovács Erik Balázs képviselő: Tehát akkor jön a Képviselő-testület.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ugye azt is tartalmazza a képviselőtársam által megemlített 5.1., hogy ez pályázati biztosíték adásához köthető, nem kell kikötni, hanem kiköthető. Nyilvánvalóan a 2. pontokban meghatározottak szerint ez képviselő-testületi hatáskör. Innentől kezdve a képviselő-testület adott esetben dönti el, hogy szükségesnek látja-e, hogy kell-e vagy sem, és nyilván amennyiben úgy dönt, hogy igen, ez a köthető szóból ered, úgy meghatározza az adott esetre nézve, az eset összes körülményeit mérlegelve a biztosíték mértékét.

Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető: Egyetlen kiegészítést szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a 4.6.4. pontjában szerepel az, hogy a pályázati kiírásnak tartalmaznia kell a pályázati biztosíték megjelölését, rendelkezésre bocsátásának határidejét, módját, visszafizetésének szabályait. Ezt ugye tekintve, hogy a pályázati kiírást a testület fogadja el, ezért akkor vissza utal ez a szabály arra, hogy a testület fogadja el.

Kovács Erik Balázs képviselő: Én a mértékére kérdeztem rá, de akkor ez a testület jogköre.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Akkor én közben megnyitom a vitát. Esetleg valaki akar-e hozzászólni, kérdezni?

Juhász Edit képviselő: Hát nyilván értem én a jogszabályt, nekem fontos lenne egy olyan biztosíték, ami a Képviselő-testületet, mint felügyeleti vagy együttműködő, vagy a lakosság által megválasztott megbízott, választott képviselői jogokat gyakorló emberek sokasága, ez azért van, hogy kontrollálja vagy beleszólása van. Akár a zártkörű pályázati kiírásnál.

Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető: Annyit szerettem volna hozzáfűzni, hogy a kiírási feltételeket állapítja meg a polgármester, azonban a nyertest nem a polgármester választja ki, tehát ez a testületnek a beleszólási jogát biztosítja, ebben az esetben is.

Juhász Edit képviselő: És ezt bele is fogalmazzuk?

Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető: Igen, ilyen szabályozás van, 4. pontban került szabályozásra, 8. pontban pedig a pályázat elbírálásának a szabályozása van.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A rendelet melléklete egyértelműen a zártkörűt csak kivételes esetben teszi lehetővé. A 3-as pontja mondja ki a pályázat típusait, a pályázat nyilvános vagy zártkörű lehet. A 3.2 explicit kimondja, hogy a pályázat nyilvános, tehát főszabály szerint nyilvános. Kivételesen sor kerülhet zártkörű pályázat kiírására. A 3.3-ban pedig csatlakozva osztályvezető asszonyhoz, egyebekben a zártkörű pályázatra a nyilvános pályázat szabályai alkalmazandók, ami azt jelenti, hogy én már a végrehajtásért vagyok felelős, de maga a döntési kompetencia, az a Képviselő-testület. Tehát az eredménymegállapító kompetencia az nem vindikálható el, úgyhogy a zártkörű kivételes esetben lehetséges. Ez egyértelműen tartalmazza, és azt is, hogy mely esetekben.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Még valakinek kérdése? Akkor a vitát lezárom és akkor szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

84/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

54/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 9/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

4. napirendi pont:

Előterjesztés Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 6/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Stvorecz Viktor levezető elnök: Megkérem polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az előterjesztés a 6/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításának javaslatáról szól. Hogy ez miért került előterjesztésre, az az 5-ös napirenddel összhangban áll. Tulajdonképpen a saját önkormányzati rendeletünk megnevezítette a közterületek elnevezését a Lidl melletti társasházak esetén nagy problémát jelentett most már hónapok óta, hogy nem tudtak bejelentkezni, hiszen az utcanévképzés, illetve a házszámképzés nehézkes lett volna. A rendeletmódosítás kizárólag arról szól, hogy a rendeletünk esetén a földrajzi névbizottság megkeresése az tulajdonképpen magasabb rendű jogszabályt nem írja elő kötelezettségként, csak opcionális lehetőségként, és e tekintetben, amennyiben a 4-es bekezdése az 5-ös paragrafusnak, ennek a rendeletnek hatályon kívül helyezésre kerül, tehát nem írja elő feleslegesen többletkötelezettségként, akkor úgy, amennyiben utcák jönnek létre, sokkal egyszerűbb eljárása van és nem kell hónapokat várni, megnevezítve a lakosság életét. Az 5-ös bekezdés nyilvánvalóan összhangban, amennyiben hatályon kívül helyezésre kerül a 4-es bekezdés, azzal összhangban egy módosítási javaslat, és ott is kikerül a földrajzi névbizottságra történő utalás, tehát tulajdonképpen a 4-es bekezdés hatályon kívül helyezésre kerül, az 5-ös bekezdést pedig a csatolt melléklet szerinti rendelet mondja ki, hogy a közterület elnevezésről a Képviselő-testület a javaslatok megérkezését követő legközelebbi rendes ülésen dönt. Tehát hirdetményt követően a testület hatásköre, közvetlenül használható, alkalmazható döntési jogosultsága van a testületnek. Ezzel megkönnyíti a testület munkáját, megkönnyíti a lakosság életét, erről szól ez a rendeletmódosítás. Amennyiben kérdés van állok elébe.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Nagyon szépen köszönjük. Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, akkor vitára bocsátom. A vitát le is zárom, és akkor megkérem a bizottságot, hogy szavazzunk.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 6/2023. (IV. 27.) önkormányzati

rendeletének módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 6/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 6/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 6/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

5. napirendi pont:

Előterjesztés az Aszód belterület 740/2 helyrajzi számú, helyi közút besorolású közterület elnevezéséről

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Megkérem polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Köszönöm szépen. Már említettem az előző napirendi pontnál, hogy van egy Aszód belterület, 740/2-es helyrajzi számú, helyi közút besorolású közterület, ami sajnos közterületként funkcionál még, illetve helyrajzi számként és nem tudnak a lakók bejelentkezni. Hatalyák János 2025. januárjában fordult az önkormányzathoz kérelemmel a társasházhoz vezető útszakasz elnevezése érdekében. Közforgalom elől el nem zárt magánútként funkcionál az az út, ami tulajdonképpen az előterjesztést tartalmazza az új közterület elnevezés iránti eljárás szabályait. Amennyiben a Képviselő-testület majd a 4-es napirendi pont szerint elfogadja a képviselőtestületi ülésen, a hatályon kívül helyező előző napirendi pontban említett, hogy a 4-es igenis hatályba lép, akkor leszünk jogosultak ahhoz, hogy ezt a döntést meghozzuk. Tehát ez egy sorrendiséget is követ a napirendi pontok tekintetében, tehát mindaddig, amíg azt a testület nem fogadja el, erről mi nem tudunk dönteni, de nyilvánvalóan ahhoz, hogy a hétfői testületi ülésen ez esetleg

elfogadásra kerüljön, így ezt szükségesnek láttuk, segítve a lakosságot is. A hirdetményt ezt követően ugye a Hatalyák János kérelmét követően mi hirdetménnyel éltünk, és magam is, alpolgármester úr is azonos javaslatot tettünk néhai Kissné Kulybus Gizella városunk volt jegyzőjének megjelölése mellett. Megkerestük Juhászné Kiss Reginát, egyetlen leszármazó gyermekét volt jegyző asszonynak, aki azért több mint 30 évig volt városunk jegyzője, díszpolgár lett 2011-ben hogy járuljon hozzá, hogy édesanyja nevét viselje ez az utca, tisztelegve munkássága előtt. És ahhoz hozzájárult a leszármazó gyermeke, csatoltuk az előterjesztéshez, hozzájárult ahhoz is a leszármazó gyermek, hogy nem a teljes férjezett nevét, hanem a Kulybus Gizella nevet kapja. Én azt gondolom, hogy a lakosság méltó módon kíván ezzel emléket állítani néhai Kissné Kulybus Gizella személynek és munkásságának, Ahogyan én ezt az előterjesztésben írtam, a névvel történő megemlékezés a város történelmének részeként őrzi meg jegyző asszony emlékét, hiszen akik itt éltünk, itt nevelkedtünk, az ő munkássága azt gondolom, elvitathatatlan, ahol most Aszód várost tart. A közterületek is híján vannak női nevekkel. Itt az utcákra gondoltunk pontosan, tehát utcanév nincsen, konkrétan így pontosítanám az előterjesztést, és ez a nemi aránytalanság kiegyensúlyozottságában is sokat segítene. Elsődlegesen jegyző asszonynak a munkássága vezetett oda, hogy én magam is, és alpolgármester úr is a hirdetményt követően erre vonatkozó javaslatot tettünk. Megkerestük a lakókat, hogy ők elfogadják-e és tudják-e viselni és mindenki a támogatásáról nyilatkozott. Mással kiegészíteni nem kívánom.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Bárkinek kérdése?

Molnár Sándor képviselő: Egy apró kiegészítés, hogy itt van az előterjesztésben, hogy Aszód városában egyetlen női névvel nem rendelkező közterület sincsen. Ezt cáfolnám, mert van a Dobó Katalin köz valóban nem utca, de közterületről van szó, tehát az lehetne utca.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A határozati javaslatban már az utca szerepel, ezért pontosan az előterjesztésben van közterület, de az utca, pontosan az utca az, ami utca nem szerepel. Köz van valóban, de utca nincs. Ezért pontosítom az előterjesztést az előbb.

Molnár Sándor képviselő: Köszönöm, köszönöm.

Hónig Antal bizottsági tag: Elnézést kérek, de szokták mondani, hogy halottakról jót vagy semmit. Én ünneprontó leszek. Én nem látom olyan pozitívnak Kulybus Gizella tevékenységét. 1994. januárja iskola évében még ment a kötélhúzás. Volt egy rendkívüli testületi ülés, ahol Horváth Anna doktornő szerette volna elérni, hogy változtassa meg a testület a korábbi döntését, amiben úgy döntött, hogy maradjon meg a nem önkormányzati, hanem a nem tudom milyen, tehát önkormányzati intézménynek a Petőfi Gimnázium és Gépészeti Szakközépiskola, és a Képviselő-testületnek az evangélikus vallási tagjai tartózkodtak a szavazáson, tehát megszavazták azt, hogy nem szűnik meg az iskola, tehát nem kívánják megszüntetni. Ez egy rendkívüli testületi ülés volt, ahol a minisztériumból is voltak ketten, egy Fedor nevű, akinek nem tudom, hogy mi volt a pontos beosztása, és egy Iván nevű. Később a Horn-kormány idején egyházi ügyekkel foglalkozó államtitkár lett. Én 3 szóban itt bocsátkoztam vitába egyet a törvényértelmezésben, egyet a Gizikével, ahol közölte, hogy hát az a paragrafus, amit én emlegetek, az az egyházi iskolákra vonatkozik. Mondtam, hogy akkor benne lenne a szövegben, hogy az egyházi iskolák vonatkozásában értelmezendő, illetve Horváth doktornővel valami apróbb volt. Akkor jelen volt a Képviselő-testületi ülésen Frajna Imre, mint országgyűlési képviselő. Jelen volt Mendrey László is a PDSZ egykori alapító ügyvivője is. És lezajlott minden, úgy tűnt, hogy nincs semmi. Néhány évvel később valami miatt, nem tudom már, hogy

miért a könyvtárban kikértem, illetve ki akartam kérni a jegyzőkönyvét az ülésnek. Nem kaptam meg, majd közölték, hogy polgármesteri utasítás, hogy nem adható oda jegyzőkönyv. Tehát nem nézhettem meg. Később megnézhettem a jegyzőkönyvet, de akkor sajnos már letelt az a 3 év, ami az elévülési időt jelenti, és jogi ügy így nem volt indítható ez ügyben. Mintha meg se születtem volna, úgy nem voltam benne a jegyzőkönyvben, a magam jogi vitáival. Tehát született egy hamis jegyzőkönyv. A jegyzőkönyvet pedig köztudott, hogy a jegyző és a polgármester hitelesítette. Lehetett volna ennek más módja is, hogy külön hitelesítés legyen, de hát mindenki elfogadta ezt a törvényi előírást, tehát született egy hamis jegyzőkönyv. Ebben a jegyző asszony benne volt. Másik, hogy évekkal később, 94 és 98 közötti képviselő voltam, de akkor mikor a következő eset volt, már nem voltam képviselő, ez az első Fidesz-kormány idején volt, amikor különböző intézményvezetői egyéb megbízások voltak, Pisti lehet, hogy Te emlékszel is rá, képviselő-testületi döntést visszavontak és újra tárgyaltak. Tehát én jeleztem, mint a PDSZ országos választmányának a tagja, hogy jogsértő és mikor később erre visszatértünk, akkor közölte velem a jegyző asszony, hogy voltak más szempontok is. Nekem jegyző olyat ne mondjon, hogy a törvényességen kívül még vannak más szempontjai. Tehát én nem fogom megszavazni, ezt el tudtam mondani, a többiek dönthetnek.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük.

Juhász Edit képviselő: Köszönöm szépen. Szerintem mindannyiunknak van olyan közel álló személy az életéhez, aki példaképének tekint, akit szakmai példaképének tekint, ugyanakkor az idő múlása az letisztít dolgokat, érzelmi telítettségeket, helyzetekről, emberekről, személyekről. Nem véletlen az, hogy szobrot, utcát, utcanévet olyan személyekről nevezünk el, akiket már az idő és az idő múlása is tulajdonképpen hitelesített. Nekem egy javaslatom lenne az utcanév tekintetében. Tehát én azt gondolom, hogy nagyérdemű kulturális bizottságunk van és a városfejlesztési bizottságunk. Én javasolnám, hogy ennél a javaslatnál, úgy módosítsuk a javaslatot, hogy akár egy megadott határidőig és elnapolva akár ezt, hogy javaslatot tegyenek.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: De volt hirdetmény, és nem érkezett semmi javaslat.

Juhász Edit képviselő: Én lehet, hogy ennek függvényében még napolnám a kérdést.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Tehát egyrészt az eljárásban odáig eljutottunk, hogy a hirdetményt közzétettük, ezt a rendelet szerinti címzetti körnek eljuttattuk. Nem érkezett más javaslat, tehát ilyenkor már tovább kell mennünk a folyamatban, egyrészt. Másrészt pedig itt a lakosság részéről érzékelhető már a feszültség, tehát ilyenkor, hogyha éppen mondjuk olyan helyzet van, hogy valaki CSOK-kal vásárol egy ingatlant, egy új építésű ingatlant, vagy bármit, neki kötelezettsége ott lakcímet létesítenie X napon belül. Tehát, hogyha mi nem járunk el annak érdekében, hogy gondoskodjunk a közterületünk elnevezéséről, akkor akár közigazgatási jogkörben okozott kárért is felelőssé tehetnek bennünket.

Juhász Edit képviselő: És arra van mód, hogy itt és most még szülessen javaslat, elképzelés?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az előbb tárgyalt rendelet, ugye az, ami értendően azt határozza meg, annak a módosítása nélkül szakmai jogi álláspontom szerint egyértelműen nincsen.

Juhász Edit képviselő: De akkor már a testületi ülésen lesz, tehát ha jól értelmezem. Akkor ezután a napirendi pont után van már jogalapunk.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ha megnézzük a 4-es napirendi pontnak a hirdetemnyre vonatkozó részét, illetve a rendeletet, ez a hirdetemny utáni időszakban vagyunk, tehát névre javaslat csak a hirdetemny közlését követően meghatározott időn belül van lehetőség. vagy újra kell kezdeni.

Juhász Edit képviselő: De hogyha most nem szavazza meg se a testület, se a bizottság a hirdetemny után, akkor mi a következő lépésünk?

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Hogyha esetleg mondjuk a bizottság ugye véleményezi a testület mellett, tehát, hogyha esetleg most minden bizottság úgy döntene, hogy nem támogatják az előterjesztést, annak ellenére a testület még akkor is dönthet úgy, hogy elfogadja. Amennyiben viszont nem fogadja el, tehát erre jut ki a dolog hétfőn, akkor újból hirdetemnyt kell kibocsátanunk, de nyilván ilyenkor ezt a kockázatot, amit az előbb említettem, hogy nekünk felelősségünk eljáráni, és ha ennek anyagi következménye lesz a lakókra nézve, akkor nekünk ezt viselnünk kell. És itt akár több milliókról, tízmilliókról lehet szó.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az új építésű ingatlanok esetében a CSOK szabály, a kormányrendelet azt mondja ki, hogy 30 napon belül lakcímet kell létesíteni, és azt igazolni kell. Ennek hiányában a CSOK szerződést felmondja utóbb nyilván a magyar állam által támogatóként részt vevő bank, és ezt követően visszafizetésre kötelezi a késedelmi kamat kétszeres mértékében, amelyre aljegyző asszony már utalt, hogy ezt követően, ha felmondott CSOK szerződés van a képviselő-testület közigazgatási jogkörében okozott kár esetén, akkor a közigazgatási jogkörben okozott kár, a felmondott CSOK összegének kétszeres mértékben növelt késedelmi kamatával terhelt összegre.

Juhász Edit képviselő: Az ifjabb Hatalyák Jánosról beszélünk?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az előterjesztés rögzíti, hogy ő fordult kérelemmel.

Juhász Edit képviselő: De az ifjabb Hatalyák János?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Nem, Hatalyák János.

Juhász Edit képviselő: Már csak azért, mert mennyire CSOK képes?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Több épület van, több albetét, több lakás, több tulajdonos és vannak, akik új építésű és a lakásépítési kedvezmény igénybevitelével és most kaptak további 30 napot. Rendkívülit. Ez az esemény, itt most már nagyon elmege, és pont ezért a Földrajzinév Bizottság az, ami tovább nehezíti a helyzetet.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Még annyival kiegészíteném, én visszakerestem az iratokat, hogy mi milyen iratokat találunk az iratrendszerben, hogy mióta tudunk mi erről, hogy ott épül egy társasház. Tavalyi év elején mi már ezt tudtuk, hogy épül egy társasház, tehát onnantól kezdve, ugye ilyenkor a jegyző kap értesítést erről, és a jegyzőnek gondoskodnia is kell az eljárás megindításáról, hiszen őneki számítania kell arra, hogy ott ugye lakások fognak előbb-utóbb létesülni, ahova szeretnének lakcímet létesíteni majd az emberek. Tehát, hogy nyilván itt a változások miatt valahogy elsiklott, de nekünk, amikor ez a tudomásunkra jutott bármelyik Hatalyák Úr részéről is, akkor kellett erről sürgősséggel gondoskodnunk.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én csak egyetlenegy észrevétellel kívánom még ezt kiegészíteni. Ismert Aszód közigazgatási határon az úgynevezett Otp-s telkek, ugye ott 172

ingatlan létesíthető, ezek önálló helyrajzi számmal rendelkező egységek. Ez azt jelenti, hogy önálló tulajdoni lapi beépítetlen terület és a korábbi Képviselő-testület annak idején még egy kapavágás sem történt, ezeket elnevezte pont azért, hogy ne legyen egy mulasztásos helyzet, jogsértés adódjon, hiszen bármikor, akár önállóan is, önállóan egyezségével is értékesítheti a tulajdonos az ingatlanokat, és ezt követően, hogyha egy használatbavételi engedélyt követően nem lesz elnevezve az adott utca, hanem csak helyrajzi számmal azonosítható, ugye az aljegyző asszony által említett eljárás valószínűsítheti a közigazgatási jogkörben okozott kár lehetőségét.

Juhász Edit képviselő: Részemről nem az volt kérdéses, hogy el kell nevezni, hanem akár respektálva tanár úrnak is az észrevételét, hogy van-e arra még most itt és most mód. Esetleg ennyi lett volna csak az, amit szerettem volna megkérdezni.

Kovács Erik Balázs képviselő: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy március 13-án kaptuk ezt a levelet, én és sokunk, ahol, ha jól emlékszem pont ez volt a kérdés, ha van valakinek észrevétele, akkor március 31-ig jelezze, ha jól emlékszem.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Igen ez kiment.

Kovács Erik Balázs képviselő: Ha jól láttam, a hirdetmény ki is volt ragasztva. Ha már nálam van szó, nekem egy javaslatom lenne, hogy én azt gondolom, hogy akik oda fognak költözni, én feltételezem, hogy nem aszódiak elsősorban, de lehet. Ugye vannak ezek az új utcanev tábláink, ami gondolom hasonló lesz arra is kitéve. Én szeretném javasolnám, hogyha a volt jegyző asszony személyében döntünk, akkor akár egy kis QR kódot is oda lehetne tenni, hogyha valaki nem ismerné neki a munkásságát, életét és kíváncsi rá, akkor simán ott a telefonjával oda tudjon menni és akár itt a weblapon található díszpolgári méltatására, vagy bármilyen olyan helyre tudjon menni, hogy megtudja, hogy ki volt az a személy. Ez egy személyes javaslat.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Én úgy tudom, hogy az utcatáblákat nem mi helyezzük ki.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A tavalyi évben döntött a testület az új formátábláról, illetőleg az új házszám kapcsán, amit nyilvánvalóan követni kell, mert ezt is rögzíti mellékletben.

Kovács Erik Balázs képviselő: Van Aszódon egyébként több olyan személy, akinek a városban meghatározó élet műve volt, díszpolgár. Lehet, hogy oda is lehetne tenni információs táblát, akit ez érdekel meg tudja nézni.

Juhász Edit képviselő: Szerintem ez önálló indítvány is lehet.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Amennyiben erre vonatkozóan egy előterjesztés vagy egy képviselői indítvány bejön, én mindenképpen a magam részéről támogatom, mert szerintem az, hogy ha megismerjük, hogy ki volt Kómár Gyula, vagy nagyságaink vannak, azért itt azt mondanak, akik ide köthetőek kifejezetten, és a többiek, az azt gondolom egy QR-kóddal valóban könnyen hozzáférhetővé válna az információ. Úgyhogy én magam részéről biztos, hogy támogatni fogom.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Van e valakinek még kérdése? Nem, akkor vitára bocsátom. Lezárom. Akkor megkérem a bizottságokat, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

86/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság Aszód belterület 740/2 helyrajzi számú, helyi közút besorolású közterület elnevezéséről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság Aszód belterület 740/2 helyrajzi számú, helyi közút besorolású közterület elnevezéséről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

83/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Aszód belterület 740/2 helyrajzi számú, helyi közút besorolású közterület elnevezéséről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

56/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság Aszód belterület 740/2 helyrajzi számú, helyi közút besorolású közterület elnevezéséről szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Érkezett indítvány szünetre.

Stvorecz Viktor levezető elnök: 18 óra 9 perckor elrendelek 15 perc szünetet.

Stvorecz Viktor levezető elnök: 18 óra 25 perckor akkor folytatjuk az együttes bizottsági ülést.

6. napirendi pont:

Előterjesztés a civil szervezetek pályázatainak elbírálására

Előterjesztő: Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester

Stvorecz Viktor levezető elnök: Megkérem polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Köszönöm szépen. Az előterjesztéshez mindenképpen szükséges ismerni Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2022 (III.23.) önkormányzati rendeletének előírásait. Az előterjesztés tekintetében a 9-es paragrafus kimondja, hogy a civil szervezetek adott évi támogatására vonatkozóan a polgármester tesz javaslatot. Ez az előterjesztés, tehát ez egy javaslatétel, amit ezért szeretnék nyomatékosítani és maga a pályázati támogatásról a Képviselő-testület dönt. A döntés és a javaslatétel magából

az igéből is következik, hogy eltérő. Az általam említett és hivatkozott önkormányzati rendelet, ami a civil szervezetek támogatásáról szól egyértelműen kimondja, hogy a civil szervezetek számára a támogatást céljelleggel nyújtható kizárólag. Nagyon fontosnak tartom megjegyezni, hogy a civil szervezetek számára szóló támogatásra javaslatot nemcsak én magam terjesztettem elő, hanem leültem alpolgármesterekkel és együtt tettük meg a javaslatot. Az önkormányzati rendeletünk az 5/2025.(II.28.) ugye ez a költségvetési rendelet 15 és fél millió forintban határozta meg a támogatás legmagasabb összegét. A költségvetési rendelet tartalmazza az Aszód FC-t külön 6.000.000 forint támogatás illeti meg, illetve az 500.000 forint tekintetében a civil szervezeteken túl ott is konkrét cél szerinti támogatást tartalmaz a költségvetési rendelet. Az előirányzatokon túl én még nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy ez a tavalyi évhez képest jelentősen nőtt ez az összeg, a támogatás összege, amit én tisztelettel köszönök Aszód város Képviselő-testületének tekintettel arra a tényre, hogy maga a költségvetési rendelet elfogadásában, akik igennel szavaztak, azok mind arra szavaztak, hogy a 15 és fél millió forint Aszód város civil szervezetei között kerüljenek kiosztásra. 23 darab pályázat érkezett az arra előírt határidőben és a javaslattétel mind a 23 pályázó civil szervezet tekintetében egy meghatározott összeget javasolt. A cél jellegű figyelembevételén túl a rendelet 11. paragrafusát mindenképpen, mindenki figyelmébe ajánlom. Ettől egyértelműen nem térhet el a Képviselő-testület, hogy miket kell előnyben részesíteni, miket kell figyelembe venni minden támogatás nyújtásánál. Ebből következően ergo következik, hogy a javaslattétel is e körben került meghatározásra. A javasolt támogatások láthatóak. Én a továbbiakkal nem kívánom kiegészíteni.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Nagyon szépen köszönöm. Először is szeretném bejelenteni az érintettségemet az Aszódi Civil Egyesület elnökeként. Nem tudom, hogy valaki szeretne-e érintettséget bejelenteni. Ha igen, akkor majd ezeket megszavazzuk.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én arról szavaztatnám, hogy az érintett szavazhat-e és ha igent mond akkor hiába jelentette be.

Juhász Edit képviselő: Nekem több kérdésem is van ismét. Először menjünk sorba. Tehát tudomásom szerint volt a civil szervezetekkel egy kerekasztal megbeszélés, egyeztetés, amiben többek között a támogatások összegéről és elosztásának módjáról is született döntés alpolgármester úr jelenlétében. Talán polgármester asszony is jelen volt. Én magam nem, ezért szeretnék kérni első körben Urbán László alpolgármester úrtól egy emlékeztető összefoglalást, hogy ott azon a kerekasztal beszélgetésen mi hangzott el ez ügyben a pályázatok felhasználása összegének tekintetében és annak módjáról. Ez a döntésünket megkönnyítené.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Te tudod. Tudod, hogy miről szól, merthogy valószínűleg elmondták neked.

Juhász Edit képviselő: Én Tőled szeretném tudni.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Én erre nem szeretnék válaszolni.

Juhász Edit képviselő: Van-e mód a jelenlévőktől kérdezni? Akkor ez a kérdésem. Hogy akik jelen voltak a civil szervezetek részéről. Nyilván arról szól a történet, hogy hall az ember. Akkor azt megkérdezhetem, hogy helytálló-e az az információ, hogy a jelen, akkor jelen lévő civil szervezetek képviselői szavaztak ez ügyben, és arra a döntésre jutottak, vagy az lett ennek a szavazásnak a végeredménye, hogy helyl-el-közzel egy egységes támogatási formát szeretnének felhasználni. Csak ennyi lenne.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Én elmondtam a véleményemet, nem szeretném.

Juhász Edit képviselő: Akkor a polgármester asszony.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ez volt te kérdésed, hogy helytálló-e így, ez ügyben? A Civil kerekasztal, ez egy véleménynyilvánító fórum, ami nyilvánvalóan véleményt tud-e nyilvánítani, de döntést nem tud hozni. Szavazás tekintetében arra került sor, hogy mit javasolnak, hogy rendelet módosításra kerüljön-e vagy sem, és ezt követően egyetlen képviselő sem terjesztett elő módosítási javaslatot. Arról szavaztak, mert akkor is én magam adtam a tájékoztatást mind a 8-asról mind a 9-esről mind a 11. paragrafusról, és ezt követően arra jutottak, hogy ahhoz, hogy ne így történjen az elosztás, tehát nem céljelleggel, hanem egységesen, úgy, mint tavaly, hiszen a tavalyi elosztás nyilvánvalóan a rendelettel szembe ment, ahhoz a rendeletet módosítani kellene, és erről volt szavazás. Arra volt szavazás, hogy a rendeletet módosítsák. Ezt követően egyetlen képviselő sem terjesztett elő ilyen irányú igényt, holott erre lehetősége lett volna.

Juhász Edit képviselő: De nem baj, ha az én jelenlegi döntésemre azért hatással van az, hogy mit képviselnek.

Kovács Erik Balázs képviselő: Az első kérdésem rögtön az első civil szervezet, már nem baj, hogy nevesítem, én megnéztem a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesületet, és tavaly is pont ugyanezeket a célokat határozták meg, ha jól tudom, kivéve a gépkocsi tetőboxot, és ha jól emlékszem, az elszámolásukkal minden rendben volt, hiszen szavaztunk erről. Én azt gondolom, hogy a kérdésem az az lenne, hogy mi indokolja a csökkentett támogatást, illetve azt szeretném még kérdezni, ami számomra nem világos, hogy több szervezetnél volt az, hogy berendezéseket szeretnének vásárolni, hogy mi indokolja azt, hogy egy civil szervezet számára az önkormányzat biztosít támogatást, hogy megvásároljon például egy klímaberendezést, vagy támogassa az aszódi Mentőszolgálatot, hogy miért nem köt az önkormányzat, miért nem kötünk mi támogatási szerződést akár a mentősökkel, akár a klímaberendezéssel kapcsolatban. Én nem látom indokoltnak azt, hogy átfutassuk ezeket az összegeket. Támogatom a célnak a megvalósítását, de azt gondolom, hogy annyira, hogy ezeket az ügyeket akár a Képviselő-testület, illetve az önkormányzat is el tudja intézni, legyen szó egy klímavásárlásról és beszerelésről. Köszönöm szépen. Egyelőre ennyi.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Akkor ez kérdés hozzám szól. A kérdés arra vonatkozott, hogy miért nem kötünk velük közvetlenül támogatást? Azért, mert nem fordultak közvetlenül hozzánk. Ha közvetlenül fordultak volna hozzánk, akkor ezt a költségvetési rendeletben már nekünk rögzíteni kellett volna, vagy amennyiben most, akkor költségvetési rendeletmódosítást kellene, vagy pedig a tartalékkeret terhére, ugye 81.300.000 forint került a költségvetési rendeletbe betervezésre. Tehát a költségvetési rendeletben látható, pont ezért tárgyaljuk hosszán, részletesen, vannak alkalmak, ahova jöhetnek a képviselők, beszélünk róla, hogy milyen sorokat határozunk meg az adott évre. Ugye Erik, a Te vezetéseddel is, hogy milyen fejlesztéseket hajtunk végre, és eszerint kerültek betervezésre ezek. A mentőállomás vezetőjével személyesen egyeztetünk és elmondta, hogy amit szeretne, az 2 darab szelektív kuka, illetőleg 16-an vannak a mentőállomás területén, és az előfizetést a telefon-internet előfizetést, és a hozzá tartozó tévé előfizetésnek az éves költsége az a 150.000 forint. Álláspontunk szerint ez teljesen méltányolható, de mivel nincs beépítve a költségvetési rendeletbe, ezt követően, miután tárgyalt velünk Kinka Attila, a mentőállomás vezetője, megkereste az Aszódi Civil Egyesületet, aki be tudta adni már ahhoz, hogy ezt tudja biztosítani.

Amennyiben ilyen helyzet adódik, ezeknek a szervezeteknek, ezeknek az embereknek azt mondjuk, hogy már keressenek meg előbb minket ahhoz, hogy be tudjuk építeni a költségvetési rendeletbe, mert ahogyan mondd, én magam is egyetértek azzal, hogy ennek már meg kellene jelenni abban. Mivel február 28-át követően jelentkezett, ez nyilvánvalóan már nem lehetséges, de a költségvetési rendelet módosításával ez megoldható, illetve előirányzat módosítással, amelyet ugyancsak a költségvetési rendelet határoz meg. A 11-dik paragrafus a rendeletben. Az előterjesztésben, segítséget nyújtott Gyetvan-Kis Nóra igazgatási ügyintéző, aki magát a táblázatot készítette, és ugye maga a cél szerinti meghatározás a táblázat közepén, de nem látható hozzá, hogy ki milyen összeget kér, tehát ez itt nem látható most. Most például a kalandtábor költsége, mert ezt hoztad föl példának okáért az volt 100.000 forint. Tehát minden esetben meg volt határozva, hogy mennyi a tetőbox, mennyi a fellépések. Maga a javaslatétel, és ezt megint hangsúlyozom, hogy ezek javaslatételek, és én ennél alpolgármesterekkel megint csak azt mondom, hogy figyelembe vettük a 11-es paragrafust, és ahogy utaltam a kérdésed arra irányult, hogy mitől különböző a tavalyihoz képest. Tavaly elfelejtettük alkalmazni, vagy elfelejtette a korábbi testület a cél szerinti meghatározást, úgy döntött, hogy mindenki, aki beadta, kap 300.000 forintot, annak ellenére, hogy a 11-es szakasz egyértelműen kimondja a rendeletünkben, hogy elbírálás során meg kell határozni azt, hogy milyen hosszú ideje működik a civil szervezet, minél tágabb célcsoport, hányan vannak, több programot, a programon hányan vesznek részt. Ezek feltételek. Tehát maga a javaslatételnél is kötelesek vagyunk ezt a szakaszt mindaddig, amíg a Képviselő-testület nem helyezi hatályon kívül, illetve a céljelleggel történő támogatás nyújtásáról szóló javaslatot sem helyezi hatályon kívül, akkor én magam igyekszem betartani. Ettől én magam nem kívánok eltérni, de maga a Képviselő-testület tagjai módosító indítvánnyal nyilván majd a vitára bocsátást követően a kérdések feltevését követően az SZMSZ szerint lehetőségük nyílik erre.

Juhász Edit képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy az Egyek Legyenek Ökumenikus Alapítvány, egész napos ökumenikus tábor 100-120 főre céllal, nevezett meg egy célt, ugye ott a 680.000 forint volt a kért cél, és 100.000 forint szerepel a javaslatban. Itt mennyi volt a táboroztatásra kért összegük, hogyha már így a Hajdúknál 100.000 forint, akkor az alapítványnál ez a kért összeg mennyi volt?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az Egyek Legyenek Alapítvány tekintetében 500.000 forint volt az előterjesztés szerint a Kiegészítés címmel egy előadónak a megbízási díja. Kettő pszichológus jelölt került megjelölésre vagylagosan, most a nevét nem tudom elmondani.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Tapolyai Emőke.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Igen, arra 500.000 forint megbízási díj került meghatározásra, amit én magam a javaslatétel során jelentősen eltúlzottnak találtam. Álláspontom szerint a kiegészítésről szóló előadói díj egy napra nyilvánvalóan eltúlzott mértékű, és én magam a javaslatétel során figyelemmel a 11-es szakaszra, nem tartom támogathatónak. A 100.000 forint tekintetében az a tesztre volt, ugye a szűrőtesztre, az lett javaslatételre rögzítve, illetve a cölikália betegség szűrésére. A számlavezetési költségek körében volt még a többi. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a rendelet kifejezetten tiltja a működési költségekre való felhasználást, illetve támogatás nyújtására, tehát sem rezsiköltség, sem számlavezetés, semmilyen ilyen jellegű dolgokat. Nyilvánvaló, hogy a testület eldöntheti, hogy úgy ítéli meg a jövőben, hogy ez nem jó rendelet, de én magam a javaslatétel során is ezeket fogom

figyelembe venni. Erre mondtam, hogy lehet indítványozni. Tehát volt az 500.000 forint a számlavezetési díjra volt a 80.000 forint, ha jól emlékszem, és a 100.000 forint.

Juhász Edit képviselő: Ugye szerepel olyan, hogy szendvics ebéd, délutáni workshop.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: De az összefoglaló táblázatban, nem a leírásban szerepel. Az összefoglaló táblázatban rögzíti az előadó nevét, illetve az előadói költséget. Tehát ennyi a válasz. Azért ezek részletes pályázatok, és a táblázatban rögzítették azt. Van egy leíró rész, hogy mit szeretnének. Nem mindenkinek az összefoglaló táblázatban kért összeg tekintetében, amikor már kifejezetten a célhoz kell meghatározni az összeget, ott már nem minden jelenik meg.

Juhász Edit képviselő: Például az Elektromos Gyűjteménynél jelenik meg az, hogy melyik volt a nem támogatható része. Az összes többinél a táblázatból ez hiányzik.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Hogyha megnézed a benyújtott pályázatnál a táblázatot, akkor a táblázat már a működési költséget, a megbízási díjat és a cölikália tesztet határozza meg.

Kovács Erik Balázs képviselő: Van-e lehetőség arra a jövőben, hogy szerintem a feszültségeknek egy része abból adódik, hogy mi képviselők egy javaslatot kaptunk meg. Tehát nem kaptuk meg azt, hogy valamelyik civil szervezet, valamelyik ponthoz mekkora összeget kért. Ezt nem kaptuk meg, legalábbis én nem kaptam meg, hogy van-e lehetőség, hogy a jövőben ezt az információt megkapjuk, illetve ugyanez az elszámolásokkal kapcsolatban is, hogy ha és amennyiben a Képviselő-testületből a képviselők kéri, akkor kapják meg az ehhez kapcsolódó dokumentumokat.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tekintettel arra a tényre, hogy közérdekű adatigénylés, több mint 70 érkezett már, talán idén valahol itt tartunk, ezért napi szintű, úgyhogy bármilyen iratot, rengeteg iratot kiadunk, ezt is nyilván, nincs akadálya. Egyébként egy képviselő bármikor bejöhet, sőt ez egy ilyen halom iratanyag és ennek a feldolgozása történt meg, ennek abszolút nincs akadálya. De én azt gondolom, hogy ahogy mondtad Erik, nyilván ez a kérdésen túl van, hogy a feszültségek elkerülése végett azt kellene átgondolni, hogy tényleg e szerint a rendelet szerint akarunk-e, amit egyébként megörököltünk, de erre vonatkozóan ez egy 2022-es rendelet, tehát mindaddig, amíg ebben a rendeletben ezek az előírások szerepelnek, addig ettől eltérni én a javaslattételnél nem tudok.

Kovács Erik Balázs képviselő: Igen, ezt értem. Megkaphatjuk ezt a táblázat mellé, tehát hogy ne kelljen közérdekű adatigénylést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Csak be kéne jönni. Úgyis holnap találkozunk.

Kovács Erik Balázs képviselő: A javaslattételt sokkal jobban segítené az, hogyha minden képviselő látná azt, hogy a civil szervezetek pontosan milyen anyagokat adtak be. Jobban átlátható lenne nekünk képviselőknek is, hogy mire tudunk esetleg módosító javaslatot beadni. Köszönöm.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen. Parancsolj.

Juhász Edit képviselő: Szeretném megkérdezni tehát, hogy nyilván az is szempont, hogy mióta működik egy civil szervezet, ugye ez elhangzott. Szeretném megkérdezni, hogy az Aszódi Civil

Egyesület mióta működik, merthogy arányaiban azért egy elég kiugró támogatásra tettek szert. Viktor, talán te tudsz nekem segítségemre lenni.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönöm szépen. Pontos dátumot mindjárt megnézek. 2022-ben.

Juhász Edit képviselő: 2022. december, január? Jó, tehát 2022. Szeretném megkérdezni, hogy az Elektromos Gyűjtemény esetében mi volt az az összeg, ami nem volt támogatható?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az Elektromos Gyűjtemény volt az, ami szinte 90 százalékban működési támogatást kért, és a működési támogatást meg lehet nézni, azt el kell utasítani. Ebben az esetben igen, tehát az a baj, hogy rezsiköltségre, számla és mint a működés, ez a napi működési támogatása a civil szervezet esetében. Maga a rendelet meghatározza. Tehát amikor az összefoglaló táblázat van és ott rögzíti, hogy milyen összegekből lehet kiindulni, nyilván nem a leíró részből, de a leíró részben is. Ők többnyire egy megbízási díjat kértek, hogy ki tudja pakolni az önkormányzat tulajdonát képező általuk ingyenesen használt ingatlanból, itt a Petőfi Sándor utcai volt gondozási központból. Ezt az elektromos gyűjtemény civil szervezet önálló munkavégzéssel nem vállalta, ezt megbízási díjjal mással kívánja elvégeztetni, mert ki kéne pakolni és el kéne hagyni, mert ugye nyilvánvalóan a testület, már az előző testület döntött arról, hogy a régi Petőfi Sándor utcai ingatlan értékesítésre kerül, és mivel itt sok ingóság van, ezért egy megbízási díj került rögzítésre, aki a kikapolást elvégzi, illetőleg a többi kizárólag működésre, bankszámlavezetés, rezsiköltség, víz, villany ilyesmire.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönöm szépen. Valakinek kérdése még? Edit.

Juhász Edit képviselő: Értem, hogy célt támogatunk, értem, hogy erről szól a rendelet, és én tényleg nem vagyok egy jogász végzettségű ember, de én azt gondolom, hogyha megfelel egy végösszeg, és abban föl vannak tüntetve célok, úgy sem dönthetünk, hogy egy-egy célra kevesebbet, de összességében, tehát hogy számomra mondom a példát, talán érthetőbb leszek. Kérek táboroztatásra 200.000 forintot, de abból csak 190-et támogatok. Tehát erre nincsen jogi lehetőség?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: De, de van is, tehát ilyen javaslattetelek is vannak.

Juhász Edit képviselő: Merthogy ennek függvényében el kell mondjam. Tehát, hogy nekem az a meglátásom, hogy 9.000.000 forint jut a 22 szervezetnek, ha ezt a 9.000.000 forintot elosztjuk kiindulási alapnak 22-vel, pontosan 409.000 forint jön ki.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Kizárja a jogszabály, Edit.

Juhász Edit képviselő: Miért? Tehát a támogatható, hiszen az imént ugye...

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tehát én meg azt gondolom, hogy minden képviselőnek kutya kötelessége ismerni Aszód Városának rendeleteit. Ez nagyon fontos szabály.

Juhász Edit képviselő: Eggyel előbb kérdeztem meg, hogy van-e arra mód, hogy 600 ezret kért, de csak 491-et kap.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: De most azt mondtad példaként, hogy azt a lehetőséget, hogy 22-öt osszuk el.

Juhász Edit képviselő: De nem fejeztem be a mondatot, nem volt vége.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ezt mondtam, hogy erre nem ad lehetőséget a rendelet, hiszen cél jelleggel, meghatározott cél. Az pedig nem az, hogy egyébként 23-an pályáztak, hogy a meglévő összeget 23-mal osztjuk el, erre nem ad lehetőséget.

Juhász Edit képviselő: Nem mondtam el a mondat végét.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Akkor mi a kérdés?

Juhász Edit képviselő: A kérdés az az volt, hogy arra van-e mód, hogy azért van egy arányösszeget, és ahhoz mérten nézem.

Stvorecz Viktor levezető elnök: De az nem pályázati.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Akkor felolvassam a...

Juhász Edit képviselő: Nyilván, amit félre akarok magyarázni, azt félre is magyarázzuk, nem erről van szó. Az a kérdésem az az, hogy tiltja-e bármilyen jogszabály, vagy rendeletünk, vagy bármi, hogy én kértem 600.000 forintot egy cél megvalósítására és abból azt mondom, hogy abból a 600.000 forintból én 400-at támogatok. Én értem, de részben tudod támogatni.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Miért adnánk négyet, vagy miért adnánk kettőt? Mondja a polgármester asszony, hogy voltak olyan kizáróak, mint számlavezetési díj.

Juhász Edit képviselő: Ezen túlmenően kérdezem.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tehát, mint már említettem a 4-es 6-os 8-as 9-es 11-es ez az, ami erre irányadó. A 11-es egyébként ez összefoglalja azon túl, hogy a 6-os meghatározza, hogy mire adható és akkor itt az egészségmegőrzés kulturális hagyománya felett neveléses, nem kívánom, mert ezt nyilván mindenki megnézheti. A 11-es meg azt mondja, hogy a pénzügyi támogatások megállapítása során a Képviselő-testület kedvezőbb elbírálásban részesítheti azt a civil szervezetet, amely hosszabb ideig működik, minél tágabb célcsoport számára szervezi meg programját, több programot rendez. A programon többen vesznek részt, a résztvevőkön belül magasabb a helyi lakosok aránya, a település értékeit hangsúlyozza, gazdagítja a település és a lakosai önbecsülését, hírnevét emeli. Egy pályázatban több tevékenységre is nyújtható be támogatási igény, és ugye az általam említett 8-as szakasz egyértelműen kimondja, a civil szervezetek számára támogatás, vissza nem térítendő támogatásként cél jelleggel elszámolási kötelezettséggel nyújtható.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen. Urbán László.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Köszönjük szépen. Csak hogy így esetleg megkönnyítsem ezt a dilemmát...

Juhász Edit képviselő: Előbb nem akartál válaszolni, én most nem akarom hallani.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Oké, de én azért elmondom, hogy én azt gondolom, hogy akkor mondd meg, hogy melyik civil szervezetnek mennyi lenne.

Juhász Edit képviselő: Én fölírtam, fogok tenni javaslatot.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Javasolj, és akkor mondd meg, hogy viszont kitől mennyit kellene elvenni ahhoz, hogy ez teljesüljön. Utána úgyis a bizottság és a testület szavaz róla, tehát, én azt hiszem, felesleges csürni-csavarni ezt a kérdést. Mondd el, hogy te mit szeretnél, mire teszel javaslatot, és akkor majd szavaz róla a bizottság.

Juhász Edit képviselő: Én tisztán szeretnék látni, mielőtt bármit döntenek. Erre esküdtem fel.

Urbán László Zoltán alpolgármester: De ez egy javaslat. Szerintem te is teszel javaslatot, és akkor meglátjuk.

Kovács Erik Balázs képviselő: Azt lehet-e alpolgármester úr, és úgy még tisztább, hogy a képviselőknek körbeküldésre kerülne az az információ, hogy melyik civil szervezetek mire kértek és pontosan milyen támogatást. Ha ebben tud az aljegyző asszony is segíteni.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Az a gond, ahogy polgármester asszony is mondja, hogy a beérkezett pályázatokról a soron következő Képviselő-testületi ülésen kell döntenünk, tehát, hogy a rendelet szerint így kell eljárunk.

Kovács Erik Balázs képviselő: Még van hétfőig pár nap.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én a következőt tudom javasolni, hogy ha szót kapok, ha már a vitára bocsátott részben vagyunk.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Még csak a kérdés feltevésnél tartunk.

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester: Akkor nincs kérdésem, bocsánat.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Akkor vitára bocsátom.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tehát az előterjesztett igény, éppen láttam Baloghné dr. Seres Krisztina osztályvezető asszony, hogy így mutatta ő is, hogy olyan jelentős mennyiségű, ami még mamut mail nélkül sem biztos, hogy kimegy. Én azt javaslom, hogy a hétfőig, ahogy Erik említette, van idő, bárki bejön, le van téve elé, és bármelyiket megnézheti, mert konkrétan nevesítve van, hogy mire kéri és hogyan kéri. Merthogy ezt egy meghatározott közszolgálati tisztviselő, ügyintéző készítette. Maga a javaslattétel volt az, ami hozzánk tartozott, nála van, teljesen iktatott dokumentumokkal.

Juhász Edit képviselő: Még lehet kérdezni? Még nekem lenne. Még egy utolsó jó? Tehát hogy a Nyugdíjas Klub szép évfordulójának méltóképpen megünnepelésére, egy egész szép összeg került kijelölésre, vagy javaslat került kijelölésre. Ez hát 1.840.000 forint. Ami nekem még ebben a javaslatban fájó, hogy mindazoknak, akik gyerekekkel foglalkoznak, családbarátként beszélünk és definiáljuk magunkat. Összességében, amikor egy szülőnek hatalmas gondot jelent a szünidő alatti gyermekelhelyezés, a gyerekekről való gondoskodás, és nem mindenki olyan szerencsés, hogy már nyugdíjas nagymama, nagypapa van. Arányaiban tartom furcsának ezt a módot. Tehát azt szeretném megkérdezni, hogy mit takar a nyugdíjasklub méltóképpen megünnepelésére szánt keretösszeg?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Május 31-én lesz egy rendezvényük, ahol többszáz ember vesz részt a pályázatuk szerint, és ez ennek a többszáz embert érintő fellépések, illetve helyszín és minden ezzel a programmal kapcsolatos és ennek megfelelő költségek. Ezért tartottuk javaslattételre alkalmasnak.

Juhász Edit képviselő: Köszönöm szépen. Nincs több kérdésem.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Egyet még szeretnék kiegészíteni, hogy nem volt olyan tábor, amit ne javasoltunk volna, ez nagyon fontos. Szóval, azért minden esetben a táborra tettünk javaslatot.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen. Sándor parancsolj!

Molnár Sándor képviselő: Köszönöm szépen. Értem ezt a jogi csűr-csavart, és akkor se tudok egyetérteni vele. Az én véleményem tudom. Kezdjük előlről, mert visszakanyarodok a legelejére, hogy amennyiben ezt a határozati javaslatot a szavazásra bocsátjuk változatlan formában, akkor én azzal kívánok élni, hogy én nem kívánok szavazni egyetlenegy egyesületnél, illetve alapítványnál sem, ezzel kifejezve a tiltakozásomat. Tiltakozom, mert ez a leosztás nem a közösségi életet, a közösség formálását szolgálja, hanem megosztottsághoz, ellenségeskedéshez is vezethet. Korábban, ahogy elhangzott a Civil kerekasztal egyeztetésén, konszenzus alakult ki ennek az irányvonalnak a kijelöléséről, ami konkrétan semmibe lett véve. A kiemelkedően magas összegű pályázati igényekkel fellépő szervezetek esetén, ahogy képviselőtársam is említette, együttműködési megállapodások megkötésének lehetőségét kéne keresnünk. Szükségtelen az olyan feladatokat finanszíroznunk, melyet az önkormányzat önállóan is tudna finanszírozni, és mondjuk lenne egy sportmustrsa, a fő rendező az önkormányzat tetszeleghetne ebben a címben. Nem tudok egyetérteni azzal sem, hogy az önkormányzatunknak és civil szervezeteinknek önként kellene állami feladatokat magára vállalnia, hiszen az elvonások már így is elég nehéz helyzetbe hozták az önkormányzatot. Mondom pénzügyileg legjobban. Úgy gondolom, hogy az államnak továbbra is kötelessége lenne maradéktalanul a követelménynek megfelelően ellátni a fenntartói feladatait. Mindannyian tudjuk, hogy melyek azok a helyi civil szervezetek, akiknél valós közösségi élet zajlik, akik viszik a város híret szerte az országban, sőt ugye, akinek a határon túl is, vagy akik az Aszódon tanuló diákokkal foglalkoznak, és ha már differenciálni akarják a támogatásukat, akkor éppen ennek a munkának kellene visszatükröződnie ebben a támogatásban, nem pedig a szekértoló igények.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Bocsanat Dávid, hogy hozzászóltam és nem szemtelenség volt, csak hogy itt a határozati javaslatban a napközis tábor, étkezés, kézműveskedés, 100.000 forintot igényelt összeg, és a jogos volt az 100.000 forint. Kívülről nem tudom mindenkinek, én most ebből látom, de itt van, 100.000 forint. És van más gyermektáboroknál is, ahol a javasolt összeg, az például a Hajdúknál is 100.000 forint. Mondom én ezt látom, arra én nem emlékszem, hogy mi volt.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen alpolgármester úr.

Kovács Erik Balázs képviselő: Akkor megint oda lyukadtunk ki, hogy jó lennének ezek az információk, és akkor nem lenne az a kellemetlen helyzet, hogy egy civil szervezetnek a vezetője itt van, és ellentétes állítást fogalmaz meg. Jó lenne, hogyha mi is látnánk ezeket a pályázatokat. Én így ebben a formában nem tudok erről szavazni, megkérem, hogy a hétfői testületi ülésig, én ezeket az iratokat áttekintem, de így, hogy itt van Dávid, és Ő azt mondta, hogy 450.000 forint, 100.000 forint, én ezt szeretném látni. Elhiszem, hogy arról van szó, és ezt szeretném, azt, hogy tényleg, amikor erről szavazunk, ezek az információk itt legyenek a Képviselő-testület előtt, akkor az ilyen kellemetlen helyzetek elkerülhetők lennének.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen. bárkinek kérdés, javaslat, hozzászólás? Sajnos a vendégek a maguk részéről nem szólhatnak hozzá.

Juhász Edit képviselő: Erre van valami jogszabály, hogy nem szólhatnak hozzá?

Stvorecz Viktor levezető elnök: Az SZMSZ nem engedi.

Juhász Edit képviselő: Én azt gondolom egyébként, hogy értem én, hogy jogkövetők vagyunk, és ragaszkodunk gördülékenyen a paragrafusokhoz, ugyanakkor emberek vagyunk és egy városnak a lakói, és azt gondolom, hogy az én részemről, én az emberi tényezőt nem tudom és nem is akarom figyelmen kívül hagyni, se most, se máskor. Tehát én most ennél a napirendi pontnál, és ennél a szavazásnál ki szeretnék menni ebből a teremből. Köszönjük szépen és visszajövünk, ha megtörtént a szavazás.

Stvorecz Viktor levezető elnök: *19 óra 03 perckor Molnár Sándor és Juhász Edit elhagyták a bizottsági ülést.*

Bárkinek javaslata, hozzászólás, kérdés?

Kovács Erik Balázs képviselő: Én továbbra is tartom, hogy információk hiányában nem tudok jó döntést hozni, úgy, hogy ebben a szavazásban nem tudok részt venni.

Szikora Zsolt képviselő: Csak annyi, hogy például most a Szabad Hajdúkat figyelembe véve, csak merthogy ők az első sor, részükről csak az a 100.000 forint volt az, ami támogatandó volt, tehát a többi az mind ilyen működési költség?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A kalandtábor költsége. Volt a tetőbox, és külön a felszerelés, a fellépés.

Szikora Zsolt képviselő: A maradék 350.000 az jogszabály szerint nem támogatható?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ennyi volt a javasolt. A kalandtábor költségei volt javasolt támogatásra.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Ami nem támogatható, az a működéshez kapcsolódó.

Szikora Zsolt képviselő: Igen, csak az lenne az, hogy náluk speciel ki van maxolva, tehát megkapták azt, ami támogatható, a többi az pedig működési költség is.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Nem, ez nyilván mindenképp más, mert valaki működési költséget kért, vagy valaki tárgyi eszközt, vagy bizonyos eseményhez, programhoz terjesztette elő igényét. Itt ugye egy tárgyi eszköz volt a tetőbox költsége, illetőleg a kalandtábor. A kalandtábor költségét terjesztettem elő javaslatként támogathatóvá a pályázat szerint, amire nyilvánvalóan majd egy képviselő, hogyha úgy ítéli meg, akkor módosító indítványt terjeszt elő. Abszolút erre joga van mindenkinek. És annyit szeretnék még mondani, hogy ugye maga a civil szervezetek pályázatát az előző testületi ülésen írtuk ki. Bárki azóta, hogy meddig tart a pályázat benyújtási határideje, tehát addig is bejöhettek, tehát ez nemcsak holnaptól lehet. Ezt nagyon fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy azért az, aki eddig bejött a Városházára és Erik, te vagy az, aki ezt meg tudod erősíteni, rögtön bejött tárgyalásokra, ha informális ülést tartottunk, kértük, hogy jöjjetek be. Mi szeretnénk megmutatni sokkal több mindent, tehát mi vagyunk azok, akik állandóan azt próbáljuk, hogy minél többet, és ne csak így találkozzunk, de érdekes módon néhány képviselővel kizárólag csak így találkozzunk. És jó lenne ezeket nyilvánvalóan látni. Ez akkora mennyiségű anyag nyilvánvalóan, aminek a mozgatása nem olyan egyszerű, ezt a hivatal őrzi, a hivatal kezeli, iktatott iratanyagról van szó, de természetesen nyilvános már a pályázat benyújtási határidőt követő naptól kezdve.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen. Parancsolj Laci.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Köszönöm szépen. Teljesen megértem, hogyha vannak olyan képviselőtársaim, vagy bizottsági tagok, akik nem értenek egyet ezekkel a javaslatokkal. Én azt nem értem, hogy miért kell kivonulni egy bizottsági ülésről és miért nem lehet akkor javasolni más összeget. Tehát, hogy ezt Te is ugyanúgy megteheted, ők is megtehetik. Ez egy javaslat, tehát hogy ez nem döntés. Aztán utána hangsúlyozom, hogy a Képviselő-testület szavazni fog erről. Tehát azzal, hogy két képviselőtársunk kivonult, azzal semmit nem tettek. Ez a hercehurca, ez a cirkusz része, tehát hogy ettől még nem fogunk előrébb jutni. Tehát hogyha Ditti itt marad és azt mondja, hogy ennek a civil szervezetnek, véleményem szerint nem ennyit kellene adnia, hanem ennyit, akkor én azt gondolom, hogy ezt módosító javaslatnak ugyanúgy be lehet hozni és utána szavazunk róla. Nem értem, tehát, hogy bocsánat, én annak szerettem volna hangot adni, hogy ezt lehetne kulturáltabban is kezelni, csak azt lehetne mondani, hogy én ezzel nem értek egyet, és akkor van javaslatom. Csak akkor az nagyon ciki, mert hogyha én azt mondom, hogy valakinek nem ennyit szeretnék adni, hanem többet, akkor mástól azt el kell vonni, és akkor nyilván ezt a konfliktust is fel kell vállalni. Ezért tartom egy kicsit nehéznek, merthogy most ezen a beszélgetésen, vagy eszmecserén nem vesznek részt, és akkor majd jön a testületi ülés, amikor, ha megint ez lesz, hogy tartózkodunk a szavazástól, akkor igazából azokat, azokat az érdekeket, amiket ők szeretnének képviselni, azokat nem tudják érvényre juttatni. Tehát nekem, bocsánat, nem akarok nagyon sokat beszélni, de én ezért nem értem, és ezért állok itt nagy kérdőjellel, hogy ennek mi értelme van kimenni a bizottsági ülésről. Köszönöm.

Kovács Erik Balázs képviselő: Azért annyit hozzátennék Alpolgármester Úr, hogy azt mondani egy képviselőnek, hogy cirkuszos, vagy cirkuszt csinál egy bizottsági ülésen, én nem mennék el ebbe az irányba. Nyilván mindenkinek szíve joga így gondolni, de nem gondolom, hogy ez például, ez a hozzászólás előre vinné a várost, illetve a Képviselő-testület munkáját, hogy egymásnak a döntését ilyen mértékben említjük. Én nem mondom, hogy ez lenne a jó irány. Sajnálom, hogy ilyen szavak elhangoznak itt. Én megmondom őszintén, nem gondoltam volna, hogy kicsivel több, mint fél évvel a Képviselő-testület megalakulása után ilyen dolgokat kell halljak. Ezt nagyon sajnálom.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük. Egy pillanat László, megadom polgármester asszonynak a szót.

Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én azért csatlakozom alpolgármester úrhoz, mert valóban abban én teljesen igazat adok neki, hogy a konstruktivitás, tehát az előre mutató, valljuk meg, hogy a kivonulással ez nincs meg. Kettő, egy előterjesztés, minden képviselő tisztában van vele, hogy előterjeszthetett volna akár sürgősségi indítvánnyal egy olyan rendeletmódosítást, hogy ne a soron következő testületi ülésen döntsünk, vagy azt követően, de senki nem érezte magát felelősnek vagy fontosnak. Én már a civil szervezetek pályázatánál is jeleztem, meg a civil kerekasztalnál is, hogy mit mond ki a rendelet. Lehet ezt hókusz-pókusznak tartani, meg sok minden elhangzott azért maga a jogkövető magatartást érintő szándékomról. Én viszont ezeket tartom olyannak, hogy értsem, hogy az emberséget hozzátesszük, ne legyünk jogkövetők, mert ott az emberség, ez sem megy. Ha azt szeretnék, hogy más elvek alapján döntsünk, akkor legyen minden képviselő, aki választott úton, demokratikus úton megválasztott, legyen annyi felelősség benne, hogy ismeri a rendeletet és tudja azt, hogy olyan jogosítvány van a kezében, hogy egy sürgősségi indítvánnyal azt mondta, azt mondja, tessék, 5-ös szakasz akárhányadik bekezdését helyezük hatályon kívül még ezelőtt, és már nem is beszélünk tovább. De még ilyen indítvány sem hangzott el, sürgősségi

indítvány sem került megfogalmazásra. Én meg azt gondolom, hogy ez a felelősség kérdése. Egy képviselő nem attól válik felelőssé, hogy itt csak itt ezen a bizottsági ülésen válik képviselővé, hanem azt megelőzően, amikor megkapja és úgy ítéli meg, hogy ez nem megfelelő, és esetleg jogi segítséget kér aljegyző asszonytól, osztályvezető asszonytól, akkor mit tud tenni ennek érdekében, hogy ő megismerhesse, időt nyerhessen, akkor nyilvánvalóan ezeket elmondjuk. Én hónapok óta ezt emlegetem, hogy van egy nagyon erős rendelet, amit nem mi hoztunk, mi azt megörököltük, de van. Az emberséget valóban hozzá kell tenni, de arra nem jogosítja fel egyik képviselőt sem, hogy a saját városi rendeletét figyelmen kívül hagyja. Köszönöm.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen.

Rápolty Dávid Aszódi Református Gyülekezet lelkész: Tudom, hogy nincs jogom hozzászólni, de most megteszem, és el is ásom magam szerintem. Polgármester asszony, alpolgármester asszony, alpolgármester úr, ott voltam a civil kerekasztalon. Huszonvalahány civil egyesület, alapítvány ott volt. Volt a javaslattételünk, szavaztunk róla és itt a felelősség, hogy ki mit javasol. Se polgármester asszony, se alpolgármester asszony, se alpolgármester úr nem képviselt minket. És innen lehet csürni csavarni jobbra-balra. Köszönjük szépen a képviselőt és csak megkérdezem, hogy az Aszód FC-nek működési költségek miatt lehet támogatást adni? Bocsánat, természetesen megvárom a választ.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Sajnos nem lesz válasz.

Rápolty Dávid Aszódi Református Gyülekezet lelkész: Emberségből, egy alapítvány elnökét, egy lelkészt nem lehet ennyivel megtisztelni, hogy válaszol a polgármester.

Stvorecz Viktor levezető elnök: De lehet, csak ennek is megvan a formája és az ideje

Dajka Zsuzsa bizottsági tag: Vettem a fáradságot, és az összes civil szervezetet megnéztem. Mióta él, és az összes mérlegét és beszámolóját, azért az is megért egy misét. Igazából tényleg az kellene, hogy egyesével átnyalazni. Így nem igazán lehet eldönteni, hogy mi igazságos. Olyan úgy sem fogunk találni, hogy mindenkinek jó legyen. van olyan, akinek évek óta nullás a mérlege.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Köszönöm, tényleg csak nagyon röviden. Nagyon sajnálom, hogy bárkit is ez a szó megbántott, továbbra is fenntartom. De beszélhetünk színházról is, mert azt gondolom, hogy ez semmi másról nem szól, kívülről azt mondhatom, hogy én most fölállok és protestálok az ellen, hogy ezt nem szavazom meg. Ha konstruktivitásról beszélünk és igazságosságról, akkor két képviselőtársamnak sokkal igazságosabb lett volna és konstruktívabb, hogyha elmondják, hogy melyik civil szervezetnél mit javasolnak, hogy ki mennyit kapjon, és akkor ezen lehetett volna szerintem akkor kvázi vitatkozni vagy beszélgetni, de ebben gyakorlatilag semmi konstruktivitást nem látok, és én fenntartom azt, hogy ez nem más, mint egy ilyen színházi előadás. Köszönöm.

Stvorecz Viktor levezető elnök: 19 óra 15 perckor Kovács Erik képviselő úr is elhagyta a termet.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy Elnök Úr, van-e módosító javaslat, indítvány?

Stvorecz Viktor levezető elnök: 19 óra 16 perc Kovács Erik visszaérkezik a terembe.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Nem kaptam módosítót ez idáig, úgyhogy az eredeti határozati javaslatokat fogjuk szavazásra bocsátani.

Dajka Zsuzsa bizottsági tag: Egyébként lehetne ilyen rendkívüli bizottsági ülés, ahol jobban meg lehetne ismerni a részleteket, vagy menjünk be és nézzük meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ugye van a rendelet, ami a rendelet módosítása tulajdonképpen a megfelelő út. Én már próbáltam többször ezt a civil kerekasztal óta, ezt hangsúlyozom, csak vannak, akik ezt nem nagyon hallották meg. Na most azért vagyunk kötve, mert ott van a soron kívüliség. De ha valaki azt indítványozza a sürgősségi indítványban, ugye a Képviselő-testületi ülést megelőző nap 10 óráig lehet sürgősségi indítványt előterjeszteni a hatályos SZMSZ szerint, hogy bizonyos szakaszokat változtassunk meg, akkor egy teljesen más történet fog előállni a javaslatnél, tehát én nem akarok ötleteket adni, de én február óta ezt magyarázom, és ezt próbálom elmondani, és erre vonatkozóan valóban egyetlenegy képviselőtől sem érkezett be indítvány, ergo ebből az következik, hogy senki nem akarta megváltoztatni ezeket az általam részletezett szakaszokat. Tehát arra a kérdésre, hogy van-e lehetőség, hát nyilvánvalóan van eljárásjogi lehetőség, február óta van rá, még mindig van rá, hiszen hétfőn 8:30-ra van a Képviselő-testületi ülés összehívva, de én, most ma kizárólag ennek a rendeletnek megfelelően tudok javaslatlétellel élni. Ha ez a rendelet megváltozik időközben, mert a testület megváltoztatja, akkor ezt követően nyilvánvalóan aszerint tudok eljárni. Ugyan azok kimentek, akik azt mondják, és egyetértek Lacival azzal, hogy azt mondják, hogy nem tetszik, de nem teszik meg, amit egyébként tudják, hogy mit kell megtenniük.

Kovács Erik Balázs képviselő: Valahol egy kompromisszumot lehetne kötni, mert azt gondolom, hogy ez nem jó állapot, úgy an bloc sem, de ez különösen se jó állapot. Tehát hogy én azt látom, és engedjétek meg, hogy itt a civil szervezetek képviselőit most megszólítsam, hogy eddig nem volt erre példa, hogy ilyen bizottsági ülésen ilyen dolgok történjenek. Én azt gondolom, hogy egy közös pontot csak tudnánk találni, ami mindenkinek jó, ami mindenkinek az érdeke. Én szeretném azt, hogyha a képviselőtársaim is visszajönnének, de ez nem jó állapot. Én nagyon szívesen részt veszek ennek a kidolgozásában, meg hogy akkor, hogy lehetne ez a történet jobb, mert ugye volt erre kezdeményezés is, a civil összejövetel. Szeretném, hogyha akkor ami ott megállapodás volt, akkor azt hozzuk be ide, és akkor nem lesz ez az egész helyzet. A civil szervezetek képviselői örülnek, a város támogatja a civil szervezeteket, mi meg dolgozunk tovább.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Most bocsáss meg, csak hogy most mi a helyzet?

Kovács Erik Balázs képviselő: Most ez a helyzet. Hát az a helyzet, hogy nem látom azt a konszenzust a civilek és a Képviselő-testület részéről, és szerintem fontosak a civilek, fontos az, hogy az önkormányzat a lehetőségeihez képest támogassa őket, mindentől függetlenül, függetlenül attól, hogy a civilek egyébként mit gondolnak az adott városvezetésről, azt támogassák, hogy civil tevékenységeket végeznek, amely a városnak és a városlakóknak jó.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Téged megkeresett egyébként valamelyik civil szervezet?

Kovács Erik Balázs képviselő: Most nem tudom ez hogy jön ide?

Stvorecz Viktor levezető elnök: Tehát, hogy melyik része?

Kovács Erik Balázs képviselő: Nincsenek ilyen kapcsolataim. Én azt gondolom, hogy az a jó, hogyha konszenzus alakul ki a városvezetés és a civilek között. És ezért is szeretnék mindenfajta dolgot tudni, hogy a civil szervezetek mire igényeltek, és adott esetben szeretnék javaslatot is tenni, de ezt nem tudok, mert nincs meg az információ. Az elmúlt vezetésnél nem volt olyan helyzet, amikor ez a történet alakult ki, javítsatok, ha tévedek, ez egy 5 perces napirendi pont volt mindig. Nagyon sok fontos probléma van, azt gondolom a városban, de vannak olyan megoldandó feladatok, amiket nagyon jó lenne, hogyha legalább ennyi időt eltöltenénk, de szerintem az jobban a városlakók érdekeit szolgálja. Én ezt gondolom.

Stvorecz Viktor levezető elnök: A civil szervezetek 2026-os évi támogatását kell akkor átdolgozni, vagy átreformálni. Arra gondolsz? Ez nem elég egyértelmű?

Kovács Erik Balázs képviselő: Én azt szeretném, hogy a városban a civil szervezetek és a városvezetés között egy jó hangulatú kapcsolati viszony kell legyen, szerintem mindenki ezt szeretné, még azok a képviselők is, akik most nincsenek jelen. Szerintem ebben mindannyian egyetértünk itt azt gondolom.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Van egy javaslatom. Azt gondolom, hogy van itt egy határozati javaslat, szavazzanak róla a bizottságok. Hétfőn lesz egy testületi ülés, Erik nyugodtan beadhatsz módosító indítványt, módosító javaslatot. Be tudsz jönni a hivatalba, meg tudod nézni azokat az iratokat, mint ahogy eddig is polgármester asszony, meg a jegyző asszony mindig a rendelkezésedre állt. Én nem látok itt semmilyen helyzet kialakulást. Tehát itt van egy nézeteltérés, ez így szokott lenni, tehát a testületben vannak ilyenek, van, hogy egyetértünk, van, hogy nem. Szavazni kell róla, ha ez elfogadásra kerül, akkor ez van, hogyha meg nem, akkor meg lehet módosítót még nyugodtan hétfőig hozzátenni. Tehát nem látok itt helyzetet. Szavazni kell róla, és akkor meglátjuk, hogy elfogadják a bizottságok, vagy nem fogadják el.

Kovács Erik Balázs képviselő: Én azért látok egy helyzetet, és nem szeretnék belemenni a vitába, mert szerintem nem erről kellene szólnia. Én azt a helyzetet látom, hogy ez az elmúlt években nem csak az előző vezetésnél, de még az előző vezetés előtti vezetésnél is flottul, jól működött. Javítsatok ki, hogyha tévedek. Most látható módon, itt ülünk és erről beszélünk. Bocsánat, csak még egy gondolat. Én tényleg szeretném, hogy konszenzus legyen. Én kidolgozhatom egyedül.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Úgy lehet, hogy mit szeretnél. Mondd el, hogy mit szeretnél.

Kovács Erik Balázs képviselő: Te is, alpolgármester úr, az előző ciklusban, te is minden szavazásnál a civil szervezeteknél támogattad azt a fajta konstrukciót, elosztási módszert, ami volt. Nyilván ebből nem következik az, hogy most is támogatom, de akkor se szólaltál föl, hogy ez így nem jó.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Engem nagyon zavar, hogy úgy próbáld beállítani, mintha a városvezetés lenne most a hibás azért, hogy nem megfelelő helyzet alakult ki. Ez borzasztóan zavaró. Értem, hogy az elmúlt években úgy ítéled meg, hogy ez flottul ment, szuperül ment, de akkor adjál választ légszíves arra a kérdésemre, hogy 2022-es rendelet esetén miért lépett túl a testület a rendelet előírásain? Csak azért kérdezem, merthogy én csak

azt szeretném, hogyha ez betartásra kerülne, de nyilván nem csak én. Tehát hogyha az szerinted hibás a városvezetés részéről, hogy a rendelet szakaszait betartsuk és arra hivatkozol, hogy az elmúlt években milyen flottul ment ez a dolog, az számomra azt jelenti, hogyha lefordítom és én javíts ki, ha nem, hogy jelen pillanatban a városvezetés hibás a kialakult helyzetért. De te sem vetted a fáradságot arra, hogy egy módosító indítványt tegyél, illetve te sem tetted meg azt február óta, pedig te bejársz hozzánk, tényleg érdeklődesz, tényleg szeretnéd tudni, tényleg ott vagy. Ha hívlak segítesz, és a képviselői indítvány ott van az SZMSZ-ben, hát miért nem módosítjuk a rendeletet? Te azt szeretnéd, hogy ez, ez a bizottság lépjen túl a rendelet előírásán, kicsit nézzük el, de azért még szeretném elmondani így aljegyző asszony helyett, hogy azért ezek a bizottsági jegyzőkönyvek, ezek a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz bemennek, ezeket összepasszintják a rendeletekkel. Én nem szeretnék törvényességi felügyeleti eljárást, és én nagyon akceptálom, hogy legyen rendben, csak akkor hallja már ki valaki, hogy én amióta itt ülök ezen a bizottsági ülésen, február óta, azt szeretném, hogy akkor módosítsa. Melyik képviselő volt az, akár kiment, akár aki itt ül, hogy aki módosításra vonatkozóan egy előterjesztést terjesztett elő, hogy egyformán osszuk szét, így osszuk szét, Erik ez neked is, tehát hogy nem a jelenlegi városvezetéséről. Én azt szeretném, hogy tartsuk be ezt a rendeletet, mert törvényességi felügyeleti eljárást fogunk a nyakunkba kapni, ha nem tartjuk meg. És vannak azok, Erik mondjuk ki, akik alig várják, hogy ez megtörténhessen. Ezt meg én nem akarom, mert én próbálom ezt betartani. Tudom, hogy valakik a jogszerűséget nem tekintik fontosnak, mert azt mondom továbbra is Erik, hogy ez lényeges. Ha a jogszerűség keretein belül akarunk maradni és azt szeretnénk, amit Te, ahhoz előterjesztés kell, vagy sürgősségi indítványt a rendelet megváltoztatásához. És az, hogy tavaly, azért ment flottul, mert a rendelet szabályait nem tartották be, az meg, az meg azt gondolom, hogy azzal mi ne foglalkozunk. De egyetlenegy képviselő sem teheti meg azt, hogy szembemegy a rendelet szabályaival ellentétesen.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Igen, tehát hogy egyrészt valóban, hogyha a rendeletet átugorjuk, akkor nekem is az, hogy a törvényességi felhívást megkapjuk a Kormányhivataltól, eleve a jegyzőnek kötelessége már a felterjesztéssel megküldeni a Kormányhivatalnak egy törvényességi észrevételt. Tehát ez egyértelmű, hogy figyelniük kell a rendeletet. Ha visszagondolunk néhány üléssel ezelőtti témánkra, amikor szolgálati lakást kellett a védőnőnknek juttatni, akkor sem az a szándék volt a testület részéről, hogy kitegyük a védőnőt, hanem azt mondtuk, hogy a mostani rendeletünk nem jó, beleállunk abba, hogy rendeletet módosítunk. Iszonyú munka volt, hogy a lakásrendeletet felülvizsgáljuk, de megcsináltuk azokat a jogszabályi kereteket, amik az élethez vannak igazítva. Tehát mindig az aktuális rendelet szabályai szerint kell eljárni. Ha az aktuális rendelet nem a gyakorlati élethez igazodik, akkor mindig van lehetőség rendeletmódosításra. A rendeletmódosítás viszont egy szándékot kíván, egy előkészítő munkát kíván, és azért azt ne felejtjük el, hogy a magasabb szintű jogszabályokkal össze kell hangolni, tehát, hogy az alapján, ahogy ezt a rendeletet megalkották pár éve, gondolom, hogy követtek olyan magasabb szintű jogszabályokat, hogy a közpénzeket milyen elvárásként lehet szétosztani. Tehát alanyi jogon közpénzre minden pályázó biztosan nem jogosult. Feltételezem ezért lett céljellelleggel meghatározva a pályázati eljárásrendje. Tehát hogyha felülvizsgáljuk, módunk van felülvizsgálni, tehát úgy kell előkészíteni, hogy ez a magasabb jogszabályi előírásokkal összhangban legyen és a közpénzek elosztásának a szabályaira is tekintettel legyen.

Kovács Erik Balázs képviselő: Akkor úgy látom, most rajtam van a történet. Én azért egy dolgot szeretnék kiemelni. Én nem szeretném, nem biztatok senkit arra, hogy törvénytelenéget csináljon és nem szeretném azt, hogy a Képviselő-testület a hatályos rendeletekkel ellentétesen

működjön. Viszont én ott voltam ezen a beszélgetésen és megint csak jobbra nézek, mert nem voltam bevonva, illetve meg lett beszélve, hogy ez a csoport, ahol alpolgármester úr volt ennek a vezetője. Én nagyon szívesen kidolgozom ezt a rendeletet, de én úgy tudom, hogy alpolgármester úr az, aki magára vállalta vagy a polgármester asszony bízta meg alpolgármester urat, hogy a civilekkel közösen jussunk egyről a kettőre, és nem történt ebben akkor rendeletmódosítás. Akkor még a régi rendelet van, tehát nem módosítottunk rendeletet. Én érzem a felelősséget, viszont azt gondolom, hogy alpolgármester úr meg volt bízva azzal, hogy a civil szervezetekkel beszéljen, tárgyaljon.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Valóban ugye összehívtuk a civil szervezeteket és reményeim szerint néhány hónapon belül nemcsak informálisan, formális módon is meg fog alakulni a Civil Kerekasztal. De arra szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy a Civil Kerekasztalnak is csak véleményező, illetve javaslattevő funkciója lesz. Tehát hogyha azt fogja mondani a Civil Kerekasztal, hogy ez ne A legyen, hanem B, az nyilván be fog kerülni a testületbe, de a testület mondhatja azt, hogy ez mégis A lesz. Ettől függetlenül én azt gondolom, hogy én nagyon remélem, hogy akkor ez minél hamarabb, még egyszer mondom, hogy formális kereteket fog ölteni és akkor össze fogjuk hívni a civileket és fogunk erről beszélni, és a jövő évre nyilván megtehetjük a javaslatainkat, és ezeket a javaslatokat majd be fogom vinni a testület elé. Tehát ez az egyik válaszom. A másik az, hogy én még mindig azt nem értem, hogy Erik, hogyha valamivel nem értesz egyet, bármelyik civil szervezetnek javasolt támogatásra, akkor miért nem mondd most, hogy én azt gondolom, hogy ez ne 100.000 legyen, hanem 200.000. Tehát, hogy én csak ezt is, amikor csak kimentél, és szerintem tényleg nagyon fontosnak tartom, hogy azt mondtam, amikor kimentél, nagyon sajnálom, hogyha ez bárkit sértett a cirkusz szó, de mondhatnék színházat is, megint csak ezt mondom, és azt gondolom, hogy ez nem skandallum a bizottsági ülésen ilyet mondani, mert hogyha most a képviselőtársaim itt ülnének, akkor tőlük is megkérdezném, hogy akkor mondjátok meg, hogy mi az, ami nem jó ebben a javaslatban. Tehát továbbra is ezt mondom, hogy Erik egy dologról beszélünk. Hogyha ezt nem tudjuk, nem tudod te, vagy nem tudja valaki megszavazni, akkor mondja el, hogy mit szeretne. De ezt nem hallom. Tehát hogy azt nem hallom, hogy mi az, ami a javaslat, tehát hogy mi legyen a javasolt támogatás összege. Tehát hogy ezt mondja el végre valaki, ha nem most, akkor hétfőn, vagy hétfőre éljen egy módosító javaslattal, de semmi értelme. Nagyon szívesen beszélgetek erről még egy órát, csak hogy nem fogunk előre lépni. Tehát én azt javaslom, ha valaki ezekkel a javaslatokkal nem ért egyet, akkor mondja meg, hogy mit szeretne, tehát melyik az az összeg, amit el tud fogadni, meg tud szavazni és mit javasol, és így előrébb tudunk jutni. És azt egyébként még egyszer mondom, meg fogjuk tenni, amikor megalakul a Civil Kerekasztal, meg fogjuk kérdezni őket erről is a civil szervezeteket és a javaslataikat be fogjuk vinni a testület elé. Aztán hogyha ezt el fogja fogadni a testület, akkor úgy tudunk továbbmenni, ha meg nem, akkor meg úgy. Jó, tehát én azt kérem tőled is, hogy mondd meg akkor, hogy akkor mi legyen, tehát, hogy mit javasolsz. Ugye még egy dolog, bocsánat, ugye azt mondtad, hogy én tavaly, meg tavalyelőtt megszavaztam. Igen megszavaztam, mert akkor én a javaslatokkal egyetértettem. Hát, ha nem érttem volna egyet Erik, mint megválasztott képviselő, akkor az lett volna a feladatom, hogy módosító javaslatot fűzök ahhoz az előterjesztéshez és elmondom, hogy miért nem. Tehát amikor én lehet, hogy még mindig sokan lehet, hogy azt gondolják, hogy én még mindig tanulom a képviselőiséget, de amikor én még először voltam képviselő, és egy költségvetésnél azt mondtam, hogy szerintem ez így nem jó, akkor a Sztán István polgármester úr, és a te apukád, azt mondta, hogy figyelj Laci, akkor mondd meg légy szíves, hogy honnan szeretnél elvenni arra, amit te

mondasz. Tehát mutasd meg azt a sort. Na most én ugyanezt mondom, hogy jó rendben, mutasd meg azt a sort, ami nem jó, és mondd meg azt, hogy mi az a javasolt támogatás amit te gondolsz, mert így jutunk előre. Ez nem kioktatás volt, távol álljon tőlem. Csak emlékszem, hogy nekem sokat segítettek, elgondolkodtam rajta, igen, hogy érted, hogy hiába javasolok bármit, de hogyha nem tudom megmondani, hogy honnan veszek el és hova adok, akkor nagyon nehéz. Úgy, hogy kialakult helyzetről, és arról beszélünk, hogy most itt van a konfliktus, javasoljatok egy módosító javaslatot?

Stvorecz Viktor levezető elnök: *19 óra 36 perckor Juhász Edit és Molnár Sándor képviselő csatlakozott.*

Kovács Erik Balázs képviselő: Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy pont ezért gondoltam azt, és mondtam a legelején, hogy ebből és ebből a kiküldött, számukra kiküldött anyagból, és továbbra is érzem azt a kötelességet, hogy kikérjük közérdekű adatigényként, de hogy akkor fogok tudni módosító javaslatokat tenni, amikor az összes adatot megismerem. De ettől még nem akarom újra ismételni magamat, de elmondom, az, hogy tényleg a civil szervezetekkel vagyok, és én nagyon örültem neki, hogy a mostani városvezetés összehívta a civil szervezeteket, szerintem ez egy nagyon jó dolog. És nemcsak ez volt az első alkalom, hanem volt több alkalom is, több témából. Ott ugye az lett a kimenetel, hogy alpolgármester úr alakít egy csoportot és annak az eredményén mi fogunk tudni érdemben vitatkozni. Én ezt hiányolom. Köszönöm.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Nem arról van szó, hogy csoportot alakítok és azon fogunk vitatkozni, hanem egy facebook-csoportot fogok létrehozni, ami megkönnyíti a civil szervezetek és a város vezetése közötti kommunikációt. Ez megtörtént, Erik. Tehát hogy azért ne keverjük össze a dolgokat. Tehát nem arról volt szó, hogy most megváltom a világot, hanem hogy plusz kommunikációs csatornát fogunk bevezetni és ez el is indult.

Molnár Sándor képviselő: Köszönöm szépen, én megszólítva érzem magam, hogy az előző testületből ketten vagyunk itt az asztal körül, és szeretném megkérdezni Urbán László alpolgármester urat, hogy akkor szerinted jogellenes volt, hogy megszavaztuk az egyenlő támogatást, vagy nem volt jogellenes? Mert ha nem volt jogellenes, akkor a rendelet most se tiltja, hogy ne ilyen differenciál, ne ilyen 100.000 és 2.000.000 forint közötti összegekkel támogasson, hanem legyen szűkebb határ, mit tudom én 400.000 és 600.000 közötti határ, de akkor már nincsen ez a drámai játék. Tiltja ezt a rendelet, vagy nem tiltja? Mert akkor jogellenes volt az előző támogatás?

Urbán László Zoltán alpolgármester: Ha mondhatok egy mondatot, és ezt az Eriknek is elmondtam az előbb, csak ugye te kivonultál. hogy valóban megszavaztam az előző meg az előző években is a civil támogatásokat. Én azt nem értem, hogy ha te azt gondolod, hogy ez így nem igazságos ez a javasolt támogatási összeg, ezt mondom az Eriknek is, de el fogom mondani még vagy háromszor, akkor miért nem teszel arra javaslatot, hogy szerinted hogyan lehetne igazságosan elosztani ezt a civil keretösszeget. Mondd meg, hogy te mit gondolsz erről.

Molnár Sándor képviselő: Most mondtam.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Azt mondta, oké, akkor ez a módosítás nagyjából, és akkor erről szavazzunk.

Molnár Sándor képviselő: Ezt mondtam, hogy 400.000 és 600.000 forint közötti differenciált.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Szíved joga ezt mondani, csak akkor monddad.

Molnár Sándor képviselő: Nem szülne rivalizálást, ellenségeskedést, bármit. Nem lenne ennyi csalódottság sokakban. És ha nem tiltja ezt a rendelet, akkor én ezt javasolnám.

Urbán László Zoltán alpolgármester: De ezt jó, mert előremozdít, és konstruktív, hogy Te ezt javasolnád.

Juhász Edit képviselő: Tényleg mindenkitől elnézést kérek, de én valóban úgy érzem, hogy szívem-lelkem ebben a civil kérdésben, én azt gondolom, hogy én nem vagyok civil szervezet tagja, ellenben nagyon sok alkalommal segítettem önkéntesként civil szervezetek munkáját, tehát beleláttam egy kicsit a mindennapi tevékenységekbe a hosszú évek alatt. Én annál nagyobb gondnak gondolom Laci, hogy amikor ez a kerekasztal-beszélgetés létrejött és ott ki lett kérve a civil szervezetek képviselőinek álláspontja, véleménye, az egy előbbi időpont volt, mint ahogyan megszületett a rendelet, javaslat, ugye a pályázati kiírás.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia alpolgármester: A rendelet már 2022. óta van.

Juhász Edit képviselő: A pályázati kiírás az idei. Igen, előbb volt az egyeztetés és utána, tehát én azért azt gondolom, hogy amikor egy Képviselő-testület vagy polgármester asszony kijelöl, megbíz erre a feladatra téged, akkor azt én csak, vagy legalábbis remélni merem, hogy Te azt az álláspontot, mielőtt ez a javaslat megszületett, ezt továbbítottad a testület meg a polgármester asszony felé. Én nem emlékszem, hogy ez akkor megtörtént volna, hogy felálltál volna és elmondtad volna, hogy mi történt azon a beszélgetésen, mit képviseltek a civil szervezetek. Tehát gyanítom, hogy itt számunkra a bölcs döntés meghozatalakor egy eléggé lényeges információ kimaradt, és igen, a módosító indítvány meg fog születni mindenféleképpen. Nem tudom, hogy mennyire van erre ma kötelezettségünk, de a hétfői napig mindenképpen egy sürgősségi indítvánnyal élni fogunk ez ügyben. Köszönjük szépen. A módosítót most kell megtenni, akkor én megteszem. Tehát nem tudom kézzel írott papíron fotózzam, ne fotózzam, összegeket szeretném akkor, hogyha rászánnánk az időt, éjfélig – egyig, és lematekozoznánk. Az én módosító indítványom alapja az, hogy a 22 szervezetnél a kiindulási alap az a 409.000 forint legyen. Azoknál a szervezeteknél, és nincs nálam a puskám, mert kint hagytam, akik ennél kevesebb összeget igényeltek és egyébként a pályázatnak megfeleltek, a maximális támogatási összeget kapják meg. Azoknál a szervezeteknél pedig, ahol szintén támogathatóak a keretösszegek, osszuk el a támogatható célokra fordíthatót. Tehát nyilván lesz, végig kell menjünk sorba rajta, tehát a táblázat pontjain. Én azt gondolom, igen, hogy én nagyon nagy aránytalanságnak, hogy megnevezem a sort is, nagyon nagy aránytalanságnak gondolom, egyetlen rendezvényre, egyetlen napos programra 2.000.000 forint körüli összeget, egyetlen civil szervezetnek 1.000.000 forint körüli összeget. Én azt gondolom, hogy az a 2 sor, amiből én úgy gondolom, hogy el tudunk csípni az arányosság megteremtéséhez. Köszönöm szépen. És már megint konkrét, belül igen, konkrétan meg kell, hogy fogalmazzunk. Akkor ráérünk, ugye akkor javasolom, hogy a technikai szünetet rendelünk el, vagy matekozhatunk még egy kicsit, vagy diktálgatom az összeget. Tehát a 22 szervezetet, ha elosztjuk, akkor kellene a táblázat, máris fogom mondani, a javaslataimat egyenként mondjam. Akkor javasoljam a módosításokat, tegyük meg.

Kovács Erik Balázs képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy akkor és amennyiben, amikor egy civil szervezet többlettámogatást szeretne kérelmezni az önkormányzattól, akkor hogyan kell neki biztosítani, úgy, hogy a költségvetési rendeletet módosítsunk?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Többlettámogatást, milyen többlettámogatást? Kérdés szerepel, milyen többlettámogatás? Mert a kérdést szétszedném. A költségvetési rendelet módosítása joga a Képviselő-testület hatásköre, rendelettel tudjuk módosítani. A rendelet tartalmazza, hogy az előirányzatok módosításának meghatározott összegét, a polgármester, esetenként azt hiszem 10.000.000 forintig és összesen 20.000.000 forintig a polgármester jogosultsága benne van. A többlettámogatásra, költségvetési rendelet módosítás kell, tehát hogyan jön most ez a kettő?

Kovács Erik Balázs képviselő: A kérdés az az, amit Molnár Sándor képviselő úr is feltett, hogy tudunk-e, tudjuk-e a városi nyugdíjas klubnak, tudjuk-e támogatni az aznapi rendezvényét?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Javaslattétellel éltem az előterjesztésben, hogy támogatásra javasoltam.

dr. Demeter-Bankó Nikolett jegyző: De lehet módosító indítvánnyal élni, vagy azt mondani, hogy akkor ebből vegyünk el, és akkor ezt ide meg ide rakjuk bele, és akkor lehet, hogy egyszerűbb így elindulni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tehát, ha valaki módosító indítvánnyal kíván élni, akkor azt konkrétan meg kell határozni, meg kell fogalmazni, de valahonnan el kell vennie, mert a vége az nem haladhatja meg a költségvetési rendeletben foglaltakat. A költségvetési rendelet módosítása nélkül most a bizottság nem hozhat olyan döntést, ami túllépi ezt összeget.

Kovács Erik Balázs képviselő: Azt szeretném kérdezni, próbálom valahogy megfogalmazni a kérdést, hogy akkor, hogyha például a nyugdíjas klubnak azt az összeget, amit képviselő asszony fog javasolni, elfogadjuk, hogy veszélybe kerül-e az a méltó megünneplés, amit ők terveznek, mert akkor értelemszerűen nekik az 1.840.000 forint helyett 400.000 és 600.000 forinti összeget fogunk tenni. Meg fogunk szavazni, vagy határozattal. Ezen belül tudjuk-e még őket támogatni, hogy ha kérelmezik.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Képviselő úr, a költségvetési rendelet mindannyiunkra irányadó. A költségvetési rendeletben januárban vagy februárban beraktuk volna sorba azt, hogy támogatjuk a nyugdíjas klubnak ezt a rendezvényét, úgy, ahogy az indítvány szerint képviselő úrnak is voltak sorokra vonatkozó indítványai, akkor a válaszom az lenne, hogy igen. Mivel nem tartalmazza a költségvetési rendelet, akkor kizárólag, mivel csak a civil szervezetek támogatását szavaztuk meg a költségvetési rendelet elfogadásáról, ez a 15 és fél millió forint az, ami kvázi a civil szervezetek esetén felhasználható mindaddig, amíg a költségvetési rendelet, vagy ez a rendelet nem kerül módosításra, hogy itt a felhasználás volt ez, mert ez cél jellegű. A 6.000.000 forint esetén, azt nevesítettük is, illetve az 500.000 forintot nevesítettük is külön soron. Tehát az esetben beadta ugyan a civil szervezet az Aszód FC a kérelmét, azonban a rendeletben rögzítettük a 6.000.000 forintot, azt elfogadta a testület. A rendeletet elfogadta, azt a rendeletet felülírni határozattal nem lehet. Tehát, ha ma olyan indítvány érkezne, ami nyilvánvalóan az Aszód FC módosításra, erre majd nyilván aljegyző asszony reagál, tekintettel arra a tényre, merthogy rögzíti a magasabb rendű jogszabály, hogy határozattal rendeletet nem lehet módosítani, tehát kvázi azt is mondhatnám, hogy a 6.000.000

és az 500.000 forint az már elkelt, be van betonozva, azt határozattal módosítani nem lehet. Amihez hozzá lehet nyúlni és módosító javaslatokkal lehet, indítvánnyal lehet élni, akár még a Képviselő-testületi ülésen is, az kizárólag a többi összeg, és a 15 és fél millió forintot nem haladhatja meg. Ez a max.

Juhász Edit képviselő: Megszületett. Jó, akkor mondom tételesen. Tehát az alapgondolatom még mindig az, hogyha a 22 szervezet között elosztjuk ezt a 9 rendelkezésre álló 9 milliót, és ezt nem firtatom, hogy egyébként Tao-pénzből mi lenne a finanszírozható a táblázat szerint felsoroltakból, és mi nem, elég sok minden, és azt is egy alapnak veszem, hogy ami támogatható és ennél kevesebb összeg, azt maximálisan támogatjuk. Akkor tételesen felsorolnám, hogy hogyan, melyik összegnél a táblázatban és eszerint nyilván a többiben is mire teszek javaslatot. Jó, csak kell nekem hozzá puskázni. Megyek sorba.

Tehát Galgamenti Szabad Hajdúk esetében a javaslatom 450.000 forint. Aztán matekozunk. A Galgamenti Nyugállományú Honvédők esetében a javaslatom a 400.000 forint. A Galgamenti Darts Klub esetében a javaslatom az kért 565.000 Ft. Bocsánat, a Galgamenti Nyugállományú Honvédők Egyesülete 400.000 forint, és igen Aszód Városi Nyugdíjas Klub esetében 600.000 forintot javaslok. Akkor a következő Galgamenti Darts Klub Sportegyesület esetében 565.000 forint. Alma Materért alapítvány, nem, nem az jön. Az Aszódi Elektromos Gyűjtemény esetében, ugye ez a, bocsánat, nézzem gyorsan, gyorsan.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Bocsánat képviselő asszony, itt elhangzott, amíg nem voltatok bent, hogy ők jelentős részt működési költségre kértek, ami nem támogatható.

Juhász Edit képviselő: Jó, szeretnék rákérdezni akkor, tehát, hogy ott, ami nem működés, az fedezi-e ez, vagy mi az az összeg, amire jogosult, mielőtt módosítunk? Most szeretném forintosítva megkérdezni, hogy tudjuk-e, hogy mi volt az ő esetükben az, ami támogatható, és mi az, ami nem?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A kérdés kihez szól?

Juhász Edit képviselő: Polgármester asszony.

Juhász Edit képviselő: Mit jelent az, hogy támogatható, tehát, hogy ez a jelentős összeg, ami nem támogatható a kért összegükből a javaslat szerint támogatható, és melyik az, ami nem.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A javaslat szerint volt támogatható.

Juhász Edit képviselő: És az mennyi volt?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: 100.000 forint.

Juhász Edit képviselő: Jó, akkor ott nyilván a 100.000 forint az megállja a helyét, akkor marad itt 200.000-em még, jaj de ügyes vagyok. Alma Materért Alapítvány esetében javaslok a 600.000 forintot, és itt szeretném megjegyezni azért, hogy.

Stvorecz Viktor levezető elnök: 590.000 forintot kértek.

Molnár Sándor képviselő: 600.000 van a táblázat szerint.

Juhász Edit képviselő: Igen, 600.000 forint, és itt azért szeretném megjegyezni, hogy azért a gyerekek, azok a gyerekek, akik ebben részesülnek, rendszeresen jönnek és a városi ünnepeinket díszítik, és ez az összes óvoda és iskola esetében azért ugyanúgy fennáll. A

Galga Moped Klub esetében javaslok a 483.000 forintot, kért és kapott javaslok. Nyilván az Aszód FC utánpótlást azt kivettük, tehát ott a 6.000.000 forint az fennáll. A Csillag Református Alapítvány esetében javaslok a 600.000 forint támogatási összeget. Az Aszódi Evangélikus Gyülekezetnek javaslok, szóljatok, ha mondhatom.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: A célok meghatározását, mondja a polgármester asszony, hogy amikor módosító indítványt teszünk, mivel cél jelleggel adjuk, a konkrét célokat is meg kell határoznunk. Ugye itt azok látszanak, amik az előterjesztésben voltak, de minden cél nincs itt.

Juhász Edit képviselő: Én a támogatható célok alapján arányosan javaslok ebben az összegben a támogatást. Tehát ezeknek a céloknak alárendelve, csökkentetten támogatni. Az Evangélikus Gyülekezetnél a 400.000 forintos támogatást mondom, a kért és kapott 400.000 forintos támogatást. Hol tartunk? Podmaniczky Júlia Nőegylet esetében a kért és javaslat is a 300.000 forintos támogatást. A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete az alapszervezet, 600.000 forintot kértek, én javaslok az 500.000 forintos támogatást. A Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete 6. számú területének 650.000 forintot kértek, én javaslok 600.000 forint támogatást. A Legyen Ön is Szívügye Alapítvány részére, javaslok a 600.000 forint támogatást. Az Alapítvány az Aszódi Kollégium támogatására, Szirmay Tamás Alapítvány ők kértek 235.000 forintot, javaslok ezt meg is kapni.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Na most ezek a módosítók kellenének, mert ugye ez nem az, mint az én javaslatom.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Igen, abban kell módosítani, de ezt az összeget úgy kell meghatározni, hogy melyik célt fogja érinteni.

Juhász Edit képviselő: Az Aszódi Evangélikus Gimnázium És Sportegyesület számára javaslok a kért 350.000 forintot. Az Aszódi Szabadidő Sportegyesület számára javaslok a kért 356.000 forint jóváhagyását, hacsak nem merül föl ott is valami hasonló. 356.000 kértek, én annyit javaslok. A Nagycsaládosok Egyesületének javaslok a 450.000 forintot ugyanúgy, ahogy annyit kértek és annyit kapjanak. Az Aszódi Civil Egyesület, pedig számoltam 22 van.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: 23 van.

Juhász Edit képviselő: 23. Egyet kihagytam, juj most mi lesz? Akkor kezdjük előlről a matekot, jó? Akkor még majd módosítjuk a módosítót, tehát én az ő esetükben is azt gondolom, hogy a kért 1.000.000 forint helyett, itt le tudunk venni annyit. Meglesz, így van. Bocsánat, egy pillanat, 500.000 forintot javaslok. Az Aszódi Civil Egyesület a kért 1.000.000 helyett, az 500.000 forintot javaslok, és akkor hol tartunk? Akkor itt össze kell hozzam. Egyek Legyenek javaslok a 600.000 forintot. 680.000 forintot kértek, 600.000 forint támogatást javaslok. Az Aszód Ifjúságért Alapítvány, Csengey Gusztáv Általános Iskola Alapítványnak 516.000 forintot javaslok. Alapítvány az Aszódi Óvodásokért, ők 730.000 forintot kértek, én 600.000 forintot javaslok. A Stellária Média Női Kar Egyesületnek javaslok, hogy a polgármester asszony által javasolt 600.000 forint maradjon. Jó, akkor megvagyunk. Akkor össze kéne adni, hogy van-e valami eltérés, mert nem én vagyok a matektanár.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: 16.400.000 forint.

Juhász Edit képviselő: Jó, akkor 1.000.000 forintot el kellene csalni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Szóval van a táblázat az előterjesztéshez és vannak a határozati javaslatok. A határozati javaslatok azért vannak, hogy abban nemcsak az összeg szerepel, hanem a támogatott cél meghatározása, amennyiben módosító indítvány érkezik nemcsak az összeget, hanem a határozati javaslat mellé, hogy mire adja, mert ezeket külön-külön civil szervezeteként tartalmazza a határozati javaslatot, és ezt meg kell tenni, nemcsak az összeg tekintetében, hanem hozzá kell rendelni, hogy melyik programot, melyik igényt támogatja az adott módosító indítvány. Tehát, nem, csak az összegeket kell egy módosító indítványnál rögzíteni.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Amennyiben a kért összegnek a teljes részét javasolja a testület, akkor gyakorlatilag valamennyi célukat támogatjuk, én azt gondolom. Amikor viszont valamelyikből lecsapunk, akkor meg kell határoznunk nekünk a határozati javaslatban, hogy mi az, amit mi támogatunk, mert utána így kötjük velük a támogatási szerződést és így várjuk el tőlük vissza az elszámolást is. Ha ők 3 programot terveztek, mi kettőre tudunk juttatni támogatást, akkor ne a harmadik programokról nyújtsanak be számlát nekünk majd az elszámolásnál, mert nem arról szólt a határozat, nem azt támogattuk. Tehát ilyen módon is differenciálni kell. Én még egy szempontra világítanék rá, hogy a rendelethez visszatérjünk. Tehát, hogy amit a rendelet súlyoz, hogy mennyi ideje van, milyen létszámmal vonatkoztatva vonatkozik a rendezvény, úgy ezeket a szempontokat érdemes mérlegelni. Mondom, hogy a testület kedvezőbb elbírálásban részesítheti azt a civil szervezetet, amely hosszabb ideje működik. Minél tágabb célcsoport számára szervezi meg programját, több programot szervez, a programon többen vesznek részt, a résztvevőkön belül magasabb a helyi lakosok aránya, a település értékeit hangsúlyozza, gazdagítja a település és lakosai önbecsülését, hírnevét emelik.

Juhász Edit képviselő: A kérdésem az, tehát ezt mindenképpen most meg kell szülnünk itt, vagy ezt hétfőig ki tudjuk matekozni? Tehát ha hétfőig ez beérkezik, akkor időben van a módosító?

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Még ott is lehet módosítóval élni, a testületin.

Juhász Edit képviselő: Ez a kérdés, mert akkor lehet, hogy már nem húzom mindenki idegeit.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Csak az, hogy ez a bizottság álláspontja, a döntése, tehát azért érdekes.

Juhász Edit képviselő: Rendkívüli bizottságot nem lehet ebben az esetben?

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Hogyha nem lesznek határozatképesek, vagyis hát nem születnek döntések.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én fenntartom a javaslatomat.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Hogyha a bizottságok úgy döntenek, hogy tartózkodnak, úgymond nem hoznak döntést, akkor ugye ezeket fogjuk ismertetni a Képviselő-testület ülésén és ott is meg lehet fogalmazni a módosító indítványt. Ez a döntés úgyis ott születik meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az SZMSZ kimondja, hogy vannak olyan esetek, amikor bizottsági döntés szükségeltetik, viszont sürgősségi indítvánnyal élhet hozzám az adott képviselő, ugye ezt próbáltam többször mondani, és ilyen esetben, ha nem születik bizottsági döntés a sürgősségi indítvány kapcsán, csak azért, mert nem volt előtte bizottsági ülés, vagy azért, mert a bizottságnál adott esetben nem született döntés, akkor a Képviselő-testületnek az

SZMSZ 22. szakasz 6-os bekezdése alapján arról kell dönteni, hogy a bizottság hatáskörét magához vonja. Ez az első bekezdés, a 6-os bekezdés első fordulataiban van, és vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt. A véleményezési jogkörbe tartozna, arról kell határozni, hogy az ügyet, a képviselő-testület magához vonja. Tehát sokkal egyszerűbb helyzetben van. Holnap bejöttek, megnézték, hogy mik vannak a jelentős kiterjedésű anyagban, és ezt követően nyilvánvalóan a hétfői testületi ülésig, akár írásban egy módosító indítvánnyal, vagy sürgősségi indítvánnyal lehet élni.

A sürgősségi indítvány esetében azért azt mondanám el, hogy az egy önálló napirend. A módosító indítványt, azt a testületi ülésen az adott napirendhez, előterjesztéshez kell, és ugye azt is kimondja az SZMSZ, hogy a módosító indítványt az adott már napirenden szereplő előterjesztéshez, ha hosszú és bonyolult, akkor ezt írásban kell ott helyben benyújtani. Hát az a legegyszerűbb, hogyha én tudnám jó szándékkal javasolni azt, hogy a határozati javaslatok szerint, nem a táblázat szerint, mert ugye még kimondja azt is a rendelet, hogy meg kell határozni, hogy mire. Mert akkor fog róla tudni, dönteni a módosító javaslatról előbb a Képviselő-testület, majd ezt követően pedig az előterjesztésről, ha azt nem fogadja el.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Akkor ami segítené mindenképpen a megoldást, az, hogy akkor az elvek, amik mentén képződik ez a módosító javaslat, hogy abban azért legyen valamifajta egység. Amikor kidolgozod nyilván először a módosítóról fogunk dönteni, és akkor utána az alap előterjesztésről.

Juhász Edit képviselő: Nehéz szülés volt.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: De most van egy előterjesztés, javaslat félig.

Juhász Edit képviselő: Akkor ezt most visszavonom és akkor be fogom nyújtani írásban.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Akkor nem lesz módosító javaslat?

Juhász Edit képviselő: Most nem, de élni fogok a Képviselő-testületi ülésre, a sürgősségi indítvánnyal. Nem sürgősségi, hanem módosító.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Sürgősségi indítványt érintően, a rendeletmódosításra gondoltam, hogyha valamit nem akarunk figyelembe venni, vagy valamelyik képviselő úgy ítéli meg, hogy ez a 2022-es rendelet szerinte igazságtalan, merthogy Te elkezdted elosztani a 400 és 600 között, akkor neked tulajdonképpen egy rendeletmódosítást kell indítványozni.

Juhász Edit képviselő: Akkor fönntartom egyelőre, inkább matekozzunk még egy kicsit.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tehát nem mindegy, hogy akkor viszont mindaddig, amíg a rendeletmódosításra sürgősségi indítvány nem érkezik, addig azt figyelembe kell venni.

Juhász Edit képviselő: Tehát akkor mindenképpen az a módja, hogy ez szülessen meg a testületi ülésen.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Ha olyan módosító indítvány érkezik, ami megfelel a mostani rendeletünknek, akkor nincsen probléma. Tehát a célokat ezért fontos kidolgozni.

Szőllősi Árpád bizottsági tag: Nem, csak még mindig nem esik le, hogy mi lenne a lényeg, de nem is kell egyébként.

Juhász Edit képviselő: Hogy nem értem a lényegét?

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Nem, tehát szerintem az hangzott itt el, hogy azt a 2022-es rendeletet kell módosítani.

Juhász Edit képviselő: Én értem, eddig is megértettem.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Csak erre még nem érkezett semmi.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: De erre még nem érkezett semmi se. És így, ahogy ti próbáltok matekozni, ez jelen pillanatban nem fog összehozódni a 2022-es rendelettel.

Juhász Edit képviselő: Szerintem meg nem ez hangzott el. De hogy egy, egy célra kevesebb összeget adjunk, szerintem azt nem tiltja a többi rendelet sem, hogy egy célt arányosan csökkentünk, vagy növeljünk. Szerintem azt a mostani rendelet nem tiltja.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Azzal, hogy célt kell támogatni.

Juhász Edit képviselő: És ezzel nincs is gond, de azt nem olvastam ki ebből a rendeletből, hogy az tilos, hogy egy adott célt azt azzal az összeggel, vagy esetleg kevesebbrel támogassak.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Nem az, csak Edit Te azt nem érted meg, hogyha meghatározol egy összeget, akkor a célt hozzá kell rendelned, és azt csak úgy lehet módosító indítvány, vagy módosítani kell a rendeletet sürgősségi indítvánnyal. Tehát ez az alap, amiből kiindulunk. Mert ha csak összeget mondasz és nem teszel hozzá célt, hogy ezt igen, és ezt csökkentve, és a többi, addig az nem módosító indítvány, vagy pedig hozzá kell nyúlni a rendelethez ahhoz, hogy azt, amit önállóan terjesztesz elő, célmeghatározás, konkrét meghatározás nélkül használható legyen.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Olyan rendeletmódosítást meg nem lehet előterjeszteni, ami ütközik a közpénzek elosztásának szabályozásával.

Juhász Edit képviselő: Ezt is megértettem, de hogy nekem az volt a kérdésem, Viktor, kérdezhetek még? Bocsánat, Tanár Úr. Elnézést kértem, sokat beszélek mindig.

Koncz István bizottsági tag: Én a következőt javasolnám. Ugye Edit néhány javaslatot változatlanul hagyott. Arról nem szavazhatunk most külön, ami nem változott meg, és a többire majd benyújtják a módosítót, hogy valamit már csináljunk itt.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tehát ami nem változott, arra nincs módosító.

Koncz István bizottsági tag: Igen, így van. Én például hétfőn nem tudok ott lenni a testületi ülésen akkor sem, mert itt vagyok most már nem tudom 3 órája, de legalább valamit csináljunk valami használhatót is.

Juhász Edit képviselő: Nem tudom, én hasznosnak éreztem.

Koncz István bizottsági tag: De én most ennél a napirendnél mondom, hogy lépünk már előre. Mert, ha nem mentetek volna ki, ezt már lehetett volna egy órával előbb is.

Juhász Edit képviselő: Van véleményem, de nem mondom el.

Stvorecz Viktor levezető elnök: 20 óra 15 perckor Szöllősi Árpád távozott.

A továbbiakban kérdés valakinek, vagy szavazhatunk akkor? Jó, nem jelentkezik senki.

Juhász Edit képviselő: Nem most jön az összeférhetetlenség kérdése is majd?

Urbán László Zoltán alpolgármester: Ha annál a civil szervezetnél szavazunk, igen.

Molnár Sándor képviselő: Érintettséget szeretnék jelezni a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesületnél.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönöm, Molnár Sándor jelezte érintettségét Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesületnél.
Kérdezem a Pénzügyi Bizottságot aki támogatja a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesület pályázati elbírálását, javasolt támogatását.

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Előterjesztés szerint, mert erre nincsen módosító, erre hétfőn lesz módosító, tehát erre az alap előterjesztésre.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Módosítóról kellene, de azok nem lettek meghatározva.

Juhász Edit képviselő: Én ugyan erre a célra javaslom, ami célt megjelöltek a maximális támogatást, amit kértek, kapják meg. Itt máris megszületett a módosító. A maximum összeget javaslom.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: De az nem módosító.

Juhász Edit képviselő: De miért?

Szikora Zsolt képviselő: Mert a cél nincs meghatározva.

Juhász Edit képviselő: Ugyanaz a cél, ami benne van, a cél nem változik, csak nem vettünk le az összegből. Amit kértek célokkal azt kapják meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Kik a Szabad Hajdúk? De ők 100.000 forintot kértek kalandtáborra, és annyit kaptak.

Juhász Edit képviselő: És a többi? Mert 450.000 forintot kértek.

Győrfiné D. Hajdú Szilvia polgármester: De a cél az csak a kalandtábor. Annyit kért a kalandtáborra. Nem kaphat többet, mint amit kért rá.

Juhász Edit képviselő: Akkor mi az az igényelt 450.000 forint? A komplett cél, a felszerelés, a fellépésekhez, ruhákhoz, cipők,... Ami ott volt, kapják meg. Nem érzem úgy, hogy az én készülékemben lenne a hiba.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Akkor most egy módosító indítvánnyal élünk?

Juhász Edit képviselő: Igen, ennél a napirendnél minden bizonnyal.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Nem tudunk, csak az egészszel.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A támogatott célt is meg kell határozni.

Juhász Edit képviselő: A támogatott cél felszerelés a fellépésekhez, ruhák, cipők, tábori felszerelés, fegyverek, kalandtábor költsége, gépkocsi tetőbox 450.000 forint. 450.000 forint támogatást javaslok. Akkor így jó?

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Előbb azt mondta képviselő asszony, hogy még sincs módosító indítvány. Most mégis elkezdett egy módosító indítványt. Most tisztázzuk, hogy van módosító, vagy nincs módosító. Mert ha van módosító, akkor arról kell előbb szavazni, az SZMSZ szerint.

Juhász Edit képviselő: Akkor, ha egyesével mindegyiknél lehet, akire már tudnék módosítót? Akkor van.

Szikora Zsolt képviselő: Most nem az lenne a legegyszerűbb, ha most nem lenne módosító, hanem majd hétfőn lenne. Hasraütésszerűen mondunk összegeket, nem is látjuk a beadott pályázatokat.

Juhász Edit képviselő: De az benne van, hogy megfelelt a pályázati kiírásnak.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az nem azt jelenti, hogy ha megfelelt, akkor olyan nyilatkozatot tettek, hogy köztartozásmentes, átláthatósági, azt jelenti.

Juhász Edit képviselő: Jó, akkor csendben maradtam. Nincs indítvány.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Akkor még egyszer megkérdezem Juhász Editet, hogy lesz módosító indítvány?

Juhász Edit képviselő: Lesz, hétfőn. A mai nap nem lesz. Erről szavazunk, és akkor lesz módosító hétfőre.

Koncz István bizottsági tag: Azért kérdeztem az előbb, hogy nem lehet külön azokra szavazni, amit nem változtatunk meg, és a többinél majd a módosító?

Gyórfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester: Addig csak az előterjesztés van, amíg nincsen módosító.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Polgármester asszony által beadott előterjesztést fogjuk megszavazni.

Jó, akkor most már lezárom a kérdést, vitát, és akkor megkezdjük a szavazást.

Molnár Sándor jelezte érintettségét a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományörző Egyesületnél, akkor először róla kell szavoznunk. Molnár Sándor szavazhat-e, vagy nem?

dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: A Pénzügyi Bizottságát érintően.

GALGAMENTI SZABAD HAJDÚK HAGYOMÁNYÖRZŐ EGYESÜLET:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy Molnár Sándor képviselő a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományörző Egyesület civil szervezet támogatását érintő döntéshozatal során szavazhat.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés alapján a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományörző Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés alapján a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományörző Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

84/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományörző Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

57/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományörző Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

GALGAMENTI NYUGÁLLOMÁNYÚ HONVÉDŐK EGYESÜLETE CIVIL SZERVEZET:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Galgamenti Nyugállományú Honvédők Egyesülete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Galgamenti Nyugállományú Honvédők Egyesülete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Galgamenti Nyugállományú Honvédők Egyesülete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

58/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Galgamenti Nyugállományú Honvédők Egyesülete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ASZÓDI VÁROSI NYUGDÍJAS KLUB:

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Aszódi Városi Nyugdíjas Klub civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

88/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Aszódi Városi Nyugdíjas Klub civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az Aszódi Városi Nyugdíjas Klub civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

59/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Aszódi Városi Nyugdíjas Klub civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

GALGAMENTI DARTS KLUB SPORTEGYESÜLET:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Galgamenti Darts Klub Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

89/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Galgamenti Darts Klub Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Galgamenti Darts Klub Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

60/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Galgamenti Darts Klub Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ASZÓDI ELEKTROMOS GYŰJTEMÉNY ALAPÍTVÁNY:

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Aszódi Elektromos Gyűjtemény Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Aszódi Elektromos Gyűjtemény Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

88/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az Aszódi Elektromos Gyűjtemény Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

61/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Aszódi Elektromos Gyűjtemény Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ALMA-MATER-ÉRT ALAPÍTVÁNY:

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az ALMA-MATER-ért Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az ALMA-MATER-ért Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az ALMA-MATER-ért Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az ALMA-MATER-ért Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

GALGA MOPED KLUB HAGYOMÁNYŐRZŐ EGYESÜLET:

Molnár Sándor jelezte érintettségét a Galga Moped Klub Hagyományőrző Egyesületnél.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

94/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy Molnár Sándor képviselő a Galga Moped Klub Hagyományőrző Egyesület civil szervezet támogatását érintő döntéshozatal során szavazhat.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi

határozatot hozta:

95/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Galga Moped Klub Hagyományőrző Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Galga Moped Klub Hagyományőrző Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Galga Moped Klub Hagyományőrző Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Galga Moped Klub Hagyományőrző Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ASZÓD FC UTÁNPÓTLÁSÉRT:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Aszód FC Utánpótlásért civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Aszód FC Utánpótlásért civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az Aszód FC Utánpótlásért civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

64/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Aszód FC Utánpótlásért civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

CSILLAG REFORMÁTUS ALAPÍTVÁNY:

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Csillag Református Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Csillag Református Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Csillag Református Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Csillag Református Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

ASZÓDI EVANGÉLIKUS GYÜLEKEZET:

A Pénzügyi Bizottság igen szavazat nélkül, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

98/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Aszódi Evangélikus Gyülekezet civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság igen szavazat nélkül, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Aszódi Evangélikus Gyülekezet civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság igen szavazat nélkül, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az Aszódi Evangélikus Gyülekezet civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Aszódi Evangélikus Gyülekezet civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

PODMANICZKY JÚLIA NŐEGYLET:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

99/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Podmaniczky Júlia Nőegylet civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

96/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Podmaniczky Júlia Nőegylet civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

94/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Podmaniczky Júlia Nőegylet civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Podmaniczky Júlia Nőegylet civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

MAGYAR VÖRÖSKERESZT PEST VÁRMEGYEI SZERVEZETE MAGYAR VÖRÖSKERESZT ASZÓD ALAPSZERVEZETE:

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

100/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete Magyar Vöröskereszt Aszód Alapszervezete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete Magyar Vöröskereszt Aszód Alapszervezete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete Magyar Vöröskereszt Aszód Alapszervezete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete Magyar Vöröskereszt Aszód Alapszervezete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

MAGYAR VÖRÖSKERESZT PEST VÁRMEGYEI SZERVEZETE 6. SZÁMÚ TERÜLETE (ASZÓD):

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

101/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete 6. számú területe civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

98/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete 6. számú területe civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem

szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete 6. számú területe civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezete 6. számú területe civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

LEGYEN AZ ÖN SZÍVÜGYE IS ALAPÍTVÁNY:

Molnár Sándor jelezte érintettségét a Legyen az Ön Szívügye is Alapítványnál.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

102/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy Molnár Sándor képviselő a Legyen az Ön Szívügye is Alapítvány civil szervezet támogatását érintő döntéshozatal során szavazhat.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

103/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Legyen az Ön Szívügye is Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

99/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Legyen az Ön Szívügye is Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Legyen az Ön Szívügye is Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Legyen az Ön Szívügye is Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ALAPÍTVÁNY AZ ASZÓDI KOLLÉGIUM TÁMOGATÁSÁRA SZIRMAY TAMÁS ALAPÍTÁSÁVAL:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Kollégium Támogatására Szirmay Tamás Alapításával civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

100/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Kollégium Támogatására Szirmay Tamás Alapításával civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

98/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Kollégium Támogatására Szirmay Tamás Alapításával civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

71/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Legyen az Ön Szívügye is Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ASZÓDI EVANGÉLIKUS GIMNÁZIUM SPORTEGYESÜLET:

Koncz István jelezte érintettségét az Aszódi Szabadidősport Alapítványnál.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

99/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság úgy döntött, hogy Koncz István bizottsági tag az Aszódi Szabadidősport Alapítvány civil szervezet támogatását érintő döntéshozatal során szavazhat.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

105/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

101/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

100/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

72/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ASZÓDI SZABADIDŐSPORT EGYESÜLET:

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Aszódi Szabadidősport Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

102/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

101/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

73/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Aszódi Evangélikus Gimnázium Sportegyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

NAGYCSALÁDOSOK ASZÓDI EGYESÜLETE:

A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

107/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Nagycsaládosok Aszódi Egyesülete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

103/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság a Nagycsaládosok Aszódi Egyesülete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

102/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Nagycsaládosok Aszódi Egyesülete részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

74/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Nagycsaládosok Aszódi Egyesülete civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ASZÓDI CIVIL EGYESÜLET:

Stvorecz Viktor jelezte érintettségét az Aszódi Civil Egyesületnél.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

103/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság úgy döntött, hogy Stvorecz Viktor képviselő az Aszódi Civil Egyesület civil szervezet támogatását érintő döntéshozatal során szavazhat.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság úgy döntött, hogy Stvorecz Viktor képviselő az Aszódi Civil Egyesület civil szervezet támogatását érintő döntéshozatal során szavazhat.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

104/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy Stvorecz Viktor képviselő az Aszódi Civil Egyesület civil szervezet támogatását érintő döntéshozatal során szavazhat.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

108/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy Stvorecz Viktor képviselő az Aszódi Civil Egyesület civil szervezet támogatását érintő döntéshozatal során szavazhat.

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

109/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Aszódi Civil Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

105/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Aszódi Civil Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi az Aszódi Civil Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Aszódi Civil Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

EGYEK LEGYENEK ÖKUMENIKUS ALAPÍTVÁNY:

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

110/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Egyek Legyenek Ökumenikus Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Egyek Legyenek Ökumenikus Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

105/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi az Egyek Legyenek Ökumenikus Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Egyek Legyenek Ökumenikus Alapítvány civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

ASZÓD IFJÚSÁGÉRT ALAPÍTVÁNY – A CSENGEY GUSZTÁV ÁLTALÁNOS ISKOLA ALAPÍTVÁNYA:

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

111/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Aszód Ifjúságért Alapítvány – a Csengey Gusztáv Általános Iskola Alapítványa civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

107/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi Bizottság az Aszód Ifjúságért Alapítvány – a Csengey Gusztáv Általános Iskola Alapítványa civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi az Aszód Ifjúságért Alapítvány – a Csengey Gusztáv Általános Iskola Alapítványa civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Aszód Ifjúságért Alapítvány – a Csengey Gusztáv Általános Iskola Alapítványa civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

ALAPÍTVÁNY AZ ASZÓDI ÓVODÁSOKÉRT:

A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, nem szavazat és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

112/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Óvodásokért civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, nem szavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

108/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi az Alapítvány az Aszódi Óvodásokért civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 1 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

107/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Óvodásokért civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

79/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az Alapítvány az Aszódi Óvodásokért civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását nem javasolja a Képviselő-Testületnek.

STELLÁRIA MÉDIA NŐIKAR EGYESÜLET:

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

113/2025 (IV.24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a Stellária Média Nőikar Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Jog és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

109/2025 (IV.24.) Határozat:

A Jog és Ügyrendi a Stellária Média Nőikar Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

108/2025 (IV.24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Stellária Média Nőikar Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2025 (IV.24.) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Stellária Média Női Kar Egyesület civil szervezet részére az előterjesztésben javasolt támogatási összeg elfogadását javasolja a Képviselő-Testületnek.

Stvorecz Viktor levezető elnök: 20 óra 57 perckor elrendelek 5 perc szünetet.

Stvorecz Viktor levezető elnök: 21 óra 02 perckor akkor folytatjuk az együttes bizottsági ülést. Megállapítom, hogy Király Zsolt bizottsági tag időközben távozott, így a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a továbbiakban nem határozatképes.

7. napirendi pont:

Előterjesztés a 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi program jóváhagyásáról

Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester

Meghívott: Nyíryné Gazdik Andrea intézményvezető

Stvorecz Viktor képviselő levezető elnök: Megkérem Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester asszonyt, ismertesse a napirendi pontot.

Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester: Az előterjesztésem az Aszódi Napsugár Óvoda, majd a pedagógusok továbbképzési intézményi programjának jóváhagyásáról szól. A pedagógusok továbbképzésével kapcsolatos intézményi feladatok között előírásra került, hogy a 2025-2026. nevelési évtől kezdődően a köznevelési intézmény igazgatójának, így az Aszódi Napsugár Óvoda vezetőjének is egy nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi programot kell készítenie a tanévet megelőző április 30-ig. Nyíryné Gazdik Andrea, az intézmény igazgató asszonya, a fenti kötelezettsége alapján elkészítette és megküldte a pedagógiai programot a Képviselő-testülethez való jóváhagyás céljából, amely az előterjesztés mellékletét képezi. Az előterjesztéshez a továbbképzési program táblázata, valamint az Oktatási Hivatal elnökének tájékoztatója is csatolásra került. Kérem a tisztelt bizottságokat az előterjesztés elfogadására. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ügyrendi észrevételt szeretnék jelezni. Az előterjesztésben tévesen én kerültem feltüntetésre, és ez eljárásjogi problémához vezethet. A jegyzőkönyv számára mindenképpen szükséges, hogy a meghívóban szereplő előterjesztő a valós előterjesztő legyen, nem pedig a polgármester.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Rendben van, köszönjük.

Koncz István bizottsági tag: Mindenképpen azt javasolnám az adott napirendi pontnál, hogy mivel már nem a 2025. évet fogja érinteni, hanem a 2026. évet, hogy a következő költségvetés tervezéskor mindenképpen nézzük majd meg az óvoda beiskolázottait. Nagyon sok az ingyenes továbbképzés, ezt nem szeretném minősíteni, de sajnos különösebben nem érnek sokat. Azok érnek sokat, amelyek kemény pénzekbe kerülnek. Mindenképpen javasolnám a bizottságnak, hogy ezt tartsa napirenden majd a következő évben is, hiszen tudomásom szerint az óvónők ezt saját pénzükből fedezték az elmúlt évek folyamán. A legalacsonyabb összeg 50 ezer forint volt, de jelen esetben 150-200 forintokról van szó. Nem egyszerű a dolog, mindenképpen javasolnám, hogy vegyük figyelembe, és egy bizonyos összeghatárig támogassuk azokat az

óvónőket, akik pénzes továbbképzésen vesznek részt, hiszen a kreditet mindenképpen meg kell szerezniük. A sor lehet, hogy meg fog változni, mert eddig kettő évente volt egy bizonyos kreditszám után 5 év.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönöm szépen, valakinek van-e kérdése, javaslata?

Nyíryné Gazdik Andrea igazgató: Koncz képviselő úrnak a javaslatára szeretnék reagálni, illetve az elmondottakra. 2025. augusztus 31-ig hatályban van az a jogszabály, mely szerint kétfévente kell 120 órás továbbképzésben részt venni a pedagógusoknak. Nyilván vannak kivételek, tehát a jogszabály meghatározza, hogy kinek nem kötelező. Az 55. élet évét betöltött kollégáknak már nem kötelező továbbképzésben részt venni, de nyilván adott erre a lehetőség. Nem feltétlenül gondolom azt, hogy egy fizetős képzés többet ér. Nyilván ez is előfordulhat, de meglátásom szerint az Oktatási Hivatal által indított képzések, amelyek teljesen térítésmentesek, sok esetben nagyon jó háttéranyagot, illetve tanulmányokat tudnak biztosítani. Mindenkinek a saját döntése, hogy ennek ellenére az ingyenes térítésmentes képzésen felül, vagy azon kívül saját erőből vállalja-e a továbbképzést, merthogy erre külön normatívát az intézmény nem kap. Azt természetesen nem utasítom vissza és megköszönöm, ha a Képviselő-testület mégis úgy dönt a következőkben, hogy támogatja ezt a lehetőséget, mert nyilván ez egy plusz dolog és ennek természetesen örülni fogunk. Most azt kell tudni, hogy 2025. szeptember 1-től lép hatályba az a jogszabály, ami már tulajdonképpen 2025. január 1-én hatályba is lépett, de 2025. szeptemberétől lesz érvényes. Ezért a 2025-2026-os nevelési évre készült el a továbbképzési intézményi program. Amennyiben az előterjesztés mellékleteként megküldött programot megnézték a Képviselő-testület tagjai, akkor láthatják, hogy elég sokan jelentkeztek képzésekre. Nyilván van egyfajta kötelezettség, tehát az egész 7 év helyett most 5 év az az időszak, ami alatt teljesíteni kell, és most nem órában, hanem 120 kredit számban határozza meg ezt a jogszabály. Ennek nem kell az első évben megtörténnie. Azt gondolom, hogy az már egyfajta biztosíték a magas színvonalú szakmai munkára. Ez nem derül ki a táblázatból, de vannak olyan kollégák, akik egyébként mentesülnének, akár a koruknál fogva, akár azért, mert mondjuk egy szakvizsga képzésben korábban részt vettek és ez mentesíti őket a következő ciklusra, de mégis jelentkeznek, továbbképzésben részt vesznek, hiszen ez a hivatás egy élethosszig tartó tanulást feltételez. Ezeket az új típusú továbbképzéseket térítésmentesen a Nemzeti Közszolgálati Egyetem biztosítja, illetve az Oktatási Hivatal, melyek minimum 15 órás és maximum 60 órás képzéseket jelentenek. Ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm szépen.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Mi is nagyon szépen köszönjük.

Juhász Edit bizottsági tag: Egy kiegészítéssel csatlakoznék Koncz tanár úr felvetéséhez, hiszen magam is úgy gondolom, hogy vannak nagyon jó ingyenes képzések, ugyanakkor a képzési kötelezettséget akár szakvizsgával is lehet teljesíteni. Ez már adja a 120 órás kreditet egy az egyben, viszont azok valóban elég jelentős tételek, de azt is gondolom, hogy egy önkormányzati fenntartású óvoda nívóját emeli, ha hozzá tudunk segíteni kollégákat ahhoz, hogy akár ehhez is, és ennek a költségeinek a megsegítéséhez hozzájáruljunk. Amennyiben ezt megtehetjük, akkor tegyük meg. Köszönöm szépen.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönöm szépen. Megkérem a bizottságot, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

114/2025. (IV. 24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság a 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi program jóváhagyásáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

110/2025. (IV. 24.) Határozat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi program jóváhagyásáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

109/2025 (IV. 24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi program jóváhagyásáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság nem határozatképes.

Sürgősségi indítvány

8. napirendi pont:

Előterjesztés Aszód Város Településközpont terület építési övezet szabályozása – változtatási tilalom elrendelése

Előterjesztő: Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Stvorecz Viktor képviselő levezető elnök: Üdvözlöm a meghívottak között Lehoczky Zsuzsanna főépítész asszonyt. Megkérem Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester asszonyt, ismertesse a napirendi pontot.

Györfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Köszönöm szépen. Sürgősségi indítvány benyújtására került sor, tekintettel arra a tényre, hogy már a korábbi rendkívüli Képviselő-testületi ülésre szerettem volna a helyzet fontosságára, súlyosságára való tekintettel ezt a témát napirendre behozni, azonban még nem került elkészítésre maga az előterjesztés. Tudni kell, hogy Aszódot érintően még a tavalyi évben, 2024. júniusában elkészítette a Völgyzugoly Műhely Kft. azt a fajta Helyi Építési Szabályzat módosítást, döntés-előkészítő anyagot, ami egyértelműen a helyzet súlyosságára, fontosságára hívja fel a Képviselő-testület figyelmét. Amikor ezt megismertem, akkor egyértelmű volt számomra, hogy mindenképpen döntenie kell a Képviselő-testületnek és nem várhat tovább. Számtalan lakossági megkeresést kapunk, naponta érkeznek be a Polgármesteri Hivatalba emberek, akik ezt fontosnak tartják, és egyetértek velük. Az, hogy ez mit jelent ténylegesen, azt most Lehoczky Zsuzsanna főépítész asszonyra hagynám, és amennyiben valami kimarad, akkor kiegészítjük egymást, mert ezen dolgoztunk az elmúlt időszakban.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Igen, köszönöm szépen polgármester asszonynak a szót. Kezdem egy kicsit az elejétől. 2019. évi az utolsó Helyi Építési Szabályzatunk, aminek azóta teljeskörű felülvizsgálata volt. Akkor határozták meg Aszódon a Kondoros tértől, a körforgalomtól teljesen a Penny Marketen át a Lidl áruházig, illetve az Aredo étteremig a településközpont vegyes építési övezetét, amiről az előterjesztés is szól. A településközpont központi területén számos olyan építési övezetet jelöltek ki 1-től 13-ig a különböző paramétereken keresztül, és ez a döntés- előkészítő anyag, ami színesben néhány példányban kinyomtatásra került, természetesen elküldjük majd e-mailben is átolvasásra. Nagyon jó vizsgálati anyagot mutat, hogy ezeknek a területeknek mi a gyengesége, mi az erőssége, mi a lehetősége és mi a nagyon nagy veszélye. Az elmúlt években elindult egy nagyobb többlakásos lakóépület-építési lánc. A Kossuth Lajos utcát mindenképpen egy kisvárosi jellegnek a megőrzésével kellene meghatározni. Ez korábbi szabályozási tervekben és koncepciókban is így került meghatározásra, viszont a Helyi Építési Szabályzatban vannak olyan pontok, amiben lehetne még finomítani és egyben korlátozni, egy bizonyos keretek között tartani ezeknek a többlakásos lakóépületeknek a megjelenését. A döntés-előkészítő anyagban több ponton vizsgálták azt, hogy ezt milyen módon lehet megtenni, illetve javaslatokat is tartalmaz. Maga az előterjesztés arról szól, hogy amíg ez az egész terv-módosítás elkészül, az körülbelül szűk egy éves időtartam, addig ne keletkezzenek olyan lakások, amik nem megfelelőek a belvárosban. Ezért egy változtatási tilalom bevezetésével, amíg az új rendezési terv kidolgozására nem kerül, addig korlátozzuk a Kossuth Lajos utca mentén lévő építési övezeteknek a beépítését. Ez azt jelenti, hogy van hét olyan építési övezet, melyeknél azokat a területeket, ahol nincs szabályozva a lakás rendeltetés szám, azokat módosítanánk. Ez, ahol ez szabályozva van, mint például a Petőfi Sándor utcának a déli, északi része, hiszen ott maximum négy lakást lehet építeni. Ez 2019-es rendelet. A Csengei utca is ebben a település övezetben szerepel, ott is le van szabályozva ennek a rendeltetési egységnek a száma. Igazából erről szól az előterjesztés, hogy a változási tilalmat egy rendelet formájában tudjuk meghozni. Illetve szerződést kötünk a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel, aki már készített egy döntés-előkészítő anyagot, ami 2024. augusztusában be lett mutatva, és anno az akkori Képviselő-testület úgy döntött, hogy már nem kíván ebben az ügyben állást foglalni, hanem rábízta majd a következő Képviselő-testületre, a bizottságokra, és ennek most jött el az ideje, hogy ezzel foglalkoznunk kell. Több olyan beruházó van a településen, akik már valamit elkezdtek, de ezt nem tudjuk megfelelően kordában tartani, amennyiben nincs a kezünkben megfelelő szabályozás.

Juhász Edit bizottsági tag: Én csak azt szeretném kérdezni, hogy a hatályba lépés napja miért 2025. szeptember 1. lesz?

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Azért, hogy elő tudjuk készíteni ezt az anyagot, illetve addigra a Magyar Építészeti Törvény azt írja elő, hogy akkor tudjuk a tilalmat elrendelni, ha lesz aláírt tervezési szerződésünk. Ennek az árajánlata megérkezett, és az a tartalék terhére 1.950.000. forint, de ezt azt összeget még tudjuk módosítani. Emiatt lenne az időpont 2025. szeptember 1. Köszönöm szépen.

Kovács Erik Balázs képviselő: Pontosan emiatt szeretném kérdezni, hogy a folyamatban lévő építkezésekkel ebben az esetben mi a helyzet?

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Azokra ez nem vonatkozik, akik már megkapták a jogerős építési engedélyt, ők befejezhetik, viszont addig, amíg a változási tilalom él, addig nem kaphatnak építési engedélyt, nem lesz hatályos Helyi Építési Szabályzat ezekre az övezetekre.

Azok, akik most gondolkodnak telekvásárlásban, vagy építkezésben, rájuk már vonatkozna ez a változtatás, 2025. szeptember 1. után kapnának engedélyt.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Vagyis aki az építési engedély megszerzését 2025. szeptember 1-ig megkapja, az megépítheti, aki 2025. szeptember 1. után szeretne építkezni, az egy évig legalább a változtatás tilalma alatt áll. Nem kap építési engedélyt, mert figyelik és nem tud olyan épületet építeni a Kossuth Lajos utcán, ahol most több olyan régi épület van, amire a tervek szerint olyat kívánnak építeni, ami nem biztos, hogy beleillik a településképi arculatba. Más módon nem tudjuk megőrizni az arculatot, amíg el nem készül az új Helyi Építési Szabályzatunk, ami kötelezően 2026. december 31. -re várható.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: 2027. június 27-ig elkészítem a település tervet, de az még sok idő. Addig ezzel a módosítással tudjuk az övezetet módosítani és szabályozni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Körülbelül egy évre datáltuk ezt a változási tilalmat, de tulajdonképpen ez valóban azt fogja jelenteni, és szeretném kihangsúlyozni, hogy ez majd a Kossuth Lajos utcát érintő övezetekre vonatkozik.

Molnár Sándor bizottsági tag: Ha jól értem, el tudjuk érni azt is a későbbiekben, hogy egy üres telekről kiállnak az autókkal és az autók helyére felépítenek egy négy lakásos társasházat?

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Erre lenne is egy élő példa a Petőfi utcában. Található ott egy üres telek, ami szabályozva van, hogy négy lakást építésére van lehetőség. A tervező négy lakás tervvel érkezett, ahol egyet tudtunk lehúzni, de a maximális akkor is maximális, és ők úgy készítik el, hogy ez megfeleljen az előírásnak. Amíg nem tudtunk olyan szabályokat hozni, hogy csak kettő legyen, vannak erre jó lehetőségek, akkor addig a maximumra törekszenek, mivel befektetőkről beszélünk. Vannak megoldások ilyen esetben, például, hogy telek mérethez köjtük, azaz 200 négyzetméterenként egy egység, de maximalizálnunk is kell. Például a Kossuth Lajos utcának a déli oldalán találhatóak nagyobb telkek, több mint 1000 négyzetméter nagyságúak. Amennyiben leosztjuk a 2500 négyzetmétert 200-val akkor az nagyon sok, 12 lakás fog kijönni és nem biztos, hogy szeretnénk ilyen nagyságúakat, de lehet maximalizálni is. Ez igazából a tervmódosításnak, az előkészítő anyagának ez is egy része lesz, amit meg fogunk tárgyalni. A döntés előkészítő anyagban már vannak ilyen javaslatok, mi ennek mentén fogunk majd elindulni. Arra gondolok, hogy ne legyen nagyon sok lakásszám, illetve az, hogy a Kossuth Lajos utcán a kereskedelmi egységek számát is megőrizzük, ne legyenek csak lakók a Kossuth Lajos utcán, legyen legalább egy üzlet épületenként, ami megőrzi a kisvárosi jelleget. A településképi védelmi rendeletünk be fog olvadni a Helyi Építési Szabályzatba, az új szabály szerint, ezáltal azzal most külön nem foglalkozunk. A jelenlegi szabályozás szerint az arculat jól ki van találva. A magam részéről a megjelenésnél tudom úgy irányítani a tervezőket, hogy mit szeretnénk látni, bele fog+ olvadni a Helyi Építési Szabályzatba.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Arról beszéltünk Lehoczky Zsuzsanna főépítész asszonnal, több órát eltöltöttünk már ezzel az anyaggal, hogy a Kossuth Lajos utcán nagyon fontosnak tartjuk, amennyiben társasház is épül, ahogy Zsuzsa is elmondta, meghatározott négyzetméterre, rendeltetési egység szám korlátozás legyen. De az, hogy az arculatnak megfeleljünk, akkor a kisvárosi jelleg megköveteli tőlünk azt, hogy közvetlenül a főutcáról nyíló üzlethelyiség legyen lent, mert jelen pillanatban úgy készülnek a tervek, hogy kizárólag lakás van a földszinten is, vagyis elveszíténénk ezt a jellegét, ha ezt a tilalmat nem vezetnénk be. Véleményünk szerint ez a város érdeke, az, hogy most egy évig, amíg az egyébként a

szakértők által és az előző Képviselő-testület által megrendelt munkaanyagot realizáljuk, ezt a döntést meg kell hozni, nem várhat tovább. Tudjuk, hogy négy, öt, vagy akár hat társasház is vásárlás, illetve engedély beszerzés előtt áll. Mi nyilvánvalóan azt szeretnénk, hogy amit előír ez a döntés-előkészítő anyag, ez annak megfelelően történhessen. Mert emlékezzünk vissza, 2024. őszén Denhoffer József hívott bennünket helyszíni szemlére, hogy nézzük meg a szomszédos házat, amit mindannyian meg is tettünk és nyilván lett egy megállapodás, de ezt követően megállapítottuk, hogy mi nem tudunk semmit tenni, mert amíg a hatóság azt mondja, hogy megfelel a Helyi Építési Szabályzatnak, addig a Képviselő-testület hatásköre már nem terjed el. Nekünk most van hatáskörünk, még akkor is, amennyiben ez esetleg nem tetszéseket fog kiváltani, de ez a város érdeke, hogy amíg megszületik az a végleges anyag, amit Lehoczky Zsuzsanna főépítész asszony az előbb mondott, addig a változtatás tilalmát a körforgalomtól tudja a Lidl áruházig terjedő időszakban övezetekre bontva, ebbe a Petőfi Sándor utca is beletartozik, mint belvárosi övezet. Ez a változtatás tilalma kizárólag ezt a részt fogja érinteni. Összefoglalva, akinek megvan az építési engedélye, 2025. szeptember 1-ig megépítheti, aki ezt követően vásárol, mindaddig nem építhet, amíg mi nem határozzuk meg az új szabályokat.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: A korábbi Képviselő-testület is felismerte ezt a problémát, mert ez az anyag elkészült, ami szerintem alapos, így igazából itt van a kezünkben a megoldás, csak induljunk el az eljárásokban.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Amennyiben ezt elfogadja a Képviselő-testület, abban az esetben ez a dátum 2025. szeptember 1. Van egy eljárás, nem kell kétségbe esni, hiszen főépítész asszonynak van véleményezési joga. Valaki, mire jogerős engedélyhez jut, néhány hónapnak azért el kell telnie, vagyis, ha valaki most el szeretné kezdeni az építkezést, már valószínűleg nem fogja tudni ezt megúszni.

Juhász Edit bizottsági tag: Csak egy mondatot szeretnék mondani, hogy nekem már megérte így ennyi ideje ezen a bizottsági ülésen részt venni, mert most éltem meg egy olyan pillanatot a Képviselő-testületben, a bizottságban, hogy egy Képviselő-testületeken átívelő folyamatosság és egymás munkájára való építés, segítséssel találkoztam. Ez rajzolódott ki előttem, köszönöm neked, ezt jó volt hallani.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Köszönjük szépen. Ezt a témát már 2024. októbere óta tárgyaljuk és próbáltuk ezt már rendkívüli ülésre napirendi pontként behozni, csak sokkal több előkészítést igényelt, mint ami így elsőre látszik. Nyilván ezért szeretttük volna sürgősségivel, hogy hatályba tudjuk léptetni. Mint mondtam, ezzel rá fogunk lépni néhány ember bütykére, én ezt vállalom, de azt gondolom, hogy ezt a város érdekében tesszük.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Várhatóan lesz egy partnerségi egyeztetés is, és akiket meghívunk erre, megkérjük, mondják el véleményüket, és a Képviselő-testület eldönti, hogy elfogadják-e, vagy épp nem fogadják el az ott elhangzott észrevételeket. A lakosságot természetesen tájékoztatjuk. De azért a túlszabályozásba sem szabad átesnünk, az arany középutat kell megtalálnunk. A másik dolog, amit el szerettem volna mondani, van olyan Önkormányzat, aki úgy szabályozza a belvárosi területét, hogy azt százalékosan határozza meg. Például a beépítésnek a 10 százaléka legyen, ami kereskedelmi, mert arra mutat igazából a piac, hogy a lakások építése a fontosabb, de mégis valamivel megkössük azt, hogy legyen üzlethelyiség a földszinten. Ezt meg tudjuk kötni, de az, hogy százalékos arányban vagy négyzetméterben, az teljesen mindegy.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Még egy mondattal szeretném kiegészíteni, miszerint ez a költségvetési rendeletben külön soron nem szerepel. Nem tudtuk, hogy mikorra készülünk el, ez már egy hosszú munka Lehoczky Zsuzsanna főépítész asszonnyal, illetve jegyző asszonnyal. Magában a rendelet előterjesztésében szerepel az, hogy a költségvetésben nekem meg kell határozni, mint előterjesztőnek, ugye ez Zsuzsa által meghatározott. Azt látjuk, hogy körülbelül olyan 1.800.000 forint plusz áfába fog kerülni, de meg kell határoznunk, hogy melyik költségvetési sor terhére. Ezt egyértelműen előírja a rendeletünk is, de nyilván magasabb rendű jogszabály az Áht. Az előterjesztés szerint mást nem tudok tenni, mint a tartalékkeret, költségkeret terhére, ami 81.300.000 forintként került a költségvetési rendeletben elfogadásra. A tartalékkeret terhére történne ennek a kifizetése, de erre a városnak szüksége van, hiszen enélkül nem fogjuk tudni azokat megtenni, amit éppen közös gondolkodásként, közös érdekként, illetve amit ez a fajta döntés-előkészítő anyag rögzít. Más sor hiányában a költségvetés, a költségvetési rendeletben a tartalékkeretet kellett megjelölni. Megragadva az alkalmat, szeretném bejelenteni, hogy egy „ős” aszódi pénzügyi irodavezető asszonyunk lett, akit szeretettel köszöntök és jó munkát kívánok neki. Váradiné Hídi Zsuzsanna, szerintem sokan ismerik a jelenlévők közül. Rettentő módon örülök, hogy elvállalta a pénzügyi osztályvezetői feladatokat, eddig pénzügyi vezető-helyettes volt. Nyilvánvalóan mindig meg fogjuk határozni, hogy melyik költségvetési sor terhére, milyen elszámolás terhére történik egy-egy döntésünk meghozatala. Váradiné Hídi Zsuzsanna ezért van itt, figyeli a döntéseinket és nyilvánvalóan, hogy ennek megfelelően segíti is.

Váradiné Hídi Zsuzsanna osztályvezető: Köszönöm szépen, köszöntök mindenkit.

Koncz István bizottsági tag: Egy másik témáról szeretném kérdezni főépítész asszonyt. A Tavasz utcai telek tulajdonosok nem jelentkeztek még?

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Még nem. De tervben van egy lakossági fórum összehívása.

Koncz István bizottsági tag: Ez egy 5-6 éve húzódó ügy. Csak azért mondom, mert többen vannak budapesti lakosok is közöttük, és szeretnének itt építkezni. Köszönöm szépen.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Megkaptam az előzmény adatokat, még május hónapban összehívjuk őket egy lakossági fórum keretében.

Koncz István bizottsági tag: A másik dolog, egy apró megjegyzés, a Petőfi Sándor utcai beruházás előtt le a kalappal. Szenzációs lett az ott elkészült támfal.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: A sürgősségi indítvány előterjesztésében kettő rész található. Van egy rendeletünk és van határozati javaslatunk, amiben van kettő fontos pont. Az egyik az, hogy elindítjuk az eljárást, elfogadunk egy főépítész feljegyzést, amiben a főépítésznek van egy javaslata, hogy milyen tartalommal kell ezt az anyagot elkészíteni. A Képviselő-testület ezt elfogadja. Ezután tudunk eljárást indítani, illetve szerződést kötünk a Völgyzugoly Kft-vel és van még a rendelet, amiben bezárjuk a lehetőséget.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Azért azt mondjuk el Zsuzsa, hogy a Völgyzugoly Műhely Kft. az, aki már évtizedek óta dolgozik Aszód Városának, tehát ez is ciklusokon átívelő, ismerik a helyet, erre való tekintettel nyilvánvalóan továbbra is ők vinnék ezt tovább, hiszen én azt is megkockáztatnám elmondani, ha minden igaz, hogy 2010 év előttről már ők dolgoztak nekünk.

Juhász Edit bizottsági tag: Egy kicsi pontosítást szeretnék kérdezni. Rögtön az előterjesztés első lapján, mint meghatározott cél, 3. pontjánál. Kérem Lehoczky Zsuzsanna főépítész asszonyt, hogy mondja el nekünk, ez tulajdonképpen mit is jelent.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Abból a 3 pontból már csak az 1-es, illetve a 3-as pont külön eljárásban már fut és ott már véget ér az a szakasz. Amikor anno döntött a Képviselő-testület 2023-2024. évben, akkor három pontról volt szó, a 2-es pontot, amit jelenleg tárgyalunk, azt kivettük, azt elnapolta a Képviselő-testület. Az 1-es pont, illetve a 3-as pont az marad, folyamatban van, vagyis nem változott. Jelenleg ezt a 2-es pontot kezdjük el egy külön eljárásban.

Juhász Edit bizottsági tag: Rendben, köszönöm.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A református templom építési célja, az nem változik, illetve a 3-as és az 1-es pontok sem.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Külön eljárásban van folyamatban, a módosítás. Reméljük abba a szakaszba fog lépni hamarosan, hogy megkapjuk ennek az elfogadását.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönjük szépen.

Koncz István bizottsági tag: Az utóbbi időben a Szontágh lépcsőn szoktam közlekedni, amikor munkába indulok. A lépcső állapotáról szeretnék pár szót mondani. Tudom, hogy nagyon sok mindent meg kell valósítani a városban, és javítani való is akad bőven, de a lépcső nagyon rossz állapotban van, elsősorban a felső részei, tehát a Múzeum és az evangélikus gyülekezet közötti része, szó szerint életveszélyes.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Véleményem szerint legyen Szászi Tamás felé egy jelzés ezzel kapcsolatban, ők kimennek megnézni. Még annyit szeretnék, de Lehoczky Zsuzsanna főépítész asszony említette is, hogy több lakossági fórumot szeretnének. Természetesen már volt is rá példa, és egy ilyen alkalommal jelezték az igényüket mások is, de velük, és több csoporttal is tárgyaltunk, illetve voltak ilyen fórumok. A Lidl áruház melletti utcát érintően volt lakossági fórum, illetve az Ősz utca mögötti részben jelezték a vásárlási igényüket, illetve egy korábban megkezdett folyamat befejezését. Ők is voltak egy lakossági fórumon, de ez a tilalom őket nem érinti, mert ezt mindig el kell mondani, hogy ez a Kossuth Lajos utcára koncentrál, nem a város többi területére.

Kovács Erik Balázs képviselő: Akkor, ha jól értem lesz egy tilalom, amennyiben megszavazza a Képviselő-testület. A befektetők hogy fognak majd erről értesülni?

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Helyben, szokásos módon lesz közzétéve. Feltesszük a honlapra is, illetve lesz tájékoztató is erről. A rendezési terv elindításának is lesz indítói döntése.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az Aszódi Tükörben is szeretnénk erről tájékoztatni a lakosságot, illetve az imént felsorolt helyeken. Ezek olyan lehetőségek, színterek, ami álláspontom szerint a helyieket értesíti, tehát tájékoztatva lesznek. Aki viszont vásárolni akar és nem helyi, kellő körültekintéssel kell, hogy eljárjon.

Kovács Erik Balázs képviselő: Igen, de lehet majd olyan, hogy valaki szeretne befektetni, és

szembesül vele, hogy mégsem teheti.

Lehoczky Zsuzsanna főépítész: Ha most bejön hozzám valaki és megkérdezi az előírásokat, el tudom mondani a jelenleg hatályosat. Már látni fogom a beszélgetésünk ötödik percében, hogy ő miben gondolkodik. Ha az adott beszélgetésből az derül ki, hogy mondjuk harminc lakásos társasházban gondolkodik, akkor mondhatom, hogy ezt biztos nem lehetséges. Ebben az esetben ő már felkészül arra, hogy hol van az leírva, hogy ilyen nem lehet. Akkor alul maradnánk ebben a kérdésben. Ez előbb vagy utóbb befejeződik.

Gyórfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ismételten hangsúlyozom, a változtatási tilalom nem érinti például a rehabilitációra szoruló részt, hiszen ott is vásároltak, a Vezér utcában Szőrösék ingatlanát is példaként említtem, szintén megvásárolták és még egyéb részen lehet építkezni, nyilván a Helyi Építési Szabályzatnak megfelelően. De ezen a részen történik most a változtatási tilalom és nem győzöm hangsúlyozni, hogy a Kossuth Lajos utcát, illetve a Petőfi Sándor utcát érinti. Kifejezetten ezekre a részekre vonatkozik, a többi városrészt nem érinti, ott bárki vásárolhat, építhet, amennyiben megfelel a Helyi Építési Szabályzatnak.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Köszönöm szépen Kérdezem a bizottság tagjait, valakinek van-e kérdése, javaslata? Amennyiben nincs, kérem kézfelemeléssel szavazzunk a sürgősségi indítványról.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

115/2025 (IV. 24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság Aszód Város Településközpont terület építési övezet szabályozása – változtatási tilalom elrendelése jóváhagyásáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

111/2025 (IV. 24.) Határozat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Aszód Város Településközpont terület építési övezet szabályozása – változtatási tilalom elrendelése jóváhagyásáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

110/2025 (IV. 24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Aszód Város Településközpont terület építési övezet szabályozása – változtatási tilalom elrendelése jóváhagyásáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság nem határozatképes.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Az előterjesztéshez kapcsolódik egy rendelet is, arról is szavaznunk kell.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi

határozatot hozta:

116/2025 (IV. 24.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság Aszód Város Településközpont terület építési övezet szabályozása kapcsán előterjesztett, változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendeletet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

112/2025 (IV. 24.) Határozat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Aszód Város Településközpont terület építési övezet szabályozása kapcsán előterjesztett, változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendeletet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

111/2025 (IV. 24.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Aszód Város Településközpont terület építési övezet szabályozása kapcsán előterjesztett, változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendeletet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság nem határozatképes.

Stvorecz Viktor levezető elnök: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a türelmet. A nyílt együttes bizottsági ülést ezennel berekesztem 21:42 órakor.



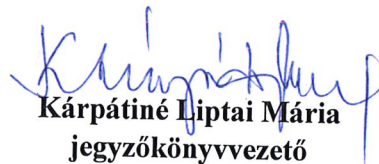
Stvorecz Viktor
SOKSZEG Bizottság elnöke és a JÜB tagja
levezető elnök



Szikora Zsolt
PÉB elnök



Kovács Erik Balázs
VÁK elnök



Kárpátiné Liptai Mária
jegyzőkönyvvezető