JEGYZŐKÖNYV

Készült: Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), a Pénzügyi Bizottság (PÉB), a Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) és a Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) 2024. november 19**-én a Kistérségi Gondozási Központban (2170 Aszód, Petőfi utca 13.) 17:00 órai kezdettel megtartott *NYÍLT* üléséről.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) részéről jelen vannak:

- Juhász Edit bizottsági tag
- Stvorecz Viktor bizottsági tag
- Szikora Zsolt bizottsági tag
- Kerényiné Probocskai Zita bizottsági tag
- Dr. Szentenszki István bizottsági tag

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) részéről jelen vannak:

- Szikora Zsolt elnök (az együttes ülést vezető elnök)
- Kovács Erik Balázs bizottsági tag
- Molnár Sándor bizottsági tag
- Stvorecz Viktor bizottsági tag
- Dajka Zsuzsanna bizottsági tag
- Gódor Attila bizottsági tag

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) részéről jelen vannak:

- Stvorecz Viktor elnök
- Kovács Erik Balázs bizottsági tag
- Szikora Zsolt bizottsági tag
- Hőnig Antal bizottsági tag
- Koncz István bizottsági tag

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) részéről jelen vannak:

- Kovács Erik Balázs elnök
- Stvorecz Viktor bizottsági tag
- Szikora Zsolt bizottsági tag
- Dr. Vankó László bizottsági tag
- Király Zsolt bizottsági tag
- Pápista Ákos bizottsági tag
- Szőllősi Árpád bizottsági tag

Meghívottak:

- Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester
- Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester
- Urbán László Zoltán alpolgármester

A hivatal részéről:

- Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző
- Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző
- Urbánné Péter Erika Pénzügyi és Gazdasági Osztály osztályvezető
- Virágh Bálint Településkép-védelmi és Közterület-felügyeleti Osztály osztályvezető
- Deák Judit jegyzőkönyvvezető

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Sok szeretettel köszöntök mindenkit, egy ismételt együttes bizottsági ülésen. Az ülést ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy mind a négy bizottság határozatképes.

Napirendi pontok:

Először, a napirendi pontok elfogadásáról fogunk szavazni. Először ismertetem azokat.

1. Előterjesztés a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeinek és eljárási szabályainak megállapításáról.
Előterjesztő: Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta

2. Előterjesztés Aszód város 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

3. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021. 11.. 20. ötödikei 25. számú önkormányzati rendelet módosításáról.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

4. Előterjesztés a Verseg községi önkormányzatával kötendő közigazgatási szerződés elfogadásáról.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

5. Előterjesztés Valkó nagyközség csatlakozási kérelméről az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásához.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

6. Előterjesztés a civil szervezetek 2024. évi támogatásával kapcsolatos kérelmekről.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

7. Előterjesztés szolgálati jellegű lakásbérleti kérelmekről.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

8. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja keretében kiírt pályázatok kiírásának és elbírálásának eljárásrendjéről.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

9. Előterjesztés a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi működéséről szóló önkormányzati beszámolójának elfogadásáról.
Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester

10. Tájékoztató a lábusz jogi helyzetének rendezéséről.
Előterjesztő: Urbán László Zoltán alpolgármester

11. A VÁK bizottság elnökének tájékoztatója.
Előterjesztő: Kovács Erik Balázs képviselő

12. Polgármesteri tájékoztató.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

13. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről.
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

14. Egyebek.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Akkor most a napirendi pontok elfogadásáról fogunk szavazni. Kérem a Bizottságokat, hogy kézfeltartással jelezzék, aki el tudja fogadni a napirendi pontokat!

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

1. **napirendi pont**

Előterjesztés a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeinek és eljárási szabályainak megállapításáról

Előterjesztő: Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Akkor az első napirendi pont. Előterjesztés a helyi építészeti, műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeinek és eljárási szabályainak megállapításáról. Megkérem a jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Köszönöm szépen! Tisztelt bizottságok, jogszabályi kötelezettségünk, helyi építészeti tervtanács létrehozásáról dönteni, majd a testületnek felállítani azt. Ennek a jogállására vonatkozó rendelettervezetet csatoltam az előterjesztéshez. Háromszintű tervtanácsi rendszer működik, járásszékhelyként kötelező a tervtanács létrehozása a települési véleményezési eljárásokhoz kapcsolódóan. Az építésügyi hatóság a tervtanács véleményének birtokában, az abban foglaltaknak megfelelően hozza meg majd a későbbiekben a döntését. A jogszabályi kötelezettség teljesítésére irányul jelen előterjesztés.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Van-e valakinek kérdése, megjegyzése, hozzászólása? Akkor szavazzunk!

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeinek és eljárási szabályainak megállapításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeinek és eljárási szabályainak megállapításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeinek és eljárási szabályainak megállapításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

14/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a helyi építészeti-műszaki

tervtanács létrehozásáról, működési feltételeinek és eljárási szabályainak megállapításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirendi pont

Előterjesztés Aszód város 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Jó, akkor következzen a második napirendi pont! Előterjesztés Aszód Város 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról. Megkérem polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tisztelt bizottsági tagok! Az előterjesztésben látható, hogy ez az előterjesztés egy olyan időszakra vonatkozik, amelyben én még nem láttam el polgármesteri tisztséget. Ti, Önök - kivel hogyan beszélünk, de azt hiszem mindenkivel, tegeződöm - sem, láttatok el bizottsági tagságot. Ugye ez 2024. július 1-től - 2024. szeptember 30-ig bekövetkezett változásokat kell, lehetőség van beépíteni a költségvetési rendeletbe. Van nekünk egy 4/2024. (II. 29.) költségvetési rendeletünk, ugye, ami egész évre vonatkozik. Október elsejétől látjátok el a bizottsági tisztségeket, mi pedig a polgármesteri, illetve a jegyzői feladatokat. Ezt követően lehetőség van arra, nem kötelező, az Áht. adja meg, hogy negyedévente, de legkésőbb 2024. december 31-ig módosítsa a képviselő-testület a költségvetés rendeletét. Ez az előterjesztés arról szól, hogy az előirányzathoz képest 2024. szeptember 30-ig hogyan módosultak azok a számok, azok a bevételi és kiadási oldalak, amelyek az önkormányzat, illetve az önkormányzat intézményeit érinti. Amennyiben kérdés merül fel a csatolt mellékletekkel kapcsolatosan, úgy Urbánné Erika, a pénzügyi osztály vezetője tud érdemi választ adni, tehát a kiadási főösszeget, illetve a bevételt és a kiadásokat érintve szerintem ő részletesen tud számotokra tájékoztatást adni. Készült is ezzel.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Akkor van-e valakinek kérdése?

Kovács Erik bizottsági tag: Igazából egy olyan kérdésem lenne, hogy én próbáltam átnézni ezeket a sok-sok mellékleteket, és megmondom őszintén, nekem így elsőre nem biztos, hogy ez olyan könnyű volt, hogyha ezt valamilyen formában lehetne egyszerűsíteni úgy, hogy a, hogy is fogalmazzak, de lehet, hogy nem lehet, hogy a lényeget valahogy így összerakni, mert én szeretem a számokat, és lehet, hogy majd idővel megszokom, - remélem -, csak hogy, például olyan, hogyha jól értettem, akkor ez negyedévre vonatkozik, hogy milyen, például nem várt kiadások voltak, azt nem tudom, hogy ennek itt van-e a helye például ebbe egy ilyen beszámolóba, de hogy valahogy ezt így átláthatóbbá tenni.

Kerényiné Probocskai Zita bizottsági tag: Bocsánat, nekem ennél konkrétabb kérdésem volna, hogyha lehet, mert azt gondolom, egy nagyon kifejtős válasz lesz, amit te kapsz. Én csak egyetlenegyet szeretnék. Én is átnéztem az összes táblázatot, és nekem, ami feltűnt, és amit meg szeretnék kérdezni, hogy láttam 2 olyan összeget a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátásának

a támogatásában, amikor az egyik táblázatban 24.000.000 forinttal, a rákövetkező táblázatban szintén 25.000.000 forinttal növekedett.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Ezt mindjárt végigvesézzük akkor jó? Van még kérdés esetleg? Akkor kezdjük a lényegről, tehát, hogy a lényeg az a szöveges előterjesztésnek ez a táblázata. Amit látsz mellékelve táblázatokat, tehát az a lényeg, hogy a költségvetéssel összehasonlítható módon kell ugye a változásokat mindig átvezetni. Tehát ezek a táblázatok, amiket becsatoltunk, ezek ugyanígy megvannak a költségvetési rendeletünkbe. Ugye a változás oszlop az mindig az adott negyedévnek, vagy az előterjesztésnek a változásait tartalmazza. Most semmi rendkívüli kiadást nem építettünk be a költségvetésbe, annyi történt, hogy ugye pluszbevételeket kaptunk az államtól, ahogy felsoroltuk, ágazati pótlékra, normatívafelmérésre, közfoglalkoztatotti bérekre, nyári diákmunkára, különböző pályázatokra, vis maior támogatások voltak, pluszba jöttek még ugye saját bevételek is, ugye az önkormányzatnál meg az AIKI-nál kamatbevétellel számoltunk. És ugye, amire kaptuk a bevételeket, ugye azok meghatározzák a kiadásokat, és nyilván, amit bérre kaptunk, azt személyi juttatásokra és járulékokra terveztünk be. Ami a dologi kiadás vagy felhalmozási kiadást takar, azt beruházásokra, felújításokra. Tehát hogy ha megnézed itt a bevételi és a kiadási előirányzott változásnak az összege az megegyezik, de mivel most itt nagyon sok az új ember a bizottságokba, én nagyon szívesen felajánlom, hogy a költségvetés tervezésekor egy kicsit akit érdekel, mélyüljünk el ebbe, hogy mi az, hogy előirányzat, mi az, hogy teljesítés, hogy hogyan épül fel egy önkormányzat költségvetése, mert sokkal könnyebb lesz kommunikálnunk egymással. Nyilván ezt az előterjesztést most a pénzügy úgy készítette el, ahogy eddig is mindig, tehát hogyha van olyan kérés, kérdés, hogy hogyan módosítsuk, hogy egyszerűbb legyen megérteni, akkor én várom ezeket a kérdéseket, és akkor legközelebb már úgy fogunk nekiállni. Mert mint ahogy polgármester asszony mondta, még egy előirányzott módosítás lesz, ami erre az évre vonatkozó lesz, 2024-ben december 31. dátum, nem 2024-ben bocsánat, majd februárban fogjuk előterjeszteni, de ugye a december 31-ig bekövetkezett változásokat fogja tartalmazni és az már az éves teljesítésadatokhoz fog igazodni. Tehát ott már biztos lesznek benne ilyen rendkívüli pluszbevételek, pluszkiadások, amit muszáj, hogy a testület jóváhagyjon. És akkor most térjünk rá, - ha eddig megfelelő volt Erik a tájékoztatás, - és akkor nézzük meg ezeket a mellékleteket. Itt most azt kellene tudnom, hogy melyik mellékletben van ez? Az egyes mellékletben, igen, kérhetnék egy olyan számot, hogy A vagy B?

Kerényiné Probocskai Zita bizottsági tag: B, 11 31.

Urbánné Péter Erika Igen, ez a gyermekjóléti feladatok támogatása. Igen, a B11-esnél az szociális ágazati pótlékot kapott ugye egyszer, a kistérségi gondozási központ is az önkormányzaton keresztül kapja a normatíva támogatást, akkor volt még a májusi normatívafelmérésnél, amit szintén kapott a gondozási központ, úgyhogy az egyszer a kettő együtt az már - 12 millió meg 11 millió - 32 millió. És még mit láttál ott?

Kerényiné Probocskai Zita bizottsági tag: Egyszer láttam a 24 milliót és a következő oszlopban pedig 25 milliót.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Odamegyek jó, ha megengeded, mert most így nem tudom, hogy mi a kérdés. Igen, merthogy ehhez képest változik, ez volt az első, ez a mostani.
Ez az eredeti költségvetési előirányzat. Volt már korábban egy módosítás, amit még az előző testület hagyott jóvá, ami június 30-ig tartalmazta a pluszbevételeket. És akkor most van a július

1-től szeptember 30-ig. Tehát a középső oszlop, most igazából az egy elfogadott történet. És akkor ez a kettőnek a különbözete van most előterjesztve, az 25 millió.

Kerényiné Probocskai Zita bizottsági tag: Az mit tartalmaz?

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Itt az B11-eseket nézed, a szociális ágazati összevont plusz a járulékát tartalmazza, ami a májusi normatíva felmérésből jött, az az összes díj a B11 különbözete.

Kerényiné Probocskai Zita bizottsági tag: Jó. Köszönöm szépen!

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Van-e még valakinek kérdése?

Molnár Sándor bizottsági tag: Osztályvezető asszonyt kérdezem, hogy itt a K3-as sorban, szintén az első mellékletben. Van egy elképesztő nagy növekmény, az 550 millióból 683 millió lett, ugye az 133 millió növekedés.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Az államháztartási számvitel sajátossága. Ugye van nekünk egy múzeumfelújításunk és az fordított áfás, és a fordított áfás kifizetéseknek a fordított áfáját azt dologi kiadásként, tehát ott van a sora, ahol le kell könyvelni. Tehát ami áfát befizettünk, az most ugye költségvetéskor beterveztük mindet a beruházás, felújítás sorára, de most át kellett onnan rendezni a dologi kiadásokra, mert az áfát azt onnan fizetjük.

Molnár Sándor bizottsági tag: És ezt nem lehetett volna külön sorban ezt föltüntetni, hogy ennek köszönhetően a megnövekmény? Mert itt a gyógyszertámogatásokkal van együtt, ami nem egyértelmű.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Tehát nyilván, akik benne vagyunk, nekünk ez nem merül föl. Azért mondom, hogy ha kérdés, kérés van, vagy ha bárkiben felmerül bizottság ülésig, vagy testületi ülésig kérés, kérdés, azt nyugodtan küldje el, mert én is tudok készülni ilyen válaszokkal.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Valakinek még kérdése van esetleg? Szilvi!

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Erika, én sokszor mentem hozzád az elmúlt időszakban, október elsejétől. Abban meg tudtál erősíteni, hogy stabil a költségvetésünk, stabil az anyagi helyzetünk, tehát ez rendben van? Azért nézek rád, merthogy megtörtént ez a beszélgetés kettőnk között. Nyilván én mindent megtudtam. Én azt szeretném megkérdezni a kettes számú mellékleten, a kiadási oldalon a tartalék 57 millió 730 ezerrel számolt az önkormányzat a költségvetési rendelet megalkotásakor, és ez csökkenő tendenciát mutat. Tudnál mondani egy pici tájékoztatót a bizottsági tagoknak erről?

Urbánné Péter Erika osztályvezető: A tartalékok sor az most ebben az előterjesztésben azért is csökken, most puskáznom kell nekem is egy picit, hogy a kolléganő külön fel vezette-e általános tartalékrendezésre?! Igen, tehát ugye ebben az időszakban a közfoglalkoztatáshoz, meg a nyári diákmunkához kellett a tartalékból igénybe vennünk összegeket, mert ugye nem 100 %-ban finanszírozták le ezeket a foglalkoztatásokat, és még a DAKÖV-nek voltak olyan számlái, amit a bérleti díj terhére végeztek el.

Akkor egy kicsit belemegyek a DAKÖV-be, ugye bérleti díjat fizet nekünk a DAKÖV azért, mert használja a víz-, és a csatornarendszereinket. Megállapodásba van ez leírva és 2 évvel ezelőttig nagyon szépen működött minden, tehát amennyi volt a bérleti díj, ők mindig annyi mértékben végeztek karbantartási munkálatokat. Aztán ez egy kicsit felborult, merthogy volt egy nagy pályázatuk, most nem tudom felidézni, mi volt a neve, de hogy ott ők beruházásokat is valósítottak meg, és ez a nagyszerűen működő, annyi feladatot, vagy karbantartást végzek el, amennyi a bérleti díj, ez így egy kicsit felborult, úgyhogy az egyik rendszeren most túlfizetésben vagyunk. Tehát több bérleti díjat számláztunk ki, mint amennyit karbantartásra ők elköltöttek, a másik rendszeren viszont több karbantartást végeztek el, mint amennyi bérleti díjat ők beszedhettek volna. És most fennáll az a helyzet, hogy ugye a számlákat megküldték, mert hiszen a karbantartásokat elvégezték, de ugye az önkormányzatnak valahonnan oda kell tenni, mert ez is az államháztartás számvitelének sajátossága, hogy a legtöbb az előirányzatom, van egy kötelezettségvállalásom és a teljesítés a vége. Tehát, hogyha én berögzíteni csak úgy tudok egy számlát, hogy tartozunk, ha kötelezettséget vállalok rá, kötelezettséget vállalni csak úgy tudok, hogyha van előirányzatom. Tehát most ahhoz, hogy mi ezeket a számlákat, amik jogosak és be tudjuk fogadni, ezért előirányzatot kellett tenni, hogy rendben legyen ugye a kiadási és bevételi oldal, amit máshonnan nem tudtunk, csak az általános tartalékból. Tehát ugye ezt az általános tartalékot úgy kell elképzelni, mint egy lufit, mert van egy kiadási meg egy bevételi oldal. Nyilván az a jó, ha mindig több a bevételem, mint a kiadásom, de előirányzott szintjén ennek a két összegnek meg kell egyeznie. Tehát amikor az van, hogy több a bevételem, mint a kiadásom, akkor mindig megtervezem a tartalékot azzal az összeggel, ami a kettő különbözete és ezzel tudok csúnyán fogalmazva játszani, hogy nekem az előirányzatom mindig ugyanannyi legyen a két oldalon. Tehát nem úgy kell elképzelni a tartalékot, hogy ez guruló pénz, hanem ez a két oldalnak a különbözete. Nyilván az egy másik történet, hogy azt figyelnünk kell, hogy legyen annyi bevételünk, mint amennyit el akarunk költeni. Tehát én azt szoktam mondani, hogy olyan, mint a saját zsebünk, vagy pénztárcánk, az önkormányzatnak is a pénze, mert amennyi a zsebemben van, nyilván annyit tudok kifizetni. Érthetően elmondtam?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Hogyha nincs másnak, akkor elnök úr, nekem lenne kérdésem. Erika, jegyző asszonnyal többször voltunk nálad, mint, ahogy az imént előbb említettem, guruló forintokról beszélünk, és ugye egy olyan mérlegről, hogy a költségvetés rendben legyen. A költségvetésbe betervezett a korábbi testület beruházásokat és annak ellentételezéseként betervezett ingatlanértékesítéseket. Beszélnél erről, hogy ez most guruló forint, vagy nem guruló forint? Bár, ugye erről beszéltünk már mi is hogy van gurulóforint és van előirányzat. Az a kérdés, hogy teljesül, vagy nem teljesül.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Igen, ez nekem is nagy dilemma, hogy a negyedik negyedévi előirányzott módosítást hogy valósítsuk meg. Tehát hogy csinos legyen, vagy a valóságot mutassa. Tehát hogy most nyilván, hogyha én megterveztem bevételt és abból a bevételből nem realizálódott minden, akkor nem fogok tudni beruházásokat végrehajtani, mert a béreket, járulékokat ki kell fizetni, a dologi kiadások nyilván az intézményeknek működnie kell, azokat muszáj kifizetni. Tehát ha nem jött be a bevételem, nyilván nem tudom megvalósítani azokat a terveket, amiket beépítettünk a költségvetésbe. Nyilván, akkor mit tudok elhagyni? Ami nem kötelező feladat, tehát csak azokat a beruházásainkat, ami halasztható.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: De ugye arról van szó, ha jól tudom, meg beszéltünk is róla, hogy 191,5 millió forint összegben tervezett a képviselő-testület ingatlanértékesítést. Abból egyet sem hirdetett meg és nem értékesített. Tehát a bevételi oldalon hiányzik a költségvetés

egyensúlya érdekében 191,5 millió forint, amit elvileg a beruházásokra fordítottunk volna úgy, hogy közben odaadtuk az iparűzési adóból 121,5 millió forintot a múzeumnak. Ennek ellenére, hogy nem értékesítettünk 191,5 millió forintért ingatlanokat, mégis stabil, van guruló forintunk és mégis jól tudunk működni.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Igen!

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Azért tartottam fontosnak ezt tisztázni itt a bizottsági ülésen, mert szerintem egy bizottsági- és képviselőtagot ez érdekli a legjobban, hogy mennyire stabil egy önkormányzat költségvetése? Mennyire biztos lábakon áll? Mennyire vannak guruló forintok a működésre?

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Igen. Tehát, amikor leírjuk egy költségvetés készítése során, vagy beszámolókor, hogy takarékos gazdálkodás, nagyon fontos szem előtt tartani, hogy aki nem pénzügyesként olvassa, az egy mondatnak véli, hogy persze, takarékos gazdálkodás. De ez azt jelenti, hogy nekünk nap mint nap szem előtt kell tartani azokat a feladatokat, hogy az intézmények működjenek, a közvilágítás működjön, tehát, ami az önkormányzat kötelező feladata, azokat a feladatokat ellássa. Tehát nyilván ezek élveznek prioritást és persze mindig összeülünk, megbeszéljük, hogyha olyan feladat van, amire fordítani kellene bizonyos összegeket, hogy belefér, nem fér.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A tartalék az nem azt jelenti, hogy amennyi pénz a gurulóforintunk, tehát ebben a szóhasználatban, mert én ezt is szerettem volna egyértelműsíteni, hanem ettől jóval többről beszélünk.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Igen, hát az látszik, hogy az iparűzési adónk az túlteljesül a tervezetthez képest, tehát, hogy jó iparűzési adóbevétele lesz Aszódnak. Jobb, mint a tavalyi, jóval több, mint a tavalyi.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Azt hiszem 60 valahány millió forinttal.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Még nem számoltam ki, mert még mindig, jöhetnek be pénzek.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én ezeket, bocsáss meg Erika, azért akartam a bizottsági tagok tudomására hozni, hogy mindenki ezeket a költségvetési sorokat úgy tudja olvasni, hogy azért nincsen probléma. Rád nézek mindig, mert te vagy az, aki megerősíted. És tulajdonképpen ez a szeptember 30-ig történt felhasználás az előirányzathoz képest.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Most az előirányzat-módosításról beszélünk, vagy a rendeletmódosításról?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Rendeletmódosításról.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Tehát ez az új előirányzatunk, amivel most gazdálkodsz a következő negyedévre.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Kérdése van esetleg valakinek? Igen, Erik!

Kovács Erik bizottsági tag: Lehet tudni, hogy az a 191 miloió forintos ingatlanértékesítés, azok mit tartalmaztak volna? Csak kíváncsiságból, hogyha ezt valaki tudja?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Volt róla egy döntés, egy képviselő-testületi döntés, hogy mely ingatlanokat jelölte ki a korábbi testület értékesítésre, erről megtaláltuk a képviselő-testületi határozatot. Nyilván azok nyilvántartásba vannak sorban és jegyző asszonnyal felmértük és mi is ott találtuk meg, és akkor tudtuk megállapítani, hogy ebből egyetlenegy darab ingatlan sem került értékesítésre.

Kovács Erik bizottsági tag: Köszönöm szépen!

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Egyrészt miért nem lett értékesítve? Másrészt ezt kell most értékesítenünk?

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Nem kell!

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Nem kell, mert stabilak vagyunk.

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Amik tervezett beruházások voltak, azok sem valósultak meg. Megvalósulhatnának, mert van rá fedezet, de valószínűleg nem fognak megvalósulni az idő rövidségének okán.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Útépítés, volt betervezve, azt hiszem 12 millió forintért, a költségvetés rendeletbe, a civil házra majd 29 millió valahány forint, ebből csak 3,3 millió ment el. Tehát tulajdonképpen azok, amik a beruházások alatt föl vannak sorolva a költségvetési rendeletben, konkrétan címkézve, hogy mely beruházásokat végzi el idén az önkormányzat, illetve a testület, amiről döntött, azok tulajdonképpen egy kivételével nem valósultak meg, és az az egy sem ebből a 191 és fél millió forintból került finanszírozásra, tekintettel arra a tényre, hogy nem kerültek értékesítésre, és még így is mindig megerősít minket Erika, merthogy minden nap ott vagyunk Erika nyakán, merthogy fontos nekünk jegyző asszonnyal, illetve a aljegyző asszonnyal, és az alpolgármesterekkel, hogy stabilan tudjunk működni.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Beleszólok még egy mondat erejéig, hogy volt szeptemberben az első félévi költségvetés teljesítéséről egy előterjesztés, és ott ugyan az első félévben megvalósult beruházás, felújítás, az külön mellékletben szerepel, tehát ott azt meg lehet nézni, de nem jelentős az eltérés.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Azt értem, hogy költségvetésileg nem kell eladni ezeket az ingatlanokat. De továbbra is fennáll az a szándék, amit az előző képviselő-testület megszavazott? Például van-e olyan, hogy a műszakilag olyan lelakott az állapotú, hogy azért kell eladni, hogy ne minket terheljen a felújítás. Tehát van-e olyan, amitől meg kell szabadulni? Van-e olyan, amitől pluszbevételt várunk és továbbra is fönnáll ez a szándék?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én megszólítva érzem magam, úgyhogy ha Elnök úr

megengedi, akkor én most erre megpróbálnék válaszolni.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Abszolút!

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ugye az előző informális VÁK bizottsági ülésen, amit Kovács Erik képviselőtársam hívott össze, beszéltünk arról, hogy vannak a Falujáró úti ingatlanok a 28., 30. szám alatt, illetve, hogy alpolgármester úr, Urbán László Zoltán felmérte Szászi Tamással valamennyi ingatlanvagyonunkat, illetőleg a bérbeadással érintett ingatlanvagyonunkat, és ezen túl az ingatlankataszter szerint egyébként, ami hozzáteszem, ennek az egyik előterjesztésnek, nem tudom hányas számú napirendi pontnak a mellékletében ott lehet látni, kiküldtük, hogy mekkora ingatlanvagyonnal rendelkezünk. Tehát, hogy tulajdonképpen azt lehet látni, hogy mi van és ebből, mit kívántak értékesíteni. Tehát az a kérdés, hogy most ezt akarjuk-e értékesíteni? Álláspontom szerint fel kell mérni, hogy ezeket kell-e értékesíteni, hiszen holnap találkozunk informálisan a képviselőkkel. A szociális bérlakás versus szolgálati lakás-átalakítása ezekre a kérdésekre azt gondolom, akkor fogunk tudni választ adni konkrétan, amikor a testület úgy dönt, hogy a jövőben a szociális bérlakás helyett szolgálati lakássá változtatja, módosítja, új lakásrendeletet hoz. Tehát én azt gondolom, hogy mindaddig nem kell értékesíteni idő előtt, amíg biztonságos a működésünk. Én azt gondolom, ha értékesítjük, ez viszont magánvéleményem, tehát privát véleményem, akkor kizárólag ingatlanból ingatlanráfordítás történhet, tehát az üzleti vagyonnak a forgása, a körforgása, legyen meg. Ne működésre, ne felélésre, hanem nyilvánvalóan olyan beruházásra, ami nyilván potenciálisan bevételt hoz, vagy pedig azt mondjuk, hogy nem éri meg egy lakást felújítani, mert olyan drága a bekerülési költség a ráfordításokkal, a beruházással, hogy inkább azt mondjuk, hogy dobjuk piacra, elnézést a kifejezésért, és helyette vegyünk egy másikat, mert mi ezt most meg tudjuk tenni. Tehát a kérdésedre visszatérve egy mondattal, szerintem a holnapi, illetve az elkövetkezendő időszakban fogjuk tudni ezeket a kérdéseket megválaszolni. Működés céljából nem kell értékesíteni, de nem is szeretném, hiszen a testület eleve az előző testület csak a beruházások miatt határozta meg a rendeletben ellentételezésként, hogy ez a mérlegelv meglegyen.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Köszönjük. Időközben megállapítom, hogy Pápista Ákos megérkezett. ő a VÁK bizottság tagja.

Pápista Ákos bizottsági tag: Szervusztok. Elnézést a késésért, az M3-on egy baleset történt.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Koncz István, megadom a szót.

Koncz István bizottsági tag: Köszönöm. Meg szeretném kérdezni, erre nem emlékszem, hogy mi ez a Berkes utcai 59,2 millió forint?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Igen, igen, az iparterület. Az iparterületen van ez a helyrajzi számú ingatlan és ezek régi értékbecslések. Tehát ezek olyan értékbecslések, ami 2 évvel ezelőtti, vagy 2 és fél, 3 évvel ezelőtti.

Koncz István bizottsági tag: Igen, az rendben van, de az iparterület az máshol van. Itt Berkes utca van itt konkrétan 59,2 millió.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Igen, bocsánatot kérek. Amikor megvolt a polgármesteri munkakör átadás-átvétel akkor szembesültünk jegyző asszonnyal, hogy van egy

ingatlan az Iparos utcában, ahol Harajka Anna lakik. Ő kezdeményezte az önkormányzatnál, hogy az önkormányzat keressen földmérőt, készítsen változási vázrajzot. Szeretett volna vásárolni ingatlantulajdont a mi tulajdonunkból leválasztva, hozzá összevonva, egyesítve az ő tulajdonjogával. Ekkor döntött e a testület, azt nem tudom megmondani, de az átadás-átvételi dokumentációba bekerült egy olyan, hogy három telek kerülne kialakításra és abból van ez. Tehát ezek azok, amelyek az Iparos utcával szinte párhuzamosan kerültek volna kialakításra. Ez, ahogy megyünk a fatelep felé.

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Sajnos a telekalakítást elutasította a Földhivatal.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A telekalakítás egyestelekalakítási eljárásként került benyújtásra a földhivatalba. Ez azt jelenti, hogy a telekalakítási kérelem és az adásvételi szerződés egyidejűleg ment be. Ez egy kétlépcsős folyamat. A telekalakítási eljárásban megállapította a földhivatal, hogy a változási vázrajz szakmai hibákban szenved, ezért nem engedte már tovább a második szakaszban. Ott visszautasította, meghatározta, hogy két jelentős hiba okán a változást nem engedélyezi. A problémánk a jövőre nézve, hogy Harajka Anna az adásvételi szerződésből a részvételt meg is fizette az önkormányzat számlájára, álláspontunk szerint ezt a jövőben mindenképpen orvosolnunk kell. Erről született döntés, ennek a végrehajtása szakmai hiba okán elmaradt. Tehát jelen pillanatban ott tartunk, hogy egyeztettünk főépítész asszonnyal, Lehoczki Zsuzsannával és kértük azt, hogy 3 helyi földmérőt keressen meg és keretszerződést szeretnénk kötni azzal, aki a legkedvezőbb ajánlatot adja. Mi megnéztük, hogy milyen keretszerződést adnak ki és azt az önkormányzat számára melyik a legkedvezőbb és ezt követően szeretnénk a jövőben azzal a földmérővel dolgozni együtt, és akkor pótolnánk ezt a hibát. És ha valóban elkészül az új változási vázrajz, akkor önállóan, nem egyes telekalakítási eljárásban, hanem önállóan benyújtjuk a földhivatalhoz és akkor már a három telek is létrejöhet. Tehát ilyen formában akkor már beszélhetünk ez esetben értékesítésről.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Akkor köszönjük szépen Erikának a beszámolót. Közben egyébként megkérdeztem, mert ugye a guruló forintokról is szó esett, ez nagyjából most valamivel 200 millió forint alatt lehet, de ez állandóan változik.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: És akkor most még érkezik hozzá ugye Erika?

Urbánné Péter Erika osztályvezető:
Igen, jön be normatíva, de fizetünk béreket, tehát, ugye ez nem egy statikus állapot ez a pénzkészlet.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Év végéig közel 300 millióról beszéltünk úgy, hogy még a jövő évi előleget nem néztük hozzá, tehát az, ami érkezik normatívával, ami rajta van, és ami érkezik, azzal közel 300 millió forintról beszélünk, ami mint guruló forint rendelkezésre áll.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Igen.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Jó, akkor szavazzunk!

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság Aszód város 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozra:

15/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság Aszód város 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

15/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Aszód város 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság Aszód város 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

3. **napirendi pont**

Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021. 11. 20. ötödikei 25. számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Rendben, akkor a következő napirendi pont az a hármas. Megkérem polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ez is egy rendeletmódosítást érint, illetve rendeletmódosításról szól ez az előterjesztés. Ez a 19/2021. november 25-ös számú önkormányzati rendelet. Ez a vagyonrendeletünk, röviden. A vagyonrendeletet érintően észleltük, hogy vannak olyan helyek, ahol részletesen fel is soroltuk 5 pontban rendeletmódosításként, hogy mely esetekben vagyunk kénytelenek a vagyonrendeletet pontosítani, módosítani, bevezetni, pont azért, hogy ezek az ingatlanok megfelelően legyenek jelen a rendeletben, hiszen ezt követően tudunk

velük érdemben bármilyen intézkedést, cselekményt, bármit tenni. Én nem kívánom felolvasni, ez mindenkinek rendelkezésére áll. Annyival szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy a vagyonrendelethez egyébként is majd hozzá kell nyúlni, Észleltem, hogy a vagyonrendelet ingóhasznosítás körében nem engedélyez bizonyos hasznosítási jogköröket, ennek ellenére rendszeresen történik, illetve történt. Van egy Opel Vivaro autóbuszunk, RDF-300 forgalmi rendszámú, amely rendszeresen kölcsönadási szerződéssel megy ki. Van egy kölcsönadási szerződés, ezt azzal kölcsönadja az önkormányzat, kölcsönadta eddig. Ugyanakkor a vagyonrendelet nem tartalmazza ezt a hasznosítás lehetőségét, tehát ellentétes, adott esetben ez egy ellenőrzés során problémákat jelentene. Tehát e körben is hozzá kell nyúlni, mert az ingóhasznosítás módja körében, tehát az ingóságnak nevezzük ezt a gépjárművet, e körben mindenképpen a jövőben szükséges lesz a vagyonrendelet módosítása. Nyilván a testület majd eldönti, illetve azt megelőzően a bizottság, mint döntés-előkészítő bizottság, hogy hogyan történjen ez a hasznosítás.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Köszönjük szépen. Van-e valakinek kérdése? Akkor szavazzunk.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021. 11. 20. ötödikei 25. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2024 (X.29.) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021. 11. 20. ötödikei 25. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2024 (X.29.) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021. 11. 20. ötödikei 25. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

16/2024 (X.29.) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2021. 11. 20. ötödikei 25. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek

4. napirendi pont

Előterjesztés a Verseg község önkormányzatával kötendő közigazgatási szerződés elfogadásáról

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Akkor a következő az a négyes napirendi pont. Előterjesztés a Verseg község önkormányzatával kötendő közigazgatási szerződés elfogadásáról. Megkérem a polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tisztelt bizottsági tagok! Az előző képviselő testületi ülésen döntés született arról, hogy Aszód város önkormányzata és Verseg község önkormányzata közös önkormányzati hivatalt hoznak létre 2025. január 1. napjától kezdődően. Ugye tehát ez a döntés megszületett. Ami még nem született meg egy közigazgatási szerződés az együttműködésről, a finanszírozásról. Ez az előterjesztés ezt a közigazgatási szerződést mellékletként csatolja. Láthatóak ebben a feltételek, illetőleg a finanszírozási javaslat. Tehát a finanszírozási javaslat mintegy határozati javaslat, ezt részletesen aljegyző asszony, jegyző asszonnyal dolgozta ki, én magam láttam, én magam egyetértek vele. Amennyiben kérdés van, úgy bármelyikünk válaszol rá.

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Előterjesztésben jeleztük, hogy megkerestük a kormányhivatal illetékes főosztályát a szerződéstervezetről, hogy biztosan minden szempontból, törvényességi szempontból is aggálytalanul elfogadásra kerülhessen. Egyetlenegy javaslatuk volt a szerződéssel kapcsolatban, méghozzá a 7.1-es pont tekintetében. Arról szól, hogy a közös önkormányzati hivatalnak az SZMSZ-ét létre kell majd hozni, jóvá kell hagyni. Ez viszont nem képviselő-testületi hatáskör, hanem a Törvényességi és Felügyeleti Főosztály jelezte, hogy ezt majd Aszód Város Önkormányzatának polgármestere fogja jóváhagyni. Tehát én szeretném kérni, hogy akkor ezt a módosító javaslatot tárgyaljuk majd meg, hogy a 7.1. pontja módosul.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Akkor én, mint előterjesztő módosító indítványt terjesztek elő. A megküldött közigazgatási szerződés 7.1 pontját akként indítványozom módosítani, illetve a határozati javaslatomat akként módosítom, hogy a képviselő-testületi határozatban hagyják jóvá, hogy Aszód város polgármestere hagyja jóvá.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Jó, akkor először szavazunk a módosító előterjesztésről.

Módosító javaslat

A határozati javaslat szerinti Közigazgatási Szerződés 7.1. szövegrész módosításra került az alábbiak szerint:
„7.1. A Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, továbbá ügyrendjét és ügyfélfogadási rendjét Aszód Város Önkormányzat Polgármestere hagyja jóvá."

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2024 (XI. 19) Határozat:
Jogi és Ügyrendi Bizottság a Verseg Község Önkormányzatával kötendő közigazgatási szerződés elfogadásáról szóló előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2024 (XI. 19) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság a Verseg Község Önkormányzatával kötendő közigazgatási szerződés elfogadásáról szóló előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kovács Erik bizottsági tag: Bocsánat, kérdezhetek? Mert akartam kérdezni, csak elfelejtettem föltenni a kérdést.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Megadom a szót.

Kovács Erik bizottsági tag: Köszönöm szépen. Igazából én azt szeretném kérdezni, hogy akkor a közös önkormányzati hivatal hogy fog abból a szempontból működni, ugye, ahogy olvastam, hogy van együttes ülés? És a másik meg azt szeretném kérdezni, hogy a versegi önkormányzatnak, a képviselő-testületnek hogy alakulnak a képviselő-testületi ülései? Ez remélhetőleg akkor nem lesz átfedésben. És ők hány képviselő-testületi ülést tartanak? Ugye mi minden hónap harmadik kedd és csütörtökén tartjuk. Ők tartanak-e minden hónapban testületi ülést, mert ugye az se kötelező! Illetve mi van akkor, hogyha nekünk van egy rendkívüli testületi ülésünk, vagy ez fordítva is elképzelhető, hogyha ők szeretnének rendkívüli ülést tartani, viszont nekünk aznapra van már testületi ülésünk, akkor mi a protokoll?

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Mi elmentünk Józsa Csaba polgármester úrhoz, illetve az ottani önkormányzathoz, ami még ugye Kartal Verseg Közös Önkormányzati Hivatal és a dolgozóival, - a leendő munkatársainkkal - felvettük a kapcsolatot személyesen, és Józsa Csaba polgármester úr, aki egyébként meghívást kapott erre a bizottsági alkalomra is, illetve a testületi alkalomra is, jelezte, hogy nem fog tudni részt venni, mert a szabadságát tölti, de teljes együttműködéséről biztosított minket. Tehát hogy a testületi üléseket is úgy fogják összehívni,

hogy folyamatosan párhuzamosan tudjunk mozogni ebben a kérdésben. Pont ez a közigazgatási szerződésre vonatkozóan is igaz, tehát a közigazgatási szerződést, amit ha a testületünk elfogad, akkor ezt követően lesz nekik jövő héten testületi ülés november 30-ig. Tehát ők nagyon együttműködő jelleggel állnak ehhez a kérdéshez és kérik a támogatást.

Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Én is kiegészíthetem? Az ülések rendjével kapcsolatban annyit még tudni kell Verseg testületi üléseiről, hogy ezek napközben szoktak jellemzően zajlani, tehát vagy reggel, vagy délután 2 és 4 között ez lezajlik. Illetve a jegyzői jelenlétet ott nagy valószínűséggel én fogom általában biztosítani, itt pedig jegyző asszony fogja biztosítani. Tehát így szét lesz osztva mindenféle szempontból a munka.

Kovács Erik bizottsági tag: Köszönöm.

Urbánné Péter Erika osztályvezető: Bocsánat, én dolgoztam a közös hivatal rendszerében és azt érzékelem a kérdésből, de nem biztos, hogy így van, ahogy érzékelem, hogy az együttes üléseket csak a közös hivatal esetében kell megtartani. Tehát amikor költségvetésről, a zárszámadásról, valami közös hivatalt érintő esetek vannak, egyébként mind a két önkormányzat a saját dolgaiba önállóan dönt, és azt nem is kell az együttes ülés elé vinni.

Kovács Erik bizottsági tag: Lehet, hogy mindenkinek tiszta volt, de én inkább megkérdeztem, azért vagyunk itt, azt gondolom, köszönöm a választ.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Köszönjük szépen, akkor továbbra is a módosító indítványról szavazunk! A JÜB és PÉB szavazott. És akkor most jön a SOK-SZEG és a VÁK.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2024 (XI. 19.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Verseg Község Önkormányzatával kötendő közigazgatási szerződés elfogadásáról szóló előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

17/2024 (XI. 19) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) a Verseg Község Önkormányzatával kötendő közigazgatási szerződés elfogadásáról szóló előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szünet van beírva, viszont elég jól haladtunk, szerintem mennyünk tovább, nem?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester:
Igen.

5. napirendi pont

Előterjesztés Valkó nagyközség csatlakozási kérelméről az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásához
Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia

Szikora Zsolt ülést vezető elnök:
Akkor 5. napirendi pont. Megkérem polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Az 5. napirendi pont alatt Valkó nagyközség csatlakozási kérelmét terjesztettük elő, nem az önkormányzatunkhoz, nem a polgármesteri hivatalhoz, hanem a társulási tanácshoz. Ez az Aszód és a Társulat önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulása. A társulási tanács-ülés lezajlott november 4-én. Az önkormányzatok képviselték magukat, a polgármesterek képviselik az önkormányzatokat. A tisztújítás megtörtént, a társulás tanács elnökének engem választottak, a továbbiakban ugyanúgy, mint Dr. Pénzes Tiborc Szabolcsot. Alelnöknek Ungi József polgármester urat, tehát Iklad nagyközség polgármesterét, a pénzügyi bizottság elnökének pedig László Milánt. Tagjainak Bazan Tibort és Palya Zoltánt választották meg. Tehát tulajdonképpen a tisztújítás megtörtént. A működés tekintetében még idén dönteni kell a szervezeti és működési szabályzatról. Azt tudnunk kell, hogy a társulási tanácshoz egyetlenegy intézményünk tartozik, ahol most csücsülünk, tehát a kistérségi gondozási központ. Ez nem az önkormányzat fenntartása alatt működik, hanem a társulási tanács, röviden ez a csúnya neve van ez a csúnya hosszú neve, de hogy a társulási tanács fenntartásában van. Ez azt jelenti, hogy vannak az önkormányzatok és a lakosságszámarányában összeadnak pénzt. A munkaszervezetet Aszód Város Önkormányzatának polgármesteri hivatala adja, és tulajdonképpen ellátja a fenntartását a kistérségi gondozási központnak. Ehhez kíván Valkó csatlakozni. Tulajdonképpen szociális ügyeket, vagy gyermekjóléti ügyeket visznek. Most ebbe nem szeretnék belemenni, a lényege az előterjesztésnek az, hogy minden önkormányzatnak, aki a társulási tanács tagja, képviselő-testületi döntéssel el kell fogadnia Valkó csatlakozási kérelmét. Ha mindenki döntött erről és mindenki igennel döntött, ezt követően az SZMSZ módosítása és a társulási szerződés megállapodás módosítására sor fog kerülni, és ezt követően tud csatlakozni Valkó. Én magam részéről támogatom Valkó csatlakozási kérelmét. Márta Bettina intézményvezető asszonnyal egyeztettünk, illetve őt már meghallgattuk a társulási tanácsülésen. Ö maga azt mondta, hogy el tudja látni ezt a feladatot, foglalkoztatási jogviszonyt bővített, felvesz mást.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Köszönjük szépen. Van-e valakinek kérdése?

Molnár Sándor bizottsági tag: Elnézést, az előbb azt akartam fölvetni, csak már lemaradtam róla, hogy arról szavaztunk igazándiból, hogy a módosítás belekerüljön-e a rendeletbe?

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Ha a módosítót elfogadtuk, akkor már nem kell az alap.

Molnár Sándor bizottsági tag: Azt hittem, hogy csak a beépülését fogadtuk el.

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Nem, az egészet elfogadtuk a módosított adattartalommal.

Molnár Sándor bizottsági tag: Rendben, köszönöm.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Jó, akkor az 5-ös napirendi ponthoz van-e valakinek kérdése? Akkor szavazzunk!

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2024 (XI. 19.) Határozat:
Jogi és Ügyrendi Bizottság Valkó Nagyközség csatlakozási kérelméről az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásához előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság Valkó Nagyközség csatlakozási kérelméről az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásához előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Valkó Nagyközség csatlakozási kérelméről az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásához előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

18/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Valkó Nagyközség csatlakozási kérelméről az Aszód és Társult Önkormányzatok Szociális és Gyermekjóléti Társulásához előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

6. napirendi pont

Előterjesztés a civil szervezetek 2024. évi támogatásával kapcsolatos kérelmekről

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Akkor következő napirendi pont a 6-os. Megkérem a polgármester asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést,

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Tisztelt bizottsági tagok! Három civil szervezet kérelemmel fordult Aszód Város Önkormányzatához, a korábban megkötött támogatási szerződésük módosítását kérik. A három szervezet az a Galgamenti Szabadhajdúk Hagyományőrző Egyesülete, a Magyar Vöröskereszt Pest megyei Szervezete és a Podmanicky Júlia Nőegylet. Az előterjesztésben látható, hogy a Galga menti Szabadhajdúk Hagyományőrző Egyesülete, - ugye minden egyesület, minden civil szervezet főszabályként, és nem véletlenül mondom, hogy főszabályként, 300.000 forint támogatásban részesült 2024-ben Aszód Város Önkormányzatától. Támogatási szerződések megkötésére került sor.
A Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesület székek beszerzését jelölte meg támogatási célként egyrészről, és ezt az egyrészről megjelölt célt szeretnék módosítani. Ruhásszekrényt szeretnének beszerezni.
A Magyar Vöröskereszt Pest megyei szervezete Dr. Zacher Gábor előadását jelölte meg támogatási célként. Erre kapott engedélyt a támogatási szerződésben, ami a támogatott összeg felhasználási célja, de átcsoportosítást szeretne irodatechnikai eszköz beszerzésre.
A Podmaniczky Júlia Nőegylet szintén 300.000 forintos támogatásban részesült. Neki két kérelme volt, egyrészről egy határidő módosítást kért, nem 2024. december 31-es elszámolási időszakra kívánja elkölteni a pénzt, hanem 2025. január 31-ig. Illetőleg a már említett székek megvásárlása egy célmódosítás volt a részéről, ezt nem kérte még módosítani, mert még fenntartotta magának a jogot, hogy esetleg ezt vásárolja meg, ha jól értettem a kérelmet.
A határozati javaslatok megküldésre kerültek, én nem kívánom mással kiegészíteni az előterjesztésemet. Van kérdés arra szívesen válaszolok.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Van-e, valakinek kérdése?

Molnár Sándor bizottsági tag: Köszönöm szépen. Jelezném az érintettségemet. A Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesület esetében a szavazás során tartózkodom.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Másnak esetleg kérdése? Jó, akkor szavazunk.

I. Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesülete kérelme:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2024 (XI. 19) Határozat:
Jogi és Ügyrendi Bizottság a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesülete támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2024 (XI. 19) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesülete támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2024 (XI. 19) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesülete támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

19/2024 (XI. 19) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Galgamenti Szabad Hajdúk Hagyományőrző Egyesülete támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

II. Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete (Aszód Alapszervezete) kérelme:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2024 (XI. 19) Határozat:
Jogi és Ügyrendi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete (Aszód Alapszervezete) támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2024 (XI. 19) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete (Aszód Alapszervezete) támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2024 (XI. 19) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete (Aszód Alapszervezete) támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

20/2024 (XI. 19) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete (Aszód Alapszervezete) támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

III. Podmaniczky Júlia Nőegylet kérelme:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2024 (XI. 19) Határozat:
Jogi és Ügyrendi Bizottság a Podmaniczky Júlia Nőegylet támogatási szerződésénekének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2024 (XI. 19) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság a Podmaniczky Júlia Nőegylet támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2024 (XI. 19) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Podmaniczky Júlia Nőegylet támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2024 (XI. 19) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Podmaniczky Júlia Nőegylet támogatási szerződésének módosításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

7. napirendi pont

Előterjesztés szolgálati jellegű lakásbérleti kérelmekről

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: A következő a 7-es napirendi pont, előterjesztés szolgálati jellegű lakásbérleti kérelmekről. Megkérem polgármester asszonyt, hogy ismertesse.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia: Köszönöm szépen! Az előterjesztést mindenki megkapta. A határozati javaslattal lehet, hogy emberként én magam nem értek egyet, viszont van egy lakásrendelete a városnak, amitől a jogszerűség érdekében most még nem tudok eltérni. Tehát maga az előterjesztés az a jogszerűség, a lakásrendeletben foglaltak okán került így előterjesztésre. Tehát maga a határozati javaslat azért került így megfogalmazásra, mert lakásrendelet szerint kötve van a kezem az előterjesztéshez fűződő határozati javaslat megfogalmazásában. Kettő kérelem érkezett. Kenézi Ildikó sokadszor kéri, hogy hosszabbítsuk meg - a jelenleg is szolgálati lakás - a lakásbérleti szerződését. Nyilván le van írva az előzmény, ugye a védőnők már nem tartoznak az önkormányzat kötelékei alá, két védőnőnk viszont van, valahogy itt ragadtak nálunk. Ránézve Erikára, mert hogy ugye tudjuk, hogy a NEAK finanszírozottak a védőnők, és Budapestre kerültek Két védőnőnk viszont továbbra is a mi kötelékünkben van. Viszont Kenézi Ildikó tekintetében a lakásrendelet lehetőséget biztosít arra, hogy biztosítsa a testület, illetve a bizottság támogassa Kenéz Ildikó kérelmét. A második egy állatorvosi kérelem, egy állatorvos itt kíván állatorvosi rendelőt nyitni. Én szívem szerint támogattam volna, sőt megszakad a szívem, hogy most nekem azt kellett előterjesztenem határozati javaslatként, hogy nem, de maga a lakásrendelet fogja a kezemet. Bízom benne, hogy a határozati javaslatok esetlegesen képviselő-testületi elfogadását követően azonnal hozzányúlunk a lakásrendelethez és újra beérkezik ez a kérelem, akkor meg tudjuk adni. Vagy esetleg még azt mondhatjuk, hogy nem foglalkozunk a kérelmével így, ez esetben, tehát hogy ne kerüljön már elutasításra, mert ne engedjünk már el egy olyan embert, aki benyújtott egy kérelmet és itt szeretne állatorvosi rendelőt nyitni. Nekem szívem csücske, az állatvédelem, én azt gondolom, a VÁK bizottság, akik itt vannak, a nevében is benne van az

állatvédelem. Ha valaki egy szolgáltatást vagy egészségügyi szolgáltatást kíván nyújtani, azt mindenképpen preferálni szükséges. Nem szeretnék előre menni, ez a két határozati javaslat maga a jogszabály alapján készült. Tehát maga a jogszabály számunkra a jogalkotást, ugye az önkormányzatot rendeletalkotásra jogosítja fel. Nekünk a jogszabály az a rendelet. A rendelet szerint ez a két határozati javaslat került előterjesztésre, de nyilván kihallani a hangomból, hogy melyik esetében hogyan gondolkodom és vélekedem.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Technikailag hogyan néz ki ennek a szavazása? Külön szavazunk mindkét esetben?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Úgy igen, igen.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Lehet, hogy hülyén fog hangozni a kérdést, hogyha egyetért a polgármester asszony abban, hogy nem kéne elengedni ezt az állatorvost, akkor mit kell mondani? Nemet, vagy tartózkodást?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Módosító indítvány! Van egy módosító indítvány, hogy módosítsuk a lakásrendeletet, amely lehet egy kérelem.

Juhász Edit bizottsági tag: Lakása lenne? Tehát jelen pillanatban van olyan megfelelő lakás, amit megkaphatna ez a doktor bácsi? Csak kérdezem!

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Nem, mert nem engedi meg a rendeletünk. Szolgálati lakásként nem tudunk neki lakást adni. Az önkormányzattal, vagy önkormányzat költségvetési szervvel kell foglalkoztatási jogviszonyban állnia ahhoz, hogy tudjuk ezt biztosítani.

Juhász Edit bizottsági tag: De megfelelő lakás lenne? Nem lehetne ezt a kérdést elodázni, mondjuk egy következő alkalomra, az ő kérelme esetében?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én például nem döntenék ebben, tehát azt mondanám, hogy a határozati javaslatom az lenne, hogy ne döntsön a testület erről, hanem a decemberi testületi ülésen, amikor már döntött a lakásrendelet esetleges módosításáról, mert ugye a lakáskérdésekről holnap fog a testület egy informális ülésen beszélgetni, egyeztetni. És ez kihat erre a döntésre, és ha holnap az informális ülésen egy egységes álláspontot tud a képviselő-testület kialakítani, az már kihathat adott esetben. a csütörtöki döntésre.

Juhász Edit bizottsági tag: És az most nem egy megoldás, hogy az előterjesztő az előterjesztésének ezt a részét visszavonja. Jelen pillanatban, gyorsan és most csak az egyikről szavazunk?

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Módosító indítványt javasolnék inkább, merthogy a jogszerűséget be kell tartani.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Igen, merthogy jött a kérelem és be kellett hoznom.

Juhász Edit bizottsági tag: Jó, értem!

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Akkor lesz egy módosító indítvány.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: De valaki előterjeszti a módosítót, mert én vagyok az előterjesztő?

Juhász Edit bizottsági tag: Igen, előterjesztem a módosító indítványt.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Jó, akkor Edit!

Juhász Edit bizottsági tag: Úgy legyen, hogy későbbiekben szavazzunk erről. A lakásrendelet megváltoztatását követően.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Figyelemmel a lakásrendelet nem megengedő részére,

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Igen, Attila.

Gódor Attila bizottsági tag: Arról van információnk, hogy ez a doktor úr, amennyiben ugye mindenképpen itt szeretne egy orvosi rendelőt nyitni, és igazából ez a kettő összekapcsolódik? Hogyha most ő nem kapja meg ezt a szolgálati lakásigényt, akkor is fog egy orvosi rendelőt nyitni, vagy csak akkor, hogyha ezt ő megkapja?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A kérelem erre nem terjedt ki.

Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Én személyesen is találkoztam vele, bejött, adott is nekem egy névjegykártyát, törte a magyart. Nagyon nehéz volt elmagyarázni neki ezeket a fogalmakat, hogy lakásrendelet, foglalkoztatási jogviszony, alkalmazotti, tehát várakozó állásponton van.

Juhász Edit bizottsági tag: Tehát hogy nyilván egy szolgálati lakás biztosítása, - állatorvos esetében - azért az egy kedvezményes lakhatás. Ezt valamilyen szolgáltatás formájában fogja-e az aszódi lakosság javára fordítani? például: ivartalanítási akció.

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Versegen például volt ilyen lehetőség, ahol hívtak, pont azért, mert ez az összeírás nagyon nehezen valósult meg, ezért egy állatorvost kértek meg, aki az önkormányzat terhére chip elhelyezést, és oltást végzett. És emellett megvalósulhasson az eb összeírás is.

Juhász Edit bizottsági tag: Azért a szolgálati lakás bérleti díja az jelentősen kedvezőbb, mintha neki albérlet kéne fizetnie vagy ingatlant vásárolnia. Azért ezt valahol a lakosság felé én úgy gondolom, hogy érdemes lenne, hogy kompenzálva legyen.

Kovács Erik bizottsági tag: Én teljesen egyetértek képviselő asszony társammal. Ugye azt azért tudni kell, most sajnos mi is járunk állatorvoshoz, és hogy ezek brutális összegek egyébként, tehát hogy akár egy ultrahangtól kezdve, maga egy vizsgálat is egyébként, tehát hogy nagyon nagy összeg, és én teljesen egyetértek képviselő asszonnyal, meg polgármester asszonnyal, hogyha van egy ilyen lehetőség, használjuk ki, Viszont vizsgáljuk meg azt, hogy ha biztosítunk, mint önkormányzat szolgálati lakást, akkor milyen együttműködésben tudnánk, ami tényleg az aszódiak érdekét szolgálja, és szerintem ez például a VÁK bizottságnak egy jó kis feladata lehet, hogy

kitaláljon ilyen szempontokat, Hogyha ezt bele tudnánk vinni a rendeletbe, az szerintem jó. Én nagyon örültem, amikor ezt a részt olvastam, és szerintem valamilyen megoldást ki tudunk találni erre. Szerintem nagyon sokat nyerhetünk ezzel.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én annyival szeretném kiegészíteni, hogy nagyon jót tenne Aszódnak, hogyha egy egészséges versenyhelyzet alakulna ki az állatorvosi tevékenység és szolgáltatásnyújtás piacán, anyagi piacán. Tehát hogyha azt tudnánk mondani, hogy kötünk veled szolgálati lakásra szerződést és kapsz egy évre, te az aszódi lakcímkártyával rendelkező eb, vagy cica, vagy teljesen mindegy milyen állat tulajdonos esetén milyen kedvezményeket vagy köteles adni, akkor én teljesen azt gondolom, hogy tudtunk nyújtani valamit a lakosságnak, tehát ő is kapott tőlünk valamit. Ezért ugye azt a helyzetet fogja eredményezni, hogy a másik szolgáltatónak is az árait úgy kell kialakítani, hogy egy egészséges versenyhelyzet legyen, de mégis az igénybevétel nála is megtörténjen. Ez csak jót tenne szerintem az ismert árak miatt a városnak.

Kovács Erik bizottsági tag: Nyilván az is egy kérdés ugye, hogy milyen szolgáltatásokat tud nyújtani, de ez majd valószínűleg továbbiakban fog kiderülni.

Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Idősebb már.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Urbán Laci következik.

Urbán László alpolgármester: Én csak azt szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani, hogy ugye számos kérdést felvetett ez a lehetőség, hogy szolgálati lakást, vagy önkormányzati lakást kapjon ez az állatorvos. És ezért azt gondolom, hogy ezért is fontos lenne átnézni a lakásrendeletet és módosítani, merthogy a bérleti díjak mértéke is a mostani piaci árakhoz képest véleményem szerint nagyon sokszor alacsony. Ezeket mindenképpen, persze ésszerűen is figyelve az ott lakóknak a teljesítőképességeit, de ugye ezt véleményem szerint módosítani kellene. Ebben az esetben is az egy teljesen jó felvetés, hogy nyilván egy állatorvosnak a jövedelmi és vagyoni viszonyai azért lehetővé teszik, hogy magasabb bérleti díjat fizessen, de ezért is gondolom, hogy a lakásrendeletünket azt módosítani kell, csak ennyit szerettem volna.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Köszönjük még valaki?

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Akkor ő vállalta, hogyha kap szolgálati lakást, akkor épít egy rendelőt?

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Nem, még csak bejelentkezett.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Igen, egy kérelmet terjesztett elő.

Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Azzal a kéréssel fordult felénk, hogy *„Aszódon tervezett állatorvosi tevékenységem megkezdése érdekében, szolgálati lakást igényeljek Önöktől. Tevékenységemet mielőbb szeretném elkezdeni Aszódon. Ezért kérem Aszód Város Önkormányzat támogatását”.*

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Jó, akkor Urbán Laci jelentkezett.

Urbán László alpolgármester: Ezeknek a kérdéseknek a tisztázása végett a bizottság nyugodtan megkérdezheti a doktor urat, hogy neki milyen szándéka van akkor, hogyha kaphat-e esetleg lakást Aszódon. Akkor itt praxisa lenne, nyitna-e egy rendelőt? Nyilván az állatvédelem hozzátok tartozik, én azt jósolnám, de én segítek bennenne.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Köszönjük Laci! Polgármester asszony.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Én javasolnék egy olyat, hogy a legközelebbi VÁK bizottsági ülésre személyesen akkor hívja meg, és ezt indítványozom is, hogy a VÁK bizottság vegye napirendre személyes meghallgatását és egyeztessen arról, hogy milyen lehetőségekkel tudna együttműködési megállapodást kötni szolgálati lakás elnyerése érdekében. Milyen jogokat és kötelezettségeket, ki mit nyújt a másiknak.

Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: 76 éves egyébként.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Egyedül akarja, vagy cégként, vagy hoz orvosokat még, akik az ő neve alatt futnak?!

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Jó, akkor van-e még valakinek kérdése? Akkor először szavazzunk a Kenéz Ildikó lakásbérleti szerződéséről.

I. Kenéz Ildikó kérelme:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2024 (XI. 19.) Határozat:
Jogi és Ügyrendi Bizottság Kenéz Ildikó szolgálati jellegű lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság a Kenéz Ildikó szolgálati jellegű lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság a Kenéz Ildikó szolgálati jellegű lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság a Kenéz Ildikó szolgálati jellegű lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról szóló határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: És akkor itt a második határozati javaslatnál volt egy módosító indítvány.

Lőrinczné dr. Kasnyik Beáta jegyző: Juhász Edit képviselő asszony módosító indítványa, hogy Aszód város önkormányzat képviselő-testülete doktor Al-Ani Amer állatorvos lakásbérleti kérelmét a 19/2013-as önkormányzati rendelet felülvizsgálatát követően bírálja el. A következő ülésre még nem tudjuk meghívni, amíg új lakásrendelet nincs, bár informálisan meglehet.

Szikora Zsolt ülést vezető elnök: Jó, akkor erről a módosító indítványról szavazzunk.

II. Prof. Dr. Al-Ani Amer kérelme:

MÓDOSÍTÓ JAVASLAT:

A bizottságok az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolják a Képviselő-testületnek:

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (XI. 21.) számú Önkormányzati Határozata
szolgálati jellegű lakásbérleti kérelem
elbírálásáról

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Prof. Dr. Al-Ani Amer állatorvos lakásbérleti kérelmét az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének és elidegenítésének szabályairól, a lakbérek, bérleti díjak mértékének megállapításáról szóló 19/2013. (IX. 6.) számú önkormányzati rendelete felülvizsgálata után bírálja el.

Határidő: a döntés közlésére 15 napon belül
Felelős: Dr. Győrfiné dr. Hajdú Szilvia polgármester a jegyző útján

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2024 (XI. 19.) Határozat:
Jogi és Ügyrendi Bizottság Prof. Dr. Al-Ani Amer szolgálati jellegű lakásbérleti kérelmének elbírálásáról szóló módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2024 (XI. 19.) Határozat:
A Pénzügyi Bizottság Prof. Dr. Al-Ani Amer szolgálati jellegű lakásbérleti kérelmének elbírálásáról szóló módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2024 (XI. 19) Határozat:
A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság Prof. Dr. Al-Ani Amer szolgálati jellegű lakásbérleti kérelmének elbírálásáról szóló módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2024 (XI. 19) Határozat:
A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság Prof. Dr. Al-Ani Amer szolgálati jellegű lakásbérleti kérelmének elbírálásáról szóló módosított határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

8. napirendi pont:

Előterjesztés Aszód Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja keretében kiírt pályázatok kiírásának és elbírálásának eljárásrendjéről

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Szikora Zsolt levezető elnök: Megkérem Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester asszonyt, hogy ismertesse velünk az előterjesztést.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A mai napon egyeztettünk erről Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző asszonnyal, hogy ez a polgármesternek a feladata és ezért került át az előterjesztés az én nevemre. Egyébként így mentek ki az előterjesztések, csak a napirendeknél nem került átjavításra. Az előterjesztés tulajdonképpen tartalmazza a lényeget. 2024. november 14-én kiírásra kerültek a pályázatok, az esélyegyenlőségi pályázatok, azonban az eljárásrend nem került még szabályozásra. Az előterjesztés szerint azt javaslom a bizottságnak, illetőleg a bizottságon túl a Képviselő-testületnek, hogy a SOK-SZEG bizottságot jelölje ki az elbírálásra, illetőleg az előterjesztéshez csatolt eljárásrendet fogadja el. E körben nekem további nyilatkozatom nincs, azon túl, hogy a határozati javaslatban a felelős személyként én kerültem megjelölésre és Kovács Erik Balázs. Kovács Erik Balázs bizottsági elnököt nem tartottam megfelelőnek, helyette Stvorecz Viktor került megjelölésre. Köszönöm szépen, nem kívánom kiegészíteni mással az előterjesztést.

Szikora Zsolt levezető elnök: Akkor ez nem módosító javaslat?

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Magának az eljárásrendnek a végén is természetesen Stvorecz Viktor neve szerepel, ez a honlapra már így került fel.

Szikora Zsolt levezető elnök: Van-e valakinek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, hozzászólása, megjegyzése?

Hőnig Antal bizottsági tag: Észrevételem van, csupán nyelvi dolog. A „több mint" közé nem kell vessző, a szövegben szerepel így is, meg szerepel úgy is, tehát ez nem hasonlítás, valaminek a fokozása, így nem kell. Van még egy módosító javaslatom. A Több mint mozgás, illetve Több mint szórakozás nevű pályázatoknál az életkort emeljük fel 19 évre. Megmondom, hogy miért. Sok középiskolában öt évfolyamos oktatás van, tehát addig középiskolai tanuló. Nyilván nem kell mást figyelembe venni, vagy szövegesen megfogalmazni valami kikötést, mert ha nincs iskolai jogviszonyú igazolása, akkor eleve nem pályázhat. Véleményem szerint ne zárjuk ki azokat, akik 13. évfolyamon fejezik be a középiskolai tanulmányaikat.

Juhász Edit bizottsági tag: Akkor azt lehetne úgy is megfogalmazni, hogy tanulói jogviszonyhoz kötött.

Hőnig Antal bizottsági tag: Igen, de iskolához kötött.

Juhász Edit bizottsági tag: Tehát nem életkorhoz kellene kötni, hanem hogy tanulmányt folytat.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Eljárás rend szerint, aki nappali tagozatra jár. A minimum életkor miatt kellene, aki a 10. életévét betöltötte, ezért szükséges a minimum életkor meghatározása.

Juhász Edit bizottsági tag: A maximumot is?

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: A maximumot nem.

Juhász Edit bizottsági tag: A maximum a tanulmányai befejezéséig.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Megkérem Hőnig Antalt, még egyszer legyen szíves elmondani a módosító javaslatát.

Hőnig Antal bizottsági tag: Az életkort 18 éves korról 19 évre javasolnám emelni. Általában nagyon sok iskolában tizenharmadik évfolyammal fejezik be a tanulmányaikat, így megkapják az esélyt, hogy ők is pályázhassanak. Lenne még egy kérdésem. A pályázó minden esetben a diák. Most a tizenévesnek hány éves kortól lehet, mert ott van olyan, hogy adóigazolvány.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Az adóigazolványt a gyermekek kapják születésüket követően automatikusan.

Hőnig Antal bizottsági tag: Akkor nincs vele probléma.

Pápista Ákos bizottsági tag: Bocsánat, csak egy hozzászólás, hogyha már 19 évről beszélünk, akkor lehet, hogy alkalmasabb lenne 20 éves korra emelni a korhatárt, mert ha valaki évvesztes és úgy 13 éves, akkor az 18 éves és plusz egy plusz egy.

Juhász Edit bizottsági tag: Ha nem nevezzük meg a felső határt, csak azt, hogy nappali tagozatos tanuló, tehát ennek a befejezéséhez kötött, akkor tulajdonképpen minden ilyen kategóriát kimaxoltunk.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Eljárásrendben az értelmező rendelkezések között arra vonatkozóan is van értelmezés, hogy kit nevezünk fiatalnak. A pályázat benyújtásakor betöltötte a pályázó a 10. életévét, de nem töltötte be a 18., 19., 20. életévét. Van még egy másik értelmező rendelkezés is, ami a tanulmányokra vonatkozik. Az eljárásrend szerint nappali tagozaton, általános vagy középiskolai tanulmányt végez. Pályázatot bárki benyújthat, csakhogy eredményesen olyan pályázhat, aki magyar állampolgár, és Aszódon él. Ezek konjunktív feltételek. A pályázat benyújtásakor betöltötte a 10. életévét, nappali tagozaton folytatja általános vagy középiskolai tanulmányait. Ha a tisztelt bizottsági tagok is egyetértenek, illetve ilyen módosító indítványt nyújtunk be, akkor lehet az, hogy a fiatal tekintetében csak a minimum életkor lenne, hiszen ez konjunktív feltétel, tehát, hogy ott a legalacsonyabb lesz a meghatározó, hogy minimum 10 évesnek kell lenni és nincs felső élethatár, hiszen középiskolai tanulmányokat folytat.

Szikora Zsolt levezető elnök: Kérdezem a bizottságokat, van-e valakinek még kérdése, hozzászólása?

Hőnig Antal bizottsági tag: Nekem lenne még egy kérdésem a „Több mint anya" témakörrel kapcsolatosan. Erre bárki pályázhat? Nem szerepel benne, hogy egyedülálló vagy nem egyedülálló anya, gyermekét egyedül nevelő, vagy sem?

Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Bárki pályázhat.

Hőnig Antal bizottsági tag: Így is tartom korrektnek.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Csak ennyi feltétele van, hogy 18 év alatti gyermeket nevelő anyuka, Aszódon élő, magyar állampolgár lehet a pályázat benyújtója.

Szikora Zsolt levezető elnök: Szeretném megkérdezni, hogy a bizottságok részéről van-e valakinek hozzáfűzni valója vagy kérdése? Amennyiben nincs, külön bizottságonként szeretném kérni a szavazásokat.

MÓDOSÍTÓ JAVASLAT:

A határozati javaslat szerinti Aszód Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja keretében kiírt Több mint mozgás, Több mint szórakozás pályázatok kiírásának és elbírálásának eljárásrendje szövegrész módosításra került az alábbiak szerint:

II. 4. e) fiatal: az Eljárásrend szerint a pályázat benyújtásakor betöltötte 10. életévét;

VI. 9. c) a pályázat benyújtásakor betöltötte 10. életévét.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2024 (XI. 19) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) Aszód Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja keretében kiírt pályázatok kiírásának és elbírálásának eljárásrendjéről szóló előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2024 (XI. 19) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) Aszód Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja keretében kiírt pályázatok kiírásának és elbírálásának eljárásrendjéről szóló előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2024 (XI. 19) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) Aszód Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja keretében kiírt pályázatok kiírásának és elbírálásának eljárásrendjéről szóló előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2024 (XI. 19) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) Aszód Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja keretében kiírt pályázatok kiírásának és elbírálásának eljárásrendjéről szóló előterjesztést a módosítással együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. napirendi pont:

Előterjesztés a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi működéséről szóló önkormányzati beszámolójának elfogadásáról

Előterjesztő: Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester

Szikora Zsolt levezető elnök: Megkérem Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester asszonyt, ismertesse a beszámolót.

Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester: A Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi működéséről szóló önkormányzati beszámolójának elfogadásáról szól az előterjesztés. Tisztelt bizottsági tagok, a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV.. Törvény 8. § 4. bekezdése szerint a rendőrkapitány, vagy kijelölt helyettese évente beszámol a Rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési Önkormányzat Képviselő-testületének, a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. Mellékelten hozzáteszem, hogy ez a beszámoló nyilván későn érkezett meg, úgyhogy ezért térünk most ki erre. A fentiekre hivatkozva a város polgármestere megkereste a Gödöllői Rendőrkapitányság vezetőjét és felkérte a beszámoló megküldésére. A Gödöllői Rendőrkapitányság részéről a megbízott kapitányságvezető a 2023. évre vonatkozó beszámolóját e-mail útján 2024. szeptemberében már megküldte Aszód Város Önkormányzat polgármestere részére is. A beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi. Ez Aszód Város honlapjára lett feltöltve, ez egy 12 oldalas beszámoló. Ha igényt tartanak a jelenlévők erre, akkor pontosan felolvasom a városunkra vonatkozó szabályokat a 2023-as évet illetően. Ha ettől eltekintenek, akkor ezt a szabályozást a honlapon meg lehet nézni. Egy összegzést viszont felolvasnék, tehát teljesítménycélokat a 2024-es évre, hogy mit terveztek ez évre. Tulajdonképpen a közterületi jelenlét szinten tartása, a bűncselekmények megelőzése és eredményesebb felderítése érdekében, a személyi sérüléses balesetek számának további csökkentése érdekében, a balesetmegelőzési

tevékenység célirányos fokozása, valamint megelőző jellegű közlekedési akciók szervezése, az ittas járművezetések elleni hatékony fellépés fokozása, az eljárások lefolytatásának gyorsítása, a Bíróság elé állítások számának növelése, az állomány intézkedési aktivitásának szinten tartása. Természetesen mindez a szakszerűség, jogszerűség, kulturált fellépés biztosítása mellett. Továbbra is cél a jogszabályban előírt eljárási határidő maradéktalan betartása, a kérelemre indult eljárásokban a rendőrség szolgáló jellegének erősítése, valamint az ügyfelekkel kialakított jó viszony fenntartása, amely a jogi normák által meghatározott kereteken belül a hatóság és az ügyfelek kölcsönös együttműködésén és tiszteletén alapul. Az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények megelőzése, eredményesebb felderítése. A folyamatban lévő büntetőeljárások csökkentése, a jogszolgáltatás minőségének javítása érdekében a nyomozások időszerűségének javítása. Tehát ezek voltak a 2024. évre kitűzött célok.

Szikora Zsolt levezető elnök: Köszönjük szépen. Van-e valakinek valamilyen megjegyzése a beszámolóhoz? Ha nincs, akkor szavazzunk ennek az elfogadásáról.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB), 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2024. (XI. 19) Határozat:

Jogi és Ügyrendi Bizottság (JÜB) a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi működéséről szóló önkormányzati beszámolójáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Pénzügyi Bizottság (PÉB), 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2024 (XI. 19.) Határozat:

A Pénzügyi Bizottság (PÉB) a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi működéséről szóló önkormányzati beszámolójáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) 4 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2024 (XI. 19.) Határozat:

A Sport-, Oktatás-, Kultúra-, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság (SOK-SZEG) a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi működéséről szóló önkormányzati beszámolójáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2024 (XI. 19) Határozat:

A Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság (VÁK) a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi működéséről szóló önkormányzati beszámolójáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. napirendi pont:

Tájékoztató a LÁBBUSZ jogi helyzetének rendezéséről

Előterjesztő: Urbán László Zoltán alpolgármester

Szikora Zsolt levezető elnök: Megkérem Urbán László Zoltán alpolgármester urat, ismertesse a beszámolót.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Köszönöm szépen. A LÁBBUSZ programmal kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot megosztani a jelenlévőkkel, illetve több javaslatom is volna. Az elmúlt héten, szerdai napon, a Szociális Munka napjának alkalmából a Gondozási Központban jártunk. Polgármester asszonnyal és Márta Bettinával beszélgettünk ezzel a témával kapcsolatban és akkor abban állapodtunk meg, hogy küld egy rövid összesítőt, hogy mi az eredménye a LÁBBUSZ programnak, egyáltalán miért jó ez. Ez a honlapon is szerepel, de mégis szerettünk volna egy összegzést. Azt is szerettük volna látni, hogy mekkora összeg lett ebben az évben felhasználva erre a célra, és hogy milyen segítséget várnak a LÁBBUSZ-ban szereplő önkéntesek az Önkormányzattól. Mielőtt továbbmennénk, szeretném elmondani, hogy akivel eddig beszéltem a Képviselő-testületen belül, polgármester asszonnyal, alpolgármester asszonnyal és képviselőtársaimmal, azt gondolom, mindannyian egyetértünk abban, hogy a LÁBBUSZ egy remek kezdeményezés, mind az egészségtudatos életmód kialakítása szempontjából, mind amiatt, hogy környezettudatosabbak legyenek a gyermekeink. Itt van néhány nagyon szép adat, hogy 35 önkéntes végzi a feladatát, és hogy eddig 580 kilométert tettek meg gyalog a gyerekek, illetve a segítők is, és hogy ez alatt az idő alatt 64 kilogramm szén-dioxidot takarítottak meg a városnak, így ez nem került a levegőbe. Emellett, ami még nagyon fontos az az, hogy barátságok köttetnek és úgy írja intézményvezető asszony, ami nagyon tetszik, hogy „póthnagyik" is csatlakoznak a gyerekekhez, tehát gyakorlatilag szövődtek ilyen érzelmi ragaszkodási kapcsolatok, ami szerintem egy remek dolog, a gyerekek is beszélgetnek egymással. Fontosnak tartom, hogy tájékoztatást kapjon most itt mindenki, amiatt is, hogy a jövőben együtt gondolkodjunk ebben a témában. Azt

írja Márta Bettina intézményvezető asszony, hogy az Önkormányzat szerepvállalására két okból van szükség. Egyrészt ő azt mondja, hogy felelősségvállalás, másrészt a szükséges források kiszámítható biztosítása miatt, és azt kéri, hogy döntés szülessen az Önkormányzati szerepvállalással kapcsolatban arról, hogy az Önkormányzat részéről legyen egy felelős, aki ezzel a programmal foglalkozik. Jó lenne egy kapcsolattartó a LÁBBUSZ és az önkéntesek oldaláról, valamint a szükséges dologi eszközök beszerzéséért felelőse legyen egy önkormányzati alkalmazott. Azt még szeretném kiemelni, hogy a költségvetésben egészen 1 – 1,5 millió forint lett elköltve erre a célra. Ebből 2024. áprilisa és novembere között, 698.123 forint lett felhasználva. Ezek azok az eszközök, amik motiválják a gyerekeket, illetve pontgyűjtők is vannak, ezeknek a beszerzése folyamatos. Intézményvezető asszony azt is elmondta, hogy már most is be kellene szerezni az újabb ajándéktárgyakat. Fontos lenne még 2025. évre, hogy a Szabadság téren és a Falujárók útján található buszforduló megállóhelyének szélesebb körben történő hirdetése, az Evangélikus Gimnázium, valamint a Csengey Gusztáv Általános Iskola felé vezető autós forgalom csökkentése érdekében. Nyilván ez összefügg egymással. tehát hogy legyen egy ilyen hirdetés. Arra tettek javaslatot, hogy ez szélesebb körben legyen hirdetve, valamint ez segítené két parkolóhely LÁBBUSZ számára történő kijelölését, valamint folyamatos hirdetést biztosítása itt Aszódon és Kartalon lakók számára is. Fontosnak tartják a szülőknek az edukálását is, olyan irányba, hogy környezettudatosabban gondolkodjanak. Arra gondolok, hogy rá merjék bízni a LÁBBUSZ-ra, illetve az önkéntesekre a gyerekeket is, hogy minél többen vegyék igénybe, ezt a véleményem szerint reál kezdeményezést. Ami viszont szerintem megfontolandó az az, hogy a Jogi és Ügyrendi bizottság foglalkozzon ennek a jogi, törvényi hátterének a kidolgozásával, hogy gyakorlatilag a LÁBBUSZ program a továbbiakban milyen formában működjön, tehát hogy egy civil szervezet keretei között, vagy az Önkormányzat égisze alatt történjen az üzemeltetés. Itt a költségvetési kérdésekről, a felelősségvállalásról is szó van. Annak a kidolgozása is fontos, hogy mi történik például egy baleset esetén, ha ne adj Isten egy gyermek mondjuk balesetet szenved, vagy egy felnőtt, tehát, hogy ebben az esetben ki vállal ezért felelősséget. Az Önkormányzat, vagy épp a LÁBBUSZ, ennek a jogállását kellene tisztáznia a LÁBBUSZ-nak. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Koncz István bizottsági tag: Több kérdésem is lenne, de igazából, mint képviselőnek nem volt tudomásom arról, hogyan működik, ki vezeti, hogyan szervezik, kik a tagjai. Most hallottam a 35 főről is, aki részt vesz ebben, a téma Képviselő-testületi ülésen egyszer sem merült fel. Az, hogy ki tartja a kapcsolatot, ki szervezi, kik osztják be a dolgokat. Amíg itt az ajándékok elhangzottak, gondolom, hogy itt más költségek is vannak, hiszen láthatósági mellényekre is szüksége volt az önkénteseknek. Gondolom, kell lenni egy vezetőnek, aki elszámol azzal a pénzzel, amit eddig felhasználtak. Semmilyen információval nem rendelkeztem erről a dologról. A napokban láttam, hogy kik azok a felnőttek és gyermekek, akik ebben részt vesznek. Információhiány volt nekem ezzel kapcsolatban.

Szikora Zsolt levezető elnök: Rendben, köszönöm. Van-e valakinek még kérdése?

Juhász Edit bizottsági tag: Laikusként azt gondoltam, hogy miután a LÁBBUSZ program az Önkormányzat honlapjáról érhető el, ebben volt egy Önkormányzati felelősségvállalás, vagy gondnokság. Én személy szerint a holnapról értem el a LÁBBUSZ programot. Természetesen a gyerekek az első helyen vannak, és ennek valóban egy felkarolt és rendbe tett kerete van, ez így helyes. Nekem nagyon tetszik, hogy van 35 önkéntes, akik a reggeleiket áldozzák fel, felkelnek, munkába mennek stb. Ha van egy ilyen lehetőség, mondjuk, akár egy színielőadás, egy koncert, ami belépőjegyes, tehát ilyen formában lehetne az önkénteseinkre is gondolni, megköszönni nekik a munkájukat. Szép gesztus lenne valahogyan azok felé az emberek felé kifejezni hálánkat, akik tényleg szabadidejüket áldozzák a város gyermekeiért. Köszönöm szépen.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Szervezett keretei nincsenek meg a LÁBBUSZ programnak. Az Önkormányzat részéről azt gondolom, hogy teljes támogatást kell megadni egy ilyen szervezésnek, egy ilyen kezdeményezésnek, vagy olyan kezdeményezésnek, ami egyértelműen kinőtte magát és bebizonyította, hogy van létjogosultsága. Nagyon sokat jelent a szülőknek, családoknak, Aszód javát szolgálja. Én azt gondolom, hogy pont maga a LÁBBUSZ program bizonyította be, hogy van, ami önkéntes alapon, civil szerveződéssel, civilek önkéntes szolgálatával jött létre. Ezt valamilyen szervezett keretek közé kell terelni. Láthatjuk, önmaga hogyan fejlődött napról napra, de ez már önmagában nem kezelhető. Azok a dolgok, melyeket egyébként Márta Bettina intézményvezető asszonnyal beszéltünk, jogos és megalapozott felvetések. A jogállásáról kell majd dönteni valakinek, és ha a költségvetési sor rendelkezett arról, hogy ő közpénzt áldoz arra, hogy az aszódi gyerekeknek jó legyen és legyenek motiválva, és ez nagyon helyes dolog. Kell egyfajta felelősségi rendszert és szervezeti struktúrát kialakítani, hogy ki felelős, ki szervezi, ki kinek írja meg, ki kit helyettesít, és ez Márta Bettina elmondása szerint, de tényleg ránézek Molnár Sándor képviselő úrra, ugye ő részese ennek a csapatnak, ami továbbra is remek kezdeményezés, de hogy ezeket a kérdéseket ahhoz, hogy kormányzati vagy központi közpénzt tudjunk hozzárendelni, mielőbb rendezni kell. Ugyanis ha van egy akár baleset, akár igény, akár valaki nem tud eljönni, vagy nem úgy alakul valami, amit nem is nagyon szeretnénk nyilván felsorolni, hogy mi van akkor, ha, de ennek ki a felelőse. Ha történik valamilyen kár, annak a kárnak ki a helytállója, milyen összegből fizetjük. Akár gyermek, akár felnőtt, jön a csúszós idő, bármi történhet. Hozzáteszem, részemről minden tekintetben támogatni érdemes, a jövő évi költségvetésben is támogatni érdemes, de szervezett jogállást kell biztosítani ennek a programnak. Semmilyen okirat nem áll rendelkezésre ezzel kapcsolatban. Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs volt polgármester úrral egyeztettem, és ő azt kérte, hogy a LÁBBUSZ továbbra is elérhető legyen a honlapon. Ez természetesen akceptálható, sőt azt kell eldöntenie a Képviselő-testületnek majd, hogy az Önkormányzat égisze alatt, vagy pedig önálló szervezeti keretek között jogállással rendelkezzen, de munkaszervezetet is hozzá kell rendelni, mert hogy valakinek meg kell szerveznie a beosztást, számon kell kérni, papírt kell rendelni hozzá, vagy esetleg elektronikus eszközt. Van ennek egy háttere, ahol szépen kinövi magát és egyre jobb és jobb számokat produkál.

Pápista Ákos bizottsági tag: Egy felvetődő problémát úgy szoktam megközelíteni, hogy valószínűleg nem én találkozok vele először. Ha jól tudom, ez a fajta kezdeményezés nemcsak Aszódon működik, hanem ugye a Galga-vidékén, talán Gödöllőn is. Nem vagyok biztos benne,

hogy itt indult el ez a dolog, hogy nincs esetleg máshol az országban. Véleményem szerint meg lehetne keresni illetékeseket, hogy máshol milyen formában működik.

Gódor Attila bizottsági tag: Azt szerettem volna mondani, hogy én is úgy tudom, hogy a Gödöllői minta alapján indult Aszódon ez a kezdeményezés. Esetleg a Gödöllői Önkormányzattal kellene konzultálni ez ügyben, hogy ott milyen formában működik és ők ezt hogy oldották meg. Úgy tudom, náluk már évek óta nagyon jól működik.

Szikora Zsolt levezető elnök: Van esetleg valaki a jelenlévők közül, akinek van ilyen jellegű kapcsolata?

Molnár Sándor bizottsági tag: Kádárné Jeney Judit és Hajdú Zsófia Csenge voltak, akik az információkat, illetve magát a lehetőséget hozták a Pedibuszról, ami Gödöllőn működik. Úgy emlékszem, hogy a Top Pluszban volt lehetőség pályázni erre, mert nem közpénz, hanem pályázati pénz lett felhasználva rá.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Még nem érkezett Top Plusz pályázati forrás.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Szerepel a költségvetési sorban. A rendeletben, tehát nem pályázatként, hanem költségvetésben.

Molnár Sándor bizottsági tag: Még egy dolgot szeretnék mondani, ha már szót kaptam. Köszönöm szépen. A felelősségvállalásról annyit, hogy mi önkéntesek magunkért felelünk és a gyerekekért is. Mi vagyunk a felnőttek, rengeteg pedagógus van köztünk. Én vagyok az egyetlen „nagypapa", és ez egy kialakult gyakorlat abban, hogy esetleg a gyereknek fogjuk a kezét, visszük a táskáját, kísérgetjük, mi megyünk az út mellett, ha közel van az úttest a járdához stb. Elmondhatom, maximalizálva van a biztonság. Nem engedjük, hogy zsebre tegye a kezét, mondjuk, ha elesne zsebbe tett kézzel, tehát ez teljesen jól működik. Igazából tudomásom szerint a térdre esésen kívül komolyabb baleset nem történt, és azon vagyunk, hogy ne is legyen.

Juhász Edit bizottsági tag: Gondolom nyilván valamiféle hozzájáruló nyilatkozatottal ez működik.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Kinek adja a szülő a nyilatkozatot, ki kezeli ezeket? Ez olyan kérdéseket vet fel nekem.

Juhász Edit bizottsági tag: A magam részéről azt gondolom, hogy ez egy olyan projekt, ami maximálisan alkalmas arra, hogy akár az Önkormányzat égisze alatt fel legyen karolva. Ugyanakkor azt gondolom, hogy fontos lenne megismernünk az önkénteseknek, szervezőknek az álláspontját is. Csapatmunka.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Nincs kijelölt vezetőjük.

Juhász Edit bizottsági tag: Jó lenne egy állásfoglalás tőlük, mint csapattól, hogy ők melyik irányba mozdulnának szívesebben, az Önkormányzat felé, vagy a civil szerveződés felé és akkor az már lehetne egy kiindulási alap.

Koncz István bizottsági tag: Elhangzott Kádárné Jeney Judit és Hajdú Zsófia Csenge neve is. Nem kellene utánanézni ennek az AIKI-ben? Meglátásom szerint van ennek valamilyen jogi alapja, tehát akkor onnan indulhatott, az biztos, hogy nem az Önkormányzattól. Lehet, hogy a költségvetésben szerepel összeg, de hogy nem az Önkormányzat hozta létre, az is biztos.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Igen, csak jelen pillanatban most szerepel a költségvetési soron, ugyanis el van könyvelve kb. 600 ezer forint, természetesen jó dologra, csak nincs egy jogállása, hogy minek ki a felelőse, ki fog elszámolni vele, hova került. Történhet olyan is, hogy a gyermek epilepsziás rohamot kap, vagyis egy komolyabb dolog, mint például egy elcsúszás. Annyi lehetőség létezik, hogy nem jó, ha ez hiányzik. Annyira jól kialakult ez a LÁBBUSZ, hogy most már szükséges, hogy hozzá legyen rendelve vagy civil szervezet, vagy az Önkormányzat, de valahogy működnie kellene. Csak egy alapdolgot, hogy ki szervezi meg, ki a felelőse, ki számol el a pénzzel, ki osztja be azt, hogy milyen önkéntes, azaz beosztott felnőtt legyen benne. Tudom, hogy vannak helyettesei is ennek az egésznek, akik beugranak betegség esetén, tehát szervezve van, csak az a kérdés, kinek az égisze alatt.

Pápista Ákos bizottsági tag: Felolvasom, ami a honlapon szerepel. Hogyan működik. Civil szervezetek, vagy önkéntesek szervezésében. Jellemzően Önkormányzati koordinációval és támogatással. Az Önkormányzat szerepvállalására két okból van szükség. Egyrészt a felelősségvállalás, másrészt a szükséges források kiszámítható biztosítása miatt. Nekem ebből az derül ki, hogy eddig az Önkormányzat volt ennek a mindenese.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Amennyiben az Önkormányzat alatt működik, és így jelenik meg a LÁBBUSZ, amit épp láttam én is, akkor meg kellett volna, hogy jelenjen a Szervezeti és Működési Szabályzatban is. Itt ez a probléma, hogy nem elég valamiről szóban dönteni, annak meg kell jelenni. Nem csak a költségvetésben, hanem hozzárendelve, a Szervezeti és Működési Szabályzatban is.

Koncz István bizottsági tag: Napirendi pontként sem szerepelt az elmúlt években a Képviselő-testületi üléseken, illetve bizottsági üléseken sem.

Juhász Edit bizottsági tag: Költségvetésben kellett, hogy szerepeljen.

Koncz István bizottsági tag: A költségvetésben szerepel 100.000 sor.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Nyilván elfogadta a Képviselő-testület, de ahhoz kellene valamit rendelni, vagy valamilyen döntést hozni, és kicsit úgy érzem magam, mint a KRESZ táblákkal, a hatósági döntések ugye nem születtek írásba foglaltan, és ha valami, ez hiányzik. Jónak tartom ezt a programot, rakjuk rendbe jogállással, jogilag. Helyezzük be valamilyen szervezett keretek között, és ugyanúgy önkéntes alapon működjön, szerveződjön, nőjön tovább. A létjogosultsága megkérdőjelezhetetlen.

Gódor Attila bizottsági tag: Könyvelésben lehet, hogy csak könyvelés technikailag szerepelt. Gondolom meg volt a költség oldala, hozzá kellett tenni ugye a bevétel oldalát is, a bevétel oldalán

kellett megelőlegezve azt, amit Molnár Sándor képviselő úr is mondott, a pályázati pénzhez kapcsolódóan.

Dr. Demeter-Bankó Nikolett aljegyző: Elszámolási kötelezettségük van.

Juhász Edit bizottsági tag: Akkor az egy járható út, ahonnan kiindultunk, hogy a Jogi és Ügyrendi bizottság járja körbe ezt a témát.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Kérdezném, egy sportszervezetbe ezt nem lehet betagozni, mint szakosztály?

Molnár Sándor bizottsági tag: Esetleg lehetne egy új szakosztály, Önkormányzati egyesület, vagy alapítvány, mint ahogy volt az Aszód Városért Alapítvány régebben, ami Önkormányzati kézben volt.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Jelenleg is van.

Molnár Sándor bizottsági tag: Igen, csak most már Önkormányzati, elvileg. De általában az Önkormányzati Alapítványnak az elnöke a mindenkori polgármester.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Nem, sosem volt Önkormányzati. Egy Alapítvány, illetve egy Egyesület mindig önálló jogi személy. Az alapítója az Aszód Városért Alapítványnak Dr. Kovácsik Erzsébet, id. Asztalos István bácsi, tehát van több alapítója. Az alapító létrehozza, módosítja, az alapítókat, a kuratóriumban dönt a pénzvagyon felhasználásról. Azért volt aszódi, mert a nevében működött az Aszód Városért Alapítvány, de önálló jogi személy volt, de ötletként egyébként én jónak tartom, hogy ez felmerült, hiszen ez valóban a városért működő dolog. Jelezték már, hogy nem kívánják, nem tudják ellátni a kurátorok, hogy szeretnének váltást, adott esetben ez is opcionálisan felmerülhet.

Juhász Edit bizottsági tag: Ebben a formában akkor ez egy járható út, ha a Jogi és Ügyrendi bizottság felveszi a kapcsolatot a LÁBBUSZ önkénteseivel, így egy álláspontot kialakítanak és így tovább tudunk lépni.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Juhász Edit felvetésére reagálnék, azaz amikor azt mondta, hogy nemcsak a gyerekekről szól, hanem az önkéntesekről is, ezzel teljesen egyetértek. Amikor polgármester asszonnyal ott voltunk a Gondozási Központban Márta Bettinával közösen, erről is beszéltünk, hogy úgy gondoljuk és ezt fontosnak is tartjuk, hogy a város is köszönje meg valamilyen formában az önkénteseknek a munkájukat. Teljesen egyértelmű, hogy ez nélkülük nem jöhetne létre, és nyilván ez az ő áldozatuknak is köszönhető. Korábban felkelnek, elmennek a gyerekekkel, az idejüket szentelik rá. Véleményem szerint mindenki egyet fog érteni, hogy valamilyen formában megbeszéljük. Ami miatt én is fontosnak tartottam ezt, hogy ezzel foglalkozzunk az az volt, hogy felvetődött, az Önkormányzat részéről is legyen egy kapcsolattartó. Elhangzott az én nevem, én is elkezdtem magam is gondolkodni azon, hogy nagyon szívesen részt veszek ebben, amennyiben a Képviselő-testület erre felkér, vagy felhatalmaz, vagy fontosnak tartja. Azonban ha például történik egy baleset, vagy felmerül egyéb kérdés, hogy ki vállal ilyenkor

felelősséget, engem nagyon nyomasztana. Nagyon jó volna, ha ennek tényleg lenne egy kidolgozott működési szabályzata, kerete, és ha ez megvan, akkor nyilván majd a Képviselő-testület és a LÁBBUSZ civiljei döntenek róla, hogy hogyan tovább. Ezért lenne jó, ha a Jogi és Ügyrendi bizottság tenne erre javaslatot, nyilván azt még fontosnak tartom, hogy a LÁBBUSZ-nak a civiljeivel, illetve az önkénteseivel együtt persze. Abszolút nem megkerülve őket, meg nagyon respektálva és megköszönve a munkájukat. Ez tényleg nem ellenük szól, de fontosak tartjuk, hogy legyen egy keretbe foglalva a működésük.

Kovács Erik bizottsági tag: Ha jól értem és a Jogi és Ügyrendi bizottság akkor ezt majd kitalálja, de a legkönnyebben járható út akkor az lenne, amit most én itt hallottam és én is egyetértek vele és ez nagyon jó dolog, de a civil szervezetnek a definícióját hallottam, hogy vannak civilek, akik összeálltak, egy nagyon szuper dolgot csinálnak. Az Önkormányzat ezt maximálisan tudja támogatni, akkor ez a szerveződés, ami most kinőtte magát, én azt gondolom, hogy csináljanak egy civil szervezetet, aminek lenne vezetője vagy társelnöke.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Vagy egy másik civil szervezet oda betagozódhatna.

Kovács Erik bizottsági tag: Véleményem szerint ez a legegyszerűbb és legtisztább, mert Önkormányzatok jönnek-mennek, vezetők jönnek-mennek és ennek egy hosszú távú dolognak kell lennie. Legalábbis én ezt gondolom. Talán egy önálló entitással bíró szervezet erre a legjobb.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Nekem a sportszervezet azért jutott eszembe, mert, hogy milyen balesetek történhetnek, a gyereknek kimegy a bokája, stb. Ezek mind kezelt kérdések, hogy mi van olyankor, a szülő hogyan járul hozzá. A másik pedig az, hogy ilyen szempontból szerintem talán fel lehet ajánlani a sportszervezetnek, és mint költségvetési háttér, mellé lehetne tenni. Gyakorlatilag ők tudnák támogatni ezt a fajta történetet. Nem sport, de ide lehetne sorolni.

Molnár Sándor bizottsági tag: Felelősségbiztosítást köthet a civil szervezet.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Ez egy jó ötlet.

Molnár Sándor bizottsági tag: Nekem is kell, mint edzőnek, hogy legyen felelősségbiztosításom. Ha valaki megsérül az edzésen, amit tartok, azért nekem vállalni kell a felelősséget, ráadásul nem egy cukrászdásfolyamról van szó, tehát néha kifordulnak a dolgok.

Szöllősi Árpád bizottsági tag: Itt is bármi előfordulhat.

Molnár Sándor bizottsági tag: Persze. De egyébként nem egyforma összegű a felelősségbiztosítás.

Stvorecz Viktor bizottsági tag: Annyit szeretnék reagálni Kovács Erik hozzászólására, hogy végül is nem az a lényeg, hogy Önkormányzatok jönnek-mennek,hanem inkább az, hogy legyen valami jogi alapja az egésznek, hiszen jelenleg csak úgy úszik a víz tetején.

Kovács Erik bizottsági tag: Meglátásom szerint ezt az Önkormányzattól abból a szempontból kellene függetleníteni, hogy ezt az Önkormányzatnak támogatnia kell akár anyagilag, akár

máshogy. Ez egy önálló civil kezdeményezés, pont a nevében is benne van, hogy civil kezdeményezés, amiből szerencsére sok van, és sokszínűek. A LÁBBUSZ pont olyan, ami szerintem ciklusokon átívelő, hiszen ennek még 20-30 év múlva is mennie kellene. Én nagyon szeretném, hogy a kisfiam ebben a programban részt vegyen majd, mert én maximálisan egyetértek vele.

Urbán László Zoltán alpolgármester: Nyilván akkor a LÁBBUSZ önkénteseit természetesen nem kihagyva ebből, velük egyeztetve, megkérdezve az ő véleményüket. Pénteki napon, 15 órakor lesz velük egy egyeztetés.

Molnár Sándor bizottsági tag: Igen, lesz egy ilyen megbeszélés a következő hónapokra vonatkozóan, aki tud, jöjjön el.

Szikora Zsolt levezető elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatást. Kérdezem, van-e valakinek még hozzászólása? Amennyiben nincs, menjünk a következő napirendi pontra.

11. napirendi pont:

A VÁK Bizottság elnökének tájékoztatója

Előterjesztő: Kovács Erik Balázs képviselő

Kovács Erik bizottsági tag: Köszönöm szépen. Én egy rövid tájékoztatót szeretnék tartani a múlt heti informális bizottsági ülésről, amit a városfejlesztés témakörben tartottunk meg. Három napirendi pontunk volt. Kiküldtem mindenkinek az anyagot, majd ha idejük engedi, kérek mindenkit, olvassa el. A fő célja ennek az informális ülésnek az volt, hogy meghatározzuk azokat a rövid, közép, illetve hosszú távú városfejlesztési pontokat, melyek majd meg fognak jelenni, remélhetőleg a jövő évi költségvetésben is. Ez tartalmazza a bizottság álláspontját, hogy mit szeretnénk elérni rövid távon, középtávon, illetve hosszú távon. Én azt gondolom, hogy egy nagyon tartalmas és hasznos beszélgetés, ötletelés volt, mindenkinek nagyon szépen köszönöm itt is, hogy eljöttek, illetve, hogy elküldték a gondolataikat. Amit elküldtek, azt én otthon megnéztem, átfutottam és akkor egy sorrendet kialakítottam az elhangzott felvetésekből. Sokat beszéltünk a városban a járdáknak a felújításáról, Molnár Sándor képviselőtársam is említette, hogy az Újtelepen vannak olyan járdaszakaszok, melyekkel azonnal kezdeni kell valamit. Beszéltünk a játszótereinknek a helyzetéről is. Azt gondolom, hogy talán ezt említettük a legtöbben, szóba került egy új játszótérnek is az építése. Ezt értelemszerűen középtávú célként fogalmaztuk meg, de az, hogy elinduljon egy olyan felmérés a városban, hogy a játszótereinknek az állapota milyen, hol igényelnek azonnali beavatkozást, melyek azok a játszótéri felújítások, amiket akár már a jövő év elején meg tudnánk csinálni, ez is egy nagyon fontos pont volt. Kiemelt fontosságú pont volt a parkolási helyzetnek a javítása, ugye ezzel a kérdéssel is el kell majd kezdeni foglalkozni, nemcsak a főúton, hanem a városunkban mindenhol. Amit még nagyon sokan kiemeltek, a burkolatlan utak

aszfaltozásának a megkezdése. Nyilván azok a lakók, akik még nem rendelkeznek burkolt utakkal, nekik ez nem szerencsés, hogy most még nincs, de volt egy vállalása a bizottságnak, hogy ezt a munkát elkezdjük és középtávon, a ciklus végére igyekszünk az összes utat Aszódon leaszfaltozni. Itt alpolgármester asszonynak volt egy észrevétele, hogy minőségi aszfaltban gondolkodunk, de én azt gondolom, hogy ez egy fontos, talán az egyik legfontosabb célkitűzése lehet a bizottságnak, hogy ez megvalósuljon a ciklus végére. A közbiztonsággal kapcsolatban is felmerültek kérdések egy kamerarendszer bővítése céljából. Itt még polgármester asszony mondott egy hosszú tájékoztatót, ezt most én nem szeretném ismertetni, majd a polgármester asszony biztos fog erről beszélni. Ami még témaként előjött, az a közvilágítás fejlesztése, hogy folyamatosan, amit tudunk ez ügyben, azt tegyük meg. Felmerült továbbá a városi alkalmazás, a mobilalkalmazásnak az okos város projektben való elindulása, mint első lépés. Még egy nagyon fontos, vagy fejlesztendő dologra szeretném felhívni a figyelmet, az a városi hibabejelentő, ezt én is elmulasztottam említeni ezen az ülésen, de ezzel is, akár azonnal kellene kezdeni valamit. Több platformon is látni lehet, sajnos a városi hibabejelentőről az aszódiak nem kapnak semmifajta visszajelzést, hogy az általuk bejelentett hibával mi történik. Itt is van számtalan lehetőség, amivel legalább tudunk szólni az aszódiaknak, ha bejelentenek egy hibát, mi történik, vagy mi fog történni a hibabejelentővel, úgyhogy köszönöm szépen Ákosnak, nagyon hiánypótló volt. Polgármester asszony beszélt még egy közeli, jövőbeli ATM Bankautomata telepítéséről is a lakótelepen. Nagyjából itt szerepel a rövid távú városfejlesztéseknek a célkitűzése. Összegezve, ezek is át fognak nyúlni a cikluson, a ciklus végéig, de nagyon jó lenne a következő évi költségvetésben, ha ezek a célkitűzések már megjelennének. Én, mint a bizottság elnöke ezt szorgalmazni fogom. A járdáknak, a játszótereinknek a felújítása, a burkolatlan utak aszfaltozásának a megkezdése. Van két olyan útszakaszunk, ahol több, mint 30, 40, 50 éve várnak az aszódi lakosok aszfaltos utakra, ezeknek az engedélyezése folyamatban van. Szászi Tamás arról tájékoztatott, hogy bár már meg kellett volna, hogy jöjjenek ezeknek az engedélyek, ugyan nagyon sok munkája van a Magyar Közútnak, de valószínűleg meglesz. Én azt gondolom, hogy a jövő évi költségvetésben látható forrást kell ezekre a projektekre is biztosítani. Itt azokról az utakról van szó, amelyek a TOP Pluszos pályázatokat nem érintik. Még egy pár gondolatot szeretnék elmondani. Középtávú célkitűzések. Mi beszéltünk egy városi Sportcsarnok építéséről, itt még annyit megemlítenék, hogy volt egy közös bejárásunk még egy pár hete a focipályán, ahol elkezdtünk beszélni lehetséges helyszínekről. Nagyon örülnénk, ha ez Aszódon megvalósulna. Amit többen is említettek, az a bicikliútnak a létesítése, vagy a biciklis kerékpárutas lehetőségek bővítése. Ami még előjött, a Tiszti Klub felújítása, itt is vannak biztató hírek, amiket a bejáráson hallottunk. Ami még fontos, és a rövid távú városfejlesztési célkitűzéseknél nem említettem, a csapadékvíz-elvezetés kérdése, erről is beszéltünk, középtávon szeretnénk ezzel foglalkozni, hiszen ez is egy visszatérő probléma nagyon sok helyen a városban. Szó volt arról, hogy szeretnék egészségesen növekedni, mint város, ésszerűen. Stvorecz Viktor képviselőtársamnak volt ezzel kapcsolatban egy javaslata, hogy a Helyi Építési Szabályzat módosításban jelenjenek meg ezek a gondolatok is, illetve ezen túl még van egy majdnem működő hulladékudvarunk, amivel középtávon muszáj kezdenünk valamit, ezt a kérdést is meg kellene oldani, mert nagyon sok problémára megoldást adna itt a városban. Végül, de nem utolsó sorban a hosszú távú célkitűzések. Ezzel kapcsolatban is nagyon sok mindenről beszéltünk,

tényleg csak felsorolás szinten szóba került az elkerülő út, egy lehetséges autópálya lehajtó, szó volt még az Ady Endre utca, Baross utca összekötéséről, illetve a kastélyok felújításáról, és értelemszerűen ez volt az első napirendi pont, amiről beszélgettünk. Ez töltötte ki a több, mint 3 és fél órás ülésnek a nagy részét. Ezt követően Szászi Tamás tartott nekünk egy tájékoztatót a Petőfi Sándor utcai támfal terveivel kapcsolatban, az ülés végén pedig polgármester asszony tartott nekünk folyamatban lévő ügyekről tájékoztatót. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Szikora Zsolt levezető elnök: Köszönjük szépen Kovács Eriknek. Van-e valakinek kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban?

Koncz István bizottsági tag: Amikor átküldte Kovács Erik az anyagot, nagyon alaposan áttanulmányoztam, és nagyon szépen köszönöm. Ilyet az utóbbi évtizedekben még bizottsági elnöktől nem olvastam, tehát látszik, hogy nagyon komolyan csinálja a bizottság a munkáját, és azt kell mondani, hogy a tartalommal 99,9 %-ig elégedett vagyok. Amit meg szeretnék kérdezni, hogy áll a Múzeum kivitelezése?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Ha megengeded István, válaszolnék erre a kérdésre. Minden héten kedden 10 órától van kooperáció a Múzeum kivitelezését érintően. Áram vételezési problémák vannak. Most az Evangélikus Egyházközség biztosít a Múzeumnak áramot, ennek a megoldására ez nem elegendő. A belső munkálatok körében a festésre gondolok, ennek száradásra van szüksége, ehhez viszont áram kell, és minden fűtési rendszert az áram működtet. Köszönjük szépen az Evangélikus Egyháznak, hogy kisegítette a Múzeumot, de ez sajnos nem elegendő, hiszen az egész épületcsoportot nem tudja ellátni. Ennek az elhárítása folyamatban van, 2025. február 28-án van a műszaki átadás-átvétele a pályázatnak. Az 500 millió forintos pályázati részt érintően, e körben többször elmondtam több fórumon is, nem tudom kik voltak itt, és azért inkább megemlítem, hogy több social média felületen feltételezetten hergeli vagy egyéb dezinformáció céljából az került föl, hogy az Önkormányzatnak a 121,5 millió forintos összegen felül további költségvetésből származó közpénzt kellett felhasználnia ahhoz, hogy ez megvalósításra kerüljön. Ez hamis információ, valótlan információ. Tehát 500 millió forintot nyert az Aszódi Integrált Kulturális Intézmény, ezentúl az Önkormányzat a 2024. évi iparűzési adó terhére 121,5 millió forintot biztosított. Ezen túl volt egy 80 millió forintos pályázati része, ami még nem került felhasználásra, az külön van, viszont az 500 millió forint a csúszásokkal olyan jól kamatozott, hogy 30,5 millió forintot fialt a számlán, ami alapján az a döntés született, hogy ne kerüljön vissza, és nem csak ebben a projektben használható fel. Ez a kivitelező elmondása szerint, egy közbeszerzést érint, ezért pótmunkák tekintetében ezt el kell végezni, tehát a városnak többletkiadása a 121,5 millió forinton túl nem keletkezett. 2025. február 28-a lesz a műszaki átadás-átvétel napja, 2025. március 14-15-16-án egy háromnapos nagyszabású rendezvényt tervez az AIKI és az Önkormányzat közösen. 2025. március 14-én a nemzeti ünnep alkalmából a díjak kerülnének átadásra. Szeretnénk vendégül látni több embert. Nyilván ez még egyeztetés alatt van, mi már sejtjük, hogy kik fognak érkezni. Szombaton egy családi napot, valóban egy olyan ünnepnapot szeretnénk, ahol a Március 15-ét méltón meg tudjuk ünnepelni. A családokat ki szeretnénk csalogatni otthonról, erre igénybe szeretnénk venni a József Attila közt, ahol egy mini Szentendrét

hoznánk létre, ami fölvezetne a Múzeum épületéig. A Múzeumnak a belső átalakítása, belső kiállítása viszont 2025. év június végéig valósulna meg. Erre a pályázat lehetőséget adott. Ezt a pályázatmódosítást elfogadta a kiíró irányító hatóság. A felső részt, azt a Múzeumok Éjszakájára, vagy ahogy én szoktam mondani, Múzeumunk éjszakájára tudjuk biztosítani.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Még annyi kiegészítést szeretnék mondani, mivel nagyon friss az információ, hogy hétfőn volt az a nap, amikor a látványterv készítője 100 %-os készültségi fokban elküldte a látványtervet, tehát most a látványterv alapján kezdődnek meg majd a kivitelezési munkálatok. A belső, azaz a 80 millió forintos munkálatok.

Kovács Erik bizottsági tag: Annyi kiegészítést tennék a mondandómhoz, hogy ugye a városfejlesztésről volt szó, és szeretnék egy hasonló alkalmat, alkalmakat szervezni környezetvédelemről, illetve állatvédelemről is. Környezetvédelemről annyit elárulhatok, hogy Kerepes város Természetvédelmi csoportjából, mely jelenleg szervezés alatt van, egy szakember jönne el. Erre már ígéretet kaptam, de még az időpont-egyeztetés alatt van és remélem, hogy hasonló produktív alkalmat tudunk együtt tölteni, amire szeretettel várok ugyanúgy mindenkit.

Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester: A Múzeumnak az áramszolgáltatásával kapcsolatban Juhász Attilával, a kiemelt kapcsolattartóval felvettem a kapcsolatot, aki a nap folyamán vissza is hívott. Holnap reggel tud érdemi választ adni. Nyilván elég komolyan ütni kell a vasat, hogy a Múzeum minél hamarabb megkapja a megfelelő áramellátást. És még visszatérve ezekhez a közvilágítási oszlopokhoz, az MVM Zrt. közvetlen kapcsolattartóinál két embert lehetett megjelölni, akik hibabejelentést tudnak a közvetlen oldalon. Az egyikük Szászi Tamás, a másik pedig én vagyok. Ezt viszont ildomos lenne Aszód város honlapján is majd megjelentetni. Nyilván azért vállaltam ezt a feladatot magamra, mert minden este kocsiba ülök, nyilván olvasom a Facebook-ot és nem mindig írom, hogy igen, bejelentettem, de én ezen az oldalon látom, hogy áll a folyamat. Ha valami nem oldódott meg, akkor másnap újra bejelentem. Tehát tényleg az Újteleptől kezdve a Mol kútig bezárólag minden este kocsiba ülök. Nyilván a lakossággal együtt ez sokkal előre mutatóbb lenne.

Pápista Ákos bizottsági tag: Ez a városi hibabejelentő, én itt nemcsak arra gondolnék, hogy éppen nem világít egy kandelláber valamelyik közben, vagy épp a Kossuth Lajos úton. Itt mindenről beszélhetnénk, ami éppen probléma felvetődik. Elütöttek egy kutyát, kidőlt egy közlekedési oszlop, vagy bármi olyan, ami beérkezik hozzánk, ez nekünk segítség, hiszen nem nekünk kell észrevenni ezt, csak felvezetjük, írunk egy nagyon szép levelet, az adott hibát elkezdjük kezelni, meglesz a felelőse, ő azt elkezdi intézni, visszaér és akkor utána vissza tudjuk ezt küldeni egy sima egyszerű sms, vagy e-mail formájában. Ez nekünk is jó, mert a végén meg tudjuk nézni, hogy mennyire voltunk hatékonyak, vagy épp nem hatékonyak, és ezt a dolgot azt gondolom, hogy nem alpolgármester asszonynak, vagy Szászi Tamásnak kell felvállalni, mert szerintem van elég más feladatuk. Ha van Városüzemeltetési Osztályunk, akkor ezeket a dolgokat a városüzemeltetés oldja meg.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: A Városüzemeltetési Osztály feletti koordinálás került oda alpolgármester asszonyhoz, csak ő számon kér, és elmegy minden este megnézni, hogy azok a

levelek elkerültek-e, mi a helyzet a csatornafedelekkel és így tovább. A hibabejelentő vonalról pár szót mondanék. VÁK ülésen arról is szó volt, hogy egy okos alkalmazásban ez lehetővé válik, sokkal inkább, tehát ezeknek a kivitelezése a jövő kérdése. A jelenlegi, véleményem szerint nem hatékony és nem működik.

Szikora Zsolt levezető elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem, van-e valakinek még hozzászólása? Amennyiben nincs, menjünk a következő napirendi pontra.

12. napirendi pont:

Polgármesteri tájékoztató

Előterjesztő: Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Nem szeretnék visszaélni senki idejével, ráadásul a Magyar labdarúgó-válogatott ma játszik nem tudom hány órakor, mert azt hiszem már lassan 9 óra, így van egy órám, igyekszem kihasználni ezt az időt. El is kezdem, és távirati stílusban megpróbálok egy rövid tájékoztatást adni az elmúlt időszakról. Azt gondolom, ami mindenkit érint, az az Aszódi Tükör kérdése. Az Aszódi Integrált Kulturális Intézmény felemlegetésre került. Tulajdonképpen az AIKI feladatkörébe került az Aszódi Tükör szerkesztése. Ehhez szakemberek kerültek rendelésre, tehát kifejezetten újságírói vénával, illetve jelenleg aktív újságírói háttérrel rendelkező emberek. Az AIKI felel a jövőben az Aszódi Tükör elkészítéséért. Ebben a hónapban egy dupla szám jelenik meg, múlt héten megkaptuk a szerzői jog feloldására vonatkozó nyilatkozatokat, tehát tulajdonképpen az októberi szám, ami nem jelent meg, a körben mindenki megkeresésre került, mert ez a korábbiakban úgy nem volt jellemző, erről nem rendelkezett a szerződés a Dimoni Bt-vel. Amely cikkek bekerülnek most a dupla számba, melyek elmaradtak, arra vonatkozóan egy szerzői jognyilatkozatot beszerzett az AIKI, hogy semmilyen jogsértés ne történjen. Ha már az AIKI-nél tartok, akkor kicsit előre szaladok, és a holnapi napnak előrevetítem egy részét, hiszen a civilekkel fogunk találkozni 16:30 órakor Aszód Városháza Tanácstermében, ahol Stvorecz Viktor képviselőtársam jelentkezik be, hiszen nem szeretnénk már túlzottan kihasználni és visszaélni a Gondozási Központ jóságával és jó lehetőségével, hogy minden este igénybe vesszük ezt az intézményt, ezért köszönet nekik. A holnapi nap folyamán szó lesz két ingatlanról, a Tüdőgondozó területéről, illetőleg a pincéről. Elöljáróban azért, hiszen nem mindenki lesz ott holnap, ezért már most szeretném jelezni, hogy a tervek szerint az AIKI-hez kerül ez a két közművelődési színtér, és valamennyi civil szervezet részére térítésmentesen elérhetővé válik a használat. Az AIKI fogja tulajdonképpen a naptárt vezetni erről, hogy ki, mikor, egymás zavarása nélkül, bárki igénybe veheti. Én erről egyeztettem személyesen Guba Ferenccel, Csányi Gézával, Gáspárné Csókás Ritával, sőt Masznyik Edittel, a nyugdíjasok részéről is. Igazából ez kifejezetten pont a kettő, jelenleg birtokokban lévő személynek volt a javaslata, elgondolása, hogy ő szívesen tudja biztosítani. A pincénél felmerült, hogy a dartsosok csak szerda és szombati napokon

használják. A többi napon lehet használni, nyilván aki oda beillik abba a közegbe, károkozás nélkül. Az AIKI vállalta, hogy tudja koordinálni ezeket a feladatokat, úgyhogy ilyen szempontokat figyelembe kell venni. 30, 35 aktív civil szervezet van Aszódon. Ilyen formában az az igazságos, ha minden civil szervezet részére egyformán biztosítva lesznek a területek és a civil szervezet célja és tevékenysége szerint tudja végezni azt, amire egyébként kötelezettséget vállalt az alapító okiratában, vagyis a létesítő okiratában. Örömmel jelentem be, hogy elkészült a SECAP tanulmányunk. Ez egy fenntartható energia- és klíma akcióterv, illetve tanulmány. Ennek az a lényege, hogy el kellett készíteni, mert minden uniós pályázathoz és minden TOP Plusz pályázathoz ez már alapfeltétel. Képviselő-testületi döntés kell majd róla, nemcsak az elfogadásról, hanem arról is, hogy feltöltésre kerüljön egy uniós oldalra, amihez csatlakoznunk kell. Nekünk ez pénzbe nem került. Ez a tanulmány 2012-2030 közötti időszakra szól, 2012 a kiindulópont, és 55 %-ban kell csökkenteni az üvegházhatás kibocsátásra előírt 2012-es adatokhoz képest 2030-ra az adatainkat. Egyeztettünk ma egy konzorcium céggel ez ügyben, mi láttuk már ezt a tanulmányt, ezt nyilván a Képviselő-testület, illetve a bizottságok meg fogják ismerni. Semmilyen kötelezettségünk nincs vele. Elkészült azért, hogy tovább pályázhassunk. Ez volt a lényege a történetnek. Amennyiben valakinek kérdése van ezzel kapcsolatban, én összeírtam majd egy oldalt az egyeztetésről. Megnéztük már, szép anyag, de igazából nem fogunk tudni mit kezdeni vele és kezeljük ezt a mondatomat jól, ahogy én érteni szerettem volna. A Petőfi Sándor utcai támfal problémát már érintette Kovács Erik bizottsági tag is. A Geoteam Kft. nyerte el a közbeszerzésen a kivitelezés jogát. A kivitelezővel megkötöttem a szerződést az elmúlt héten, ez egy 70 millió forintos beruházás, fordított áfa hatálya alá tartozik, 2025. november 24-én kezdődik a kivitelezés, amely körülbelül jövő év áprilisáig tart. Mi fél évvel datáljuk azt az időszakot, ami adott esetben a lakókörnyezetben, vagy a városunkban kényelmetlenséggel járhat. Ez a kényelmetlenség kifejezetten az életminőség javítása érdekében történik. Elképesztő rossz állapotban van a Petőfi Sándor utcai támfal, ha most innen a Gondozási Központra nézünk, bal oldalra eső rész, ahol van egy felső rész, illetve a Csengei utca, itt házak nyílnak szét. Fél évvel ezelőtt történtek javítások, amit hivatalosan végeztek el Szászi Tamásék, és ahhoz képest itt mégis szét vannak nyílva épületek, üreges alsó rendszereket találtak, és a közművek sem úgy mennek, ahogy egyébként az ember megszokhatta volna, azaz egyenesen. Csak hogy egy példát mondjak, a gázcső az kifejezetten kanyarokat ír le. A növényzet eltávolítására szükséges mértékben fog sor kerülni. Tegnapi nap este volt a Városházán egy egyeztetés azokkal a lakókkal, akik ezt a részt érintik, hogy milyen kényelmetlenségekkel kell számolniuk az elkövetkezendő fél évben. A kényelmetlenségük a parkolás, a parkolás nehezítettsége. Azt kell tudni róla, hogy felajánlást tett az Önkormányzat, vagy a hivatali parkolót használhatják az éjszakára. Tulajdonképpen szakaszos kivitelezésre kerül sor, és középen van most is egy lépcső, fel a domboldalra. Az a lépcső majd szintén felújításra kerül, tehát ugyanúgy lesz egy lépcsőszakasz, viszont a partszakasz az jelenleg lejtős és három métert távolítják el a földet.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Az útszegélytől számítva.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Így van. 150 méteres zsalukő fallal, ez valahol 120 cm, valahol 150 cm, vagy épp 200 cm, ez attól függ, időnként elválasztva egy ilyen

látványelemmel, de egyébként ez egy vastagon zsalukő fal. Én elmondtam tegnap az ott megjelent városlakóknak, hogy értem az esztétikumra tett kritikákat, a közösségi médiában és minden ilyesmi felöleten, de ha az ember elment erre a részre, láthatja, hogy milyen helyzetben van a Csengei utca és a Petőfi Sándor utca, akkor első helyen lesz az életvédelem, második helyen a vagyonvédelem és harmadik helyen az esztétikum. Az esztétikum sosem fogja felcserélni a sort, merthogy életvédelem kategóriában a jobb oldalon lakók is veszélyben vannak, mivel ha ez az oldalunk elindul, akkor semmi nem állítja meg. Sajnos elindultak olyan építkezések a Petőfi Sándor utcában és a Csengei utcában is, hogy az emberek megvesznek régi házakat, lebontják és ahogy a földmunkákat elkezdik, akkor abban a pillanatban automatikusan károkozás történik a szomszédos ingatlanokban. Én azt gondolom, ennek a partfalnak mielőbb meg kell épülnie, tehát innentől kezdve az életvédelem prioritás, és bármit fogok olvasni bárhol, mindenek felett az emberi élet szerepel. A többi kérdésre pedig vissza fogunk térni, amikor megépült ez a zsalukő fal. Akik a holnapi napon jönnek a Városházára, vagy akik esetleg arra járnak, nyugodtan jöjjenek be, mert a tanácsteremben kiraktak olyan mintafalakat, amit már épített ez a kivitelező máshol, illetve a teljes tervdokumentáció kikerült a táblára, aki arra jár, nyugodtan nézze meg. A későbbiekben majd el kell döntenünk, ha már az esztétikumnál tartunk és azt mondjuk, hogy ezt rendbe tettük, hogy mit csináljunk ezzel külsőleg. Sok minden merült már fel. A térképtől kezdve, a városi büszkeségfalig, grafiti vagy bármi, ami valami mássá teszi, mint a zsalukő fal, hiszen az azért elég monoton lesz. Egyébként a kivitelezést követően háromsávos is lehet ott az a rész, és párhuzamos közlekedésre alkalmas. Nyilván a lakosoknak voltak igényeik és sérelmeik, én ezt megértem, de az életvédelem mindenek felett, és én ezt most akkor is végig fogom csinálni, hogyha nem tetszik, mert Aszód ne várja meg, hogy elinduljon az a partfalszakasz. Nagyon örülök, hogy ez kivitelezésre került, és azt is megértem, hogy akik fönt laknak, azoknak elképesztő állapotban vannak a házak és el vannak keseredve. A kivitelezés során szakaszos lezárás lesz, ami azt jelenti, hogy 30 méterenként fogják a munkaterületet lezárni, egy elbontható fémkerítéssel és mobilkerítéssel. Középen kezdődik a kivitelezés, tehát a legveszélyesebb szakaszra mennek. Sajnos a növényzetből is el kell majd távolítani. Azt ígérte a kivitelező, kérésünkhöz szükséges mértékben fogja ezt megtenni. Tulajdonképpen az itt lakók és az aszódiakat érintően, a parkolás nehezítettsége, illetve az utca használata lesz az, ami az elkövetkezendő fél évre megnehezíti az életüket. Valóban bejárások voltak a Sporttelepen, illetve a Tiszti Klubban. A rendőrséggel való egyeztetésről én részletesen beszámoltam. Szükségesnek tartom, hogy a szociális bérlakásokra vonatkozó rendeletet módosítsuk. Közmeghallgatás lesz 2024. december 10-én a Csengey Gusztáv Általános Iskolában. Az ATM automatával kapcsolatosan tárgyalások folytak. Eddig három pénzintézet is megkeresett bennünket, és mindhárman vállalta az ATM automata kialakítását a lakótelepen. Úgyhogy kezdek bajban lenni, mert hármat nem szeretnék, csak egyet. Annak viszont nagyon örülök, hogy végre ezeken a ciklusokon átívelő probléma megoldásra került. A napokban megtörtént a bejárás a Rákóczi úti Általános Iskola épületben az étkező kialakításával kapcsolatosan. A vállalkozó felmérte azt, amit még idén elkezd és vélelmezhetően be is fog fejezni. Ez az étkező 2025. év elejére biztosan elkészül majd. A Kossuth Lajos utca 77-es számú társasházat érintően a tegnapi napon megjött az ítélet, erről beszéltünk, illetve voltunk helyszíni szemlén is, erre vonatkozóan itt van a kezemben az ítélet. Említettem már a korábbiakban is, hogy a Kormányhivatal visszavonta

az építési engedélyt, amit korábban ő maga adott ki a vállalkozónak. A vállalkozó, mint felperes, a Kormányhivatal, mint alperes ellen közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított pert, amit a felperesi építtető megnyert akként, hogy a Bíróság, a Budapest Környéki Törvényszék hatályon kívül helyezte, megsemmisítette a Kormányhivatal visszavonó határozatát, vagyis az építési engedély visszavonásáról szóló határozatát. Az alperesi Kormányhivatalt új eljárásra kötelezte. Nekünk perköltséget nem kell fizetni, azt az alperesi Kormányhivatal fizeti ki. Három dolgot szeretnék kiemelni ebből az ítéletből, hogy mindenki számára egyértelmű legyen. A Bíróság azt kihangsúlyozta, hogy az alperesi Kormányhivatal helyes jogi következtetést vont le, amikor azt állapította meg, hogy a módosított tervdokumentációra vonatkozóan a településképi támogató vélemény benyújtása nélkül a határozat jogsértő volt, és jogszerűen döntött a Kormányhivatal annak visszavonásáról, viszont eljárásjogi hibát vétett. A megsemmisítésre ezért került sor, azaz a visszavonó határozat helyes, csak eljárás jogilag nem volt megfelelő. A jogszabálysértés jogszerű volt, azaz hogy a településképi vélemény hiányában visszavonta, azonban e döntését az eljárásjogi szabályok, az ügy érdemére történő megsértésével hozta meg, tehát kihatott az ügy érdemére az eljárásjogi jogszabálysértés. Erre tekintettel határozta meg, vagyis volt remény, felépült az épület. A tegnapi nap folyamán egyeztettem több emberrel is. A Kossuth Lajos utcának azon a részén, ahol a fenyőfákat szokták árulni és ennek a területét érinti a Síva Kft. Részükre még nem adtunk településképi véleményt, mert elhúztuk az időt, kicsit jogszabálysértőek vagyunk. 2024. október 17-én feltöltötték kérelmüket az ÉTDR portálra. Megkeresett az építtető ügyvezetője, hogy segítsek rajta, mert Vác Építésügyi Osztálya kiadná az építési engedélyt. 2024. október 1-től új jogszabály áll fenn. Az építészeti-műszaki tervtanácsban, amit az első napirendi pontban fogadtunk el, amire szükség van, szóval ez az a településképi vélemény, ami nélkül nem fogja kiadni Vác az építési engedélyt ennek a társasháznak. Eddig azt a tájékoztatást kaptam, hogy ezt már megkapta. Most viszont úgy néz ki, hogy amíg tudjuk, még ha egy kicsit nem is jogszerűen, mert 15 napon belül nekünk erről nyilatkoznunk kellett volna, de most még ahogy lehet húzzuk az időt. Valószínűleg nem fogjuk megadni akkor a településképi véleményt. A tervtanács majd eldönti, hogy hogyan lesz, és ebben tudunk esetleg egyeztetést folytatni. Sajnos az építtető, akiről most beszélek, vele sok probléma van. Jelen pillanatban ilyen helyzettel állunk elő. Én próbálom még mindig a jogszerűség keretein belül ezt elhúzni, de meg fogok tenni mindent. Lehoczki Zsuzsanna főépítész asszonnyal hosszú órákat egyeztettünk. Helyi Építési Szabályzat módosítás, ami érinti a beruházásainkat. Rengeteg beruházással érintően egyeztetés történt az elmúlt hetekben. A Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy Lehoczki Zsuzsa tájékoztatott arról, hogy az ötödik Helyi Építési Szabályzat módosítás már folyamatban van. Most a hatodik következik, amire vonatkozóan majd a Képviselő-testületnek még el kell döntenie, hogy mit szeretne beletenni. Ezzel kapcsolatban majd egy VÁK bizottsági ülésre hívjuk meg főépítész asszonyt. A Helyi Építési Szabályzat módosítások előkészítésével foglalkozó Völgyzugoly Kft-vel szintén több órán át egyeztettünk. Fóti Annamária szokta elkészíteni számunkra a HÉSZ módosítást, viszont azt mondta, hogy 2026. évtől új Helyi Építési Szabályzatra van a városnak szüksége, ezt jogszabály írja elő, vagyis ez a fajta módosítás is csak 2025. év végéig lesz irányadó. Ilyen módon lehet gondolkodni, hogy melyik településrész hogyan és miként kerüljön

szabályozásra. Ezt most azért mondom, mert 2026. évtől teljesen új Helyi Építési Szabályzatunk lesz.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Ami magába foglalja majd a településképi rendeletünket is, mindkettő egy jogszabályba lesz rendezve.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: E körben is érdemes lenne majd beszélni, hiszen érinti a beruházásainkat. A beruházásaink közül annyi mindent érintettetek, a Sporttelepet, a Tiszti Klubot és a csarnokot. E körben valóban megindultak tárgyalások, ezt most még nem részletezném. Kitérnék még az uszodára. Hétvégén találkoztam Holló Krisztinával. Molnár Sándornak volt egy észrevétele a VÁK ülésen, hogy milyen rossz a kivitelezés az uszodában. Ezt számomra Krisztina cáfolta, mert azt mondta, hogy a gépház nem készült el, de teljesen rendben van az uszoda többi része. Elmondta azt is, kivel vegyem fel a kapcsolatot, amit megtettem, mert hogy a gépházat érintően beruházást kell eszközölni. Holló Krisztina ezt mondta. Az egyeztetés arra ment, hogy hogyan tudjuk adott esetben az uszodát megnyitni. Ez továbbra sem a hatáskörünk és nem a mi kompetenciánk. A Versenyképes Járások Fóruma keretében van lehetőség pénzt költeni rá. Amennyiben ez a gépházat biztosítaná, akkor én mindenképpen fogom szorgalmazni, hogy ez megtörténjen. Előzetesen már a környékbeli polgármesterek is ez mellett tették le a voksukat, előzetes elvi módon. Amennyiben ezt a gépházat biztosítani tudja 250 millió forint, akkor ezt érdemes lenne erre költeni a következő évben. Viszont a működést a következő pénzből, azaz a következő 250 millió forintból lehetne finanszírozni. Az előzetes tervek, előzetes egyeztetések, nyilván mindegyiknek elindult, a Sportcsarnoknak, illetőleg a Tiszti Klubnak is. A rendőrséggel való egyeztetést pedig a holnapi nap folyamán részletesen megbeszéljük, azt már a VÁK bizottságon egyeztettük. Köszönöm szépen.

Szikora Zsolt levezető elnök: Köszönjük szépen. Valakinek van-e még kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, visszaadom a szót polgármester asszonynak.

13. napirendi pont:

Egyebek

Koncz István bizottsági tag: Az Aszódi Javítóintézettel kapcsolatosan kérdezném, mikor kezdődik meg ott a fatelepítés?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Most lesz a faültetés. Erről még nem számoltam be. Ebben a hónapban, azaz 2024. december 13-ig kell, hogy ez megtörténjen, hivatalos hatósági felügyelet mellett, hiszen a kivitelezés egy pályázat keretében történik és ennek megfelelően minden meg van szabva. Az ültetés napja, leszállították a fákat, itt van Aszódon az összes facsemete és ezek tárolására is vannak előírások. Az ültetés napján úgymond kiszállnak és figyelemmel kísérik az ültetési folyamatot. Ez az Országfásítási pályázat keretében valósul meg.

Kuruczné Székfi Bernadett alpolgármester: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy 2024. december 3-án is jönnek az Országfásítás miatt egyeztetésre.

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: A bizottsági ülések időpontjait szeretném polgármester asszonnyal leegyeztetni.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Eddig együttes üléseket tartottunk. 2024. december 19-én lesz legközelebb Képviselő-testületi ülés. Már rengeteg anyagunk van és arról egyeztettünk jegyző asszonnyal és aljegyző asszonnyal, illetve az alpolgármesterekkel, hogy beszéljük meg most, amikor mindenki itt van, hogy mely napokon, milyen bizottsági ülést tartunk. Az előzetesek szerint ugye 2024. december 19-én lesz a Képviselő-testületi ülés, bizottsági ülésre december 17, és december 18-a került nekem a naptárba bejegyzésre. Előző héten, 2024. december 10-én. keddi napon közmeghallgatás lesz, így az lenne a kérdésem, hogy szeretne-e valamelyik bizottság már esetleg 2024. december 11-én, szerdai napon bizottsági ülést tartani?

Juhász Edit bizottsági tag: A Jogi és Ügyrendi bizottság kapcsán mindannyian egyeztetünk és mihamarabb visszajelzünk

Lőrinczné Dr. Kasnyik Beáta jegyző: Javasolnám a Pénzügyi bizottságnak a 2024. december 17-i időpontot.

Kovács Erik bizottsági tag: Véleményem szerint a VÁK bizottságnak jó a 2024. december 17-i időpont. Annyit szeretnék még mondani, hogy majd a közeljövőben szeretnék hasonló informális bizottsági ülést. akár meg is beszélhetjük, hogy a december 10 megfelelő-e erre.

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Aznap közmeghallgatás lesz. Megjöttek az akadálymentesítési ajánlatok is. Az üléseket vagy egymás után tudjuk tartani, vagy egymás mellett, vagy összevontan. Ha ugyanerre a napra kerül, akkor nyilvánvalóan meg kell beszélni Márta Bettinával. De december 17-én Pénzügyi bizottsági ülés lesz.

Kovács Erik bizottsági tag: Ha 2024. december 12-én tartanánk, az jó lehet?

Győrfiné Dr. Hajdú Szilvia polgármester: Igen. Akkor összesíteném a bizottsági időpontokat. 2024. december 12-én JÜB és VÁK, 2024. december 17-én PÉB, és SOK-SZEG bizottsági ülések lesznek, 17:00 órai kezdettel.

Szikora Zsolt levezető elnök: Köszönjük szépen. Valakinek van-e még kérdése, hozzászólása. Amennyiben nincs, megköszönöm mindenkinek a munkáját, az ülést bezárom.

Kmf.

Dr. Vankó László

Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Szikora Zsolt

Pénzügyi Bizottság elnöke

Stvorecz Viktor

Sport, Oktatás, Kultúra, Szociális és Egészségvédelmi Bizottság elnöke

Aszód Város Önkormányzata Aszód

Kovács Erik

Városfejlesztési, Állatvédelmi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Deák Judit

jegyzőkönyvvezető