

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

## ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

KÉSZÜLT: 2024. március 27. 17:00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

HELYSZÍN: Aszódi Polgármesteri Hivatal tanácssterme

JELLEN VANNAK JELENLÉTI ÍV SZERINT: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester, Asztalos Tamás, Botka Csaba, Buzás János, Koncz István, Molnár Sándor, Odler Zsolt, Urbán László képviselők, Kapitz Tibor aljegyző, Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztály vezetője, Virágh Bálint Településkép-védelmi és Közterület-felügyeleti Osztályvezető, Urbánné Péter Erika Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető, Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető, Juhászné Kovács Edit jegyzőkönyvvezető

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület mai ülésén megjelent képviselőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, vendégeinket és természetesen a Galga televízió nézőit. Máris szeretném jelezni, hogy Kovács Tamás képviselő úr igazoltan van távol. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 fővel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. Ismertetem az ülésnek a napirendjét:

### Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2023. évi szakmai beszámolójáról  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Meghívott: Kupi László elnök
2. Előterjesztés az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye könyvtári, közművelődési és muzeális területre vonatkozó 2023. évi beszámolóinak és 2024. évi munkaterveinek jóváhagyására  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság  
Meghívott: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető
3. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
4. Előterjesztés a 2024/2025-ös nevelési évre szóló óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
5. Előterjesztés az Aszódi Napsugár Óvoda és Szivárvány Tagóvodája, mint köznevelési intézmény körzethatárának felülvizsgálatáról szóló 2024. évi jelentéshez  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

6. Előterjesztés a Csengey Gusztáv Általános Iskola és a Podmaniczky Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének véleményezéséről  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
7. Előterjesztés Bag polgármesterének kérése bölcsődei ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötéséről  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság  
Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
8. Előterjesztés civil szervezetek támogatásának 2024. évre vonatkozó pályázati kiírására  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
9. Előterjesztés Aszód Város Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervéről  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
10. Előterjesztés 2024. évi kátyúzás és úthiba javítási munkáiról  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
11. Előterjesztés az Aszód, Béke körút, 370 hrsz-ú, a Városréti utca, 19 hrsz-ú és a Petőfi Sándor utca, 227 hrsz-ú ingatlanok átminősítéséről  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság
12. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester
13. **Sürgősségi indítvány aszódi civil közösségek által benyújtott nyilatkozatról**
14. Egyebek

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy az ismertett napirendet el tudja-e fogadni? Aki igen kérem, hogy szavazzon igennel. Indítom a szavazást.

A Képviselő-testület a napirendet 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja.

#### **1. napirendi pont:**

#### **Előterjesztés a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2023. évi szakmai beszámolójáról**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Meghívott: Kupi László elnök

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Itt volt egy meghívott vendégünk, aki azonban jelezte, hogy a mai testületi ülésen nem fog tudni részt venni, ezért röviden és az aszódi dolgokra fókuszálva ismertetem az előterjesztést. Ezt a beszámolót minden évben tárgyalja a Képviselő-testület. Hogy mivel foglalkozik a szervezet, azzal az előterjesztés részletesen foglalkozik. Az előterjesztés végén pedig megtaláljuk a tavalyi évben Aszód vonatkozásában történt esetet. Itt részletesen leírja az intézményvezető úr, hogy egy olyan család volt, aki a családok átmeneti otthonba került. Itt azonban nem voltak együttműködők és végülis a gondozási megállapodást megszüntették. Aki olvasta az előterjesztést, a szakmai részt elolvashatta. Az előterjesztésről mivel beszámolóval van szó nem tárgyaltak a bizottságok, úgyhogy itt szeretném megkérdezni a Képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólni a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nem, szeretném kérni, hogy a testület fogadja el a beszámolót, indítom az ezzel kapcsolatos szavazást.

A Képviselő-testület a napirendet 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a beszámolót.

Ezúton is köszönjük a szervezet munkáját.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
43/2024. (III. 27.) határozata  
a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2023. évi szakmai  
beszámolójáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2023. évről készített szakmai beszámolóját és megköszöni a szervezetnek a végzett munkát.

Felelős: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

Határidő: a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona értesítésére azonnal

**2. napirendi pont:**

**Előterjesztés az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye könyvtári, közművelődési és muzeális területre vonatkozó 2023. évi beszámolóinak és 2024. évi munkaterveinek jóváhagyására**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

Meghívott: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület ülésén Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető asszonyt, akit meg is kérnék arra, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető:** Szeretettel köszöntöm én is a Képviselő-testületet és a jelenlévőket. Idén elkészítettük törvényi kötelezettségünk szerint a három intézmény egységre vonatkozó tavalyi évet beszámolót és az éves tervet. Igyekeztünk ezt olyan pontossággal önök elé tárni, hogy képet adjunk arról, amit az év során tettünk és ami a terveinkben van. Ahogy leírtuk, önök is látták, hogy egy nagyon különleges évet zártunk és egy hasonlóan nagy tervekkel és projektekkel teli év áll előttünk. Ezeket igyekeztünk papírra vetni, illetve az elmúlt évek adatait olyan szinten megmutatni és odarakni az idei év mutatói mellé, hogy kicsit világosabbak legyenek azok a számok és azok az adatok, amikkel mi dolgozunk. Ha bármi kérdésük van nagyon szívesen válaszolok rá.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Köszönöm szépen. Az előterjesztésről a Városfejlesztési Bizottság tárgyalt, kérdezem Odler Zsolt elnök urat, hogy mi volt a bizottsági álláspont.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A bizottság a beszámoló és a munkaterv elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kérdést feltenni vagy hozzászólni a benyújtott és igen terjedelmes anyaggal kapcsolatban?

**Koncz István képviselő:** A tegnapi bizottsági ülésen elmondtam már a pozitív véleményem az intézmény munkájáról, ezt nem akarom megismételni, de két dolgot mindenképpen pluszként ki szeretnék emelni. Egyrészt az eredményes pályázati munkát, ami most az utóbbi években erre az intézményre nagyon jellemző. A költségvetésben biztosított pénzen túl nagyon sok olyan plusz forrást tudnak pályázatokon elérni, amely elvileg mind a három intézménynek a munkáját segíti. Amit még ki szeretnék emelni, ez az igényes anyag, ami be lett terjesztve, konkrétan a képanyagra is gondolok, amely színesen is megjelenik. Látszik a szerkesztésben is az igényesség, amely hű ahhoz a szakmai munkához, amelyet évek óta megtapasztalunk ezeknél az intézményeknél. Én mindenképpen köszönetet mondok az ott dolgozóknak és az intézményvezetőknek. Köszönöm szépen.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Van-e további kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a beszámolókat és a munkaterveket. Elsőként az AIKI könyvtári területére vonatkozó 2023. évi beszámolójáról szavazunk, aki ezt el tudja fogadni, kérem hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a napirendet 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a beszámolót.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
44/2024. (III. 27.) határozata  
az AIKI könyvtári területére vonatkozó 2023. évi beszámolójának  
jóváhagyásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye 2023. évi könyvtári tevékenységéről szóló beszámolóját jóváhagyja.

Határidő: a jóváhagyó határozat továbbítására a szakmai felettes szerveknek 8 munkanap

Felelős: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Most a könyvtári terület 2024. évi munkatervéről szavazunk. Indítom a szavazást.

A Képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadja a munkatervet.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
45/2024. (III. 27.) határozata  
az AIKI könyvtári területére vonatkozó 2024. évi munkatervének  
jóváhagyásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye könyvtári területére vonatkozó 2024. évi munkatervét jóváhagyja.

Határidő: a jóváhagyó határozat továbbítására a szakmai felettes szervezeteknek 8 munkanap

Felelős: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** A közművelődési területre vonatkozóan a 2023. évi beszámoló most a szavazás tárgya.

A Képviselő-testület a napirendet 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja beszámolót.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
46/2024. (III. 27.) határozata  
az AIKI közművelődési területére vonatkozó 2023. évi beszámolójának  
jóváhagyásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye 2023. évi közművelődési tevékenységéről szóló beszámolóját jóváhagyja.

Határidő: a jóváhagyó határozat továbbítására a szakmai felettes szervezeteknek 8 munkanap

Felelős: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Közművelődési terület 2024. évi munkatervéről szavazunk.

A Képviselő-testület a napirendet 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a munkatervet.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2024. (III. 27.) határozata  
az AIKI közművelődési területére vonatkozó 2024. évi munkatervének  
jóváhagyásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye közművelődési területére vonatkozó 2024. évi munkatervét jóváhagyja.

Határidő: a jóváhagyó határozat továbbítására a szakmai felettes szervezeteknek 8 munkanap

Felelős: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Közművelődési terület 2024. évi szolgáltatási tervéről szavazunk most.

A Képviselő-testület a napirendet 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a munkatervet.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**48/2024. (III. 27.) határozata**  
**az AIKI közművelődési területére vonatkozó 2024. évi szolgáltatási tervének**  
**jóváhagyásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye közművelődési területére vonatkozó 2024. évi szolgáltatási tervét jóváhagyja.

Határidő: a jóváhagyó határozat továbbítására a szakmai felettes szervezeteknek 8 munkanap

Felelős: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Az AIKI muzeális területére vonatkozó 2023. évi beszámolóról szavazunk most.

A Képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadja a munkatervet.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**49/2024. (III. 27.) határozata**  
**az AIKI muzeális területére vonatkozó 2023. évi beszámolójának**  
**jóváhagyásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye 2023. évi muzeális tevékenységéről szóló beszámolóját jóváhagyja.

Határidő: a jóváhagyó határozat továbbítására a szakmai felettes szervezeteknek 8 munkanap

Felelős: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** A muzeális terület 2024. évi munkaterve az utolsó határozati javaslat.

A Képviselő-testület a napirendet 7 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadja a munkatervet.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**50/2024. (III. 27.) határozata**  
**az AIKI muzeális területére vonatkozó 2024. évi munkatervének**  
**jóváhagyásáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye muzeális területére vonatkozó 2024. évi munkatervét jóváhagyja.

Határidő: a jóváhagyó határozat továbbítására a szakmai felettes szervezeteknek 8 munkanap

Felelős: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Én is szeretném ezúton is megköszönni az intézmény mindenre kiterjedő és igényes szakmai munkáját és a kollégáknak az odaadó és áldozatos munkáját, ami sokszor nem csak hétköznapiokon hanem hétvégenként is megnyilvánul. Köszönöm szépen.

### 3. napirendi pont:

#### **Előterjesztés Aszód Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Itt az informatikai eszközökkel illetve azok beüzemelésével kapcsolatos előirányzat módosításáról van szó. Az előterjesztés tartalmaz három olyan történetet, ami miatt módosítanunk kell ezeket az előirányzatokat. Az első dolog, amit terveztünk az önkormányzatnál, de végülis a Polgármesteri Hivatal keretéből rendeztünk, ez a Microsoft licenceknek a frissítése. A második egy vis maior helyzet, ugyanis március hónapban meghibásodott a szerverünk és ezt azonnal pótolni kellett. A harmadik pedig az informatikai rendszerek üzemeltetésével kapcsolatos dologi kiadásokat kell most rendezni, méghozzá azért, mert egyik szerződésben résztvevő fél sem kívánta felmondani a szerződést, ezért ennek a költségét most terveznünk kell. Ami lényeges itt, hogy a módosítások miatt a költségvetési főösszeg nem változik, a szükséges összegek a tartalék soron rendelkezésre állnak. Az előterjesztésről mindhárom bizottság tárgyalt. Elsőként az Ügyrendi Bizottság véleményét kérdezem.

**Botka Csaba Ügyrendi Bizottság elnök:** Az Ügyrendi Bizottság nem volt határozatképes, két fő volt jelen. A jelenlévő tagok az előterjesztés elfogadását javasolják a Képviselő-testületnek.

**Molnár Sándor Pénzügyi Bizottság elnök:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosításáról szóló előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A bizottság a rendeletmódosítás elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nem kérem, hogy támogassák a rendeletmódosítást. Aki tudja támogatni, az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletmódosítást.

#### **Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024. (III. 28.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi

XX. törvény 138. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró bizottságok véleményének kikérésével, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat)*

„a) 1.704.702.740 Ft működési költségvetés kiadásai,

aa) 773.425.237 Ft személyi juttatások kiadásai,

ab) 114.678.895 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásai,

ac) 545.469.634 Ft dologi kiadások,

ad) 9.000.000 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai,

ae) 262.128.974 Ft egyéb működési célú kiadások,

b) 919.073.174 Ft felhalmozási költségvetés kiadásai,

ba) 769.221.174 Ft beruházások,

bb) 146.852.000 Ft felújítások,

bc) 3.000.000 Ft egyéb felhalmozási kiadások,

c) 47.853.853 Ft tartalék,”

*(jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.)*

### 2. §

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

### 3. §

Ez a rendelet 2024. március 29-én lép hatályba.

Aszód, 2024. március 27.

#### 4. napirendi pont:

#### **Előterjesztés a 2024/2025-ös nevelési évre szóló óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Összefoglalva ahogyan a határozati javaslatban is látjuk, az intézménnyel természetesen egyeztetett beiratkozási időpont javaslatok az alábbiak. A Szent Imre utcában a Napsugár óvodában 2024. május 6-án hétfőn 9-12 óra között, május 7-én kedden 13-16 óra között zajlana a beiratkozás. A Szivárvány Tagóvodában ami a Falujárók útján található, május 8-án szerdán 9-12 óra között, május 9-én csütörtökön 13-16 óra között szerveznék meg a beiratkozást, amennyiben a Képviselő-testület egyetért. Azt még szeretném elmondani, hogy az indítható csoportok számát majd a beiratkozottak létszáma függvényében tudjuk majd meghatározni. Az előterjesztésről a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, Kérdezem elnök urat.



**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A bizottság támogatta a határozati javaslatot és annak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni a határozati javaslattal kapcsolatban? Amennyiben nem, kérem a testületet is, hogy járuljon hozzá az említett beiratkozási időpontokhoz. Indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

### **Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **51/2024. (III. 27.) határozata**

#### **a 2024/2025-ös nevelési évre az óvodai beiratkozás időpontjának meghatározásáról**

1. Aszód Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az **Aszódi Napsugár Óvodában a 2170 Aszód Szent Imre u. 1. szám alatt,**

2024. május 6. (hétfő) 9.00 - 12.00 óra között

2024. május 7. (kedd) 13.00 - 16.00 óra között

**a „Szivárvány” Tagóvodában 2170 Aszód, Falujárók útja 5. szám alatt**

2024. május 8. (szerda) 9.00 - 12.00 óra között

2024. május 9. (csütörtök) 13.00 - 16.00 óra között

**szervezi meg a beiratkozást.**

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat mellékletét képező a beiratkozásról szóló fenntartói hirdetemény közzétételére.

2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Aszódi Napsugár Óvodában a 2024/2025-ös nevelési évben indítható csoportok számát a beiratkozás után határozza meg.

Felelős: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester és dr. Lukács Adrienn jegyző

Határidő: az óvoda értesítésére és a hirdetemény közzétételére azonnal

#### **5. napirendi pont:**

**Előterjesztés az Aszódi Napsugár Óvoda és Szivárvány Tagóvodája, mint köznevelési intézmény körzethatárának felülvizsgálatáról szóló 2024. évi jelentéshez**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ezt az előterjesztést szintén minden évben tárgyalni szoktuk. Nagyon röviden összefoglalható az előterjesztés. Az intézmény felvételi körzete Aszód város közigazgatási területe, de amennyiben maradna szabad férőhelyünk, akkor más településeken állandó

lakhellyel rendelkező gyermekeket is fel tudunk venni az óvodába. Ez az állapot a 2023-as évhez képest nem módosult. Az előterjesztésről a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérdezem Odler elnök urat.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A Városfejlesztési Bizottság támogatja és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nem, a Képviselő-testületet is arra kérem, hogy támogassa a határozati javaslat jóváhagyását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
52/2024. (III. 27.) határozata  
az Aszódi Napsugár Óvoda és Szivárvány Tagóvodája, mint köznevelési intézmények  
körzethatárainak felülvizsgálatáról szóló 2024. évi jelentéshez**

A 032834 OM azonosítójú, 2170 Aszód, Szent Imre u. 1. szám alatti feladatellátási helyű Aszódi Napsugár Óvodához, valamint a 2170 Aszód, Falujárók útja 5. szám alatti feladatellátási helyű Aszódi Napsugár Óvoda Szivárvány Tagóvodájához rögzített körzethatár felülvizsgálata megtörtént. A köznevelési intézmény körzethatárának tekintetében megállapítható, hogy nem történt változás a 2023. évi jelentéshez képest.

A köznevelési intézmény működési területe továbbra is Aszód város közigazgatási területe, de a szabad férőhelyek függvényében felvehető más településen állandó lakhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező szülő vagy gondviselő gyermeke.

Felelős: Dr. Lukács Adrienn Jegyző

Határidő: 2024. március 31. a köznevelés információs rendszer elnevezésű országos, elektronikus nyilvántartási és adatszolgáltatási rendszerbe történő megküldésre

**6. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Csengey Gusztáv Általános Iskola és a Podmaniczky Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének véleményezéséről**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Minden évben megkapjuk a Tankerülettől ezt az anyagot, amiben felülvizsgálják az alapító okiratokat. Az idei évben három kezdeményezést tartalmaz a megkeresésük. Az első a Csengey utcai székhelyen felvehető maximális létszám emelése 374 főről 427 főre. A második a Rákóczi utcai telephelyen a felvehető maximális létszám csökkentése 210 főről 158 főre. A harmadik pedig a Rákóczi utcai telephelyen az SNI tanulók létszámának 8-ról 45 főre növelése. Ami örvendetes, hogy a Podmaniczky Alapfokú Művészeti Iskola keretében indulna egy új jazz tanszak, ami jelenleg nem szerepel az intézmény alapidokumentumaiban, ehhez szeretnék a Képviselő testület támogatását kérni. Az előterjesztésről a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Kérdezem a bizottság véleményét.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** Egy viszonylag hosszabb diskurzus alakult ki ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. Azt is fontos elmondani, hogy a Képviselő-testületnek itt most nincs olyan döntési jogköre, hogy befolyásolná ezt az anyagot. Mi

elmondhatjuk a véleményünket és azt a Dunakeszi Tankerület vagy figyelembe veszi vagy nem, tehát nincsen döntő ereje. Ennek ellenére egy viszonylag egységes álláspont alakult ki a tegnapi napon a bizottsági ülésen, amit a módosító határozati javaslat is tartalmaz. Szeretném kiegészíteni mert van, ami még elhangzott tegnap és nem találom ebben a módosító határozati javaslatban. Az egyik az, hogy szeretnénk felhívni a Tankerületnek a figyelmét arra, hogy mind a Rákóczi úti tagintézmény, mind a Csengey Gusztáv Általános Iskolának az épületét a vagyonekezelés fenntartását és az ezekben foglalt kötelezettségének tegyen eleget és gondoskodjon arról, hogy az iskolának mind a fizikai állapota mind a szellemi közege egy vonzó célpont legyen az iskolába beiratkozó vagy a gyermeküket az iskolába beírató szülők előtt, mert úgy gondoljuk, hogy csak ezen az úton és csak ezen a módon lehet népszerűsíteni és növelni a tanulói létszámot. Az iskolának vonzóvá kell válni mind tartalmában, mind küllemében, szeretnénk volna erre felhívni a Dunakeszi Tankerület figyelmét is, hogy erejéhez és tudásához mérten tegyen meg minden azért, hogy a gyermekek kulturált körülmények között tudjanak sportolni, rendelkezésre álljon megfelelő tornaterem mindkét tagintézményben. A kulturált étkezést szeretnénk volna kiemelni, hogy mindkét tagintézményben legyen biztosítva az oda járó gyermekeknek. Az SNI-s gyermekeknek semmiféle szegregációját nem tudja támogatni a bizottság, bízunk benne, hogy a testület sem. Egy olyan világban szeretnénk élni, melyben a tolerancia tapintható, akkor szeretnénk, ha a Dunakeszi Tankerület is ennek megfelelően járna el és nem két szegregált iskolát hozna létre, amelyben az egyikben csak arrafelé mutató jel van, hogy SNI-s gyermekek vannak és a másikban pedig normál osztályok szeretnénk, ha ez vegyesen működne és toleranciára nevelné a gyermekeket már egészen kiskoruktól fogva. Ezért azt a véleményünket is hangsúlyozottan kiemeltük tegnap a bizottsági ülésen, hogy nem támogatjuk azt az elképzelést, hogy esetleg a Rákóczi úti tagintézmény valami ilyesmi jelleget öltjön, aminek markánsan ez az egy irányvonala van, ezt a tolerancia jegyében szeretnénk kérni. Tegnap, amikor a bizottság szavazott akkor azt határoztuk meg, hogy ezekkel a kiegészítő elképzelésekkel, javaslatokkal és mintegy üzenetekkel a Dunakeszi Tankerület felé fogadnánk el.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Én magam is úgy gondolom, hogy fontos erről beszélni. Közben jegyző asszony jelentkezett hozzászólásra.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Tegnap kaptam a bizottságtól egy feladatot, aminek eleget is tettem. Itt az volt a kérdés, amire én magam nem tudtam a választ, a Tankerületet e-mail-ben tudtam megkérdezni, a telefonra nem reagáltak. Ha a Rákóczi úti telephelyen felemelik 45 főre az SNI-s gyermekek számát, ez befolyásolja-e hogy a Csengey utcai székhelyen hány SNI-s gyermek fog tanulni? Tavaly erről döntött a Képviselő-testület, azért mondanám a számokat, mert a válaszban erre fognak hivatkozni, csak nem mondják meg. Tavaly véleményezte ezt a Képviselő-testület, ez bekerült az alapidokumentációba, hogy a Csengey úti épületben 13 főről 24 főre emelték az SNI-s gyermekek számát, valamint a telephelyen 8 főben állapították meg az ellátandó gyermeklétszámot. A válasz a következőképpen hangzik: a jelenlegi átszervezésben a Csengey utcai székhely épületében nem módosítjuk a felvehető SNI tanulói létszámot. A módosítás önmagában nem vonja maga után, hogy a Csengey utcai feladatellátási helyen nem indul SNI osztály, ahogy azt sem, hogy a maximális felvehető létszámot feltöltené az iskola bármelyik telephelyen, ez csak a lehetőséget biztosítja. Az osztályok optimális elhelyezéséről az iskola igazgatója és a fenntartó, az áprilisi beiratkozást követően tud érdemi döntést hozni a következő tanév tervezésénél. Ugyanez igaz a jövőre nézve is, vagyis az adott tanév tervezése előtt születik meg az indítható osztályokról a döntés a feladatellátási helyekre vonatkozóan.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** Szeretnénk megköszönni a bizottság nevében, mert valóban címeztünk egy ilyen feladatot a jegyző asszonynak tegnap délután, köszönjük a választ.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** A bizottsági vélemény alapján készült egy módosított határozati javaslat, de most a testületi ülés előtt Urbán képviselő úr is kiosztott egy módosított határozati javaslatot. Kérdezem, hogy szeretné-e indokolni az abban foglaltakat? Ha nem, akkor átadom a szót Odler elnök úrnak, aki hozzászólásra jelentkezett.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** Lehet hogy Urbán képviselő úrnak több információja van, mint nekünk és azt szeretném megkérdezni, mert itt a most kiosztott határozati javaslatban az szerepel, hogy tisztán gyógypedagógiai profilú iskolává alakulna a Rákóczi, tehát az SNI nem feltétlenül jelenti a gyógypedagógiát, tehát itt van némi fogalomzavar. Van esetleg olyan információ, amiről mi nem tudunk? Ugyanis az eredeti határozati javaslatban nem volt így megcímezve, hogy gyógypedagógiai profilú és az SNI-s nem feltétlenül jelenti a gyógypedagógiát, viszont ebben a most általatok benyújtott javaslatban ez van. Van még, amiről mi nem tudunk, vagy ez csak elírás?

**Buzás János képviselő:** Köszönöm. Tetszik a bizottságnak az álláspontja, viszont azt azért el kell mondani, hogy ezt az iskolát nem első osztályú minőségben adta át a város. Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy néhány Képviselő-testületnek a tagja voltam, ahol sok mindenben közösen döntött a város. A városvezetés most öt emberből áll, elvárható lenne az, hogy többet foglalkozzunk az iskolákkal. Most ebben a testületben nem sikerült megvédeni az iskolát. Eddig minden Képviselő-testületnek feladata volt, gondja volt és meg is óvta. Most ez nem sikerül és nekem az a benyomásom, hogy ez nagy leépítéssel jár. Talán érdemes lett volna a szülőket is megkérdezni döntésekről, ahogy más napirendi pontban is érdemes lenne megkérdezni az érintetteket. Én voltam olyan szülői értekezleten, ahol ragaszkodtak foggal-körömmel az iskolához a szülők. Én kérem, hogy őket is képviseljük, ne csak mást. Köszönöm szépen.

**Asztalos Tamás alpolgármester:** Az egyik módosító javaslat második pontjában az áll, hogy megállapítja, hogy nincs jó állapotban az iskola. Írja, hogy amennyiben kizárólag SNI tanulók gyógypedagógiai nevelési-oktatási feladatainak ellátására kívánja a Tankerület igénybe venni az épületet, szükségessé válik az épület alkalmassá tétele a feladat ellátásához a speciális igények kielégítéséhez. Azt szeretném megkérdezni, hogy amennyiben nem kizárólag SNI-s diákok fognak oda járni, akkor nem kell felújítani csak akkor, ha SNI-sek fognak oda járni? Ezt nem értem.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Szerintem itt arról lehet szó, hogy a speciális igényeken van a hangsúly, tehát azokat a feltételeket kell megteremteni, amik a gyógypedagógiai neveléshez szükségesek lehetnek a normál neveléshez képest.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Köszönöm szépen. Egyeztettem a javaslattevővel a megszövegezésnél és ezért került az bele, hogy a Dunakeszi Tankerületi Központ jelen pillanatban vagyongazdálkodó. A vagyongazdálkodót terheli a tulajdonos kötelezettségei illetve élhet a tulajdonosnak a jogaival, viszont mi arra kérjük a Dunakeszi Tankerületi Központot, hogy pont annak a szerződésnek tegyen eleget, tehát gondoskodjon a vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról illetve a szükséges felújításoknak az elvégzéséről, ahogyan azt a vagyongazdálkodóknak kell, hiszen tudjuk, hogy most vegyes osztályok vannak ott. Köszönöm.

**Asztalos Tamás alpolgármester:** Lehet hogy nem jól fogalmaztam meg a kérdést. Jelen pillanatban is járnak oda SNI-s és nem SNI-s gyerekek, tehát ebben az esetben akkor nem kell a felújításokat és szükséges dolgokat elvégezni, csak akkor ha csak SNI-sek járnak oda? Ezt nem értem. Ha nem csak SNI-sek, hanem normál osztályos gyerekek járnak oda, akkor is szükséges lenne ott egy csomó mindent felújítani. Én csak ezt az egy mondatot nem értem, hogy amennyiben kizárólag SNI-s tanulók járnak oda. Szerintem a felújításra szükség van, mert most is járnak oda SNI-sek, tehát azokat a speciális ellátásokat jelen is biztosítaniuk kellene.

**Odler Zsolt képviselő:** Arra szeretnék reflektálni, hogy ezért mondtam, hogy nem teljes körűen módosítja a határozati javaslat. Pont erről beszéltünk tegnap a bizottsági ülésen, hogy nem szeretnénk, hogy szegregált iskola lenne és mindenképpen szeretnénk kérni a felújítást, különösen azzal az indokkal, hogy a mi álláspontunk szerint az a jó, hogy ha toleranciára nevelés, vegyes csoportok vannak és nem SNI-s. Ettől függetlenül kérjük a felújítást, ezt mondtam a bizottsági állásponttal, amiben valóban sok hasonlóság van. Szerintem tegnap, amiről szólt a bizottság, az a szülők véleményét támogatta és figyelembe vette maximálisan.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Én úgy látom egyébként, hogy a második pontból ha ezt a mondatot kivesszük, hogy amennyiben kizárólag az SNI tanulók gyógypedagógiai nevelési-oktatási feladatainak ellátására kívánja a Tankerület igénybe venni az épületet, szükségessé válik az épület alkalmassá tétele a feladat ellátásához, a speciális igények kielégítéséhez. Abban az esetben, ha ezt a mondatot kivesszük innen, megnézzük az előtte meg az utána következő mondatot, akkor az pontosan le fogja fedni azt a képviselői álláspontot, ami többször elhangzott, tehát hogy ne csak az SNI-sek, hanem a normál oktatásban résztvevő gyermekek számára is fontos lenne az, hogy a Tankerület eleget tegyen a vagyonekezelési szerződésben foglalt kötelezettségeinek. Tehát ha ezt kivesszük belőle, ez nem szűkíti a bizottsági véleményt sem.

**Urbán László képviselő:** A testületi ülés előtt egy határozati javaslatot osztottam szét, amit képviselő társaimmal Buzás Jánossal, Koncz Istvánnal és Kovács Tamással is átbeszéltem, véleményünk szerint a testületnek nem kellene támogatnia a Csengey utcai székhelyen a létszám növelést és a Rákóczi utcában pedig a létszámcsökkentést. Azt gondoljuk, hogy a 8 főről a 45 főre való emelése az SNI tanulóknak abszolút támogatható. Viszont leírtuk, amit kérdeztél Zsolt, hogy nekünk van-e plusz információnk? Nincs, de arról, hogy gyógypedagógiai iskola, tehát úgynevezett EGYMI-nek a létrehozásának az ötlete felmerült korábban is, amikor legutóbb a Tankerület vezetője és igazgató asszony is itt volt. Én ezért gondolom azt személy szerint, hogy fontosnak tartom, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert arra, hogy a Dunakeszi Tankerület vezetőjénél kérjen egy egyeztetést, beszéljenek az iskola jövőjéről, hogy milyen elképzelések vannak. Én nem szeretnék beleszólni a pedagógiai munkába, tehát nekem a létszámcsökkentés egy picit azt mutatja, hogy egy kicsit ott kevesebb lesz, egyszer csak nem lesz gyerek és azt nagyon nem szeretnék, ha ott megszűnne az általános iskolai oktatás. Ezért gondoljuk azt, hogy a létszámcsökkentést nem kellene támogatni. Nyilván, ha a Tankerület vezetőjével a polgármester leül egyeztetni, akkor lehet hogy erre is fény derül, hogy ennek pusztán egy munkaszervezési oka van. Másrészt pedig abszolút egyetértek én is a bizottságnak azon álláspontjával, hogy fel kell újítani ezt az iskolát, ez ebben a határozati javaslatban is szerepel, hogy legyen az iskola felújítva. Tisztán gyógypedagógiai iskola ne alakuljon, ahogy a bizottság is fogalmaz, hogy a normál általános iskolai és a gyógypedagógiai nevelés egymás mellett, ugyanúgy ahogy a Csengey iskolában elfért, ez nyilván elfér a Rákóczi iskolában is, csak ne szűnjön meg ott a normál általános iskolai nevelés.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ha már megszólítottam azt tudom mondani, hogy már ez a beszélgetés februárban megtörtént, egyeztettünk a két intézmény jövőjéről. A Tankerület vezetője elmondta, hogy nem tervezik tisztán gyógypedagógiai iskola kialakítását a Rákóczi úti tagintézményben. Folyamatosan lehetőség van arra itt is egyébként, ha matekozunk egyet kiszámítható, hogy a létszám emelés-csökkentés után, amit javasolnak még mindig marad 113 férőhely a normál oktatásban résztvevőknek. Ez is azt mutatja, hogy a szándék az nem tisztán gyógypedagógiai iskolának a kialakítása. A felújításokkal kapcsolatosan azt mondta mindkét épületről beszéltünk, mert nyilvánvalóan nem csak a Rákóczi úti iskolánál, hanem a Csengey utcai iskolánál is szükséges lenne ezeket a felújításokat megcsinálni, hogy pályázati lehetőségre várnak. A Csengey utcában egy előkészítésre nyertek pénzt, tehát felmérték az energiahatékonysági pályázathoz szükséges dolgokat, a nyílászáró cserétől kezdve a hőszigetelésen át. Erre volt pályázat, de amikor rákérdeztem arra, hogy ezen túlmenően mikor lehet valóság ezekből a felújításokból, erre azt tudta mondani akkor, ha lesz erre vagy pályázati vagy kormányzati forrás. Jelenleg nincs.

**Koncz István képviselő:** Az én hozzászólásom így okafogyottá vált, hiszen polgármester úr mondta, hogy milyen választ kapott a felújítással, illetve az állagmegóvással kapcsolatban. Én mindenképpen a tálalókonyhát szerettem volna forszírozni, mert azt kell mondani, hogy nem is évtizedes, de nagyon régi probléma, hogy el kell menni a gyerekeknek máshová étkezni. A tornaterem egy sokkal komolyabb beruházás, komolyabb összeg lenne, de a tálalókonyhát mindenképpen célszerű lenne megcsinálni. Tegnap különben a bizottsági ülésen elhangzott, de igazából nem láttam, hogy a Tankerület bármit befektetett volna azóta, mióta vagyont kezel, mert a sportpályát is az aszódi önkormányzat finanszírozta. A vagyonekezelés csak papíron létezik véleményem szerint, tehát itt mindenképpen kellene valami

pozitív lépés az ő részükről is, hogy ne csak az átszervezésekkel foglalkozzanak, mert ez elviszi a dolgokat a lényegről.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** A Tankerületet levélben többször felszólítottuk a vagyongazdálkodási szerződésnek a betartására, de a Tankerület állami forrásokból működik. Itt nyilván nem a szándék, ami kérdéses, hanem a forrásoknak a hozzáférhetősége. Itt az elmúlt időszakban erre nem volt kerete a Tankerületnek, ezt tudom mondani. A tálalókonyha kapcsán pedig azt, hogy a tavalyi évben hozott a Képviselő-testület egy döntést, ami arról szólt, hogy akkor építjük meg a tálalókonyhát, ha a Tankerület vállalja azt, hogy 10 évig kizárólag normál oktatási rendben, tehát nem gyógypedagógiai iskolaként használja az épületet. Ilyen ígéretet sem a Tankerület, sem pedig az államtitkár úr nem tudott tenni, mert a 10 év olyan időtáv, amennyire nem látnak előre. Tájékoztatóképp mondom el, hogy jelenleg a Rákóczi úti iskolából 24 fő étkezik. Ameddig nem lehet egyértelműen látni azt, hogy hosszútávon mire akarja használni a Tankerület az iskolát, addig nem érdemes tálalókonyhát építeni, mert pillanatnyilag én magam is azt látom, hogy van elképzelése a Tankerületnek, de hogy ebből mikor lesz valóság, azt nem tudom megmondani. Az látszik, és ezt nagyon határozottan kijelentette Forgács Gabriella tankerületi igazgató asszony, hogy nem gondolkodnak kizárólag gyógypedagógiai iskolában, hanem vegyes oktatási rendben, mindig megtartják a lehetőségét annak, hogy amennyiben a környékről van annyi jelentkező, aki a Rákóczi úti iskolát választja, elsősorban nyilván alsó tagozaton, akkor nyitottak arra, hogy ott is beindítsák az oktatást. Erre konkrétan ígéretet is tett, ha van annyi jelentkező, indulhat első osztály a Rákóczi úti iskolában normál oktatási rendben.

**Molnár Sándor képviselő:** Úgy látom, hogy a két módosító határozati javaslat között már csak a számszerű adatokban van különbség, nagyjából konszenzusra jutottunk. Pedagógus kollégáimtól szeretném megkérdezni, hogy egyszerű paraszti logikával matekozva nem arról van szó, hogy van fizikálisan egy tanterem mennyiség ebben a Rákóczi úti iskolában és azért kell csökkenteni a létszámot 210-ről 158-ra, hogy egy SNI-s osztályt be tudjanak rakni egy tanterembe? Ha jól emlékszem 3 főnek számít nevelési szempontból egy SNI-s gyerek? Gondoltam ez a matek arról szól, hogy megteremtsek annak a lehetőségét, hogy SNI-s osztályokat külön tudjanak tenni akár egy tanterembe.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Ha egy normál tagozatban van egy SNI-s, mert együtt nevelhető a többiekkel, akkor valóban 3 főnek számít, ezt az óvodai nevelésből pontosan tudjuk. Abban az esetben azonban, ha például egy szegregált óvodai csoportról van szó, ott egy főnek számít.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ha szegregált osztályban van az SNI-s gyerek, akkor egynek számít és finanszírozásilag is egynek számít, tehát pont ezért nehéz bármilyen gyógypedagógiai csoportot beindítani. Ha integrált csoportban van, ott háromnak számít és ez a finanszírozásban is megjelenik. Én ezt nem teljesen értem, hogy ez miért van így. Éppen a szakszolgálatnál egy előadásban hallottam ezt az adatot, én is meglepődtem rajta.

**Odler Zsolt képviselő:** Egy pár gondolat a bizottsági módosító határozati javaslatához, ha a Tankerület szeretné az SNI-s tanulókkal megnövelni a Rákóczi úti iskolát, akkor készüljön fel arra a plusz fejlesztésre, ami ennek a feladatnak az ellátásához kell. Amikor a sajátos nevelési igényű gyermekek érkeznek, akkor több egyéb fejlesztést is meg kell tenni, ami a normál vagyongazdálkodási szerződésen és az állagmegóváson túlmutat. Konkrétan olyat, ami ezeknek a gyerekeknek a tanításához és a feladatnak a speciális igényeihez kell plusz kiegészítés. Erről szól ez a mondat és ezen felül kérjük általánosságban, hogy tegyenek eleget a vagyongazdálkodási szerződésnek és szülessen meg minden felújítás.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Cáfoljon meg jegyző asszony ha tévedek, de bármilyen osztály indításának megvan az a jogszabályi környezete, ami pontosan és részletesen leírja azokat a feltételeket, hogyan lehet elindítani egy ilyen osztályt. Nem kell nekünk ezt megmondjuk, mert megmondja nekik a jogszabály. Örülök annak, hogy egyetértés van az iskola felújításával és az iskola megmaradásával kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai között, de emlékeztetnék arra, hogy Odler képviselő úr is amikor a bizottsági véleményt ismertette, akkor azzal kezdte a mondandóját, hogy ez egy

vélemény, ami egyébként sajnálatos módon semmire nem kötelezi a Tankerületet. Bármilyen részletes feltételrendszert találnánk most ki, nem köteles a Tankerület ezt figyelembe venni.

**Buzás János képviselő:** Egy kérdés merült fel bennem, hogy érdemes lenne-e körül járni azokat a műszaki dolgokat, amik balesetveszélyesek az iskolában, gondolok a tornateremnek a padozatára, az aljzaton a csúszásgátló réteg teljesen lekopott, balesetveszélyes. Vagy az, hogy évről-évre beázik, beázik a világítás. Ha kiküldenek egy szakembert, megállapítaná, hogy nincs az a fényerősség, ami mellett a gyerekek tornázhatnak vagy ott oktatás folyhatna. Szerintem ilyenekre kellene elsősorban felhívni a figyelmet. Ha mi odaadtuk ezt az épületet vagyongézelésbe, szerintem nekünk erre oda kellene figyelni, ettől jobban mint ahogy eddig tettük és be is segíthetnénk konkrét javaslatokkal, hogy mi az, amit kérnénk hogy újítsanak fel, tegyenek rendbe, vagy esetleg ha a városnak van erre pénze, mert csak a városé a tulajdona, akkor a vagyongézelője is bátrabban vagy nagyobb léptékben tenné ezt a dolgot. Köszönöm szépen.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Abban kellene most konszenzusra jutnunk a vita rész lezárása után, hogy előttünk van két módosító javaslat és elhangzottak itt további felvetések, amikből kellene egy egységes határozati javaslatot szerkesszünk. Ahogy nézem a bizottsági javaslatot, ez egy lényeges különbség a kettő között, hogy a létszámváltozásokat a bizottsági javaslat támogatja, Urbán képviselő úr javaslata nem támogatja. Ezt el kellene döntsük, hogy milyen irányba tereljük a határozati javaslatot. Az SNI-s tanulók létszámát a Rákóczi úton emelni szeretnék, ehhez úgy érzékelem, hogy mindkét javaslat támogatólag járul hozzá. Az iskola felújításával, jó karbantartásával kapcsolatban azt gondolom, hogy egységes az álláspont. A bizottsági álláspontnak az a nyitott kérdése, hogyan fogalmazzuk át ha nem egyértelmű az SNI tanulókkal kapcsolatos felújítási igényeket. Azt hiszem, hogy rövidre lehetne zárni az egész dolgot azzal, hogy a vagyongézelési szerződés alapján tartsunk egy bejárást szakemberekkel és jelezzük azokat az általunk problémaként azonosított helyzeteket, amikben szeretnénk ha a Tankerület előbbre lépne. Jegyző asszony megteszi, hogy papírra veti az elmondottakat?

**Urbán László képviselő:** Amit Szabolcs elmondta, hogy Tankerület vezető asszony megerősítette, hogy nem pusztán gyógypedagógiai intézményt szeretnének létrehozni, tehát megmarad a normál általános iskolai oktatás is, ezzel azt gondolom, hogy ez a rész elhagyható, hogy most emeljék, gondolom ez pedagógiai kérdés, hogy egyik helyen emelik, másik helyen csökkentik, csak ez tényleg ne ahhoz vezessen, hogy a Rákóczi úti iskola pedig teljesen ellehetetlenül. Ha ez nem erről szól, akkor én személy szerint ezt tudom támogatni. A felújítással kapcsolatban meg azt gondolom, hogy amit Tamás meg Zsolt mondott, az igazából ugyanarról szól, mindenki azt szeretné, hogy felújításra kerüljön az iskola.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ezt még egyszer megerősítem azért, hogy egyértelmű legyen, hogy valóban a Tankerület vezetője egyértelműen kijelentette nekem azt, hogy nem gondolkodnak tisztán gyógypedagógiai profilú iskolában, hanem egy vegyes elgondolás van, ami azt jelenti, hogy bármelyik tanévben ami előttünk áll, ha összegyűlik a szükséges létszám a Rákóczi útra, akkor elindítják az első osztályt.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Egy mondat a létszám felemelés-csökkentéssel kapcsolatban. A befogadó képességet felmérték nyilván a tervezés során és ezért kell az alapító okiratba befogadó képesség miatt ezeket a létszámokat megerősíteni. Amit én ma válaszban kaptam, szívesen eljuttatom minden képviselőnek, hogy írásban meglegyen, nem szerepel a terveikben, viszont kihangsúlyoznám, hogy az áprilisi beiratkozási dátumot mindig megvárják ahhoz, hogy bármi konkrétumot tudjanak mondani.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Akkor most hegesszünk egy határozati javaslatot. Addig tartsunk öt perc szünetet.

Öt perc szünet.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Folytatjuk a Képviselő-testület ülését, jegyző asszony elkészítette a határozati javaslatot, megkérném arra, hogy ismertesse.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Az egyes pont változatlan lenne, a konszenzus alapján támogatjuk a véleményezésre megküldött anyagot. A kettes pont így szólna: „Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint az ingatlan tulajdonosa felhívja a Dunakeszi Tankerületi Központ figyelmét, hogy megítélése szerint a Csengey Gusztáv Általános Iskola Rákóczi utca 6. szám alatti telephelyének jelenlegi infrastrukturális állapota rossz, az épület felújításra szorul.” Hármas pont: „A Képviselő-testület felkéri a Dunakeszi Tankerületi Központot, hogy tegyen eleget a vagyonekezelési szerződésben foglalt kötelezettségének és gondoskodjon a vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről annak érdekében, hogy a telephely minden tanuló és leendő tanuló számára biztonságos legyen és méltó környezetben lehessen az oktatási-nevelési munkát végezni. A Képviselő-testület kéri továbbá, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy az épület mind küllemében, mind az ott folyó munka tekintetében vonzóbb legyen a szülők és a gyermekek számára.”

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Köszönöm szépen. Ezt a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezt tudja támogatni kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
53/2024. (III. 27.) határozata  
a Csengey Gusztáv Általános Iskola átszervezésének véleményezéséről**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete élve a nemzeti közneveléséről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdésében biztosított véleményezési jogával támogatja a Csengey Gusztáv Általános Iskola átszervezésére vonatkozó TK/122/00634-2/2024., TK/122/00635-2/2024., TK/122/00636-2/2024. iktatószámú javaslatokat.
2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az ingatlan tulajdonosa, felhívja a Dunakeszi Tankerületi Központ figyelmét, hogy megítélése szerint a Csengey Gusztáv Általános Iskola Rákóczi Ferenc utca 6. szám alatti telephelyének jelenlegi infrastrukturális állapota rossz, az épület felújításra szorul.
3. A Képviselő-testület felkéri a Dunakeszi Tankerületi Központot, hogy tegyen eleget a vagyonekezelési szerződésben foglalt kötelezettségének és gondoskodjon a vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről, annak érdekében, hogy a telephely minden tanuló és leendő tanuló számára biztonságos legyen és méltó környezetben lehessen az oktatási – nevelési munkát végezni. A Képviselő-testület kéri továbbá, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy az épület mind küllemében, mind az ott folyó munka tekintetében vonzóbb legyen a szülők és a gyerekek számára.

Felelős: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

Határidő: Dunakeszi Tankerületi Központ értesítésére azonnal

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Van egy második határozati javaslatunk, amit nem vesztünk ki, de azt gondolom, hogy ebben konszenzus van teljes mértékben. Ez a PAMI új szak



indítására vonatkozó igénye. Azt gondolom, ezt mindannyian tudjuk támogatni. Indítom a második határozati javaslatról szóló szavazást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
54/2024. (III. 27.) határozata  
a Podmaniczky Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésének véleményezéséről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete élve a nemzeti közneveléséről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdésében biztosított véleményezési jogával, **támogatja** a Podmaniczky Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésére vonatkozó TK/122/00612-2/2024. iktatószámú javaslatot.

Felelős: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

Határidő: Dunakeszi Tankerületi Központ értesítésére azonnal

**7. napirendi pont:**

**Előterjesztés Bag polgármesterének kérése bölcsődei ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság  
Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Az előterjesztés részletesen tartalmazza egyrészt Bag polgármesterének a megkeresését, illetve az erről szóló jogszabályokat. Nagyon röviden azt tudom elmondani, hogy az aszódi bölcsődei férőhelyek elegendőek és a demográfiai adatokat figyelembe véve az elkövetkezendő időszakban is elegendő lesz az aszódi bölcsődének az 52 férőhelye. Itt most a kérés arra irányul, hogy amennyiben mégsem tudnánk valakit felvenni az aszódi bölcsődébe, akkor ők örömmel felveszik, amennyiben itt a sok-sok jogszabály között mindenféle paraméternek megfelelnek. Itt meg van határozva számukra is az, hogy más településről milyen arányban vehetnek fel gyerekeket. Ez egy 25%-os arány, amit úgymond külsős gyerekekkel tudnának feltölteni a saját bölcsődéjükben. Ahhoz, hogy ez megtörténhessen, kellene ez az együttműködési megállapodás a feladatellátásról. Ezzel tulajdonképpen egyfajta lehetőséget biztosítunk erre a fajta megoldásra, de nekünk erre igazából nincs szükségünk, erre nekik van szükségük. Az előterjesztésről az Ügyrendi és a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

**Botka Csaba Ügyrendi Bizottság elnök:** A jelenlévő két bizottsági tag támogatja a szerződés megkötését.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A Városfejlesztési Bizottság támogatja és elfogadásra javasolja a szerződéskötést a Képviselő-testületnek.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Egy kicsi pontosítást szeretnék tenni polgármester úr szóbeli kiegészítéséhez. Ahogy az anyag is tartalmazza, ez a bagi Gólyahír bölcsőde 48 férőhelyes bölcsőde. Jelen pillanatban 34 fő, tehát a feltöltöttsége 70%-os. Ebből a 34 főből több mint 25% nem bagi illetőségű és ahhoz, hogy ezeket a gyerekeket ők elláthassák és be tudják indítani a következő félévben is a csoportot, ezért van szükség az együttműködési megállapodás megkötésére. Ezt nem csak Aszódtól

kéri, hanem azoktól a településektől is, akiknek a gyermekei oda járnak, Aszód, Iklad, Domony, Kartal, Hévízgyörk illetve Galgahévíz. Ez anyagi ráfordítást Aszódnak nem fog jelenteni, azért kell ezt az együttműködési megállapodást megkötni, azért kérte polgármester úr, hogy a bölcsődét jogszerűen tudja üzemeltetni.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Kérdezem a képviselő társaimat, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nem, kérem a testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

### **Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**55/2024. (III. 27.) határozata**

#### **Bag polgármesterének kérése bölcsődei ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötéséről**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Bag Nagyközség Önkormányzata közötti bölcsődei feladat-ellátási szerződés megkötését, 2024. május 1-ei hatállyal a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a döntés közlésére azonnal

Felelős: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

#### **8. napirendi pont:**

#### **Előterjesztés civil szervezetek támogatásának 2024. évre vonatkozó pályázati kiírására**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Minden évben kiírjuk a civil pályázatokat, az idei évben 13,5 millió forint költségkerettel számoltunk a civil szervezetek számára a költségvetésünkben. A pályázat feltételei, illetve a pályázható összeg nagysága nem változik az előző évekhez képest. Az előterjesztésről a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A Városfejlesztési Bizottság támogatja és elfogadásra javasolja a pályázat kiírását a Képviselő-testületnek.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Kérdezem a képviselő társaimat, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nem, akkor kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa a civil szervezetek számára a pályázat kiírását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

### **Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**56/2024. (III. 27.) határozata**

#### **civil szervezetek támogatásának 2024. évre vonatkozó pályázati kiírásáról**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a civil szervezetek támogatására a civil

szervezetek támogatásáról szóló 10/2022. (III.23.) önkormányzati rendelet alapján pályázatot ír ki, a határozat mellékletét képező tartalommal.

2. A Képviselő-testület a támogatás fedezetét az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 29.) önkormányzati rendeletében biztosította.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a pályázati eljárással összefüggő feladatokat lássa el.

Felelős: Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester a Hatósági és Titkársági Osztály útján  
Határidő: a pályázat kiírásával kapcsolatos intézkedések megtételére a döntést követően azonnal

## 9. napirendi pont:

### Előterjesztés Aszód Város Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervéről

Előterjesztő: Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester:** A közbeszerzési terv készítését jogszabály írja elő számunkra. Minden évben elkészítjük a közbeszerzési tervet. Ebben az időszakban kell ezt elkészíteni, de ez úgy készül el, hogy ez rugalmasan változtatható annak függvényében, hogy időközben az év során előállhat olyan helyzet, amikor anélkül, hogy előzetesen tudtunk volna róla, közbeszerzést kell lefolytassunk. Ennek oka az, hogy mondjuk év közben nyerünk egy pályázatot, ami közbeszerzést tartalmaz. Az idei évi közbeszerzési terv is ilyen, tehát ez egy nullás közbeszerzési terv, viszont már tudjuk azt, hogy mivel több TOP-os pályázatot is beadunk már, illetve itt mondanám el akkor, hogy beadunk egy pályázatot az illegális hulladéklerakók felszámolására. Most írták ki ezt a pályázatot, hogy „Tisztítsuk meg az országot 2.” címmel, mert hogy volt már egy egyes számú is. Ide is adtunk be egy pályázatot. Ezek olyan összegnagyságok a TOP-os pályázatokban, amik nyomán szükség lesz majd közbeszerzés kiírására, amennyiben megnyerjük ezeket a pályázatokat. Ezt most még nem tudjuk, ezért van az, hogy jelenleg a közbeszerzési tervünk nullás. Az előterjesztésről a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

**Molnár Sándor Pénzügyi Bizottság elnök:** Az Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A Városfejlesztési Bizottság támogatja és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek. Azt még tegyük hozzá, hogy ez egy rugalmas terv. Ha menet közben valamilyen lehetőség adódik, akkor bármikor lehetőségünk van módosítani ezt a tervet.

**Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nem, arra kérem a testületet, hogy támogassa az előterjesztést, indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**57/2024. (III. 27.) határozata**  
**Aszód Város Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervéről**

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést, elfogadja a nemleges közbeszerzési tervet és egyben felkéri Dr. Lukács Adrienn jegyzőt, hogy intézkedjen a 2024. évi közbeszerzési tervnek a város hivatalos honlapján történő közzététele továbbá a Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldése felől.

Felelős: Dr. Lukács Adrienn jegyző és Szászi Tamás osztályvezető  
Határidő: azonnal

**10. napirendi pont:**

**Előterjesztés 2024. évi kátyúzás és úthiba javítási munkáiról**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Arra kérünk felhatalmazást, hogy az újonnan kialakult kátyúk, süllyedések, repedések és egyebek javítására kiírassuk az ajánlattételi felhívást. Az előterjesztésről a Városfejlesztési Bizottság tárgyal.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A Városfejlesztési Bizottság támogatja és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek. A bizottságban nem volt senkinek ellenvéleménye a műszaki javaslattal kapcsolatban.

**Buzás János képviselő:** Azt szeretném kérdezni, hogy van-e lehetőség javaslatot tenni a szerződésben foglaltakra, mert nekem lenne egy javaslatom? Mindig gond van a kátyúzás elvégzésével, mindig érkezik panasz, hogy nem megfelelően van megcsinálva, hamar visszajönnek a kátyúk. Én azt szeretném, ha a szerződésben szerepelne egy olyan pont, hogy 15-20%-ot visszatartunk egy évig garanciális javításra, ha erre nincs szükség akkor természetesen javítás nélkül kifizetjük. Köszönöm szépen.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ezt természetesen beleírhatjuk, de most egyelőre még nem a szerződésről van szó, hanem az ajánlattételi felhívásról. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nem, a Képviselő-testületet is arra kérem, hogy támogassa a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**58/2024. (III. 27.) határozata**

**2024. évi kátyúzás és úthiba javítási munkáiról**

1). Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati kezelésű utakon a keletkezett és meglévő úthibák javítását szükségesnek tartja, és az útburkolati javításokat a legkedvezőbb ajánlatot adó kivitelezővel elvégzetteti. Az úthibák javításának fedezete Aszód Város Önkormányzat 2024. évi

költségvetéséről szóló 4/2024. (II.29.) önkormányzati rendelet értelmében: „Utak, járdák, közterületek karbantartása” költséghelyen rendelkezésre áll.

2). Az 1). pont megvalósítására felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívásnak megfelelően az ajánlatkérési eljárást elindítsa, és az „Utak, járdák, közterületek karbantartása” költséghelyen jóváhagyott keretösszeg erejéig kiválassza a kivitelezőt, valamint a kivitelezésre szerződést kössön.

Felelős: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester és  
Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztály osztályvezető

Határidő: Ajánlattételi felhívás közzétételére azonnal

### **11. napirendi pont:**

#### **Előterjesztés az Aszód, Béke körút, 370 hrsz-ú, a Városréti utca, 19 hrsz-ú és a Petőfi Sándor utca, 227 hrsz-ú ingatlanok átminősítéséről**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester  
Megtárgyalja: Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ez a napirendi pont a TOP Plusz-os pályázatokhoz kapcsolódik. Beadtuk a pályázatunkat és még van olyan feladatunk, hogy a valósággal hangoljuk össze bizonyos területeknek, helyrajzi számoknak a Földhivatali besorolását. Ezek a Béke körút, ami a 370-es helyrajzi szám, a Városréti utca ami 19-es helyrajzi számmal szerepel és a Petőfi utca ami 227-es helyrajzi számmal szerepel. Ezek az ingatlannyilvántartásban kivett közterületként szerepelnek, de a valóságban útként funkcionálnak. Ahogy már megszokhattuk, a Földhivatalban is ezeket a valóságnak megfelelő módosításokat át kellene vezetnünk. Az előterjesztésről a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

**Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök:** A Városfejlesztési Bizottság támogatja és elfogadásra javasolja a művelési ág változtatását a Képviselő-testületnek.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nem, a Képviselő-testületet is arra kérem, hogy támogassa a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

#### **Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2024. (III. 27.) határozata**

#### **az Aszód, Béke körút, 370 hrsz-ú, a Városréti utca, 19 hrsz-ú és a Petőfi Sándor utca, 227 hrsz-ú ingatlanok átminősítéséről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 2170 Aszód, Béke körút, 370 hrsz-ú (1867 m<sup>2</sup>), a Városréti utca, 19 hrsz-ú (1 ha 5220 m<sup>2</sup>) és a Petőfi Sándor utca, 227 hrsz-ú (7992 m<sup>2</sup>), kivett közterületként nyilvántartott, forgalomképtelen törzsvagyonba tartozó ingatlanok kivett útként való,

forgalomképtelen törzsvagyoni körbe történő átsorolásához. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármestert, hogy a művelési ág módosítására vonatkozó kérelmet a Pest Váregyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Gödöllői) -hoz benyújtsa és az átminősítéshez szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

Határidő: a kérelem benyújtására 5 munkanap

## **12. napirendi pont:**

### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ezt most tételesen nem ismertetném, viszont két dolgot kiemelnék. Nyilván az összes civil szervezetet értesítettük arról, hogy elfogadtuk a beszámolójukat. Másik dolog az, ami majd kapcsolódik a következő előterjesztéshez, hogy az állami építési beruházási keretprogramba a Képviselő-testület által elfogadott javaslatot a döntésnek megfelelően továbbítottam a Minisztérium részére a Képviselő-testület határozatával együtt.

Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdést feltenni a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nem, aki el tudja fogadni a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

## **Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **60/2024. (III. 27.) határozata**

### **beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. február 22-én hozott 11, 12 számú és a 2024. február 28-án hozott 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 számú határozatokról, valamint a két ülés között tett intézkedésekről szóló polgármesteri jelentést elfogadja.

Felelős: Dr. Lukács Adrienn Jegyző

Határidő: 2024. március 31.

## **13. napirendi pont:**

### **Sürgősségi indítvány aszódi civil közösségek által benyújtott nyilatkozatról**

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** A tegnapi napon jutott el hozzám 16 aszódi civil közösség által aláírt nyilatkozat, aminek az a címe, hogy az aszódi civil közösségek nyilatkozata a civil házról. Ez a nyilatkozat reflektál a 11/2024-es önkormányzati határozatra, ami arról szól, hogy a korábban előzetes megvalósíthatósági tanulmánnyal rendelkező kulturális központ anyagát nyújtjuk be az állami építési beruházási keretprogramba. A civil szervezetek kifejezték az egyet nem értésüket több okból is. Az egyik ok az, hogy ez a beruházás amennyiben megvalósul, érintené a jelenleg a civil közösségek által használt egykori tudógondozó területét, illetve ellentmondásban van az elfogadott költségvetésünkkel is, amelyben tételesen szerepelt az a sor, hogy 29.845.000.- forintos költségkerettel valósuljon meg a tudógondozó épületének felújítása annak érdekében, hogy ezt a civil szervezetek használhassák. A két dolog nyilvánvalóan kizárja egymást, mert ha valamilyen furcsa oknál fogva a Minisztériumban úgy döntenek, hogy ezt a projektet beveszik az állami beruházási keretprogramba, akkor értelmetlen dolog az idei évben majdnem 30 millió forintot elkölteni arra, hogy rendbe tegyük a tudógondozót. Ez az előzetes megvalósíthatósági tanulmány két utat vázol fel az épület megvalósítására. Az egyik út az, ha kibővítik a volt tudógondozó épületét, a másik pedig az, hogy lebontják és a területen egy új kulturális központot építenek fel. A civil szervezetek több dolgot is jeleznek a nyilatkozatukban. Egyrészt kifogásolják ezt a döntést, másrészt hiányolják az előkészítést és tervezést, azt írják, hogy kétszer is előfordult már, egyszer 2018-ban másodjára pedig 2024-ben hogy a Képviselő-testületi döntést nem előzte meg bizottsági előkészítő munka. Úgy vélekednek, hogy a döntés nyomán elveszne Aszód főutcájának egy értékes zöld területe, egy olyan terület, amit a civilek tudnának használni, ahol lehetőség van arra, hogy mind kültéren, mind a tudógondozó felújításával beltéren is színvonalas civil működést lehessen kialakítani, ami nem kizárólag önmagukról szól, hanem mindazokról, akiket a civil szervezeteknek a tevékenysége, illetve a programjai érintenek. Nem szeretnék, hogy ezen a területen közösségi ház épüljön, azt szeretnék hogy megőrizzék ezt a területet a civil szervezetek számára és hangsúlyozzák hogy nincsenek ellene annak, hogy közösségi ház vagy nagy befogadóképességű teremmel rendelkező épület épüljön, de ne ezen a területen, ez a terület maradjon meg a civilek számára. Ezt tartalmazza a mai napon a képviselők számára megküldött nyilatkozat. Ezt most a Képviselő-testületi ülésen tudjuk megvitatni, kapcsolódik hozzá határozati javaslat is. Az első pontja ennek az, hogy a Képviselő-testület elfogadja a nyilatkozatban felsorolt érveket és az idei évben a költségvetéssel összhangban a majdnem 30 milliós keretösszeget a tudógondozó épületének felújítására fordítja. A második pontja az hogy kéri, hogy jelezzük a szakminisztérium felé hogy a beruházásra szánt területet más célra kívánjuk hasznosítani. A harmadik javaslat az, hogy a Képviselő-testület vállalja azt és kijelenti, hogy továbbra is elkötelezetten támogatja az aszódi civil szervezeteket és szerveződések. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e ehhez az előterjesztéshez hozzászólni?

**Urbán László képviselő:** Jegyző asszonyt szeretném kérdezni, hogy az önkormányzati rendelet magasabb rendű jogszabály, mint az önkormányzati határozat?

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Az egyik jogszabály, a másik nem, mivel vagy egyedi vagy pedig normatív határozat.

**Urbán László képviselő:** Azért fontos ez a kérdés, mert múlt hónapban a Képviselő-testület elfogadta a költségvetést. A költségvetésben a tudógondozó épületének felújítása címmel ez a 29.845.000.- forint nevesítve lett és ezt elfogadta a testület. Én nem nagyon értem, hogy az első pontban miért kell ezt megerősíteni, mikor ezt senki nem vonta vissza, tehát ez a pont él. Miért kell még egy határozatot hozni? Rendeletre hozunk határozatot? A rendeletben benne van, hogy a 29.845.000.- forint a tudógondozó felújítására lesz költve, tehát ez egy tervezet. Ez az egyik ilyen észrevételem ezzel kapcsolatban, a másik pedig az lenne, hogy a második pontot egyáltalán nem szeretnék támogatni, azt is megmondom, hogy miért. Februárban volt az a rendkívüli testületi ülés, amikor a testület arról szavazott, hogy szakminisztériumnak ezek a tervek legyenek elküldve, amit köszönök hogy elküldésre került. Én azt gondolom, hogy rendkívül komolytalannak fog tűnni a testület, ha Szabolcs arról fogja tájékoztatni a szakminisztériumot, hogy bocsánat, de mégsem szeretnénk közösségi házat. Azt gondolom, hogy semmilyen döntés nincs még arról, hogy lesz közösségi ház vagy nem lesz közösségi ház. Ha a szakminisztérium pozitív döntést hoz az irányban, hogy Aszódon támogatja azt az ötletet, hogy legyen közösségi ház, akkor még mindig elkezdhetünk azon gondolkodni, hogy meg lehet-e beszélni a

minisztériummal, mivel a költségvetés még a 2018-as, tehát egyébként is át kell tervezni, át kell gondolni azokat a terveket. A hely szempontjából is lehet tárgyalni szerintem. Én nem tartanám jó ötletnek azt, hogy ezt most közöljük a minisztériummal. Ha kapunk erre egy igen választ, akkor még mindig el lehet kezdeni gondolkodni azon, akár a lakosság bevonásával is hogy hol szeretnék ők, nekik mi az ötletük, milyen elképzeléseik vannak. Rendkívül komolytalannak tünne a Képviselő-testület, ha most ezt a második pontot megszavazná.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Annyit tudok erre mondani, hogy valóban így van, hogy a költségvetés egy magasabb rendű jogszabály, a határozat pedig nem az. Viszont van egy olyan ellentmondás, hogy amennyiben a szakminisztérium, ahogy mondtam valamilyen furcsa okból befogadja ebbe a beruházási keretprogramba ezt a projektet, akkor egy bizonytalan helyzetbe kerül az önkormányzat, mert nem tudjuk, hogy mikor valósulhat meg a konkrét beruházás, ha egyáltalán megvalósul a 2035-ig terjedő fejlesztési időszakban. Vegyük azt a helyzetet, ami arról szólna, hogy mondjuk megvalósul három éven belül. Most elköltünk 30 millió forintot a tüdőgondozóra, majd három év múlva az egészet ledózeroljuk. Tehát ez az az ellentmondás, amit fel kellene oldani és egyértelmű helyzetet kellene teremteni mindazok számára, akik a területet használják. Itt ebben ez a nehéz, hogy az idén ráköltünk 30 milliót majd aztán egy pár év múlva az egész megy a levesbe. A másik dolog, hogy az egyértelmű helyzetet akkor tudjuk megteremteni és akkor válik mindenki számára egyértelművé, ha állást foglalunk, ezért kellene jelezni a szakminisztérium számára, hogy nem ezen a területen kívánjuk ezt megvalósítani. Igazán komolytalanná akkor fogunk válni, amikor végig gondoljuk majd azt, hogyan lehet egy olyan javaslatot tenni, hogy ezt az épületet egy más területen építjük meg. Ezt az épületet nem lehet más területen megépíteni, más területen más épületet lehet megépíteni, onnantól fogva annak kell egy megvalósíthatósági tanulmány és innentől érthetetlen számomra, hogy miért kellett beleerőszakolni ebbe a programba a 2018-as projektet, 2018-as árákon.

**Urbán László képviselő:** Szeretném akkor kicsit még messzebből megközelíteni ez a kérdést. Amikor ez a sürgősségi indítvány bekerült a testület elé, én úgy gondolom, hogy mi, akik megszavaztuk ezt a sürgősségi indítványt, egyikük sem mondta azt, hogy a civil szervezeteknek nem szeretnénk helyet biztosítani, bárholon ki szeretnénk őket tenni és hátrányos helyzetbe szeretnénk őket hozni. Semmilyen szó nem volt erről, tehát nem értem ezt a fajta most behozott határozati javaslatot, mert azok a képviselők, akik ezt megszavazták egyáltalán nem a civil szervezetek és a civil kezdeményezések ellen tették meg ezt a javaslatukat. Azért tették meg, mert országgyűlési képviselő úr kérésére beadásra került olyan terv, amit szeretnénk megvalósítani. Régi álma az aszódiaknak egy közösségi ház. Ezt nagyon jól tettük, hogy ezt megszavaztuk és hogy a Minisztérium részére beadásra került. Ha most az a kétely, hogy bárki is szeretné a civil szervezeteket kellemetlen helyzetbe hozni, vagy nem otthont biztosítani számukra, azt javaslom, hogy a második pontot ne így fogalmazzuk meg, hanem azt tegyük bele, hogy amennyiben a Minisztérium támogatni tudja a közösségi ház építési terveit, akkor egyeztessen velük polgármester úr egy új hellyel kapcsolatban. De ezt így én személy szerint nem tudom elfogadni ebben a megfogalmazásban, mert komolytalanná teszi a Képviselő-testületet és a közösségi házra igenis szüksége van Aszódnak.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Értem, de ha már komolytalanságról beszélünk, tehát itt beadtunk egy anyagot, aztán kiderül arról, hogy azt nem ott, nem úgy akarjuk megépíteni és persze nem annyi költségből, mint a hogy beadtuk, tehát tényleg nem értem hogy miért kellett ezt erőltetni, úgy, hogy egyébként szerepelt a levélben is és el is mondtam, hogy ha konszenzusra jutunk egy közösségi ház ügyében, vagy egy nagy termet magában foglaló épület ügyében, akkor arra érdemes elkészíteni egy megvalósíthatósági tanulmányt. Ez minden évben, miután felülvizsgálják ezt a beruházási programot, bekerülhetne a programba. Most egy ilyen lehetetlen helyzet van, amivel sem a közösségi ház ügye, sem pedig a civil szervezetek ügye nem tisztázott, egy bizonytalan helyzet van pillanatnyilag.

**Koncz István képviselő:** Visszatérve még az előző rendkívüli ülésre, amikor ezt megszavaztuk, Asztalos Tamás alpolgármester is azt mondta, hogy támogatja, de nem ott. Tehát azért mondom, felvetődik ez a helyzet, hogy nem is gondoltuk volna, oda beerőszakolni. Ha ez a jelenlegi épületegyüttes vagy beleépítve ezt a 29 milliós tervezetet, ott kialakul egy használható közösségi tér, nevezzük civil háznak, akkor világosan, józan paraszti ésszel nem fogunk dózerrel nekimenni. Ha adódik egy lehetőség,



mint ahogy az országgyűlési képviselő lebegtette, illetve mondta, akkor keresünk egy másik helyet, ahol meg kell oldani egy olyan épületegyüttest, ahol nagy terem van, mert most Aszódon egyszerűen az van, hogy be kell kéredzkedni az EGA-ba vagy a Javitóintézetbe, hogy egy nagyobb rendezvényt meg tudjon csinálni. Azért mondom, hogy véleményem szerint a jelenleg működő civil szervezetek ott a volt tüdőgondozónál, most beépítik a 29 milliót, semmilyen problémát nem fog jelenteni. Még utána is gondolkodhatunk. Felmerült a múltkor olyan is, hogy azért nem jó az a hely, mert parkolási lehetőség sincs és így tovább. Ezeket a dolgokat nagyon klasszul utána meg lehet beszélni. A civil szervezetek idén beépítik a költségvetésben elfogadott majdnem 30 millió forintot és szépen működhetnek tovább. Ez pedig most vagy támogatott lesz vagy nem. Ez úgysis a jövő zenéje. Tehát polgármester úr említette 2035-öt hogy hosszútávon bőven van idő, addig nagyon sok víz lefolyik a Galgán, el fogjuk dönteni, hogy mi lesz. Véleményem szerint itt meg kell nyugtatni a civil szervezeteket, hogy az idei költségvetésben biztosított közel 30 milliót beépítik és szépen tudnak dolgozni. Ez pedig egy másik projekt, ami nem fogja az ő eredeti épületegyüttesüket érinteni.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Képviselő úr végig hallgattam az elmondottakat. Ön tanárember. Ha ön felad egy dolgozat feladatot, ami arról szól, hogy írjon a diák egy esszét az 1848-49-es szabadságharcról, de a diák mondjuk a rendszerváltás gazdasági folyamatairól ad be egy dolgozatot, akkor arra ön hányast adna?

**Koncz István képviselő:** Nem fogdom el.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Hát erről beszélünk most. Arról beszélünk, hogy volt egy feladat, hogy adjunk be egy megvalósíthatósági tanulmánnyal rendelkező anyagot, amiben aktualizáltuk a költségvetést, tudjuk azt, hogy hová és mit szeretnénk építeni. Ön pedig most elmondta azt, hogy hát ezt senki nem gondolta komolyan, hogy ezt ott akarjuk megépíteni azt, ami le van írva és annyiért amennyi a költségvetésben szerepel.

**Koncz István képviselő:** Polgármester úr én költségeket nem említettem. Én csak a helyet mondtam. Asztalos Tamás is úgy szavazott, hogy támogatja, de nem ezen a helyen és így jött ki az öt szavazat. Ez akkor is elhangzott.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Én ezt értem, de nem nekem kell megmagyarázza, hogy miért szavaztam nemmel. Senkinek nem kell megmagyaráznia a szavazatát. Ezt tisztázzuk. De az elhangzott, hogy ez a helyzet ez nem valós, tehát nem lehet azt megcsinálni, hogy ugyanazt az épületet másik helyen építjük fel. Elmondtuk azt, hogy a tüdőgondozóval tervek vannak, tehát innentől fogva én ezt nem tudom értelmezni, hogy ezt hogy lehet komolyan gondolni, hogy ugyanazt a tervet máshol építjük meg, van egy feladatunk, de mást adunk be, tehát ezt nem értem. Ebből adódik ez a helyzet, hogy kialakul ez a fajta ellentmondás.

**Buzás János képviselő:** Polgármester úr egy hasonlattal élt a képviselő társamnak, én is szeretném mondani, hogy akkor van, aki annyit ért ehhez, mint tyúk az ABC-hez és ezt nagyon komolyan mondom. Én arra kérem a polgármester urat, hogy kicsit máshogy fogja fel. Ez egy egymilliárdos lehetőség, egy beruházás a városnak és miért ne próbálnánk meg? Meg kell próbálni. Sőt 30 millió forintot érdemes feláldozni egy egymilliárdos beruházásért. Matekozni is lehet ezen. Asztalos Tamás képviselőtársam, alpolgármester úr valóban azzal a feltétellel szavazta meg, amit mi is elfogadtunk, hogy ez nem oda kerül. Azt sem értem, hogy miért vannak félretájékoztatva a civil közösségek erről a napirendi pontról? Egy szó nem volt arról, hogy 30 millió forintot nem költünk el, hiszen 34 millió forintot kidobálunk az ablakon. Arról nincs szó? Azzal nem kell elszámolni? Azért nincsen felelős? Egy szóval nem mondta senki, hogy bármelyik képviselő ne támogatóna a civil közösségeket. Az is érdekes, hogy három civil közösségből hívtam fel civil tagokat, egy sem tudott erről a beadványról, nem tudom, hogy kik írták ezt alá. Azt is hallottam, hogy ez a beadvány polgármester úr kérésére készült.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ez súlyos tévedés.

**Buzás János képviselő:** Ezt is hallottam, hogy az ön kérésére készült és ezzel valamilyen szinten meg vannak rágalmozva bizonyos képviselők, az az öt képviselő, aki egy egymilliárdos beruházást szeretne

idehozni. Aki szeretné megvalósítani azt a civil házat, amit ön nem szeretne, kizárólag azért, mert az előző Képviselő-testület szándéka volt. Nem így kellene felfogni polgármester úr. Ragadjunk meg minden lehetőséget. Meg kellene ragadni, ha nem ragadjuk meg, nem lesz belőle. Nem csak a kis dolgokba kell hinni hanem a nagyokba is és a civil szervezeteket is tisztességesen kellene tájékoztatni minden képviselő álláspontjáról. Tényleg kíváncsi lennék arra is, hogy azok a civil szervezet vezetők, akik ezt aláírták, megkérdezték-e minden tagot? Volt erről szavazás, hogy ezt a beadványt beadják? Három civil szervezet tagjait felhívtam és semmit nem is tudtak erről a beadványról. A felháborodásom azért van, mert félre vannak tájékoztatva. Ahogy mi nem vagyunk tájékoztatva, a civil szervezetek félre vannak tájékoztatva teljesen, mert semmi nem hangzott el arról, amiről ez szól. Szerintem szavazni sem kell róla, ezt tudomásul vettük.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Azért a tisztánlátás kedvéért képviselő úr, én semmiféle nyilatkozatot nem szorgalmaztam, nincs rá szükségem. A civil szervezetek kértek egy tájékoztatást, ezt a tájékoztatást megadtam. Minden civil szervezetet és egyesületet meghívtunk, egyesületeket hívtunk meg. Azt gondolom, hogy korrektül elmondtam mind az enyém, mind a másik oldalnak az álláspontját. Azt, hogy az ok-okozati összefüggéseket nem mérik fel, hogy az egyik döntés milyen hatással van a másikra, az nem félretájékoztatás. Egyébként nincs egymilliárdos pályázat sem, ezt felejtjük el, itt egy állami beruházási program van. Itt szó nincs arról, hogy ezek megvalósulnak biztosan ezek a beruházások, hogy mi fog ezekkel történni. Egyenlőre arról van szó, hogy összeállítanak egy csomagot. A csomaghoz konkrét adatokat kértek, a konkrét adatokat mi nem tudtuk prezentálni, mert nem feleltünk meg azoknak a követelményeknek, amiket a beruházási törvény kért. Tehát ennyit erről.

**Urbán László képviselő:** Előkerestem Vécsey országgyűlési képviselő úr levelét, amit a polgármestereknek, többek között neked is elküldött. Ebben az szerepel, hogy a 2035. december 31-ig tartó programozási időszakra vonatkozó keretprogramot a Kormány legkésőbb 2024. június 30-ig fogadja el. Tehát azt gondolom, mivel június 30-ig fogadja el, ezért bőven van időnk a 29 millió forint beépítésére is, még akkor is, amikor azt mondják nekünk mondjuk július 1-én, csak mondok egy példát, hogy bocsánat, nem tudjuk támogatni az elképzeléseiket a közösségi ház építéséről. Innentől kezdve tényleg nem értem és azt gondolom, csatlakoznék Buzás János képviselő társamhoz, tudom hogy megy a kampány, én arra kérlek, hogy ne használd fel politikai céljaidra a civil szervezeteket. A félretájékoztatás, a pánikkeltés, a hangulatkeltés, hogy majd nem lesz helyük és valaki majd ki akarja őket tenni, ez nem igaz. Ez soha nem hangzott el, kérlek bizonyítsd be, ez hol hangzott el itt a testületen, a rendkívüli testületi ülésen, az előző testületin vagy bármelyiken. Ki mondta azt, hogy bárki is ki szeretne tenni civil szervezeteket a tudógondozó területéről? Kérlek, hogy politikai céljaidra ne használd fel a civil szervezeteket. Köszönöm szépen.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ha oda akarunk építeni erre a területre egy közösségi házat, akkor azt hiszem, hogy automatizmus az, hogy a civil szervezeteknek meg ki kell menni, mert így a kettő a közösségi ház meg a civil szervezetek nem férnek el ugyanott. A Képviselő-testület döntése arról szólt, hogy a civil ház anyagát adjuk be ebbe a programba, ebben a civil ház a tudógondozó területére van tervezve, tehát nem tudom, hogy mit kell ezen magyarázni külön.

**Asztalos Tamás alpolgármester:** A megoldás felé haladjunk, szeretnék tenni egy-két megállapítást és javaslatot. Az egyik megállapításom az, hogy a mai magyar politikai közéletben komolyságról vagy komolytalanságról beszélni szerintem nem releváns, mert ezt úgy gondolom, hogy ennek nincs semmilyen értékmutató nívója vagy bármije. Amiatt ne izguljunk, hogy most komolytalanná válunk vagy nem válunk komollyá, ez egyáltalán nem kérdés. A másik megállapítás, hogy a Képviselő-testület elfogadta a rendeletet, 30 millió forintot a tudógondozóra kell szánni. Az önkormányzat támogatja a civil szervezeteket az előbbi napirendek egyikében támogattuk, tehát ilyenről sincs szó, hogy nem támogatjuk. A javaslatom pedig az, hogy biztosítsuk a civil szervezeteket abban a tekintetben, hogy amennyiben megnyerjük a támogatást. Ne jelezzünk semmit a Minisztériumnak. Ha mégis úgy gondolja a Minisztérium hogy az általunk benyújtott, nem túl pontos és nem megfelelő projektet tudja támogatni és nem engedi, hogy más helyszínen valósítsuk meg, akkor a testület eláll a pályázat beadásától.

**Botka Csaba képviselő:** Szeretném megkérdezni, hogy 2018-ban mennyire becsülték fel ezt a kivitelezést?

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** 174 millió körül.

**Botka Csaba képviselő:** Azóta az árak megduplázódtak, van ami háromszorosa lett, ezért ki fogja vállalni a felelősséget? Ha a felújításra sor kerül a tüdőgondozónál, akkor le lehetne védetni az épületet hosszú távon? Ha ráfordítanánk ezt az összeget akkor hosszú távon védettséget élvezhetne az épület. Egy jó helyet viszont választhatnánk a közösségi háznak.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Ahhoz, hogy ez az épület helyi védettséget élvezzen, ahhoz egy eljáráson túl kell esnie. Egy értékleltárt kell készíteni, hogy megfelel-e egyáltalán azoknak a paramétereknek, hogy helyi védetté lehessen nyilvánítani. Ezt most így fejből nem tudom megmondani, ehhez szakértőt kell igénybe venni.

**Buzás János képviselő:** Én tényleg meg szeretném nyugtatni a civil közösségeket. Minden civil közösséget támogat az önkormányzat, tudomásom szerint minden képviselő is. Tudom azt, hogy milyen sokba került például a Mopedeseknek alapig lerombolni az épületet és lakhatóvá tenni, hogy jól érezzék magukat. Nem is sajnálom tőlük, mert ez egy dicséretes és példamutató dolog, hogy a közösségnek teret adnak és saját maguknak is megtalálták a számításaikat ott. Az önkormányzat bizonyos dolgok felett becsukta a szemét, örülök neki és nem is gondolom, hogy erről többet kellene beszélni. Ezt a pályázatot amire a polgármester úr legyint, hogy ez nem pályázat, ezt én lehetőségnek mondanám inkább. Ez egy lehetőség lehet. Egy összeget is mondtam, egy egymilliárdos összeget, ami valószínűleg már annyi. A szakminisztériumok fogják eldönteni, nem hiszem, hogy valamelyik titkárságon valamelyik hölgy döntene erről a dologról, akinek nincs ehhez szakértelme vagy nem ez a feladata. Ha értelmét látják Aszódon egy közösségi háznak, a többi az már gondolom, hogy megállapodás vagy tárgyalás kérdése lehet. Ha lesz egymilliárd forint, akkor nem gondolom, hogy egy szakminisztérium azért nem fogja odaadni, mert papíron a tüdőgondozó területe van viszont egy másik területre épülne meg, ami korszerűbb és a mai kornak megfelelő. Ha ez egy hosszútávú terv, akkor ők is tudják azt, hogy a négy évvel ezelőtti költségvetés nem fog reális lenni, mert ahogy képviselőtársam Csaba elmondta, az árak emelkednek. Most épp csökkennek, emelkedtek 100%-al, most csökkentek 30%-al, az árról nem érdemes beszélni. Majd lesz egy döntés, ha a lehetőség pozitív lesz számunkra, azt ki kell használni. Amit még nem értek, az hogy minden évben van egy ilyen. Miért nem rendelkezünk olyan tervekkel, amiket most beadhattunk volna kapásból hárommal, négyvel? Erre szerintem az öt városvezetőnek választ kellene, hogy adjon, hogy miért nincs olyanunk, amit vita nélkül be tudunk adni? Aludtunk eddig vagy aludtak? Nem tudom. A politikamentesség. Ezt kérték a civil szervezetek. Tényleg legyen politikamentesség ebben az ügyben is. A vak is látja, hogy nincs. Azt is kérték a civil szervezetek, hogy a bizottságok tárgyalják meg. Akkor legyen lehetőség ezt tényleg kitárgyalni teljesen, időkorlát nélkül.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Időkorlátot mióta én polgármester vagyok, egyetlen egy alkalommal és egyetlenegy hozzászólónál sem alkalmaztam, ezt csak így érdekességképpen mondom. Amit el akarok mondani még, hogy a feladat az volt, hogy egy aktualizált költségvetéssel rendelkező kész megvalósíthatósági tanulmányt adjuk be. Itt nem a Minisztérium és nem más kell, hogy eldöntse, hogy mennyi ennek a költségkerete, nem ők fogják ezt számolgatni, ezt nekünk kellett volna készen beadni. Ez az egyik része. A másik az, hogy azt mondja képviselő úr, hogy ha van egy ilyen lehetőség és úgy dönt a Minisztérium, akkor valósítsuk meg. De akkor mégiscsak erre a területre adtuk be ezt a projektet, akkor hol valósítsuk meg? Hogy miért nem rendelkezünk megvalósíthatósági tanulmányokkal? Ezt az előző Képviselő-testületi ülésen is elmondtam. Nagyon egyszerű a dolog. Sajnos a pályázati rendszer pillanatnyilag olyan, hogy az ember nem arra tud pályázni amire szüksége van, hanem amire pályázatot írnak ki. Tehát valóban van egy ilyen, jó, nem jó, ez a helyzet, hogy minden egyes önkormányzat azért alakítja az elgondolásait vagy esetleg új elgondolásokat alkalmaz annak érdekében, hogy pályázatokon indulni és nyerni tudjon. Egy megvalósíthatósági tanulmány az elkészítése, mint a mellékelt ábra mutatja, bár ez csak egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány, 2018-ban 7,5 millió forint körül volt. Itt is állítólag konkrét lehetőség kapcsán született meg ez a megvalósíthatósági tanulmány. Nincs arra lehetőségünk, hogy 10-20 millió forintokért gyártassunk

megvalósíthatósági tanulmányokat, amik aztán az asztalfiókban pihennek anélkül, hogy valaha is megvalósulnának. Bárcsak ennyi pénzünk lenne és ennyi lehetőség adódna e tekintetben.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Nekem csak egy mondatom lenne, én is idéznék Vécsey képviselő úr leveléből: „Az ágazati beruházási tervek már konkrét fejlesztéseket kell, hogy tartalmazzanak, amelyek rendelkeznek már megvalósíthatósági tanulmánnyal.” Tehát mi ezt beadtuk, akkor mi ezt az előzetes megvalósíthatósági tanulmányt erre a területre képzeljük el, hiszen ez már így egy konkrét fejlesztés. Köszönöm.

**Urbán László képviselő:** Mint ahogy próbálkoztam néhány hozzászólásom előtt is konstruktívan előre vinni az ügyet. Az ügyrendi javaslatomban én nem szeretném támogatni a második pontot. A másik kettőt tudom támogatni. Az a baj, hogy négy és fél év körülbelül eltelt a választások óta és konkrétan ebben a városban semmi nem történt. Ez nagyban köszönhető a polgármesternek. Most végre történhetne valami, esélyünk van arra, hogy egy közösségi ház tervet pozitívan bíráljanak el. A testület a múlt hónapban szavazott arról, hogy beadjuk a terveket a Minisztériumnak és most arról beszélünk már húsz perce, hogy kvázi ezt vonjuk vissza és hogy ez miért nem volt jó. Már megint azt hallom Szabolcs tőled, négy és fél éve hallom ezt. Előtte azt hallottam, hogy Sztán István polgármester milyen rossz, mert ő nem csinált semmit - hát azért nézzük már meg, hogy ő mit tett ebben a városban meg te, ha összehasonlítanám a kettőtök mutatóját, az nagyon rossz lenne a számodra.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ebben azért ne bízz olyan nagyon.

**Urbán László képviselő:** De tegyük ezt a személyeskedést félre.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ó, nagyon köszönöm képviselő úr, hogy megteszi ezt, miután végig sorolta hetvenhatedjére is azt, hogy én milyen ember vagyok. Annyira unalmas már ez, amit minden testületi ülésen előad.

**Urbán László képviselő:** Esetleg elmondhatom?

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Igen, majd ha befejeztem.

**Urbán László képviselő:** Bocsánat, én beszéltem.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Nem baj, akkor elvettem a szót és én beszélek.

**Urbán László képviselő:** De miért vetted el a szót? Milyen alapon veszed el a szót?

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Azért, mert személyeskedsz. Folyamatosan személyeskedsz. Előbb elhangzott Buzás képviselő úr szájából, hogy ne kampányoljunk. Mit csinál itt a képviselő úr kérdezem én? Ugyanazt. Tehát hogyha konstruktívan szeretne hozzászólni, akkor hallgatom a szakmai javaslatát, egyébként pedig hogyha már itt tartunk, réges-régen lejárt a hozzászólásra szánt ideje. De nem vettem el a szót.

**Urbán László képviselő:** Köszönöm szépen, hogy befejezhetem, de ezt most már szeretném végig mondani. Tehát én azt gondolom, hogy róka fogta csuka helyzet ez. Június 9-én választások lesznek, tehát fel fog állni egy új testület, lehet hogy az új testületnek egészen más véleménye lesz a közösségi házról, a civil házról, minden másról, lehet hogy egyikünk sem fog ebbe a testületbe bekerülni. Azt gondolom, hogy azt a lehetőséget, hogy a Minisztérium támogassa Aszód városnak egy közösségi ház építési tervét, azt nem szabad elvenni a várostól, döntsön róla majd a következő testület. Azt gondolom, hogy június 30-ig fog dönteni a Minisztérium. Ha addig dönt akkor nyilván fogjuk tudni, hogy ez most releváns-e hogy tájékoztatni kell-e a Minisztériumot az elképzeléseinkről, ha meg június 30. után fog dönteni akkor már nyilván az új testület tervei is fontosak lesznek.

**Asztalos Tamás alpolgármester:** Hogy előrébb vigyük a dolgot és ne egymásnak esetek folyamatosan, tettem egy ügyrendi javaslatot az imént a kettes napirendi pont helyett. Miután Magyarországon elég sok minden megtörténhet ez is meg ennek ellenkezője is, azért javasoltam, hogy amennyiben a beadott beadványunkat támogatja valamilyen formában a kiíró, biztosítsuk a civil szervezeteket, hogy csak abban az esetben fogadjuk el ezt a lehetőséget, ha a helyszíni megváltoztatására lehetőséget biztosítanak. Amennyiben nem biztosítanak lehetőséget akkor nem él a lehetőséggel a Képviselő-testület. Ezt javaslom.

**Buzás János képviselő:** Teljesen egyetértek a Tamással, hiszen erről, ha nem is szó szerint, de így született meg ez a döntés, amikor eldöntöttük, hogy a lehetőséghez csatlakozunk, aztán vagy megvalósul vagy nem. Arra szeretnék válaszolni, kaptam választ a kérdésre, hogy miért nincs nekünk előre kidolgozott tervünk, amit azért nem tudok elfogadni, ha már lehet akkor idézek polgármester úr augusztus 20-i mondandójából két gondolatot, miszerint nehéz a gazdasági helyzet, mert covid, háború stb. Érdekes módon ezt Ikladon nem látom, nem látom Kartalon és nem látom Bagon. Aztán az is egy kérdés, hogy ha nekünk nincs ilyen kidolgozott tervünk lehet, hogy nem is érkezett be pályázat. Akkor lehet, hogy más önkormányzatnak sincs? Lehet, hogy a miénk lesz az egyetlen? Én ezt nem tudom elfogadni, hogy nekünk miért nincs ilyen, az ilyenekre fel kell készülni, ezt tudjuk már nagyon rég, hosszú évtizedek óta, hogy nem arra pályázunk amire akarunk, hanem arra, amire lehetőséget adnak vagy amire kiírják a pályázatot, csak arra fel kell készülni előre. Köszönöm szépen.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** A vitát itt le fogom zárni. Még reagálok a képviselő úr hozzászólására. Én őszintén sajnálom képviselő úr, hogy nem figyel a Képviselő-testületi üléseken. Amely településeket felsorolt, ezek kivétel nélkül falvak, pályázhattak a Magyar Falu Programba. Aszód város, nem pályázhatott a Magyar Falu Programba. Aszód egy külön kategóriában szerepel a TOP-os pályázatok esetén, ezek a települések már mind évekkorábban lehívhették a TOP-os forrásokat. Nekünk az idei év elején vált ez lehetővé. Tehát nem arról van szó, hogy nem figyelünk, mások a lehetőségek, mások a paraméterek a besorolásunk miatt. A vitát lezártam, most már nem kívánok senkinek szót adni.

**Buzás János képviselő:** Ilyen nincs polgármester úr, hogy nem ad szót.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Hogyne volna ilyen, hogy nem adok szót? A vitát lezárhatom. Odler Zsolt képviselőnek megadom a szót, ez az utolsó hozzászólás.

**Odler Zsolt képviselő:** Megpróbáltam figyelni végig, most nem szeretnék egyesével belemenni abba, hogy milyen lehetőséget kell megragadni. Volt már olyan ebben a teremben, amikor másfél milliárdos lehetőséget hagyott elúszni a Képviselő-testület. Szerintem most ezekbe egyáltalán nem kell belemenni. Tulajdonképpen van egy elfogadott költségvetési rendeletünk. Ahhoz hozzá kell most nyúlni? Szerintem nem. Igazából a második pontról kell szavazni? Szerintem nem. Én a civil szervezeteknek ezt a beadványát egy tájékoztató elfogadásának kezelném és én nem is érzem feltétlenül, hogy most bámiről kellene döntenünk, hiszen a költségvetésben ez a pénz rendelkezésünkre áll. Egyébként az, hogy az államháztartás jelenleg milyen helyzetben van, azt mindannyian pontosan tudjuk. Szerintem, ha szabad ilyet mondani, az esélytelenek nyugalomával mondom. Ez az anyag bent van, láttuk hogy a múzeumfelújításnál is nem hetek, hónapok, hanem évek telnek el onnantól kezdve, amikor konkrétá válik egy-egy ilyen pályázat. Én nem érzem olyan nagy veszélyben ezt, a költségvetésben egyébként már elfogadott sort. Én szavazás nélkül is elengedném ez a történetet. Tudomásul veheti az önkormányzat a civil szervezeteknek a véleményét, ennek megfelelően a saját erejével próbál gondoskodni a civil szervezetekről, hiszen ott van a költségvetésben az erre szánt összeg. A második pontba pedig, ha még nincs előttünk az árok, akkor ne próbáljuk még átugorni majd, ha előttünk lesz, majd akkor. Én nem mennék bele, hogy áthelyezni, nem áthelyezni, mert ez parttalan, soha véget nem érő. Ami a legrosszabb, hogy nincsen erre egy jó válasz, hogy most megmondjuk hogy egy esetleges kormányzati szándék után majd át kell-e helyezni a tervet vagy nem kell áthelyezni? Erre most senki nem tud okosan válaszolni. Semmilyen feltételét nem ismerjük ennek a történetnek, ennek a paramétereit ne most vitassuk meg.

**Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester:** A kérdés az, hogy lehet feltenni szavazásra, hogy ne szavazzunk róla? Ha valaki úgy gondolja, hogy ragaszkodik az eredeti határozati javaslatához, azt meg kellene szavaztatni nem? Még van egy ügyrendi hozzászólás Buzás képviselő úrtól.

**Buzás János képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr. Én azt szeretném, hogy azért a civil szervezeteket mindefféleképp biztosítsuk arról, hogy a befektetett pénzünk és a munkájuk nem fog kárba veszni és odafigyelünk rájuk.

**Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Én azt gondolom, hogy a civil szervezeteket akkor lehet megnyugtani, hogyha kimondjuk határozottan, hogy azt a forrást oda költjük és az alpolgármester úr módosító javaslatáról szavazni kell.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Ha lesz szavazás a módosítókkal kell kezdeni. A kettes pont kerüljön ki és kerüljenek a civil szervezetek megnyugtatóra, hogy amennyiben ez bekerül az állami beruházási programba, csak abban az esetben él a Képviselő-testület a beruházás lehetőségével, ha a közösségi ház más helyszínen megépíthető.

**Urbán László képviselő:** Ha azt mondják, hogy támogatják, nem ráér ezt akkor kimondani? Ugyanúgy itt leszünk, vagy ha nem mi, akkor egy másik testület.

**Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Hogyan rendelkezik a beruházási törvény erről?

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Jelen pillanatban készül a koncepció. Ez a végleges koncepció, amit már a Kormány fog jóváhagyni, ez június 30. Képviselő úr leveléből is kiderült, hogy konkrét fejlesztési célokat kellett a szakminisztériumnak megküldeni, amelyek már megvalósíthatósági tanulmánnyal rendelkeznek, illetve megfelelnek a beruházási törvény 27.§-nak, azaz társadalmi, gazdasági kihívásokat tartalmaznak, szakpolitikai célokat, feladatokat és indikátorokat. Azok kiinduló és célértékét és a méréseknek a módszereit. Tehát maga amit mi megküldtünk előzetes megvalósíthatósági tanulmányt, ennek már nem felelt meg, ezt próbáltam jelezni az előző ülésen is a döntés előtt. Attól, hogy ez bekerül az állami beruházási törvény szerint egy koncepcióba, viszont nincs pénz a megvalósításra, ez 2035-ig koncepció szinten ott van. Elképzelhető, hogy ehhez fogják majd a pályázatokat igazítani, de azért kértek konkrét célokat, hogy lássák azokat a konkrétan megvalósítandó beruházásokat, amiket szeretnének az önkormányzatok megvalósítani. Az állami beruházási törvény egyebek között még kimondja, hogy innentől kezdve, ha beruházásra kerül sor bármely önkormányzatnál -2023. november 1. óta él a törvény-akkor ezeket a beruházásokat egy megfelelő felületen a Minisztériumnak meg kell küldeni. A Minisztérium eldönti, hogy ő folytatja le az eljárásokat, ergo átveszi a szerepet vagy pedig visszaadja az önkormányzatnak. Dióhéjban ennyi, nyilván ez egy nagyon hosszú törvény, nagyon részletes szabályokkal, ezt most nem ismertetném, mert elhúzódott az idő. Köszönöm.

**Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Én is köszönöm. Hogy lehet áthidalni akkor itt ezt a dolgot, mi legyen a második ponttal?

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy csak abban az esetben él a közösségi ház megvalósításának lehetőségével, amennyiben a közösségi ház más helyszínen megépíthető. Én így tudom megfogalmazni a módosító indítványt.

**Urbán László képviselő:** Csak annyit szeretnék, ha a Minisztérium azt fogja jelezni az önkormányzat felé, hogy megvalósíthatónak látja, támogathatónak tartja ezeket a terveket, úgyis bekerül testület elé ez az egész és akkor ugyanúgy ki lehet mondani ezt és azt lehet mondani, hogy az akkori vagy a mostani polgármestert felkéri arra, hogy tárgyaljon a Minisztériummal arról, hogy áthelyezhető vagy nem? Én is azt gondolom, hogy fölösleges ez a második pont, mert úgyis be kell hozni akkor testület elé és akkor ugyanúgy fogunk róla vagy mi, vagy mások tárgyalni. Most nem fogunk semmit eldönteni. Az első is fölösleges, mert az benne van a költségvetési rendeletben, de ezt már elmondtam az elején.

**Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Alpolgármester úr ügyrendi hozzászólásra jelentkezett.

**Asztalos Tamás alpolgármester:** Elmondom harmadszor is, hogy azért teszem ezt a javaslatomat, mert ez nyugtatja meg a civil szervezeteket, akik ezt beadták. Már ne haragudjatok, voltam én olyan Képviselő-testületnek a tagja, akik bármit megszavaztak volna. Ki tudja, hogy mi lesz itt a következő időben? Volt egy kollégám, aki mindig a legrosszabbra gondolt. Én se tudok a legjobbra gondolni. Nem tudom, hogy azzal mi kárt teszünk, ha most beépítünk a rendszerbe egy ilyen biztosítékot? Köszönöm.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Én is erre gondolok, tehát az elsőt az elengedhetjük, mert valóban szerepel a költségvetésben. Nyilván van egy egyezség ezzel kapcsolatosan, hogy ezt a felújítást valósítsuk meg az idei évben. Ezt el lehet engedni, de a második pontnál én pont azért szorgalmaznám azt, hogy legyen egy az előbb elhangzott módosító javaslat, hogy megnyugtassuk a szervezeteket. A harmadikkal pedig gondolom, hogy senkinek semmi problémája nincs, egyhangúlag elfogadtuk a civil szervezetek támogatását, ebben továbbra is el tudunk köteleződni.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Nyilván szebben, jogászilag is meg lesz fogalmazva, de az a lényeg, hogy ha be is kerülünk ebbe a koncepcióba, akkor a közösségi ház megépítése más helyszínen fog történni.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Akkor ezt a két pontot teszem fel szavazásra, tehát az első lesz ami a második helyébe lép, ami az előbb elhangzott, a harmadik pedig az a pontja lesz a határozati javaslatnak, ami a civil szervezetek további elkötelezett támogatásáról szól. Aki ezt így el tudja fogadni, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
61/2024. (III. 27.) határozata  
az aszódi civil közösségek által benyújtott nyilatkozatról**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy amennyiben az új „többfunkciós közösségi ház” bekerül az állami beruházásokról szóló törvény alapján készülő 2035. december 31-ig tartó programozási időszakra vonatkozó keretprogramba, csak abban az esetben él a beruházás lehetőségével, ha a „többfunkciós közösségi ház” nem a 109 hrsz-ú, természetben az Aszód, Kossuth Lajos utca 78. szám alatti helyszínen valósul meg.

2. Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel veszi az aszódi civil közösségek azon kinyilatkoztatását, hogy „Aszódon az utóbbi években megerősödtek, aktívabbakká váltak a civil szervezetek, amiben jelentős szerepet játszott az önkormányzat által biztosított támogató környezet”. A Képviselő-testület kijelenti, hogy továbbra is elkötelezetten támogatja és segíti az aszódi civil szervezeteket, szerveződésekét.

Határidő: a döntés közlésére azonnal

Felelős: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

**14. napirendi pont:**

**Egyebek**

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Kérdezem, hogy kíván-e itt valaki közérdekű bejelentéssel élni?

Amennyiben nem, akkor a rendes testületi ülést bezárom és öt perc szünetet rendelék el, mielőtt a zárt ülésünket megkezdjük. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, a televíziónézőknek pedig a figyelmet.

Kmf.



Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs  
polgármester



Dr. Lukács Adrienn  
jegyző