

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

KÉSZÜLT: 2024. február 22. 08:00 órakor kezdődő nyilvános üléséről

HELYSZÍN: Aszódi Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (2170 Aszód, Szabadság tér 9.)

JELLEN VANNAK JELENLÉTI ÍV SZERINT: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester, Asztalos Tamás, Botka Csaba, Buzás János, Koncz István, Kovács Tamás, Molnár Sándor, Urbán László képviselők, Dr. Lukács Adrienn jegyző, Kapitz Tibor aljegyző, Urbánné Péter Erika Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető, Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztály vezetője, Virágh Bálint Településkép-védelmi és Közterület-felügyeleti Osztályvezető, Juhászné Kovács Edit jegyzőkönyvvezető

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli Képviselő-testületi ülésen. A testület 8 fővel van jelen, Odler Zsolt bejelentette a hiányzását, tehát határozatképesek vagyunk. A mai testületi ülésnek egy napirendi pontja van, ez pedig egy önálló képviselői indítvány.

Napirendi pont:

1. Előterjesztés és beruházási javaslat az állami építési beruházási keretprogramba (önálló képviselői indítvány)
Előterjesztők: Urbán László Zoltán, Koncz István János, Kovács Tamás, Buzás János képviselők

Aki a napirendet el tudja fogadni, az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta a napirendet.

1. napirendi pont:

Előterjesztés és beruházási javaslat az állami építési beruházási keretprogramba (önálló képviselői indítvány)

Előterjesztők: Urbán László Zoltán, Koncz István János, Kovács Tamás, Buzás János képviselők

Az előterjesztést négy képviselő írta alá, kérdezem, hogy ki lesz az, aki előterjeszti az anyagot?

Urbán László képviselő: Köszönöm szépen. Én nem nagyon szeretnék sok mindent hozzátenni az előterjesztéshez. Érkezett képviselő úrtól a levél és ezzel kapcsolatban gondoltam azt, hogy a Képviselő-testület a már meglévő tervet a művelődési házzal, aminek van megvalósíthatósági tanulmánya, azt be tudja ebbe a programba nyújtani. Tudomásom szerint már meglévő terves utakat is lehet és akkor

javasolnám, hogy ezt is vegyük akár bele. Ezzel kapcsolatban nyilván Szabolcs tudsz egyeztetni a Minisztériummal vagy képviselő úrral. Köszönöm szépen.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Én is köszönöm. Válasszuk most külön az utat és a közösségi ház dologát. Az utóbbival kapcsolatban megjegyezném azt, hogy nincs megvalósíthatósági tanulmány, előzetes megvalósíthatósági tanulmány van, ez azért lényeges. Az még egy következő lépés, amikor a megvalósíthatósági tanulmány elkészül. Amit még én ezzel kapcsolatban elmondanék, hogy mi lenne a célja ennek az épületnek? Merthogy ez nem derül ki egyértelműen ebből az előzetes megvalósíthatósági tanulmányból, ugyanis vannak olyan jogszabályok, amik pontosan leírják azt, hogy mi mindennel kell rendelkezzen egy művelődési ház, művelődési központ vagy kulturális központ, ami esetünkben szóba jöhet. Ha megnézzük ennek a művelődési háznak a terveit, akkor az látjuk, hogy van egy ha jól emlékszem 256 fő befogadására alkalmas nagyterem és néhány kisebb irodahelyiség, amik mérete nagyságrendileg 15-30 négyzetméter között van. A 97/140-es törvény, ami a közművelődésről szól leírja azt, hogy egyrészt, ha művelődési házat akarunk építeni, akkor annak legalább 100 fős többfunkciós helyiséggel kell rendelkezzen, tehát egy ilyen nagy teremmel, egy darab kiállítóterrel és egy darab 25 fős teremmel minimálisan. Amennyiben művelődési központot akarunk építeni, akkor oda kell egy 200 fős többfunkciós terem, két darab 25 fős terem, egy kiállítóter, egy alkotóműhely és egy táncterem, ahol egy táncteremnek speciális követelményei vannak. Ha kulturális központot akarunk építeni, akkor oda kell egy 275 fős többfunkciós terem, ez közelíti tulajdonképpen az előzetes megvalósíthatósági tanulmány által bemutatott elképzelés. Kell hozzá négy darab 25 fős terem, két kiállítóter, egy alkotóműhely és egy 25 fős táncterem. Ez a terv, vagy ez az elgondolás így, biztosan nem alkalmas. Ami pedig még inkább zavar engem, hogy a parkolás kérdése az nem megoldott, tehát ebben az előzetes tanulmánytervben nyolc parkolóhely létesítését irányozza elő a tervezői elgondolás. Amit még én problémaként jelölnék meg itt első körben az, hogy nem reflektál ez a terv olyan városi igényekre, amik a kulturális központon túlmutatóan jelentkeznek a várososban. Ilyen például a szálláshelyeknek a kérdése, amit szintén egy új építésű középület esetében érdemes lenne fontolóra venni. Tehát én azt gondolom, hogy ezen a helyszínen ezt a tervet nem érdemes beadni, azzal együtt, hogy azt mindenképpen megjegyzem, hogy az igény, ami alapján megfogalmazódott ez az elgondolás, az valós.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: Mindig le szoktuk egyeztetni képviselő úrral az előterjesztéseket, amik önálló képviselői indítványként bejön. Ez most sajnos nem történt meg. Én kérdezni szeretnék. Ez a tanulmányterv 2018-ban készült, nyilván az akkori jogszabályi környezetnek megfelelően. Országgyűlési képviselő úrral egyeztettek-e arról, hogy felül kell-e ezt vizsgálni és úgy beadni vagy ebben az állapotában, tehát úgy, hogy nem felel meg a jogszabályi követelményeknek, beadható-e?

Urbán László képviselő: Ismét mély megdöbbenéssel tapasztalom, hogy mindig csak a probléma és hogy mit miért nem lehet megvalósítani. Én szeretnék most kötözködni, tehát ezt most vagy elfogadja a testület, vagy nem fogadja el. Én azt sem értem egyébként, hogy miért nincsenek olyan terveink, aminek vannak megvalósíthatósági tanulmányai és ilyen esetekben miért nem tudunk valamit beadni? Tehát ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek nincsen terve arra vonatkozólag, hogy mit szeretnének építeni? Számomra ez ezt jelenti. Én azt gondolom, hogy nem nekem kell ezt egyeztetni, hanem a polgármester úrnak. Tehát én azt gondolom, hogy ez nem az én feladatom. Köszönöm szépen.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Reagálnék is a megvalósíthatósági tanulmányoknak a kérdésére. Ez itt, ami elkészült még egyszer mondom, hogy egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány, ami közel 7 millió forintba került. A megvalósíthatósági tanulmány az ezzel az üggyel kapcsolatos levelezés szerint további 18 millió forintba kerül és garancia arra, hogy ez valaha megépülhet, semmi nincs. Ez korábban sem volt, most sincs. A levelezésben, amit ezzel kapcsolatban keletkezett, annyi látszik csak, hogy tulajdonképpen az előkészítő munkákra lehetett volna pályázni, aminek része lett volna a megvalósíthatósági tanulmányok az elkészítése, illetve a terveknek az elkészítése is. Ez a kör, ha jól emlékszem 65 millió körüli végösszeggel rendelkezett. Most ezt hagyjuk, nézzük csak azt, hogy ha a terveket előzetes megvalósíthatósági tanulmányba öntjük, akkor mi történik? Egyrészt kifizetünk egy tervre, ami feltehetően jó és megfogalmazza az igényeinket egy ilyen volumenű összeget, ugyanakkor közel sem biztos az, hogy ezeket a terveket ebben a formában meg lehet majd valósítani.

Sajnos nem állunk úgy anyagilag, hogy ilyen, belátható időn belül meg nem valósuló elgondolásokat sok millióért megterveztesünk. Általában fordítva szokott ez működni. Amikor már látjuk azt, hogy mink van, akkor készülnek el azok a tervek, ami alapján az összeghez igazítva a beruházás megvalósulhat. Én úgy tudom egyébként, hogy ilyen előzetes megvalósíthatósági tanulmány ezt leszámítva, korábban sem készült. Nyilván voltak az előző testületeknek is terveik, de ilyen jellegű előzetes megvalósíthatósági tanulmányt ezt leszámítva nem készült.

Koncz János képviselő: Hallottuk jegyző asszonytól, hogy 2018-ban készült el ez a tanulmány. Én kételkedem abban, hogy 2018 és 2023 között annyit változott a jogszabályi környezet, hogy ez a tanulmány nem alkalmas. Ráadásul úgy, hogy ezt a tanulmányt előzetesen a megfelelő minisztériumi szakemberek leegyeztették. Tehát azért kétlem, hogy ennyire nem felel meg. A másik dolog, én amiatt gondoltam, hogy támogatom ezt az előterjesztést, amikor hallottunk a képviselő úrnak erről az indítványáról, hogy próbálkozzunk, ez egy lehetőség. Ez nem azt jelenti véleményem szerint, hogy ennek idén neki kell fogni. Gondolom, hogy ez a pályázat úgy van, hogy elbírálják és vagy elfogadják, vagy nem. Gondolom, hogy néhány éven belül kap lehetőséget Aszód, ha pozitív, hogy meg lehet valósítani ezt a tervet és véleményem szerint az az idő, alkalmas arra, hogy a polgármester úr illetve a jegyző asszony által említett hiányosságokat mindenképpen javítani lehetne. Én úgy érzem, hogy Aszód azon kívül, hogy most itt a szomszédos parkolóban lévő művelődési házat annak idején lebontották, azóta a Tiszti Klub egy átmenet, ami soha nem volt Aszódé. Abban az időben nem volt művelődési ház. Mindenképpen egy próbálkozást megért volna véleményem szerint.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Kiegészítésképpen elmondanám, hogy itt kivitelezésről, összegekről, illetve teremtésszám befogadóképességről volt csupán szó a levelezésekben. Ilyen jellegű szakmai egyeztetés, ami a közművelődési törvénynek, illetve a hozzá kapcsolódó EMMI rendeletnek a követelményeit tisztázta volna, ilyen jellegű nem volt. Lehet, hogy nem is kellett még, mert hogy ez egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány. De ez azt is jelenti, hogy az előzetes megvalósíthatósági tanulmányban látható előzetes terv ebben a formában egyébként sem tudna megvalósulni. Továbbra is azt tudom mondani, hogy rossz a helyszínválasztás is, mert ott nem fogjuk tudni ezt megoldani.

Kovács Tamás képviselő: Köszönöm szépen. Gondolom a jogszabályi megfelelés a végleges tervek kialakításakor kitűzendő cél, veszténivalónk pedig nincsen, mert a semmi meg a valami között a valami az még mindig többet mond. Ha beadja a Képviselő-testület és visszaküldik, hogy ez nem felel meg, vagy ez előzetes, vagy bármi egyéb, akkor megtettük, amit lehetett. Sok mindent lehet rajta igazítani, végig lehet gondolni a parkolási helyet, egyébként Aszódon nem nagyon tudok olyat mondani, ahol ez magától megvan, hogy parkolóhelyek és minden egyéb megközelíthető, elérhető. Azt gondolom, hogy nincs veszténivalónk, szerintem adjuk be.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Azt kellene végig gondolni, hogy milyen igényeket vagy szükségleteket elégít ki egy ilyen típusú épület. Itt egyértelműen nekem az látszik ebből az előzetes megvalósíthatósági tervből, hogy szükségünk van városi szinten egy ilyen nagyobb létszámot befogadó teremre. Ezen azt hiszem nem fogunk senkivel sem vitatkozni, mert ezzel mindenki egyet tud érteni. A kérdés az, hogy hány olyan rendezvényünk van egy évben, ami megtölti ezt a termet? Biztos-e hogy ez az a jó irány, amiben gondolkodnunk kell, vagy gondolkodjunk inkább egy olyanban, hogy legyen egy nagy termünk, amit egyébként hétköznapiokon is viszonylag nagy létszámban ki tudunk használni és szintén egy létező szükségletet elégítene ki, ez pedig lehetne egy többfunkciós sportszarnok, ahol ugyanilyen rendezvénytermet ki lehetne alakítani és ezt a szükségletet amire válaszként megszületett ez az előzetes megvalósíthatósági tanulmány, szintén ki tudja elégíteni.

Urbán László képviselő: Köszönöm szépen. Azt gondoltam, hogy ez a reggel egy kicsit könnyebb lesz, de hát nincsenek illúzióim. Én azt nem értem, hogy ezalatt a közel 4,5 év alatt ebben a városban semmi nem történt Szabolcs, ez a város sehová nem fejlődik, a te polgármesterséged alatt ez a város visszafejlődött és nem előre. Még egy ilyen esetben is te azt keresed, hogy mit miért nem lehet megvalósítani. Azt gondolom, hogy elképesztő, tehát hogy nem azt próbálsz megtalálni, hogy beszélj képviselő úrral, beszélj a szakminisztériummal, mit hogyan lehet megvalósítani és Aszód érdekeit képviseled, hanem azt próbálsz meg, hogyan nem jó a régi terv, miért nem jó és mit miért nem lehet

megvalósítani. Tehát azt gondolom, hogy te Aszódnak nemhogy előre mutatnál, hanem fékje vagy. Én nagyon-nagyon remélem, hogy júniusban az emberek úgy fognak dönteni, hogy nem téged választanak meg.

Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester: Köszönöm szépen, mit mondhatnék erre?

Urbán László képviselő: Reméljük, hogy így lesz.

Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester: Értem képviselő úr. Nyilván ehhez többen is hozzá fognak szólni, nem csak a képviselő úr.

Buzás János képviselő: Én a Tamással teljesen egyetértek abban, hogy ez nekünk nem kerül pénzbe, nem kerül különösebb költségbe, akkor csak nyerni tudunk a dolgon, aztán ki tudja milyen változtatásokat enged meg akár külsőleg, akár belsőleg a pályázat, ha oda kerül, hogy nyertes lesz. Még az is lehet, hogy ezt el lehet vinni egy másik helyre, nem lehet tudni ezt. Több pályázatban is hallottuk a változtatás lehetőségét.

Asztalos Tamás alpolgármester: Most tényleg ne személyeskedjünk már, mert az nem viszi előre a dolgokat. Én azt gondolom, hogy inkább a megoldást keressük. A múzeumi pályázatban benne vagyunk lassan két éve, pont a napokban foglaltam össze a terveket, illetve a megvalósulásnak a tényleges részeit és azt látom, hogy az amit mi terveztünk, annak egy egészen más változata valósult meg. Csak példaként említem, mi tetőtér beépítésében gondolkodtunk, nem gondolkodtunk köztes épületen és mi lett belőle, köztes épület lett és a tetőtér nem lett beépítve. Úgy gondolom, hogy egy ilyen pályázatnál is valószínűleg ilyen lehetőségek vannak, azt azért hozzáteszem, hogy ahhoz a helyszínhez, ahová ez a pályázati cél megvalósítását tűzte ki, az sem akkor nem támogattam, most sem támogatom és nem is fogom támogatni, az nem alkalmas rá. De ha lehet, hogy a későbbiekben ha a pályázat mondjuk eljut odáig, hogy megvalósulhasson, elképzelhető, hogy már nem ezen a helyszínen, hanem egy másik helyszínen és nem ezt a programot hanem egy másik programot valósítunk meg. Nem kerül ez pénzbe és még időben vagyunk, nem látom értelmét kihagyni ezt a helyzetet. Ez ugyanaz, mint a főtérenél. Ott is lehet hogy volt egy csomó vita, hogy mi kell, mi nem kell, aztán nem adtuk be. Viszont meg is épült Gödöllőn. Nem itt épült meg. Ha ezt mi beadjuk és nyerünk akkor itt épül meg, ha sikerül, ha nem adjuk be, akkor biztos hogy nem itt fog megépülni. Úgyhogy énszerintem azzal semmit nem veszítünk, ha ezt beadjuk. Köszönöm.

Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester: Megint csak, a kérés az úgy szólt, hogy azokat a terveket lehet beadni, aminek van megvalósíthatósági tanulmánya. Nincs megvalósíthatósági tanulmányunk, ergo nem tudom, hogy mi alapján tudunk bármit is beadni. A másik dolog amire felhívnám azért a figyelmet, hogy itt a levél végén szerepel egy olyan mondat, hogy: „a miniszter a keretprogramot évente felülvizsgálja, így a kimaradt fejlesztéseknek is lesz lehetőségük később bekerülni a programba”. Vajon nem az az út, hogy kigondoljuk hogy mit is szeretnénk akkor pontosan, amiben meg lehet állapodni és egy ahhoz készült tanulmányt adunk be? Akkor amikor az elkészült?

Urbán László képviselő: Volt 4 és fél év erre.

Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester: Nem volt abszolút napirenden ez a téma, egyébként most sincs, tehát itt nem arról van szó, hogy egy pályázati lehetőséget hagyunk kihasználatlanul, ez egyszerűen egy koncepcióba való bekerülésről szól. Egyébként emlékeim szerint én a ciklus elején is ugyanezeket a dolgokat elmondtam ezzel az elképzeléssel kapcsolatban, én nem változtattam az álláspontomon.

Molnár Sándor képviselő: Köszönöm szépen. Én azt szeretném mondani, hogy alapvetően a két képviselőtársammal egyetértek, hogy mit veszíthetne Aszód, hogyha beadjuk. De ez olyan dolog lenne szerintem, hogy ha tudatában vagyok annak, hogy én egy nagyon gyalázatos dolgot írtam és azt fogom beadni emelt fővel, az egy hülyeség. Ha ez a pályázat alkalmatlan a benyújtásra, akkor nem azt

van hogy mit veszthetek vagy nyerhetek, hanem az, hogy blamálok magamat. Én nem fogom támogatni így, hogy alkalmatlan a pályázat. Köszönöm.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Még egy dologra nem válaszoltam a Koncz képviselő úr hozzászólása kapcsán, azt mondta, hogy szerinte nem változhattak annyit a jogszabályok, ha jól idézem, amit mondott. Változtak. Tehát most teljesen új építési törvény van például. Ez azért nagyon más környezet.

Urbán László képviselő: Köszönöm. Nyilván a személyeskedéssel nem jutunk előre, ezért elnézést, ha bárkit megbántottam, de ez a véleményem azzal kapcsolatban, amit elmondtam. Nem fogok személyeskedni, csak engedjétek meg egy rövid magyarázatot ezzel kapcsolatban. Tényleg elképesztőnek tartom, hogy van egy lehetőségünk és Szabolcs azt keresed, hogy mit miért nem lehet megtenni. Én az várnám tőled, mint aszódi polgár és nem, mint képviselő, hogy Aszód város érdekeit képviseld. Ennek fényében, azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban, amiket itt most feltettél, nyugodtan felhívhattad volna tegnap vagy valamelyik nap képviselő urat, tudtad az előterjesztést, megkaptad a képviselő úrnak a levelét és megkérdezhettél volna ezekről például, hogy előzetes tanulmánnyal beadható-e, mit lehet tenni, mit nem lehet tenni, az utakat bele lehet-e venni, nem lehet belevenni. Nem tudom, hogy ezt megtetted-e, vélhetően nem, mint ahogy eddig sem. Azt gondolom, nem megfelelően volt képviselve Aszód érdeke. Én csak azt szeretném kérni és tényleg nem szeretnék személyeskedni, hogy itt most ne azt keressük, hogy mit miért nem lehet megtenni, hogy neked tetszik az a terv vagy nem tetszik az a terv, az a hely tetszik, nem tetszik az a hely. Tessék beszélni, kommunikálni, felemleni a telefont, kérni képviselő úrtól egy időpontot a szakminisztériumtól is és megbeszélni. Mert ennek így semmi értelme nincsen szerintem. Köszönöm szépen.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Értem. Én úgy látom, hogy ezt a beadványt önök adták be, ugyanígy megtehették volna, feltehették volna ezeket a kérdéseket önök is. Számomra ugyanis egyértelmű az a helyzet, ha azt írják, hogy megvalósíthatósági tanulmánnyal rendelkező tervekkel lehet pályázni, ezt kapjuk a megyétől, ez a levél jött országgyűlési képviselő úrtól is, nekünk jelenleg ilyenünk nincs. Tehát innentől fogva vagy egyértelmű feltételeket határozunk meg akár egy stratégiaalkotásnál akár egy pályázatnál vagy pedig nem tudom akkor hogy miért definiáljuk azt, hogy mit is kell csinálni.

Botka Csaba képviselő: Volt az a három verzió, most beszélünk arról a régiről, az most már egyértelmű, hogy abszolút nem alkalmas se így, se úgy. Akkor valahol el kellene dönteni az irányt, ha valamiben is gondolkodunk, hogy melyik verzió legyen. A harmadik, legnagyobb befogadó képességű verzióval kapcsolatban egyértelmű, hogy nem lehet megvalósítani ugye?

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Meg lehetne, csak azok a funkciók a jelenlegi elképzelésekbe nem férnek bele.

Kovács Tamás képviselő: Javítsatok ki, ha tévedek, de ez nem egy pályázat. Itt nincsenek pályázati feltételek, aminek meg lehet felelni vagy nem lehet megfelelni. Össze szeretné gyűjteni az országgyűlési képviselő az ő választókerületében lévő települések fejlesztési elképzeléseit, nyilván valamilyen alátámasztó anyagot kérnek, ami ebben a levélben megvalósíthatósági tanulmány. Nekünk ilyenünk nincsen, de van egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány, legfeljebb azt fogják mondani, hogy köszönjük szépen, ez nem jó. De ha be sem adod, akkor idáig el sem jutunk. Aztán hogy ebből mi lesz, hogy alakul, milyen helyszínen, majd menet közben ki fog derülni biztos, hogy lehet változtatni rajta, hiszen maga a terv is már ugye hat éve készült, majd akkor változtatunk rajta. Beleteszünk ilyen termet, olyan termet. Ez nem egy végleges terv, ebben nincsenek kiviteli tervek, amin ne lehetne módosítani. Ennyi az egész. Köszönöm.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Itt a helyszín azért köt valamelyest bennünket, mert onnantól bukik az egész elgondolás.

Kovács Tamás képviselő: Köszönöm. Mindkét Tamással egyetérttek, hogy a terveket biztosan lehet változtatni ez egy 100%-os támogatású lehetőség lenne. Nyugodt szívvel szavazatok nemmel, ha nem

érdekel az, hogy egy ici-pici esélye van annak, hogy több százmillió forintos beruházás készüljön el Aszód városnak és az Aszód város tulajdona legyen. Nyugodt szívvel szavazzatok, én vállalom a blamát is, ha annak gondoljátok, de nem blama szerintem ez a dolog. Köszönöm.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Megint csak pontosításként. Nincs szó pályázatról, nincs szó semmiféle támogatási lehetőségről, egy stratégiáról van szó, ami nem tartalmaz semmiféle kivitelezéshez rendelt forrást, akkor sem, ha bekerülünk.

Botka Csaba képviselő: Azt szeretném kérdezni, ha ez a régi tanulmány akkor nem megfelelő, mennyi idő lenne egy új tanulmány elkészítése, esetleg egy más helyszínnel, amibe nem lehetne belekötni semmilyen formában?

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: 2035-ig tart a koncepció végső határideje. Itt az elmondottak alapján bármikor lehet, mivel évente felülvizsgálja a miniszter ezt a stratégiát. Most, hogy mennyi időnk van, azt nem tudom. Az a kérdés, hogy ekörül az egész elképzelés körül én úgy tudom, hogy még folynak viták, még nincs teljesen letisztulva.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: Készül a koncepció, ez egy viszonylag új törvény 2023. novemberében lépett életbe. A megye is minket január 26-án értesített egy levélben arról, hogy minek megfelelő elképzeléseket lehet beküldeni, majd utána jött képviselő úr levele azzal, ha most nem áll ez rendelkezésre, nem kell elkeseredni, ezt évente felül kell vizsgálni. Tegnap előterjesztő képviselő úrnak volt egy kérése, de akkor előbb zárjuk le a közösségi házat, arra majd reagálnék. Aminek meg kell felelni: indikátortáblázatot kértek, költségeket, ezek hat évvel ezelőtti költségek voltak, illetve maga a törvény megmondja, hogy a megvalósíthatósági tanulmánynak milyen szempontoknak kell megfelelni. Jelen pillanatban – bár nem volt idő részletesen áttanulmányozni- ez az előzetes megvalósíthatósági tanulmány ennek így nem felel meg. Köszönöm.

Asztalos Tamás alpolgármester: Nem szeretném tréfával elütni a dolgot, de van Limburg mellett Csehországban egy kisváros, ahol az egyik kocsmában az van egy márványtáblára aranyozva kiírva, hogy: „aki korábban jön, többet iszik”. Én azt gondolom, hogy ha mi az elején bekerülünk a rendszerbe, az lehet, hogy nem megfelelő anyaggal kerülünk be, azt mondják hogy nem jó, csináljátok meg, amit még kérünk. Mi meg mondjuk, hogy nem itt szeretnénk, mert azóta változott a dolog, ott szeretnénk megvalósítani. Azt mondják, hogy azt nem lehet, akkor nem tudjuk megvalósítani. De ha azt mondják, hogy lehet, akkor tudunk továbbmenni. Nem, ez egyáltalán nem blama. Ez egy sport, amiben az önkormányzatok vesznek részt. Az az önkormányzat, amelyik nem vesz részt benne, az nem indul a versenyen. Ha később indul, akkor pedig már kevesebb esélye lesz, mert azért lássuk be, és erre megint a múzeumi példát mondom, hogy amikor először meghívtak minket, akkor 680 millió volt az épületre, aztán végülis csak 500 milliót adtak. Ez ugyanígy lehet egy művelődési háznál is. Most még van 2035-ig lehetőség, aztán majd azt fogják mondani, hogy már nincs lehetőség csak 2025-ig és abba már nem férünk bele. Szerintem az, hogy valamin elindulunk, semmi bajunk nem lesz tőle. Körülbelül tizenöt éve bánom, hogy nem indultunk el a főtér pályázaton.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Azért a területről még egy szót. A területen jelenleg civil szervezetek vannak az ott lévő épületekben. Amennyiben mi ezt így beadjuk, az erre a területre tervezett elképzeléssel indulunk el, a civil szervezeteknek az elhelyezése megkérdőjeleződik, a jövőjükkel együtt ilyen formán. Tehát az, aki most azt mondja, hogy oké, ezt adjuk be így, az azt is aláírja, hogy nem látjuk azt, hogy mi lesz a civil ház elképzeléssel a továbbiakban, tehát hogy mi lesz ennek az épületnek a jövője.

Urbán László képviselő: Amikor én ezt az egészet átgondoltam lehetőségként, akkor nyilván bennem is felmerült, hogy azon a területen vannak civil szervezetek. Én azt gondolom, hogy itt egyetlenegy képviselő sem szeretné, hogy a civil szervezeteknek ne legyen helye. Ha ezek a tervek megvalósulnának és mondjuk ott valósulnának meg, én azt gondolom, hogy akkor is a Képviselő-testület nyugodtan kitalálhatná, hogy a civil szervezeteknek hol adjon helyet. Én azt gondolom, hogy ez nem a civil szervezetek ellen szól, hanem Aszód érdekében, hogy Aszódnak legyen egy olyan közösségi tere végre,

ahol egy nagyobb rendezvényt is meg tudunk tartani. Nagyon nagy köszönet az evangélikus gimnáziumnak azért, hogy oda az aulába többször is beenged városi rendezvényeket, de azt gondolom, hogy akkor lehetne egy olyan sajátunk, amiben mi is tudunk nagyobb rendezvényeket tartani. Meg nyilván egy többfunkciós intézménynek azért van létjogosultsága Aszódon, de összességében tényleg csak azért kértem szót, hogy ez nem a civil szervezetek ellen szól. Szerintem meg lehet találni a civil szervezetek helyét akkor is, ha az ott valósulna meg. Én azt gondolom, hogy olyan tervekről is hallottunk már, ahol módosult a helyszín is, nem ott építették meg, ahol éppen eredetileg tervezték, szerintem ez is egyeztetések kérdése. Magyarul azt akarom mondani ezzel, hogy nyilván meg kell kérdezni és utána kell menni annak, hogy ha ezt a tervet szeretnénk megvalósítani, de nem ott hanem máshol és más funkcióval vagy másképpen, akkor erre van-e lehetőség? Én is azt gondolom, hogy országgyűlési képviselő úr nyilván levélben kérte azt, hogy az elképzeléseinket nyújtsuk be, ennek eleget kellene tenni és aztán a részleteket meg -mindenféle személyeskedés, negatívum nélkül-, ez nem nekem Urbán László képviselőnek a feladatát egyeztetni ezekkel az emberekkel, hanem a tiéd. Ezt most tényleg nem bántásként mondom, pusztán a hierarchikus viszony miatt.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Mindketten tudjuk hogy mit gondolsz rólam, szerintem ezt nem kell különösképpen ragozni. Megértettem. Engedjük már el ezt a dolgot, mert szerintem nem viszhová. Engedjük el.

Urbán László képviselő: Én azt gondolom, hogy viszhová, én arra kérnélek téged, hogy egy picit kezdjél el ebben dolgozni, működni, járjál utána, kérdezz utána, beszéljél mert én azt látom, hogy nem akarsz. Ha nem akarsz, az pedig Aszód kárára megy. Köszönöm szépen.

Buzás János képviselő: Arra emlékszem, hogy akkoriban ennek elég nagy támogatottsága volt több irányból is. Jó lobbitevékenység volt, tehát hogy érdemes lesz majd azokat az embereket is megkeresni, akik akkor támogatták és még mindig olyan helyzetben vannak, hogy talán tudnak segíteni. Lehet, hogy ez a civil ház kérdés is megoldódhat, ha belefér egy esetleges korrekció ebbe a pályázatba, hogy beletervezni a helyüket, ha nem is mindnek, de néhánynak. Én javaslom, hogy ne vitatkozzunk ezen, hanem szavazzunk róla.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Muszáj vitatkoznunk róla, mert itt korábban valamelyik Képviselő-testületi ülésen szóba került, hogy azoknak a civil szervezeteknek az elhelyezése, illetve annak a gondjai akiknek jelenleg nincs vagy nem megfelelő az elhelyezésük és ebben tovább gondolkodnánk a volt tődőgondozónak a rendbetételével. Ha most beadunk 2035-ig egy ilyen jellegű tervet, ami erre a helyre és ilyen módon tervez, az előzetes megvalósíthatósági tanulmányban is kétféle megoldást vázoltak fel. Az egyik arról szól, hogy a jelenlegi épületet egészítené ki, tehát hely nem maradna már, a másik az, hogy a jelenlegit bontanák és egy komplett újat építenének. Na most a kérdésem az, hogy mindaddig, ameddig el nem dől, hogy ezen a területen megvalósulhat-e ez az elképzelés, addig ne költünk egy fillért se a tődőgondozóra és hagyjuk a civil szervezeteket lógni a levegőben, akiknek nincs még helye, akiknek a jövőjüket tesszük ezzel kockára. 2035 ha jól számolom 11 év még, tehát ilyen szempontból azért ezt végig kellene gondolni, mert azt gondolom, hogy velük szemben is vannak kötelezettségeink.

Asztalos Tamás alpolgármester: Szerintem semmi közünk ahhoz, hogy fog megoldódni. A kérdés az, hogy ha lehetőségünk van rá, hogy induljunk akkor induljunk, ha azt mondják, hogy nincs lehetőségünk, akkor nem indulunk. Ez a napnál világosabb, nem értem min vitatkozunk. Beadjuk és azt mondják, hogy ez nem elegendő. Ha azt mondják, hogy elegendő, akkor elmondjuk, hogy igen, de mi másképp szeretnénk, arra van-e lehetőség? Ha nincs akkor nem indulunk, ha azt mondják, hogy van, akkor meg nyertünk. Nem tudom, hogy mi ezzel a gond? Mondom, a helyszínt én sem javaslom. Azzal nem értek egyet. Mert az oda nem jó, meg ott már van. Meg ott legyen ez. De ha van lehetőség, én egy olyan döntést is el tudok képzelni, hogy azt mondom hogy én támogatom ezt a kezdeményezést, amennyiben ezzel a pályázattal indulhatunk. Kiegészítésként, ha a későbbiekben ezen lehet módosítani. Ha nem lehet, akkor ne induljunk, de ha lehet akkor induljunk. Ha erre nem tudnak választ adni, akkor is induljunk, mert akkor még mindig ott vagyunk, hogy nyitva van a kapu, szerintem semmit nem veszítünk, ha beadjuk.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Még egyszer elmondom, hogy ezt bármikor be lehet adni, amikor eljutottunk egy olyan konszenzusra, ami elfogadható a Képviselő-testület számára.

Botka Csaba képviselő: Azt szeretném mondani, hogy egy másik helyszínbe gondolkodnánk, egy sokkal nagyobb. Szerintem jó, csak így laikusként, legalább egy akkora parkolóhely kellene, mint maga az egész terület most a volt tüdőgondozónál szerintem. Bejön egy 100 fő, az legalább 30-40 autóval jön, vagy akár 100 autóval. Nem beszélve arról, hogy jön egy busz, beérkezhet egy nagyobb rendezvényre két-három busz is. A helyszínt nagyon kicsinek találom. Egy másik helyszínben, ha gondolkodnánk és arra készítenénk egy tanulmánytervet, amit be lehet adni. Én ezt támogatnám mindenféleképpen. Én szeretnék új művelődési házat, nem vagyok ellene, de én ezt a területet nagyon kicsinek tartom ahhoz.

Buzás János képviselő: Én a Csabának válaszolok, hogy ugyanezt mondta el a Tamás. Lépéselőnyben vagyunk akkor, ha ezt a tervet beadjuk most és mindent lehet rajta változtatni, ha most be tudjuk adni, akkor az első körben lehetünk. Ugyanezt mondta el a Tamás is melletted.

Urbán László képviselő: Még egy dolog és tényleg nem személyeskedek. 2024. június 9-én lesznek önkormányzati választások és majd utána októberben egy új ciklus kezdődik. Lehet, hogy egyikünk sem fog már itt ülni, nyilván a választók majd ezt el fogják dönteni. Lehet, hogy az új testület egész másképpen fog gondolkodni a közösségi házzal kapcsolatban, mint ahogy ez most itt felvetődött közöttünk. Én azt gondolom, hogy annak a lehetőségét kellene megadni, hogy erről majd később gondolkodhasson a következő testület. Az hogy most milyen formában, ott vagy máshol, én azt gondolom, hogy ez majd akkor lesz kérdés, ha támogatják a terveinket a közösségi ház építésével kapcsolatban, akkor nyilván erről lehet egyeztetni, helyszínről, milyen legyen az épület, hogy nézzen ki, milyen funkciója legyen, milyen helyiségek legyenek benne. Én azt gondolom, hogy tényleg nem nagyon értem itt a vita kérdését, adjuk be, keressük meg a megfelelő szakminisztériumot és aztán utána majd meglátjuk, hogy milyen döntés születik, egyáltalán ez ebben a ciklusban lesz vagy a következő ciklusban. Ne vegyük el Aszódtól és a következő testülettől azt a lehetőséget, hogy tudjon építeni egy új közösségi teret. Köszönöm.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Nem vesszük el a lehetőséget, bármikor be lehet adni a jó anyagot, amit egy egész testület tud támogatni. Egyébként ez a fajta érvelés, hogy ebben a ciklusban mit csináljunk és a következőben meg majd mit csinál az új testület, ez korábban egészen más kontextusban hangzott el. Szerintem ebbe most ne menjünk bele, mert az már tényleg nem visz sehová. Azt javaslom, hogy zárjuk le a vitát. Mindenkinek van kialakult véleménye. Bekértem az utakkal kapcsolatos listánkat, hogy melyik utcák rendelkeznek tervekkel, illetve engedélyekkel. A Békekert utca rendelkezik tervvel és érvényes engedéllyel. Az Öreghegy utca rendelkezik tervvel és érvényes engedéllyel. A Maros utca is rendelkezik tervvel, az engedély meghosszabbítása folyamatban van. A következő utcáknál van terv, az engedélyeztetés folyamatban van a Gesztenyesor utca, Falujárók útja, a Madách térnél a buszmegálló mögötti rész, Hegyalja utca felső szakasza, Dózsa György utca, Falujárók útján a lakótelepi ABC mögötti rész és a Városréti út vége, ami abba a kategóriába tartozik, még egyszer mondom, ahol van terv és az engedélyeztetés folyamatban van. Ezek már olyan stádiumban vannak, hogy amennyiben lehet utakkal nevezni ebbe a stratégiába, akkor ezeket be tudjuk adni. Ezt le tudom tisztázni képviselő úrral vagy az irányító hatósággal. Itt még annyi van, ezt jegyző asszony elmondja mindjárt, hogy a TOP-os pályázatok hogy függnek össze ezzel a témával.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: Köszönöm szépen. Itt az egyeztetés során arra kell rákérdezni, hogy megjelentek a TOP Plusz-os pályázatok, ami a mi FVS illetve TVP-nk alapján nagyon várt esemény volt. Sajnos a pályázati feltételek a TVP óta megváltoztak. Nem tudtunk annyi utcával indulni, amennyivel szeretnénk. Ezekből az utcákból a Békekert lenne az egyik, amit a TOP Plusz-os pályázatban megvalósítanánk, hiszen ott már vannak tervek és engedélyek. Ez magába a TOP Plusz-os pályázatban nekünk plusz pontot jelent. A pontokról csak annyit, hogy 150 pontot lehet elérni és ennek 50%-át a különböző szempontok szerint el kell érni, tehát mindenféleképpen a Békekert ez nagyon fontos lenne. A Városréti út végét együtt kezelnénk ez egész Városréti utcával, tehát nem csak a végét szeretnénk megvalósítani a TOP Plusz-os pályázatban, ez szerepelt a TVP-ben is. Tehát én azt kérem, hogy ha ezek az egyeztetések megvannak a minisztériummal, akkor azok az utak, amelyek a TOP-ba

belekerülnek, ne kerüljenek benyújtásra. Maga ez az új törvény az állami beruházásokról szóló törvény, egyébként nem tudom ki mennyire tudta ezt tanulmányozni, ez már a jövőre nézve nekünk mint önkormányzatnak olyan feladatot fog adni, ha bármilyen építési beruházásba belevág az önkormányzat, meg kell küldeni majd a minisztériumnak, ott átmegy egy szűrőn és gyakorlatilag abban az esetben, hogyha a minisztérium úgy dönt, akkor az egész menetét, az egész eljárását átveszi az önkormányzattól, ennek részletszabályai hosszúak lennének, nem rabolnám ezzel az önök idejét. Hogy milyen beruházásokat kell beküldeni a minisztériumnak, ha állami forrásból vagy EU-s forrásból, vagy együttesen a beruházás összértékének 50%-át meghaladja. Nagyon sok tananyagot tesznek ki most ezzel kapcsolatban a minisztérium honlapján is ismertetőik jelennek meg. Főépítész asszony a múlt héten részt vett egy ilyen továbbképzésen. Nagyon sok kérdés van a törvénnyel kapcsolatban, nyilván azért is, mert ez teljesen új és mivel novemberben lépett hatályba, még a gyakorlat nyilván nem tudott kialakulni. Tehát az utakkal kapcsolatban azt szeretném kérni, hogy ez a 9 utca, amit polgármester úr mondott természetesen egyeztetés után bemehet a minisztériumba, de engedjék meg, hogy a minisztériummal leegyeztessük hogy üti-e a kettőt, hogy az egyik TOP Plusz-ba megy, a másik viszont ide a beruházási koncepcióba kerülne be. Mivel a pályázati feltételek a TOP-ban változtak, az utcákban az Öreghegy, a Maros utca, Gesztenyesor, a Hegyalja út felső szakasza, a Dózsa György utca sajnos nem fog tudni bemenni a TOP pályázatba hiába, hogy a TVP-nk tartalmazza, mert egyszerűen nem felelnek meg azoknak a pályázati feltételeknek, aminek meg kell felelni, így ezt a koncepcióba mindenféleképpen szeretnék akkor hogy bekerülni. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Kovács Tamás képviselő: Csak kérdezem, hogy az kizáró ok, ha az egyikbe betesszük, akkor a másikba nem lehet benne?

Dr. Lukács Adrienn jegyző: Ezt kell leegyeztetni képviselő úr, mert ezt az egyet nem tudjuk. A TOP-ra elég jó esélyünk van és akkor az egyeztetések során a minisztériummal meg kell beszélni, hogy üti-e a kettőt. Előbb-utóbb ez is be fog kerülni, hiszen építési beruházás és a szabályok alapján, főleg hogy pályázati forrásból indul be, magába a koncepcióba be kell hogy kerüljünk a TOP-on, ezért kell ezt leegyeztetni, hogy üti-e egymás vagy nem. Köszönöm szépen.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Az utas témával kapcsolatban van-e még valakinek kérdése? Ha nincs, akkor én a következőt javaslom. Az eredeti határozati javaslatot annyiban azért módosítani kellene fogalmilag, hogy nincsenek elkészült tervek és megvalósíthatósági tanulmány, hanem az előzetes megvalósíthatósági tanulmányt lehetne benyújtani. Tehát akkor ez úgy szólna az én elgondolásom szerint, hogy: „Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Aszód Város Polgármesterét arra, hogy 2024. február 28-ig vegye fel a kapcsolatot az illetékes szakminiszterrel/szakminisztériummal és nyújtsa be a Sztán István polgármestersége idején készült előzetes megvalósíthatósági tanulmányt, amely abban az időben egy új többfunkciós közösségi ház építésének tervezése kapcsán keletkezett.” Ez lenne az első rész. Ezt kellene még kiegészíteni az utakra vonatkozó megbízással.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: Én azt önálló határozati javaslatba tenném. Így hangzana: „Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Aszód Város Polgármesterét arra, hogy 2024. február 28-ig vegye fel a kapcsolatot az illetékes szakminiszterrel/szakminisztériummal és nyújtsa be a határozat mellékletében szereplő utcákra/utakra készült terveket és a meglévő engedélyeket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetés során jelezze, hogy a mellékletben szereplő utcák/utak közül a TOP_Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi közutak fejlesztése című pályázatban több érintett. Amennyiben a pályázati érintettség miatt ezen utcák/utak nem kerülhetnek be a keretprogramba, akkor ezek mellőzésével kerüljön a lista benyújtásra.”

Botka Csaba képviselő: Szeretnék kérni egy öt perces szünetet.

A Képviselő-testület 5 perc szünetet tart.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Köszönöm. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy kívánnak-e még hozzászólni, kérdést feltenni? Amennyiben nem, indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az önálló képviselői indítványt a Képviselő-testület elfogadta.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2024. (II. 22.) határozata
beruházási javaslat az állami építési beruházási keretprogramba**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Aszód Város Polgármesterét arra, hogy 2024. február 28-ig vegye fel a kapcsolatot az illetékes szakminiszterrel/szakminisztériummal és nyújtsa be a Sztán István polgármestersége idején készült előzetes megvalósíthatósági tanulmányt, amely abban az időben egy új többfunkciós közösségi ház építésének tervezése kapcsán keletkezett.

Felelős: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

Határidő: 2024. február 28.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: A második szavazás az utakról szóló határozati javaslatnak a megszavazása lesz, indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2024. (II. 22.) határozata
beruházási javaslat az állami építési beruházási keretprogramba**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Aszód Város Polgármesterét arra, hogy 2024. február 28-ig vegye fel a kapcsolatot az illetékes szakminiszterrel/szakminisztériummal és nyújtsa be a határozat mellékletében szereplő utcákra/utakra készült terveket és a meglévő engedélyeket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetés során jelezze, hogy a mellékletben szereplő utcák/utak közül a TOP_Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi közutak fejlesztése című pályázatban több érintett. Amennyiben a pályázati érintettség miatt ezen utcák/utak nem kerülhetnek be a keretprogramba, akkor ezek mellőzésével kerüljön a lista benyújtásra.

Felelős: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

Határidő: 2024. február 28.

Ssz.	Utcaák	hossz (m)	szélesség (m)	terület (m ²)	Tervek	Engedélyek
1	Béke kert - 370, 377/3 hrsz.	200	3	600	Igen	Igen
2	Óreghegy u. - 1417/2, 1419/4 hrsz.	143	3	429	Igen	Igen
3	Maros u. - 1366 hrsz.	106	3	318	Igen	Igen, hosszabítása folyamatban
4	Gesztenye sor - 1366, 1357/47 hrsz.	155	3	465	Igen	Folyamatban
5	Falujárók útja (Madách térnél, a buszmegálló mögött) 1357/69., 1284- hrs.	150	3	450	Igen	Folyamatban
6	Hegyalja u. felső - 1445. hrsz.	105	3	315	Igen	Folyamatban
7	Dózsa György utca - 481 hrsz.	50	3	150	Igen	Folyamatban
8	Falujárók útja (Lakótelepi ABC mögött) - 1357/47 hrsz.	310	3	930	Igen	Folyamatban
9	Városréti u. vége - 19 hrsz.	285	4	1 140	Igen	Folyamatban

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Én még szerettem volna rövid tájékoztatást adni az Ady Endre utcával kapcsolatos dolgokról, de mivel a jövő héten úgyis lesz testületi ülés, akkor azt megteszem akkor, hogy ne tartsak fel senkit. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, az ülést ezennel bezárom.

Kmf



Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs
polgármester



dr. Lukács Adrienn
jegyző