

Jegyzőkönyv

Készült: Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottságának 2024. január 15-én az Aszódi Polgármesteri Hivatal tanácstermében 16:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az Ügyrendi Bizottság részéről jelen vannak:

- Botka Csaba képviselő – bizottság elnöke
- Kovács Tamás képviselő – bizottsági tag
- Molnár Sándor képviselő – bizottsági tag
- Dr. Szigetvári József – bizottsági tag

Meghívottak:

- Nyíryné Gazdik Andrea igazgató Aszódi Napsugár Óvoda

A hivatal részéről:

- Dr. Lukács Adrienn jegyző
- Kapitiz Tibor aljegyző, Hatósági és Titkársági Osztály osztályvezető
- Urbánné Péter Erika Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály osztályvezető
- Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztály osztályvezető
- Virágh Bálint Településkép-védelmi és Közterület-felügyeleti Osztály osztályvezető
- Deák Judit jegyzőkönyvvezető

Botka Csaba:

Köszöntöm a bizottság tagjait és a meghívott jelenlévőket.

Megállapítom, hogy az Ügyrendi Bizottság határozatképes, 5 fő bizottsági tagból, 4 fő jelen van. Dr. Szentenszki István bizottsági tag jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Ismertetem a napirendi pontokat, majd kérem szavazzunk azok elfogadásáról.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Az Aszódi Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

2. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

3. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2023 (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

4. Előterjesztés a 2024. évi igazgatási szünet elrendelésére

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

5. Előterjesztés Aszód Város településrendezési eszközeinek módosítási szándékáról

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

6. Előterjesztés az „Egyek Legyenek” Ökumenikus Alapítvány 2023. évi civil támogatásának módosításáról

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

7. Előterjesztés Nyáradszereda testvérvárossal meglévő együttműködési megállapodás megerősítéséről

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs Polgármester

8. Egyebek

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottság 2024. január 15-ei ülésének javasolt napirendi pontjait elfogadta.

1. Napirendi pont:

Előterjesztés az Aszódi Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Botka Csaba:

Megkérem Jegyző Asszonyt ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Lukács Adrienn:

Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság, 2024. január 1-jétől új szabályok léptek életbe a köznevelés tekintetében és ez érinti az óvodánkat is. A fenntartónak az új Szervezeti és Működési Szabályzatot (SZMSZ) jóvá kell hagyni. Igazgató Asszony elkészítette a módosításokat, figyelembe véve a nemzeti köznevelésről szóló törvény változásait, illetve a pedagógusok új életpályájáról szóló törvény módosításait. Nem tudom, hogy Igazgató Asszony szeretné-e még kiegészíteni az előterjesztést valamivel.

Nyíryné Gazdik Andrea:

Köszönöm szépen. Ahogy Jegyző Asszony is mondta, igyekeztem a jogszabályváltozásokat figyelemmel kísérni, ami az utóbbi időben nem túl egyszerű, mert elég gyakran változnak a rendeletek, módosításra kerülnek a jogszabályok. Bízom benne, hogy sikerült ezeket nyomon követni. Egyéb hozzáfűzni valóm nincs, de ha bármilyen kérdés adódik szívesen válaszolok.

Dr. Szigetvári József:

Volt lényeges módosítás, változás az eddigiekhez képest?

Nyíryné Gazdik Andrea:

Igen, mindenképpen. Egyrészt a jogviszony. Tehát a közalkalmazotti jogviszony 2023. december 31. napjával megszűnt az intézményünkben. Helyette köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyba kerül az összes alkalmazott. Illetve a diabétesszel élő gyermekek intézményi ellátásának szabályzata és eljárásrendje és ennek a leszabályozása az mindenképpen új elemként került bele az SZMSZ-be. Ez nem egy új szabályozás, de sajnos még a miénkben nem volt benne. Már korábban, tehát még az első félévben, illetve ősszel Jegyző Asszonnyal beszéltünk róla, hogy az SZMSZ módosítást végre kellene hajtani, de pontosan azért, mert már akkor tudtuk, hogy idén január elsejétől még több változás lép életbe, ezért azt beszéltük, hogy akkor egyidőben történjen meg minden módosítás.

Botka Csaba:

Köszönöm. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincsen, akkor kérem, ha az előterjesztést tudjuk támogatni, akkor kézfeltartással jelezzük.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2024. (I.15.) határozat:

Az Ügyrendi Bizottság az Aszódi Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. Napirendi pont:

Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosítására

Botka Csaba:

Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Lukács Adrienn:

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletet mindig próbáljuk frissíteni. Az előző félévi rendeletmódosítások kerülnek átvezetésre most ebbe a rendeletbe.

Botka Csaba:

Köszönöm. Kérem, hogy kézfeltartással jelezzük, ha egyetértünk az előterjesztéssel.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2024. (I.15.) határozat:

Az Ügyrendi Bizottság a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. Napirendi pont:

Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2023 (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Botka Csaba:

Kérem Jegyző Asszonyt ismertesse a tudnivalókat.

Dr. Lukács Adrienn:

Törvényességi felhívást kaptunk a Pest Vármegyei Kormányhivataltól, a szociális rendeletünket vizsgálták, azon belül a létfenntartási támogatással volt gondjuk. Ennek a lényege az volt, hogy nagyon régóta Aszód városában ez úgy került szabályozásra, hogy évi négy alkalommal lehetet kérni ezt a támogatást. A Kormányhivatal megítélése szerint ez nem megfelelő, hiszen többször is kerülhet valaki olyan helyzetbe, mint négy alkalom, hogy létfenntartási támogatást kérjen. Ennek a kiküszöbölését mi úgy oldottuk meg, hogy ha valaki benyújt egy kérelmet, amíg a benyújtott kérelem el nincs bírálva, addig új kérelmet nem lehet beadni, de el kell fogadnunk a Kormányhivatal álláspontját. Megnézve az erre vonatkozó törvényt, valóban nem lehet négy alkalomra leszabályozni. És ha már módosításra volt szükség, akkor egy-két szabályt a gyakorlat alapján pontosítottunk. Most a szociális alapú tűzifa juttatások iránti kérelmek vannak főleg napirenden és itt is javasunk egy-két adminisztratív, technikai jellegű változtatást.

Molnár Sándor:

Nekem egy javaslatom lenne a 5.§-sal kapcsolatban, miszerint „Tűzifa támogatásnál lehetőséget nyújtunk brikett formájában biztosítani a támogatást”. Szerintem itt az idősebbek is arra fognak

asszociálni, hogy szénről van szó, ezért javaslom, hogy fabrikett megnevezés szerepeljen a szövegben.

Dr. Lukács Adrienn:

Az igénylők többnyire azt jelzik, hogy brikettet szeretnének.

Molnár Sándor:

A brikett lehet szén is, ezért gondolnám, hogy pontosítani szükséges.

Botka Csaba:

Köszönöm. Ha nincs több kérdés, akkor kérem szavazzunk a rendeletmódosítás elfogadásáról kézfeltartással.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (I.15.) határozat:

Az Ügyrendi Bizottság a pénzügyi és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2023 (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. Napirendi pont:

Előterjesztés a 2024. évi igazgatási szünet elrendelésére

Botka Csaba:

Az előterjesztést Jegyző Asszony ismerteti.

Dr. Lukács Adrienn:

Minden januárban a Kttv. alapján kérjük a Képviselő-testületet, hogy július 1-jét, a köztisztviselők napját, nyilvánítsák szabadnappá a köztisztviselők számára, illetve év végére igazgatási szünet elrendelését szoktuk kérni a Képviselő-testülettől. Azért nem határozati formában van, mert a törvény megmondja, hogy ha július 1-je szabadnap, akkor ennek a költségeit az Önkormányzatnak be kell vállalni. Illetve az idei téli igazgatási szünetet két hétben, december 23-tól január 3-ig kérnék megállapítani.

Molnár Sándor:

A rendelet 2.§-ban szerintem a dátumban elírás történt, 2024. január 3. helyett 2025 a pontos.

Dr. Lukács Adrienn:

Igen, igaz. Köszönöm.

Botka Csaba:

Ha nincs további kérdés, akkor kérem szavazzunk a rendeletalkotás elfogadásáról kézfeltartással.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2024. (I.15.) határozat:

Az Ügyrendi Bizottság a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. Napirendi pont:

Előterjesztés Aszód Város településrendezési eszközeinek módosítási szándékáról

Botka Csaba:

Megkérem Jegyző Asszonyt ismertesse az előterjesztést.

Dr. Lukács Adrienn:

Októberben tárgyalta a Képviselő-testület a POLIGRAT Magyarország Kft. telephelye miatti helyi építési szabályzatról szóló rendelet (HÉSZ) módosítást, melyet elindítottunk. Időközben felmerült, hogy két másik ügyben is szeretnénk a HÉSZ módosítást elvégeztetni. Településközpont terület építési övezetei szabályozásának az elhelyezhető rendeltetési egységek számára és az ingatlanok beépítés módjára vonatkozó teljes felülvizsgálat, melyet a Kossuth Lajos utca 77. szám alatti ingatlan inspirált. Ennek a történetét leírtuk és most ott tart a dolog, hogy bíróságon van az ügy, mert az építési engedélyt a hatóság saját hatáskörben visszavonta, az építető jogvédelmet kért. Erről még semmilyen papírt nem mutatott be, de az építkezést folytatta. A másik pedig, hogy a Református Missziói Egyházközség egy templomot szeretne építeni, ehhez szükségessé válik a HÉSZ módosítás. Arra kérünk most felhatalmazást, hogy amennyiben Önök is egyetértenek, a másik két helyszínen is elvégeznénk a módosítást és elindítanánk a folyamatot.

Dr. Szigetvári József:

Az egyes ponttal kapcsolatban lenne kérdésem. Az Önkormányzat részéről mi a cél, hiszen egy folyamatban lévő építkezéstről van szó.

Dr. Lukács Adrienn:

A módosítás nem csak a Kossuth Lajos utca 77. számú ingatlanra vonatkozna, hanem megpróbálnánk olyan HÉSZ szabályozást alkotni, amely az egész fő utcát fogja úgy védeni, hogy ilyen esetek ne fordulhassanak elő.

Dr. Szigetvári József:

Milyen eset van ezzel az épülettel pontosan? Csak tájékozódni szeretnék.

Dr. Lukács Adrienn:

A Kossuth Lajos utca 77. szám alatt egy 1 üzlethelyiséges és 12 lakásos társasház épül. 2023. márciusában benyújtották az építési engedélyt és megkérték a Főépítésztől, illetve Polgármester Úrtól a településképi véleményt. Ezt mi akkor megadtuk, az akkori tervek alapján, viszont az építés hatóság többször átterveztette ezt az épületet. Ezekre az új tervek már nem kérték ki a településképi véleményt. Megkapták az építési engedélyt, és ugye ilyen esetekben az Önkormányzat nincs ügyfél minőségben, csak az láttuk, ami az ÉTDR-ben benne volt. Jogerőssé vált az építési engedély és megkezdtek az építkezést, azonban több probléma is adódott, amit mi azonnal jeleztünk a településképi és a Kormányhivatal felé is, hogy településképi véleménnyel nem rendelkeznek. A lakossági bejelentések, a mi bejelentéseink alapján az építési hatóság 2023. novemberében visszavonta az építési engedélyt, de akkor már félig kész volt az épület. Mi gondoltuk, hogy befejezik

annyiban, hogy állagmegóvás legyen, hiszen tető nélkül álltak a falak. Nekünk, csak annyi információnk volt, hogy az építető jogvédelmet kért a bíróságtól, illetve megtámadta a Kormányhivatal azon határozatát, hogy saját hatáskörben visszavonta az engedélyt. Itt most a bírósági eljárás folyamatban van, az építéshatóság felfüggesztette az eljárását a bírósági döntés meghozataláig, viszont, ha arra járunk látjuk, hogy az építkezés folyamatban van, mintha mi sem történt volna. Mi most azt szeretnénk levédeni, hogy a fő utca tényleg egységes képe megmaradjon.

Molnár Sándor:

Tudtommal a fő utcában egy másik területet is ez a cég vagy kivitelező szerzett meg és oda is egy ugyan ilyen lakóparkot tervez építeni.

Dr. Szigetvári József:

De ha településkép-védelmi szempontból nincs meg az önkormányzati hozzájárulása, akkor az akadály lehetne a használatbavételi engedély kiadásához például.

Dr. Lukács Adrienn:

Igen, ez akadály lehet. Ahogy mondtam első körben megkapták, de az építéshatóság kétszer vagy háromszor áttervezette az tervezővel magát az épületet és mikor beadták engedélyezésre, nem rendelkezett új településképi véleménnyel. Ezt utólag kérték meg, amit mi már nem adtunk meg, hiszen nem felelt meg.

Molnár Sándor:

Itt volt az a kis ház, amit gyorsan elbontottak, amikor rájöttek arra, hogy helyi védelem alá kerülne a kis épület.

Botka Csaba:

A településkép-védelem az a körforgalomig terjed, vagy tovább felfele?

Dr. Lukács Adrienn:

A településkép-védelmi rendelet egész Aszódra vonatkozik.

Botka Csaba:

Ha jól emlékszem a fő utcán még elő van írva a héjazat fedése is, meg még a ház színezése is.

Virágh Bálint:

A színezetre van előírás, illeszkedés a városképbe, anyagára vonatkozóan nincs. A kerítésnél volt szabályozva az anyag, hogy lemez borítás, de azt is visszavontuk már a mostani módosítással.

Dr. Lukács Adrienn:

Rikító szín nem lehet, pasztellszín lehet.

Botka Csaba:

Meg a Penny-nél sem véletlen ez az alagút szerű bejárat.

Szászi Tamás:

Igen, zárt sorúnak kell lennie.

Dr. Lukács Adrienn:

Jelen pillanatban a terveken tetőcserép szerepel.

Virágh Bálint:

Az egy másik kérdés, hogy a tervekhez képest mi valósul meg. A mostani fázisig, mi mindent megtettünk, amit a rendeletünk enged megtenni, a rendelkezésre álló eszközöket kihasználtuk.

Dr. Lukács Adrienn:

Mi még ezt sem vizsgálhatjuk. Az építés-felügyeletnek folyamatosan küldtük az észrevételeinket egészen a visszavonásig.

Virágh Bálint:

Jelen estben a váci hatóság az illetékes ebben, mivel átkerült Gödöllőről tavaly.

Botka Csaba:

A magánvéleményem az, hogy a cserepes lemezt én nem engedném a fő utcára.

Virágh Bálint:

Akármit nem lehet előírni anyagában. Amit tudunk szabályozni, azt végig vittük. A színre vannak inkább szabályok, hogy illeszkedjen a városképbe.

Dr. Lukács Adrienn:

Ezt majd vizsgálhatja a hatóság, ha így marad, mert a terveken nem ez szerepel.

Botka Csaba:

Köszönöm. Van-e valakinek további kérdése, hozzászólása? Ha nincsen, akkor kérem, ha az előterjesztést tudjuk támogatni, akkor kézfeltartással jelezzük

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2024. (I.15.) határozat:

Az Ügyrendi Bizottság Aszód Város településrendezési eszközeinek módosítási szándékáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. Napirendi pont:

Előterjesztés az „Egyek Legyenek” Ökumenikus Alapítvány 2023. évi civil támogatásának módosításáról

Botka Csaba:

Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Lukács Adrienn:

Az Alapítvány elnöke, Lorencz Klára december 27-én e-mailben fordult Polgármester Úrhoz. Az élet felülírta az elképzeléseiket. Tavaly ők is 300.000 forintban részesültek a civil támogatásokból, viszont az év végi programjuk el kellett, hogy maradjon a betegségek miatt. Most azt kérik a Képviselő-

testülettől, hogy ezt a programot nagyon szeretnék megvalósítani és erre februárban kerülhet sor. Tehát a teljesítés nem tavaly történe, hanem idén, és ezért idén február 29-ig tudna elszámolni a támogatással. Ehhez a támogatási szerződés módosítására van szükség, amelyet előkészítünk abban az esetben, ha a Képviselő-testület támogatja a kérést.

Botka Csaba:

Köszönöm. Ha nincs kérdés, kérem szavazzunk, hogy elfogadjuk az előterjesztést.

Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (I.15.) határozat:

Az Ügyrendi Bizottság az „Egyek Legyenek” Ökumenikus Alapítvány 2023. évi civil támogatásának módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. Napirendi pont:

Előterjesztés Nyárádszereda testvérvárossal meglévő együttműködési megállapodás megerősítéséről

Dr. Lukács Adrienn:

Ez egy nagyon örömteli hír, hogy 30 éve fennáll Nyárádszereda és Aszód város között a testvérvárosi kapcsolat. Ez az együttműködés nagyon jól működik. Tóth Sándor Polgármester Úr is támogatná testületével együtt, hogy megerősítsük újfent ezt a testvérvárosi megállapodást. 2014. augusztus 20-án itt Aszódon került megerősítésre, most viszont a testvérvárosunkban kerülne ez aláírásra február 17-18-i hétfőjén, Bocskai István emlékünnepének kapcsán.

Botka Csaba:

Köszönjük. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincsen, akkor kérem, ha az előterjesztést tudjuk támogatni, akkor kézfeltartással jelezzük

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2024. (I.15.) határozat:

Az Ügyrendi Bizottság Nyárádszereda testvérvárossal meglévő együttműködési megállapodás megerősítéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. Egyebek

Botka Csaba:

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása az egyebekben?

Molnár Sándor:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy a református gyülekezetnek ezt a templom vázlattervét meg lehetne nézni?

Dr. Lukács Adrienn:

Igen. Egyelőre én sem láttam még. Elképzelések vannak. Főépítész Asszony az építész úrral egyeztetett, hogy azon a területen mit lehet megvalósítani és mit nem. Természetesen a képviselő-

testület tagjai, amennyiben igény van és van már értékelhető anyag, azt rendelkezésre bocsájtjuk.

Molnár Sándor:

Köszönöm.

Botka Csaba:

Ma a Petőfi utcában dolgoztam és megfigyeltem, hogy a házak végig vannak repedve. Gondolom ezt már jelezték az ott lakók.

Dr. Lukács Adrienn:

Igen jelezték a lakók. Be van már adva egy vis maior pályázat a rézsű miatt, ennek elbírálására várunk. A két bizottság támogatta, a partfal, illetve a katasztrófavédelem, Magyar Államkincstár által létrehozott bizottsága. Mivel volt karácsonykor is egy sajnálatos vis maior esemény, amit szerdán tárgyal majd a Képviselő-testület, holnap érkezik a két bizottság és megpróbálunk rákérdezni, hogy a Petőfi utcával mi a helyzet, mik a jövőbeni elképzelések a Minisztérium részéről, hogy támogatják-e vagy sem.

Botka Csaba:

A sarkoknál, ablakok felett repedezettek a házak, amit én láttam, az legalább négy egymás melletti ház volt.

Dr. Lukács Adrienn:

Biztos, hogy orvosolni fogja a probléma egy részét.

Szászi Tamás:

Megállítja, mert ami már bekövetkezett, azt már nem fogja megoldani.

Botka Csaba:

Ez a probléma a Csengei utcában is jelentkezik?

Szászi Tamás:

Ott is vannak mozgások. Legtöbb helyen ott végig van támfalazva, tehát ott azért tart, de ha a Csengei utcán végig megyünk látszik, hogy magán az utcán sok helyen süllyedés van. Ott magasabban vannak a házak, tehát nem ilyen közel vannak az úthoz, mint itt a Petőfi utca felső részén. Itt az is probléma, hogy nagyon közel van az út széléhez.

Dr. Szigetvári József:

Lehet tudni, hogy miért vannak ezek a mozgások?

Szászi Tamás:

Löszös, agyagos az altalaj, a csapadékos idő, régiek a támfalak.

Kovács Tamás:

Csináltattunk még annak idején erre egy szakvéleményt. Sok összetevője van. Az egyik az, amit a Szászi Tamás mond, hogy gyakorlatilag, ami a lösz falból leomlott arra épült a Petőfi utcának a felső része és hát az nem egy stabil szerkezet. A másik a gépjármű forgalom, am miatt a felső utca le is lett zárva. Aztán a csapadék, és aztán megjegyezték, hogy azok a házak régi építésűek, annak idején nem volt divat vasbeton alapot építeni. Beton, bele a hulladék, meg téglák és eltelt 80-100 év és most ez a helyzet állt elő, hogy eddig bírta az épületek statikai állóképessége. Ez azt jelenti, hogy nem biztos, hogy ha meg is épül a támfal, az még nem jelenti azt, hogy a házak nem fognak tovább repedni.

Virágh Bálint:

Van egy pince kataszter is. Sok helyen alapincézett részek vannak és félig beomlottak, vagy meg vannak szüntetve, de nem szabályszerűen.

Szászi Tamás:

Ott elég sok olyan pince van, ami feltáratlan jelenleg, csak tudják a szomszédok elmondásból, hogy ezen a telken is volt egy pince a falban, de már nem látszik a bejárata. Hogy milyen módon lett megszüntetve, arról nincs információ és mondjuk felette elkezd megjelenni időszakosan egy-egy süllyedés, azoknál a pincéknél, ahol valaki lezárta a bejáratát, de mondjuk nem lett szakszerűen tömedékelve. Ahogy esik az eső ez a löszös talaj tömörödik és előidézik ilyen problémákat.

Sajnos ilyen megelőzésekre nincsenek pályázatok. Régebben voltak ilyen partfal programok, ahol lehetett meglévő támfalakra is pályázni. Most akkor lehet pályázni, ha valami már összedőlt és annak a helyreállítására. Sokkal jobb és olcsóbb is lenne, ha meg lehetne előzni ezeket.

Virágh Bálint:

2004-2005-ben volt pincepartfal program és a Csengei utca végig volt akkor támfalakkal erősítve. Azóta nem volt ilyen lehetőség. Vis maiorra kell várni, úgyhogy megtörtént eseményt lehet kezelni utólag.

Kovács Tamás:

Hát meg nem láttam egyetlen egy épületnél sem, hogy a tulajdonos elkezdene megerősíteni az alapot. Az volt a legegyszerűbb, hogy bejöttek az Önkormányzathoz reklamálni. Senki nem ásatta meg, nem lett körbe betonozva, meg van ennek a technológiája, hogy hogyan lehet egy süllyedő épületalapot összefogni, összepántolni. Ha elkészül a támfal az nem biztos, hogy az ott nem fog tovább folytatódni.

Szászi Tamás:

Ez csak az egyik okozóját szünteti meg, de a többi még fenn fog állni.

Dr. Szigetvári József:

Ha már itt a pincéknél tartunk, a Mély út mellett is vannak régi pincék. Azoknak mi lesz a sorsuk, az Önkormányzat azokkal mit tervez, hogy megszüntesse a veszélyes állapotot, ami ott van?

Szászi Tamás:

Magántulajdonban vannak a pincék. Tehát ott ennyi az információ, hogy közterületről nyíló, de magántulajdonban lévő pincék. Akkor avatkozhatunk be, hogy ha veszélyhelyzetet hárítunk el. A Mély úton lévő kettő pincére pályáztunk. Az egyik a közterület, az előtte lévő kis épület meg a bejárat, a másikonál meg kis mozgások voltak és az út felé látszik elválás. Ezekre nyújtottunk be vis maior igényt, viszont elutasították, mert nem egyszeri csapadékos időszak okozta, hanem valószínűleg hosszabban tartó körülmények, mint például, hogy nem tartották karban a gazdái ezeket a pincéket. Sajnos ezekhez lehetőségünk sincsen bármit is tervezni, mert nem a miénk a tulajdonjog.

Dr. Lukács Adrienn:

Még annyival kiegészíteném, hogy nem csak az a gond, hogy magántulajdonban vannak, mert ha élő tulajdonosok lennének, akkor őket nyilván meg tudnánk keresni. Földhivatali bejegyzésekből sok az 1880-ban 1890-ben születettek, tehát már rég nincsenek köztünk. Itt abban az időben nem folytatták le a hagyatéki eljárásokat.

Dr. Szigetvári József:

Tehát rendezetlen jogállású ingatlanok, pincék ezek.

Dr. Lukács Adrienn:

Igen egyelőre rendezetlen. Póthagyatéki eljárásokat kéne lefolytatni, ahhoz fel kéne deríteni, hogy

vannak-e rokonok, vagy nincsenek.

Dr. Szigetvári József:

Csak ugye itt szerintem életveszélyes állapotok vannak, tehát az, hogy egy kicsit le van határolva és egy szalag ki van tűzve, az ott nem akadályoz meg bárkit, hogy bemenjen és esetlegesen komoly baj történjen. Ettől függetlenül is, hogy magántulajdonban vannak, azért mindenképpen kellene valamit lépnie az Önkormányzatnak. Nem tudom milyen költsége van egy ilyen pincénél az életveszélyes állapot megszüntetésének.

Kovács Tamás:

10 milliós nagyságrend a szabályos tömedékelése, betonnal való kitöltése.

Szászi Tamás:

8 milliókra pályáztunk, tehát ennyi volt a becslés tavaly.

Kovács Tamás:

Ezek nem véletlenül vannak így 40 éve. Nyilvánvalóan ez azért van így, mert akár 100 milliós tétel is lenne. Ki és miből finanszírozza ezt meg? Annyit lehetett csinálni, hogy az elejét beomlasztották, hogy ne tudjanak bemenni, de attól még ugyan úgy veszélyes marad.

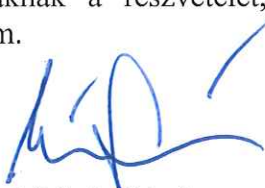
Dr. Szigetvári József:

Reméljük nem történik baj.

Botka Csaba:

Van-e valakinek további kérdése, hozzászólása az egyebekben?

Amennyiben nincs további hozzászólás, észrevétel, megköszönöm a Bizottság tagjainak és a meghívottaknak a részvételét, és az Ügyrendi Bizottság ülését 16:30 órakor befejezettnek nyilvánítom.



Molnár Sándor
bizottsági tag

K.m.f.



Botka Csaba
bizottság elnöke



Deák Judit

jegyzőkönyvvezető