

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának és Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2022. július 12-én a Polgármesteri Hivatal tanácstermében 16:30 órai kezdettel megtartott együttes rendkívüli üléséről.

A Pénzügyi Bizottság részéről jelen vannak:

- Molnár Sándor képviselő - Bizottság elnöke
- Odler Zsolt képviselő - Bizottsági tag
- Magyar Ilona - Bizottsági tag
- Dr. Vankó László - Bizottsági tag

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság részéről jelen vannak:

- Odler Zsolt képviselő - Bizottság elnöke
- Koncz István képviselő - Bizottsági tag
- Bán Zoltán - Bizottsági tag
- Kádárné Jeney Judit - Bizottsági tag
- Szilágyi Zita - Bizottsági tag

Meghívottak:

- Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester
- Asztalos Tamás alpolgármester

A hivatal részéről:

- Dr. Lukács Adrienn Jegyző
- Urbánné Péter Erika Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetője
- Virágh Bálint Településkép-védelmi és Közterület-felügyeleti Osztályvezető
- Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető

Molnár Sándor Pénzügyi Bizottság elnök: Szeretettel köszöntöm az összevont ülésen a Pénzügyi Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy Botka Csaba és Urbán László képviselő urakon kívül a többi bizottsági tag jelen van, így az ülésünk határozatképes.

Odler Zsolt Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnök: én is köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozatképes. Egy napirendi pontunk van:

Napirendi pont:

- 1. Előterjesztés Aszód Város közvilágításának korszerűsítéséről**
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

1. napirendi pont:

Előterjesztés Aszód Város közvilágításának korszerűsítéséről

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

Odler Zsolt ülést levezető elnök: Megkérem Szászi Tamás a Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztály vezetőjét, hogy adja meg erről a tájékoztatást.

Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető: Arról szól a történet, hogy az energiaárak jelentősen megemelkedtek városunkban is. Ez érintette a közvilágítási és az intézményi energiaköltségeket is. Azt vizsgáltuk, hogyan lehetne ezen spórolni. A jelenlegi közvilágítási rendszer elég korszerűtlen, kompakt fénycsöves lámpáink vannak. Ezek körülbelül duplaannyit fogyasztanak mint a ledes lámpatestek, amikkel így közel a felére tudnánk csökkenteni a fogyasztást és a költségeket is.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Ezek tényszerű számok, körülbelül 50%-os megtakarítás érhető el. A közvilágítás fejlesztést az egész közvilágítási hálózat vonatkozásában szeretnénk megcsinálni. Jelenleg összességében közel 900 villanyoszlop van, amin lámpatest található. Itt most meg kell vizsgálnunk azt is, hogy vannak-e olyan helyszínek, ahol szükséges a közvilágítás bővítése. Nagyjából a 900 körüli szám képezi majd a számítás alapját. A konstrukció úgy nézne ki, hogy egy erre szakosodott társaság finanszírozná meg a beruházást. A megtakarításból finanszírozná az önkormányzat a törlesztőrészeket körülbelül 12-15 évig, ami a számítások alapján fog majd eldőlni. Most kiindulásképp az önkormányzat ugyanolyan havi összeget fizetne az áramszolgáltatónak, illetve a karbantartásra mint amennyit eddig fizetett, illetve annyival lesz több, amennyivel emelkedik az áram díja. Látható az, hogy tavaly 29 Ft/kilowattórát fizettünk nettóban, 2022-ben ez az ár 66,19 Ft/kilowattóra, tehát elég komoly emelkedés van és várhatóan ez 90 Ft-ra mehet fel akár még az idén. Ha magasabb az energiaár, mint a szerződés megkötésekor, akkor az valóban megtakarításként jelentkezik az önkormányzatnál, amit fordíthatunk ennek a futamidőnek a csökkentésére, de akár bármi másra is. Lehet egy ilyen megtakarítás, ami forintálisan itt marad és dönthetünk róla. A folyamat menetrendjét az előterjesztés tartalmazza, ahhoz hogy pontos számokat lássunk ezzel kapcsolatban, ahhoz szükséges az, hogy ezt az egész rendszert megtervezzék. Itt fénytechnikai méréseket végeznek, megvizsgálják azt, hogy hová szükséges új lámpatesteket vagy akár oszlopokat elhelyezni. Előfordulhat olyan is, hogy van oszlop, de nincs rajta lámpatest és szükséges lenne. Elkészül az egész városra kiterjedő tenderterv. Ezután választunk egy közbeszerzőt és egy nyílt közbeszerzés útján tudjuk majd a nyertes kivitelezőt kiválasztani. Ha menetrend szerint halad a folyamat, akkor körülbelül ez 9-10 hónapon belül készülhet el. Konkrét számokat a tervek után tudunk mondani, most felmérjük, lássuk mibe kerülhet ez.

Molnár Sándor Pénzügyi Bizottság elnök: Vannak olyan utcák, ahol a lámpatestek számát bővíteni kellene, erről akár meg lehetne kérdezni a lakosságot. Azt kérdezném még, hogy van-e műszaki lehetőség arra, hogy olyan helyeken, ahol ritkábban járnak az emberek, mozgásérzékelős szakaszokat berakni, akár úgy kialakítani a rendszert, hogy ne időkapcsolós hanem alkonykapcsolós rendszert kiépíteni?

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Oszlopbővítéssel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy amennyiben a lakosságot is bevonjuk, végtelen történet lesz, viszont ez egy elég költséges mulatság. Én azt gondolom, az hogy az adott utcában van-e fény a közvilágításból vagy nincs, az egy technikai kérdés. Nem gondolom, hogy „ki szeretne egy oszlopot”, erről kellene megkérdezni a lakosságot. Azt kell megvizsgálni, hogy a jogszabályi előírásoknak, a szükségleteknek megfelelő fény mennyiség van-e az adott utcában. Hogy befutotta-e a növény az oszlopot és azért nincs elég fényerő, az egy karbantartási kérdés. Vannak előírások a mozgásérzékelős lámpákra vonatkozóan, a ledes lámpatestek viszont szabályozhatók, lehet csökkenteni a fényerőt, ilyen módon nagyobb megtakarítást lehet elérni.

Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető: A ki-bekapcsolás továbbra is ÉMÁSZ hatáskör. Nem időkapcsolóval, nem alkonykapcsolóval, hanem központilag az áramszolgáltató kapcsolja be a közvilágítást. Ez marad a továbbiakban is, csak a lámpatestek cseréje fog megtörténni. Van egy olyan modul benne, hogy éjszakára vissza lehet csökkenteni a teljesítményét és a fogyasztását is. Meg kell vizsgálni azokat a helyeket, ahol ezeket lehet alkalmazni, ezekre is megvannak az előírások, hogy milyen fényerősséget kell biztosítani az éjszakai órákra. Lekapcsolni nem lehet, így a mozgásérzékelős megoldás nem működhet.

Urbánné Péter Erika Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető: Most egy újfajta számlázás van, mert mostmár mérési pontunk van, tehát az egész városban mérik a fogyasztást. Ez állítólag megvalósíthatja a költségsökkentést.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Budapesten felvetődött ez a lehetőség. Alapvetően abból kell kiindulni, hogy ugyanazzal a fényerővel mint most az már olyan áron lesz, hogy úgyis rá fogunk erre kényszerülni.

Urbánné Péter Erika Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető: Most mindenki a számháborúról beszél, de jövedéki díj és rendszerhasználati díj meg mindenféle pénzeszközök most december 31-ig be vannak fagyasztva. De azt nem tudjuk, hogy január 1-től esetleg emelkednek-e.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Ez a szerződést nem befolyásolja, mert így is, úgy is kell fizetni, ha marad a régi közvilágítás, ha nem. Folyamatosan azon dolgozunk, hogy a lehető legkedvezőbb áron tudjunk villamos energiát beszerezni, tehát kapcsolatban vagyunk egy olyan alkuzcéggel, aki ezzel a területtel foglalkozik. Itt most egyelőre hét konkrét fogyasztási helyre sikerült a versenypiaci árnál kedvezőbb árat kialakítani, de azt szeretnénk, hogy az elektromos szerződéseinket is egységesítsük és próbáljuk meg azt, hogy egységes árat alkudjunk ki. Ez azért is lenne fontos, mert itt azt tapasztaltuk átnézve az összes elektromos szerződésünket, hogy ahány szerződés, annyiféle szolgáltató és ár szerepel bennük. Elég kaotikus. Eddig ez nem volt gond, mert azt látjuk, hogy az energia ára 29 Ft-os nagyságrenden volt kilowattóránként, az alkuzcégek 1-2 forintokról alkudoztak, most viszont annyira elszaladt az ár, hogy ebből a 29 Ft-ból 120 Ft környéki ár van. Ez brutális emelkedés.

Dr. Vankó László Bizottsági tag: Az előterjesztésben van egy ütemterv, hogy mit kell megvalósítani. Ezek is a projekt része?

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Amiben az önkormányzat részt vesz anyagilag, az a közbeszerző díja, ami nagyságrendileg 1-2 millió forintos összeg. Amennyiben úgy döntünk, hogy megvalósítjuk a közvilágítás korszerűsítést, akkor a tervezői díjak is bekerülnek ebbe a konstrukcióba, tehát azt is előfinanszírozza ez a szerződés.

Dr. Vankó László Bizottsági tag: Nem egészen értem a megtakarítás kérdést.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Kilowatt órában számolunk, tehát csak ebben számoljuk a megtakarítást is. Ez a korszerű nátrium lámpás szerkezet fogyaszt 100 egységet, a ledes fog fogyasztani 50 egységet, mert a felét lehet ezzel megtakarítani, óradíját fogjuk fizetni, ahány forint lesz. Ha meg tudunk állapodni, akkor a 90 Ft körüli összeg tűnik reálisnak, ha ezen leszerződünk, ez a fix törlesztőnk, a különbözet a 30 Ft marad nálunk megtakarításként, amennyiben emelkedik az ár. Ez nagyjából azt jelenti, hogy nem fizetnénk többet, bár nem tudjuk, hogy az áramdíj hogy változik, de más településeken ahol így oldották meg a közvilágítás fejlesztést ott az volt, hogy nagyjából a korábbi havidíjat fizette az önkormányzat, amit a régi lámpatestek esetén fizetett és ez volt nagyjából a havi törlesztője, ebből ki tudta fizetni a teljes konstrukciót 12 év alatt. Ennyi a szerződések időtartama, ezt majd nyilván, ha elkészül a konkrét terv fogjuk tudni megmondani, hogy ez valójában

hány év lesz, de erre lehet nagyjából számítani. Sok település, aki eddig nem csinálta meg, meg fogja csinálni és ha mindenütt ilyen lámpák lesznek, feltehetően az előállítási ár is kevesebb lesz. Van egy garanciális időszak is, kb. 10 év.

Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető: A teljes futamidő alatt, amíg ez lezajlik, az üzemeltetési költségbe beletartozik a lámpatestek cseréje. A szerződés után mi lesz azt még nem tudjuk.

Koncz István Bizottsági tag: Nekem először egy kérdésem lenne Aszód közvilágításával kapcsolatban. A Kossuth Lajos utcában, a Pesti úton és a Falujárók útján vannak nagy teljesítményű világítótestek. Mellékutcákban pedig kisebbek. Ha most megkérdeznénk a fogyasztást, ez a három utca körülbelül hány százaléka az egésznek?

Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető: Ezt most nem tudnám megmondani.

Koncz István Bizottsági tag: Ebben a három utcában lenne elsősorban a lámpatest csere. Én mindenképpen azt javasolnám, hogy várjunk ezzel az egészszel az Uniós pályázat és pénzek miatt, amik idén jönnek. Az egyik része éppen az energiakorszerűsítésre fog menni. Ha megnézzük a Kossuth Lajos utcai helyzetet és az eddig adódott problémákat az két részből tevődik össze. Egyrészt a kábelezés, másrészt pedig a világítótestek.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Nem így van. A kábelezés nem ide tartozik. Ez csak világítótestekről szól.

Koncz István Bizottsági tag: Én a mostani helyzetet mondom, abból van nagyon sok probléma Aszódon, hogy a kábelezés, ami a föld alatt van, körülbelül 40 éve készült. Én mindenképpen azt javasolnám, hogy ha korszerűsítjük a közvilágítást, akkor teljes korszerűsítést hajtsunk végre, ne a lámpatesteket cseréljük csak. Ezért mondom én a pályázatot, mert akkor meg lehetne csinálni szakaszosan, mondjuk a Szabadság tértől az OTP-ig, illetve az OTP-től a körforgalomig, két részletben. A másik dolog, hogy 15 évre bevállalni, nagyon régen vagyok képviselő, látom, hogy ezeket a lámpatesteket 10-12 év után cserélni kell. Nagyon meggondolandó egyrészt bevállalni 15 évre ami hosszú idő, nem szabad. Két és fél év ez a ciklus, nem lehet tudni, hogy mi lesz utána és ki fogja a felelősséget vállalni, ha mondjuk 10 vagy 12 év múlva bedől az egész? Én azért mondom, nem kellene kapkodni, ha itt van ez a helyzet, akkor az Uniós pénzre várni kellene, pályázni, szakaszosan megoldani ezt a kérdést.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Az közvilágításhoz tartozó elektromos hálózatnak a fejlesztése, korszerűsítése nem az önkormányzat, hanem az ÉMÁSZ feladata, ráadásul pont a válságos helyzet előtt ez terítéken volt, úgy volt, hogy az idén már a Kossuth Lajos utcában megtörténnek. Ez a folyamat látszik, mert ahogy megkezdődött már Kartal felől a lakótelep mellett a földkábelek lehelyezése, ezt szeretnénk folytatni a kartali parton és végig le a főutcán. Erre elkészültek a tervek. Hogy mire van pénz, meg mire nincs, az egy másik kérdés. Itt nálunk most arról van szó, hogy ami az önkormányzat része, az konkrétan a világítótesteknek a cseréje. Erről beszélgetünk most. Az FVS-ben lehetne ezt finanszírozni, csak nincs értelme, ugyanis akkor tudunk más energiahatékonysági feladatokat ellátni, egyébként nincs benne nagyon sok pénz az energiahatékonyságra az összeg nagyságához képest. Szerintem így nem szabad gondolkodni, hogy ebből a ciklusból van két és fél év majd utána mi lesz. Ilyen alapon nem fognak bele a kormányok az egészségügy vagy az oktatás rendbetételébe, mert azt mondják, hogy túl sok időt ölel fel és nem nézünk semmit, csak hogy nem hoz ez annyi szavazatot, meg túl sok pénzt visz ahhoz, hogy belefogjunk. Én ezt nem így látom, hogy ezzel nem kellene foglalkozni. Azt, hogy mi lesz 10 év múlva, az önkormányzat mint fizető akkor tud bedőlni, ha mondjuk államilag felszámolják az önkormányzatokat, ez pillanatnyilag abszurditásnak tűnik. A másik oldalról ha bedől a cég, itt marad

nálunk a lámpatest, mint az önkormányzat vagyona. Nincs, ami bedőljön 10 év múlva. A garanciája ennek 10 év és nagyjából ennyi a futamideje, de ezt most még nem tudjuk megmondani, mert nem tudjuk hogy milyen lámpatestekkel számoljunk, milyen márkájú, milyen gyártmányú. Nagyon sok településen megcsinálták ezt a fajta fejlesztést ugyanezzel a konstrukcióval és működik minden szempontból, pénzügyileg és műszakilag is.

Bán Zoltán Bizottsági tag: Véleményem szerint a ledes lámpák élettartama addig szól, amíg tart a garancia, ami 10 év körülbelül. Az téves következtetés szerintem, hogy azért nem lépünk meg valamit, mert bedőlhet, nem ez a lényeg. Ha tudjuk, hogy nagy költség lesz ezzel, így beleugrani lehet hogy nem éri meg, mert akkor az önkormányzatnak saját költségen kell majd cserélnie a lámpatesteket. Ha azt mondják, hogy öt év múlva nem gyártunk több hagyományos izzót, akkor ha nem leddel világítunk, azokat ki sem tudjuk cserélni. Ez is egy lehetséges veszély. Változatlanul azt mondom, hogy napelemes telepekkel kellene megtáplálni, mert ha elszállnak az energiaárak, egy akkumulátoros, napelemes rendszer lehet hogy jobban jön ki, mert kevésbé függünk az áramszolgáltatótól.

Kovács Tamás képviselő: A műszaki hibák zöme nem a lámpatestek meghibásodása, hanem a főutcai kábelhálózat meghibásodásából adódik, ezek negyven éves kábelek, millió helyen meg van tüközve, ahol kocsibejárót építettek ott tuti, hogy eltalálták, az előbb-utóbb megadja magát. Ha ez nincs rendbetéve, akkor hiába akarjuk cserélni ledesre, az nagyon szép, de ugyanúgy tönkre fog menni az első alkalommal. Ezeknek a kandelláber ajtóknak a nagy része vagy lyukas, vagy belemegy a víz, belül teljesen szét van ázva, tehát olyan műszaki hiba okozza ezeket a hosszan tartó üzemzavarokat, amiket az ÉMÁSZ-nak kellene javítani. Az ÉMÁSZ-nak van garantált szolgáltatása, ahol az egyedi hibát 15 napon belül, szakaszhibát 1 napon belül kell javítani. Ha ezt nem teszi meg, kötbérezni kell. Ezt tudja tenni az önkormányzat. Egyébként mindig azt csinálják, hogy kijönnek, felkapcsolják a kismegszakítót vagy kicserélik a betétet, elmennek és azt mondják, hogy el van rendezve. A 870 darab lámpatest körülbelül fele, 500 darab olyan kisteljesítményű lámpa, ami 2x11 wattos illetve 1x36 wattos, ami a mellékutcákban van felszerelve. Ezek a lámpák nagyrészt megbízhatóan működnek és főleg a 36 wattos fénycsöves lámpáknak nagyon jó fényereje van és hosszú élettartamúak. Ezekhez ledesítéssel nem szabad nyúlni, mert annyira kicsi a megtakarítás egysége egy lámpán, mert ott feltesznek a 36 watt helyett egy 20 wattos ledlámpát, amin darabján van 10 watt megtakarítás, ami minimális. A szerelési díj, a lámpatest felszerelése az ugyanannyi, mint a nagy teljesítményű lámpáknál, mert ugyanúgy kosaras autó kell, szerelői munkadíj van, még a lámpa árában sincs akkora különbség. Ehhez nem szabad nyúlni, ezt nem is indokolja semmi. Ezek jól működnek. Ahol légvezetékes hálózat van, ott is az a probléma, hogy elmaradnak az éves karbantartások, lógnak a vezetékek, jön egy szél, összecsapja a vezetékeket és a Kondoros téren nincs áram. Nyilván a rezsicsökkentés hatása, hogy egyre kevesebb pénze van a cégeknek a karbantartásra, de ettől még ez az ő feladatuk. Amihez érdemes lenne hozzányúlni, azok a nátriumlámpák. Mert azok 70, 100 és 150 wattosak és ott feleződik a teljesítmény, mert a 100 wattos lámpánál 50 wattot lehet megtakarítani, ez a főutcai leglátványosabb része lenne ennek. 70-es lámpák vannak az újtelepen, a Vörösmarty és Arany János utcában. Vagy ütemezve kellene cserélni, vagy egyben, ezt úgy kalkuláltam, hogy nettó 26-27 millió forintból az összes nátriumlámpát le lehet cserélni. Körülbelül 350 darab lámpát 75.000 Ft-al számolva a cserére. Most a Tesco parkolójában Gödöllőn ezt csinálom, azért tudom. Ha ezeket megteszi az önkormányzat, akkor éves szinten 6,6 millió forint a megtakarítás, ez azonnal jelentkezik, ez nem megy ki harmadik félnek céghez. Vagy keresünk hozzá saját forrást vagy várunk pályázati forrásra, ebben lenne érdemes lenne gondolkodni. A ledes lámpáknak irányfénye van, a 36 wattos lámpa szépen szórja a fényeket. Annak nem sok értelme van, hogy lámpacsere után jönnek a lakossági panaszok. Szerintem az éves 18 milliós közvilágítási költség harmadát meg tudnánk takarítani, legrosszabb esetben 4 éven belül már termőre fordulna. Jó minőségű lámpák élettartama 35 000 óra. Az éves égési idő 3990 óra, így 8,7 év. Az ócska kínai 20 000 óra, azok hamar tönkremennek. Ha 15 éves futamidőben gondolkodtok, biztos hogy 10 év után az összes lámpát cserélni kell. Az nem úgy lesz, hogy néhány lámpa nem ég és kicserélem, hanem sorba mennek tönkre utcaszámra a lámpák.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: A 75.000 forint + ÁFA kapcsán kérdezném, hogy ezt saját emberekkel végezteti a Tesco?

Kovács Tamás képviselő: Külsősökkel.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: A kompakt fénycsöves lámpatesteknek mennyi az élettartama?

Kovács Tamás képviselő: 20 000 óra körül, de ott csak fénycsövet kell cserélni. A lámpatestek szerintem jó állapotúak. A Kondoros tér környékén vannak a 2 x 11 wattosak, szerintem azzal sincs gond. Ott is csak fénycsövet cserélnek benne, ez a jó, míg a ledes lámpánál az egészet kell cserélni és az költségben is sokkal több.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy terveztessük meg, ezután el tudjuk dönteni azt, hogyan tovább.

Kovács Tamás képviselő: Két dolgot érdemes tudni. Ez lámpakorszerűsítés, abban a pillanatban, hogy szaporításról van szó, akkor borul minden, mert a költségeket abszolút megdobja. A másik meg, hogy abban nem érdemes gondolkodni, hogy kandellábert áthelyezni ide-oda, milliós költség, mert útfúrással, aszfaltozással együtt milliós költség. Azért érdemes a tervezést is meggondolni, mert igazából a tervező egy meglévő állapotot néz meg, hogy valamikor meg lett tervezve. Ha valamelyik irányba eldönti az önkormányzat, hogy pontosan mit szeretne, a gyártó pontosan meg fogja mondani, hogy milyen lámpatestet kell felszerelni egy 100 wattos nátrium lámpa cseréjéhez 9,8 méter magasságnál ahhoz hogy ugyanazt, vagy jobb megvilágítást biztosítsanak mint ami eddig volt. A tervezés ennyi, majd elvisszük a Közúthoz, hogy van egy ilyen szakértői véleményünk, lámpa le, lámpa fel és kész. A lényeg az, hogy az a szabványos megvilágítás, amit biztosítani kell, a gyártó azt mondja, ha az ő lámpáját felteszed, akkor alatta 500 lux megvilágítási erősség lesz és az a főútvonalra elég. Igazából én a tervezést sem nagyon látom indokoltnak, mert ez körülbelül ennyi. Megkerestem a gyártót, mondtam, hogy 250-es nátrium lámpa van a parkolóban, ugyanilyen megvilágítást kérek és letett elém két lámpatípust és azt mondta hogy van egy drágább és egy olcsóbb. Egyet kipróbáltunk és tényleg tudta. Ennek az ára 75 000 -78 000 forint volt tavasszal. Nyilván most változott. A 75 000 + ÁFA-ban a munkadíj is benne van. A lámpatest maga körülbelül 35 000 Ft volt és ez 250-es lámpa. A gyártó aki el akarja adni a termékét, az mindent tud, de ennyibe kerül. El tudom mondani a típust, a forgalmazót, akitől beszereztük. 44 darab lámpát cseréltünk le 3,5 millió forintért kosaras autóval, mindennel együtt. Nyilván annyi, hogy nem vezetékelték át, a lámpát leveszik, felteszik és bekötik. Én ezt javasolnám, ebbe igazából rizikó nincs, nincs 15 éves futamidő, viszont abban a pillanatban, ahogy felszerelték a lámpákat, abban a pillanatban ez az önkormányzatnak azonnali megtakarítást hoz. Én 70 forintos kilowattórával számoltam. Most 122 forint.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Tamást kérdezem, ez az összeg nekem nagyon kevésnek tűnik. 348 lámpára 35 millió forint.

Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető: Most a gyalogátkelőhelyek megvilágításának a korszerűsítését csináltuk, ott is ledes lámpatestekre cseréltünk, ott sem kellett külön tervezettni. A Közútkezelőnek kellett a hozzájárulása, az ÉMÁSZ-al kezdtük, majd az MVM-hez kerültek át ezek a dolgok és velük le lett egyeztetve, hogy ezeket átveszik és üzemeltetik továbbra is. Nekik ezzel voltak gondjaik, hogy a ledes lámpatesteket kell cserélni, nekik az drágább, mint csak a fénycsöveket cserélni. De ezeket a mennyiségeket, amiket most cseréltünk, ezt bevállalták.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Én a következőket javasolnám. Előkerültek a

nagyságrendeket illető, illetve az ÉMÁSZ-szal leegyeztetendő kérdések. Én azt mondanám, hogy ezeket most nem tudjuk megválaszolni. Van-e reális lehetőség arra, hogy pénteken egy rendkívüli ülést összehozzunk, mert szerintem senki nincs szabadságon az ÉMÁSZ-nál, aki érdemben tud erre válaszolni például. Vagy a hétfő jó lehet? Napoljuk el a döntést, mert itt sok jó dolog elhangzott, ami előre viszi az ügyet, csak tisztázzuk ezeket a nyitott kérdéseket.


Odler Zsolt ülést levezető elnök: Kovács Tamást kérdezem, hogy szerinted arra van reális esély, hogy amiket a Szászi Tomi is kérdezett, arra érdemben fognak válaszolni péntekig?

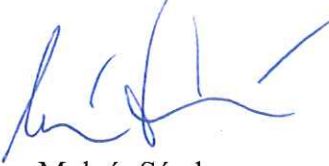
Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető: Zsíros Lacit ha felhívom és nincsenek szabadságon akkor arra elég gyorsan szoktak válaszolni és együttműködök, tehát én is úgy gondolom, hogy ez lehetséges.

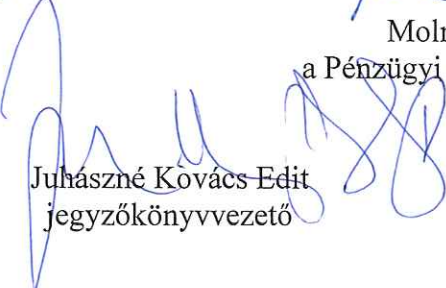
Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Képviselők között kérdezném, hogy akkor péntek reggel 7 órától egy bizottsági, utána pedig egy testületi ülést tartanánk ezzel az egy napirendi ponttal. Azt javaslom, hogy a bizottság arról döntsön most, hogy elhalasztja a döntést és pénteken újratárgyalja. Egyezzünk meg abban, ha még valakinek eszébe jut valami konkrét kérdés ezzel az ügyvel kapcsolatban, írhat nekem vagy Szászi Tamásnak e-mail-t, hogy azokat még péntekig meg tudjuk nézni. Kell egy típuslista, valamint az, hogy az ÉMÁSZ milyen módon tudja átvenni ezeket, vagy átveszi-e egyáltalán, kell egy nagyságrendi árajánlat, ebben Kovács Tamás is tud szerintem segíteni egy olyan céggel, aki foglalkozik ezeknek a lámpatesteknek a cseréjével. Bekérnénk egy ajánlatot mondjuk a 350-re. Rá kellene kérdezni a hálózatfejlesztésre is, hogy azzal mi van, mert tervben volt az, hogy a földkábeleket cserélik.

Odler Zsolt levezető elnök: Az ülést határozathozatal nélkül lezárjuk és elnapoljuk a döntést.

Kmf.


Odler Zsolt
a VÁMOS bizottság elnöke


Molnár Sándor
a Pénzügyi Bizottság elnöke


Juhászné Kovács Edit
jegyzőkönyvvezető