

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Készült:

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Pénzügyi Bizottságának**, valamint **Ügyrendi Bizottságának** 2022. július 28-án a Polgármesteri Hivatal tanácstermében 16:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

### Pénzügyi Bizottság részéről jelen vannak:

Botka Csaba képviselő - Pénzügyi Bizottság tagja  
Odler Zsolt képviselő - Pénzügyi Bizottság tagja  
Urbán László képviselő – Pénzügyi Bizottság tagja  
Pálfi-Barlai Ágnes – Pénzügyi Bizottság tagja  
Dr. Vankó László – Pénzügyi Bizottság tagja

### Ügyrendi Bizottság részéről jelen vannak:

Botka Csaba képviselő - Ügyrendi Bizottság elnöke  
Buzás János képviselő- Ügyrendi Bizottság tagja  
Dr. Szigetvári József - Ügyrendi Bizottság tagja  
Dr. Szentenszki István – Ügyrendi Bizottság tagja

### A meghívottak közül az ülésen jelen vannak:

Asztalos Tamás alpolgármester  
Dr. Lukács Adrienn jegyző  
Dr. Negyela Katalin aljegyző  
Szászi Tamás Település-fejlesztési és Üzemeltetési Osztály vezetője  
Dr. Oláhné Bordi Edit Gyermekétkeztetési Intézmény Vezetője  
Csáky Júlia főépítész

### Urbán László Tamás ülést levezető elnök:

Köszönti a bizottság jelen lévő tagjait és a meghívott jelen lévő személyeket. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképes (7 fő bizottsági tagból 5 fő jelen van), illetve az Ügyrendi Bizottság is határozatképes (5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van), majd ismerteti a meghirdetett napirendet, annak pontjait. Javasolom, hogy negyedik napirendi pontnak vegyük fel Asztalos Tamás alpolgármester előterjesztését. Kérem, aki elfogadja a meghirdetett napirendet, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm.

A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság a napirend pontjait az alábbiak szerint egyhangúlag elfogadta:

### Napirend:

1. **Előterjesztés** a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester
2. **Előterjesztés** a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Társulás megszüntetésére  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester
3. **Előterjesztés** Aszód, Kómár Gyula utca szilárd burkolattal történő kiépítéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásról  
Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

4. **Sürgősségi indítvány** az aszódi Petőfi Közérdekű Muzeális Gyűjtemény épületegyüttes infrastrukturális fejlesztésével kapcsolatban előállt új helyzetre való tekintettel  
Előterjesztő: Asztalos Tamás alpolgármester

**1. napirendi pont:**

**Előterjesztés** a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló rendelet megalkotására

**Előterjesztő:** Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs Polgármester

**Urbán László ülést levezető elnök:**

En csak annyit tudok erről elmondani, amennyit olvastam az előterjesztésben, hogy itt a vendég ebédnek áremelkedéséről lenne szó. Én az intézményvezetőt szeretném megkérni, hogy néhány gondolatot fűzzön ehhez a napirendi ponthoz.

**Dr. Oláhné Bordi Edit:**

Az intézmény életében és a közétkeztetésben olyan folyamatok zajlanak, amelyeket nem vártunk. Olyan nyersanyag árrobbanás történt, amellyel én több mint húsz év alatt nem találkoztam soha. Illetve a rezsi árakban is egy robbanásszerű áremelkedés következett be. Ezt a folyamatot mi figyeltük és kezeltük. Már májusban jeleztem, hogy nem fogjuk tudni tartani az árakat. Már májusban készült egy számítás, amit június 30-i árakkal teljesen újra kellett számolni, mert annyit változtak másfél hónap alatt az árak, hogy teljesen használhatatlan volt az előző számítás. Az előterjesztésbe bekerült egy táblázat, ebben próbáltam vázolni ezeknek az áraknak az emelkedését. Bennünket sújt az is, hogy hiába vannak hatósági árak bizonyos termékeknél, az ránk nem vonatkozik. Amíg bármely magyar állampolgár 500 és 600 forint között vásárol egy liter olajat a boltban addig a közétkeztető 1050 Ft-ért kap egy liter olajat. Mi csak azt használhatjuk, nem használhatunk mást. Nem tudjuk más termékkel kiváltani. Ez a főzésnek az egyik legalapvetőbb alapanyaga, ami minden egyes ételhez szükséges szinte. Az olyan technikai megoldásokat, amivel ki lehet váltani már alkalmazzuk és folyamatosan keressük is. Sajnos ezt a jelentős árnövekedést már nem tudjuk kompenzálni. A térítési díj növekedés az nem csak a vendégétkezésre vonatkozik, hanem a közétkeztetés összes étkezés típusára. Azért jeleztem, hogy szükség van korrekcióra, mert magát a normát kell megemelni. Van egy rendelet, a 37/2014-es közétkeztetési rendelet, ami tételesen előírja, hogy mi az a nyersanyag, amit biztosítani kell korcsoportonként. Mi ebből szoktuk számolni a normát az aktuális árainkkal. Ebből látjuk, hogy tudjuk-e biztosítani abból a norma keret összegből, azt ami elő van írva. Most pillanatnyilag a normát kell módosítani. A térítési díj a normából indul ki. A térítési díj a gyermekétkeztetésnél minden esetben a norma plusz áfa, ezért van szükség arra, hogy a térítési díjat is módosítsuk. Az áfa a közétkeztetőknél szintén nem kedvezményes, minden egyes adag étel után 27 % áfát vagyunk kötelesek befizetni. Ez havi szinten átlag olyan 1 millió forint körüli összeg. Azt is tudni kell, hogy a gyermekétkeztetésnek a bevételi oldala főként három tételből tevődik össze. Az egyik az állami normatíva, ami elég jelentős összeg. Ehhez jön a szülői befizetés, tehát a térítési díjából származó összeg. És ezt egészítjük ki saját bevétellel, illetve ami hiányzik, az önkormányzatnak kell kifizetni. Ebben az évben félévkor, június 30-i adatok alapján már lefőztük azt az adagszámot, amit 2019-ben egész évben főztünk. Én úgy gondolom, hogy mi elmentünk a falig. Több adagot nem tudunk főzni, mert nincs rá kapacitásunk. Szinte 100 % a kihasználtságunk. A költségvetésünk most úgy néz ki, hogy az állami kötelező feladatunk mellett, ami kb 50 %-a tevékenységünknek, mi mellé tesszük azt az 50 %-ot eladott étellel. Ez jelenti az EGÁ-t, jelenti a vendégétkezést. Most pillanatnyilag a nyári táborozásban, amellett, hogy kiadom a nyári szabadságokat folyamatosan jönnek hozzánk a táborozók. Tegnap számoltunk, kb másfél millió forintot sikerül az intézménynek kitermelni csak a nyári étkeztetésből. Tehát mi megragadunk minden lehetőséget és megpróbálunk minden lehetőséggel élni. Úgy tudunk az államtól több támogatást lehívni, ha a norma megemelésre kerül. Az állami normatíva számításnál minden esetben a normát vesszük alapul. A bölcsődés és óvodás szülőknek a 80 %-át nem érinti a térítési díj emelés, hiszen 80 % teljesen ingyenesen kapja, állami

normatívából az étkezést. Az iskolásoknál kb. 50 % ez az arány. Nagy hányad az állami normatíva és kisebb a szülői befizetés. Ha nincs térítési díj emelés és az államtól ezt az összeget nem tudjuk lehívni, illetve a szülőktől nem tudjuk beszédni akkor ezt a lyukat az önkormányzatnak kell betönni. Így kell értelmezni a térítési díj emelést. A közétkeztetés struktúrája nem teljesen egyforma. Ahol vásárolt élelmiszer van, ahol az önkormányzat nem saját konyhát üzemeltet ott már januárban megkezdődött az áremelkedés. A külsős cég nem fog veszteséget termelni. Csak a szülők és az állam felé ezt nem tudták érvényesíteni az önkormányzatok. Erre most nyílt lehetőség, hogy felszabadították a térítési díj emelés lehetőségét. Ott sajnos az önkormányzatokat terhelte ez a plusz költség. És tudom, hogy a cégek már nem egyszer emeltek, és folyamatosan jelzik, hogy emelni is fognak. Itt az a probléma, hogy az ellátással is gondok lesznek. Jeleztem már az elején, hogy tegnap bejelentette a tojás szállítónk, hogy nem köt szerződést a következő évben. Nem tudja garantálni a termelést. Két hónapra elegendő kukoricája van, addig eteti az állatokat. Ha nem tud takarmányt szerezni akkor kivágja az állományt és nem lesz tojás. Óvatosak már a szállítók is. Volt olyan a tanév vége felé, amikor még teljes kapacitással főztünk, hogy az alapanyagot, a csirke mellett nem tudtuk beszerezni csak 3-4 tételben, mert a szállítónál sem volt.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Két döntést kellene meghozni. Az egyik egy rendeletalkotás. Magát a rendeletet teljes egészében felülvizsgáltuk. Nem csak a térítési díjak miatt. És utána lenne egy határozati javaslat, amely pont a vendégétkezésről szól. Így két szavazást kérünk. Ez egy új rendelet lesz. Alapjaiban meghagytuk a gyakorlatot. Ez egy letisztult, egyszerűbb szabályozás.

**Urbán László ülést levezető elnök:**

Szeretném megkérni az Ügyrendi Bizottságot, hogy szavazzon az előterjesztésről.

**Az Ügyrendi Bizottság a következő határozatot hozta 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül:**

**43/2022. (VII.28.) Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Az Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló rendelet megalkotását.

**Az Ügyrendi Bizottság a következő határozatot hozta 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül:**

**44/2022. (VII.28.) Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Az Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a vendégétkeztetés számításának szabályait az előterjesztésnek megfelelően fogadja el.

**Urbán László ülést levezető elnök:**

Szeretném megkérni a Pénzügyi Bizottságot is, hogy szavazzon az előterjesztésről.

**A Pénzügyi Bizottság a következő határozatot hozta 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül:**

**24/2022. (VII.28.) Pénzügyi Bizottsági határozat:**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló rendelet megalkotását.

**A Pénzügyi Bizottság a következő határozatot hozta 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül:**

**25/2022. (VII.28.) Pénzügyi Bizottsági határozat:**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a vendégétkeztetés számításának szabályait az előterjesztésnek megfelelően fogadja el.

## **2. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Társulás megszüntetésére**  
**Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs Polgármester**

### **Dr. Lukács Adrienn:**

Egy formális döntést kell meghoznunk. 2010-ben jött létre a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Társulás egy pályázat keretében. A projekt megvalósult 2013-ban. Átadásra került a Galga-menti Vízi közmű Kft., melynek lett a jogutódja a DAKÖV. Öt éves fenntartási kötelezettség volt, ez most már letelt. Megkeresték az önkormányzatokat, hogy a társulást szüntessék meg. Ehhez a döntéshez majd minősített többség kell.

### **Urbán László ülést levezető elnök:**

Van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs akkor kérem az Ügyrendi Bizottságot, hogy szavazzon róla:

**Az Ügyrendi Bizottság a következő határozatot hozta 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül:**

#### **45/2022. (VII.28.) Ügyrendi Bizottsági határozat:**

**Az Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Társulás megszüntetését.**

### **Urbán László ülést levezető elnök:**

Kérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy szavazzon.

**A Pénzügyi Bizottság a következő határozatot hozta 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül:**

#### **26/2022. (VII.28.) Pénzügyi Bizottsági határozat:**

**A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Társulás megszüntetését.**

## **3. napirendi pont:**

**Előterjesztés Aszód, Kómár Gyula utca szilárd burkolattal történő kiépítéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásról**

**Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs Polgármester**

### **Szászi Tamás:**

Az előterjesztésben felvázoltunk, hogy milyen döntések előzték meg a Kómár Gyula utca útépítését. Testület döntött róla, hogy betervezzük a költségvetésbe. Közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárult, mert nem érkeztek ajánlatok, illetve utána túl magasak voltak az összegek. Harmadik eljárás is lezajlott. Szerencsére egy 5,5 millió forinttal kedvezőbb ajánlat érkezett. Még ez is magasabb, mint ami a költségvetésben szerepelt. Ha a testület támogatja, akkor ki kell egészíteni a költségeket. Erről szól az előterjesztés.

### **Urbán László ülést levezető elnök:**

Ehhez a napirendi ponthoz van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs akkor szeretném kérni

az Ügyrendi Bizottságot, hogy szavazzon róla:

Az Ügyrendi Bizottság a következő határozatot hozta 4 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül:

**46/2022. (VII.28.) Ügyrendi Bizottsági határozat:**

Az Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a „Kómár Gyula utca útépitése III.” című, EKR001039382022 azonosítószámú közbeszerzési eljárását nyilvánítsa eredményesnek, valamint ATLASZ-CONTRACT ÉPÍTŐIPARI és SZOLGÁLTATÓ Kft ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

**Urbán László ülést levezető elnök:**

Kérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy szavazzon.

A Pénzügyi Bizottság a következő határozatot hozta 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül:

**27/2022. (VII.28.) Pénzügyi Bizottsági határozat:**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a „Kómár Gyula utca útépitése III.” című, EKR001039382022 azonosítószámú közbeszerzési eljárását nyilvánítsa eredményesnek, valamint ATLASZ-CONTRACT ÉPÍTŐIPARI és SZOLGÁLTATÓ Kft ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően.

#### **4. napirendi pont:**

**Sürgősségi indítvány az aszódi Petőfi Közérdekű Muzeális Gyűjtemény épületegyüttes infrastrukturális fejlesztésével kapcsolatban előállt új helyzetre való tekintettel**

**Előterjesztő: Asztalos Tamás alpolgármester**

**Urbán László ülést levezető elnök:**

Az ülés elején felvettük negyedik napirendi pontnak Asztalos Tamás alpolgármester előterjesztését.

**Asztalos Tamás:**

Köszönöm szépen a bizottságoknak, hogy felvették napirendre az indítványt. Néhány szóban elmondanám a háttérét ennek. A Nemzeti Kulturális Alap Örökségvédelmi Kollégiuma kiírt egy pályázatot, amire meghívta az Aszódi Integrált Kulturális Intézményt. Megnevezte azt az összeget, amire a pályázatot kiírja. Egyrészt 680 millió forintos épület felújítás, illetve műemlék rekonstrukciós feladatok ellátására. Másrészt pedig 80 millió forintot egy állandó kiállítás megvalósítására. Erre a pályázatra, erre a meghívásra készítette el az AIKI azt a munkát, amit benyújtottunk. Ez egy komplex pályázat, ami érinti a beruházást, tehát az építkezést, a műemlék rekonstrukciót, valamint a kiállításnak a kivitelezését. Ezt a munkát az építészeti Plan Libre csoporttal, vagy Kft-vel végeztük közösen, illetve a múzeum új kiállításának felépítését pedig ennek a feladatnak az ellátására kijelölt szervezet szakembereivel és egy leendő kiállítás rendezőnek a segítségével dolgoztuk ki. Ebben a pályázatban meg kellett felelni különböző előírásoknak, építészeti előírásoknak például az akadálymentesítésnek, a mosdóknak az elhelyezése és minősége. Most nem részletezem, hogy még minek, illetve szakmai dolgoknak, például az új állandó kiállításnak a látogatói megelégedtetése, a múzeum pedagógiai színtér biztosítása, új időszaki kiállításnak a lehetősége, múzeumi bolt. Itt is volt egy csomó megelégedtetés, amit ki kellett dolgozni. Marketing tervtől kezdve mindenféle minden egyéb ilyen járulékos összefoglalókat is kellett készíteni. Az AIKI munkatársai készítették el. Engem neveztek meg kurátornak, ezt elfogadták. Így nyújtottuk be a pályázatot, ami tulajdonképpen egy mindent lefedő pályázat volt. Nem is lenne semmi probléma, ha ezt az összeget elnyerte volna az AIKI. Fogalmam nincs, hogy miért, de vélelmezhetően az egyéb megszorításoknak köszönhetően 180

millió forintot elvontak a beruházási költségekből. A kiállításra meghagyták a 80 millió forintot. Ezt leírtam ebben a beadványban is. És hát miután itt egy komplett pályázatról van szó, azért jelent nehézséget az építészeti csökkentés, az építmény beruházásának a nagyságrendjének a csökkentése, mert ezáltal mindazok a előírt feladatok is sérülhetnek, amiket előírtak ahhoz, hogy ezt a pályázatot megvalósítsuk. Azért gondolom azt, hogy létre kellene hozni gyorsan egy csapatot. Elnézést, egy más megközelítésből: a cél az, hogy ez a feladat megvalósuljon. Úgy ahogy terveztük és beadta az AIKI ezt a pályázatot. Ez volt a célja, a motivációja az egésznek, amiért én ezt a beadványt tettem. Úgy gondolom, hogy a hiányzó összeg előteremtése ha nem is sikerül nekünk, de ennek a megpróbálása, kísérlete nélkül én nem lennék nyugodt. Én azt gondolom, hogy meg kellene próbálni ezt a hiányzó összeget előteremteni, olyan formában, hogy az önkormányzat is, ha máshol nem is, de a tervek szintjén vállal szerepet. Nem gondolom azt, hogy amit írtam, nem tudom elolvasták-e a beadványt. Vannak javaslatok. Az egyik javaslatom az az, hogy próbáljunk meg lobbi tevékenységet folytatni. Ezt országgyűlési képviselő segítségével, az elmúlt évtizedek tapasztalatai alapján lehet tudni, hogy a megyei önkormányzatnál beruházásokat szoktak támogatni. Azért javasoltam, hogy az önkormányzat is tervezzen be a jövő évi költségvetésébe egy összeget, ami alapján azért komolyabbnak tűnik az a kérés, hogy minket támogasson más is. Nem gondolom, hogy ezt a betervezett összeget, ha nincs rá módunk föl is kell használni, én csak a lehetőségnek a megteremtésében gondolkodom. Úgy hogyha sikerül pénzt előteremteni akkor szakaszolva a beruházást valamilyen módon meg tudnánk oldani, ha nem is a jövő novemberi időpontig. Ugyanis jövő novemberre nekünk az állandó kiállítást kell megnyitnunk és a múzeum épületének a műemlék rekonstrukcióját kell minimálisan befejeznünk. Tájékozódunk, tudjuk, hogy a többit később is lehet, de az új kiállítást meg kell nyitni. Ez viszont az akadálymentesítés, az új épülethoz, amit terveztek Buzás Istvánék annak a megvalósítása szükséges. És egyéb dolgok is. Azért gondoltam azt, hogy a kivitelezővel kellene közösen, nem a kivitelezővel, a tervezővel kellene nekünk közösen leülni, övele megbeszélni azt a kérdést a hivatal munkatársai, a főépítész, Szászi Tamás és a városüzemeltetés munkatársai, illetve az AIKI-nek a munkatársai, hogy egy olyan szakaszt állapítsunk meg, amire 500 millió forint elegendő az előbb vázolt kötelező feladatok megvalósítása érdekében. Ez legyen egy olyan építészeti megoldás, hogy a későbbiekben nyitva hagyja a tovább fejlődésnek a lehetőségét. Amennyiben a későbbiekben az önkormányzat úgy dönt, hogy saját forrásból, vagy esetleg egyéb beérkezett forrásból a következő szakaszokat is meg tudja valósítani, ne legyen neki akadálya. Hogyha ez nem feltétlenül biztos ez az elkövetkezendő években meg tudja a következő szakaszokat megvalósítani az önkormányzat, de az építészeti megoldásokat a beruházásban úgy kell megvalósítani meglátásom szerint, hogy a kérdést nyitva hagyja. Na most, ha mi lezárunk bizonyos célokat, például nem építjük be a tetőteret és nem is tesszük lehetővé, hogy oda fel lehessen menni, akkor azt a lehetőséget elvesztettük. Nem feltétlenül gondolom azt, hogy a galéria a következő évben úgy ahogy terveztük meg fog valósulni. Hagyjuk meg úgy a lehetőségét, a későbbiekben ezt a módozatot be tudjuk fejezni. Tehát, hogyha valahonnan el kell vonni annak a 180 millió forintnak a terhére azt a tervező és a mi szakembereink közös munkájával határozzuk meg. Mert akkor fogunk tudni jó megoldást találni. Ez a kérésem. Egyébként ezen kívül amit kérek szerintem nem olyan nagy dolog, az, hogy segítséget kérjünk az országgyűlési képviselőtől, bízzuk meg Urbán Lászlót, hogy járjon közbe és nem kell itt titkolózni, lehet itt egyenesen is beszélni, Urbán László a FIDESZ tagja, megyei FIDESZ vezetés működik most a Pest Megyei Önkormányzatnál, úgy hogy én szerintem ha ezeket a kapukat nem használjuk ki akkor nem, én úgy gondolom, hogy az utókornak nem tudunk elszámolni. Tehát semmi mást nem kérek, semmiféle anyagi vállalást nem csak egyszerű költségvetési betervezést. Ezt mindenki gondolhatja, hogy komolyabb úgy odamenni egy tárgyalásra, vagy bárhová is hogyha azt mondjuk, hogy az önkormányzat is szerepet vállal ebben a dologban a megkapott összeg 10 %-ában, abban az esetben hogy ha más anyagi források is rendelkezésre fognak állni. Vagy az önkormányzat úgy dönt, hogy a lehetőségei megengedik a későbbiekben ezzel foglalkozzon. Amit még szeretnék kérni az az, hogy ez a munka legyen közös, tehát mindenki, aki érintett benne elmondhassa azt, ami az ő szakmai területéhez szükséges és fontos, és a

konszenzust nyilvánvalóan meg kell vonni. A testület majd eldönti, hogy melyik irányba haladjunk tovább. Úgy hogy én csak ennyit szerettem volna ezzel a beadvánnyal jelezni. Köszönöm szépen. Egyetlen mondatot elfelejtettem mondani. Megérdeklődtem, a tervező uraktól, hogy kell-e módosítani a terveket, ahhoz hogy itt bármi is történjen. A beruházásnak a menetét kell szakaszolni, és ahhoz a tervek alapján kell hozzárendelni a dolgokat. Úgy hogy nem szükséges módosítani semmit.

**Dr. Lukács Adrienn:**

A Szervezeti és Működési Szabályzat előírja, hogy előterjesztés csak a jegyző törvényességi vizsgálata után mehet be a testületi ülésre. Alpolgármester Úr velem nem egyeztetett, és most szeretnék törvényességi észrevételt tenni az anyaghoz. Első körben hadd kérdezzem meg, mert sem jogszabályilag sem alakilag nem felel meg a törvényességnek a határozati javaslat, vagy javaslatok: az nem derül ki, hogy egy határozat hat ponttal, vagy hat különálló határozati javaslatot szeretne Alpolgármester Úr.

**Asztalos Tamás:**

Hat különböző pont van.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Tehát akkor hat különböző szavazásnak kellene lennie. Ennek függvényében én az előterjesztésről nem beszélnék a határozati javaslatok törvényességét mondanám el. Akkor az egyes: Aszód Város Önkormányzata tervezzen be a jövő évi, azaz 2023. évi költségvetésében 60 millió forintot a projekt megvalósítására, ez az elnyert összeg 10 %-a. Ez nem a 10 %-a, mert 500 milliót nyertünk. Tehát annál több. Ha most kötelezettséget vállal a képviselő-testület akkor maga a költségvetés tervezéséért a jegyző a felelős, a jövő évi költségvetésbe nekem 60 millió forintot be kell tervezni. Jelen pillanatban nem tudom a számokat. Nyilván, ha a testület így dönt, akkor ezt a 60 milliót oda kell tenni. És így kell elkészíteni a jövő évi költségvetést. Kettes határozati javaslat: Ez tulajdonképpen egy felkérés, hogy Polgármester Úr kérje meg Vécsey László országgyűlési képviselőt, hogy legyen az önkormányzat segítségére. Gyakorlatilag itt annyit emelnék ki, hogy a meghívásos pályázaton nem az önkormányzatot, hanem az AIKI-t hívták meg, de lehet az önkormányzat segítségére a Képviselő Úr, de magát a pénzt nem az önkormányzat részére kell megszereznie. Hármask határozati javaslat: Én ilyen kifejezéssel, hogy képviselő-testületi megbízott, ilyenrel nem találkoztam. Felkérhetjük Urbán László képviselő urat, hogy járjon közbe, nyilvánvalóan majd megkérem képviselő urat, hogy nyilatkozzon elvállalja-e a felkérést. Viszont ez csak egy felkérés lenne, ha megbíznánk a Képviselő Urat, akkor a megbízásnak a terjedelméről is dönteni kellene. Négyes határozati javaslat: Az épületegyüttes újratervezésétől Aszód Város Önkormányzata álljon el. Az önkormányzat nem tud elállni, mert nem minket hívtak meg a pályázatra. Ez az AIKI-nek tartozik a hatáskörébe. Válassza ki a legjobb tervet benyújtót. Ezt értelmezni nem tudom, mert szembe megy a Kbt szabályaival. Kell egy szabályos közbeszerzés, az ott előírtak alapján kell nyertes ajánlattevőt kiválasztani, ami nem biztos, hogy a legjobb tervet benyújtó. A kiírásban olyan súlyozások és pontozások vannak, amely megköti a pályázatot kiíró kezét a kiválasztáskor. A tervet mi nem megrendeljük, hanem a Kbt. szabályai szerint szerződést kell kötni a nyertes ajánlattevővel. A közbeszerzés magában hordozza mindig azt a veszélyt, hogy nem a legolcsóbb ajánlattevővel, hanem aki megfelel a pontozásnak, megfelel szempontrendszernek és így a legelőnyösebb nyeri el. Ötös határozati javaslat, a szakaszolás. A szakaszolással kapcsolatban a közbeszerzési törvényt hoznám megint fel. Most 500 millió forint fedezet áll rendelkezésre, amit elnyertünk. A közbeszerzést erre az 500 millióra tudjuk kiírni, hiszen nincs több fedezetünk. Lehet szakaszolni, de akkor magát a terveket is újra kell gondolni. Az egy továbbgondolás lenne. 2023. november 30-án az NKA a közbeszerzésnek megfelelő 500 millió forintra kiírt épületet, produktumot be kell mutatnunk. Értem, hogy Asztalos Tamás mit mond a tetőtérnél, hogy ne zárjuk le, az lehet majd egy továbbgondolás, de most a közbeszerzésben ilyen bizonytalanságot nem lehet kiírni. Jelen pillanatban 500 millió forint

fedezet áll rendelkezésre. Nem tudjuk úgy kiírni a pályázatot, hogy majd ha esetleg a lobbitevékenység után lesz még rá pénz. Ezt most kell elindítani és az idő nagyon szűkös, így is elcsúsztunk három hónappal, hiszen nem született meg az NKA-tól időben a döntés. A hatos pont tekintetében nem az önkormányzat jár el, ezt már többször ismételttem. Nem mi írjuk ki a közbeszerzést és itt szeretném, ha a beruházás tekintetében kicsit pontosítanánk. Most még egyelőre a tervek sincsenek meg. A tervek elkészítésére kell a közbeszerzést kiírni. Ha pedig ez ilyen formában marad az teljesen ellentmond a négyes pontnak. Hiszen ott azt mondta az előterjesztés, hogy az újratervezéstől Aszód Város Önkormányzata álljon el. Jelenleg egy feltételes közbeszerzés volt. A terveket 680 millió forintba készítették el. Pénzügyi ellenjegyzést így a szerződés nem fog kapni, mert nem áll a fedezet rendelkezésre. Tehát újfent ki kell írni egy közbeszerzést, hiszen csak 500 millió forintos fedezetünk van.

### **Asztalos Tamás:**

Annak azért örülök, hogy nem lettem jogász, mert az én agyam az nem így jár. Engem az egészben az motivált, hogy lehet annak ellenére megvalósítani egy projektet, hogy az ígért 680 millió helyett csak 500-at adnak. Engem ez mozgatott az egészben. Nem volt időm Jegyző Asszonnyal egyeztetni és tegnapelőtt próbáltam Polgármester Úrral megbeszélni a dolgokat. Próbáljuk ebbe az irányba terelni a dolgokat közös akarattal. Nem akart erről velem igazából beszélni. Utána elmentem, délutánig dolgoztam, éjjel írtam meg ezt a beadványt, mert tegnap 10-ig be kellett adni. Tehát időm sem nagyon volt igazából egyeztetni. Viszont az idő sürget minket. Kétségtelenül vannak benne olyan megfogalmazásbeli hiányosságok, amik pontosabban megfogalmazva nyilván teljesebbé tették volna a beadványt. Nyilvánvalóan, aki meg akarja érteni mi a szándék a beadványban az megérti. Annak ellenére, hogy pirossal aláhúzzunk egy két dolgot, hogy ez így nem megfelelő, azért ezt ki lehet javítani és lehet értelmezni, hogy ha akarjuk, és ez szerintem elsődleges szempont a projekt megvalósítása, nem pedig az, hogy kitaláljuk a beadványunkban milyen hibák voltak, mert szerintem az egy kicsivel kisebb volumenű kérdés, mint magának a projektnek a megvalósítása. Volt már nekem részem ilyen beadványok beadásában az elmúlt néhány évben. Hasonlóképpen ott is jogászi módon próbálták eltusolni. Itt nem ez a fő kérdés. Itt az a fő kérdés, hogy ez mi úgy akarjuk megcsinálni ahogy azt eredetileg terveztük. Amit nem lehet azt nem, de amit igen azt megcsináljuk. Vagy bezárjuk magunkat ebbe az 500 millióba, ennyiből csináljuk és akkor ennyi lesz belőle. Én megmondom őszintén én ezt nagyon nem túl jó szájjal csinálnám. Ugyanis, hogy ha lehetőségünk van, és mondjuk én úgy gondolom, hogy lehetőségünk lehet ha megadjuk magunknak a módját akkor meg tudjuk valósítani azt amit eredetileg terveztünk és azt ne felejtjük el, hogy ha az a terv megvalósul, akkor is hogy ha egy kisebb léptékű terv megvalósul is nagy dolog lesz, ami megvalósul de ha az eredeti terv megvalósulhatna akkor lenne igazán egy olyan érték, ami nem a jelent konzerválná, hanem már a jövőbe mutató dolog lenne. És szerintem feladatunk lenne így megközelíteni a dolgokat. Nem véletlenül írtam azt, hogy az önkormányzat, ugyanis a Polgármester Úr amikor bejelentette a dolgokat nem egyeztetett senkivel. Nem egyeztetett az AIKI-val, velem, a kurátorral, mint a pályázat írójával, hanem bejelentette, hogy egy csökkentett tartalmú beruházást fogunk létrehozni. Ezért gondoltam, hogy az önkormányzat lett az irányító, akkor az önkormányzatot kérjük fel. Egyébként természetesen ezt az AIKI-nak kellene csinálnia, például szerintem az intézményvezetőnek kellett volna bejelentenie a sikeres pályázatot. Ez a pályázati siker nem így történt. Így gondoltam azt, hogy akkor jó, végül is az önkormányzat intézményéről van szó, akkor az önkormányzat végezze ezt el. A tervezésnél tényleg a megfogalmazásom a kétértelmű és nem pontos, azt kérek mindenkit, hogy ha lehet akkor azt korrigáljuk, és fogalmazzuk meg úgy hogy pontos legyen. Mondom én nem jogászi, hanem bölcsészi szempontból közelítettem meg a dolgokat. Ami szerintem nem kizárja a jószándékot, illetve a jobbító szándékot ezzel a beadvánnyal. Szerintem ezzel csak nyerhetünk, veszíteni nem veszíthetünk. Továbbra is azt mondom, hogy az a pályázati kiírás, ami 500 millió forintba ad lehetőséget azt kell kiírni. Ez nem kérdés. Csak az a tartalom amit megfogalmazunk ebben az 500 millióban adja meg a lehetőségét annak, hogy a későbbiekben építészetileg különösebb rombolás nélkül tovább lehessen folytatni



ezt a projektet. Ennyi a szándékom. És egy fillért nem kérek, hogy az önkormányzat vállaljon be, csak egyszerűen legyen a lehetőség. Nem kérem, hogy költsön az önkormányzat egy fillért is erre a múzeumra csak abban az esetben hogyha lehetősége van rá. De nem tesszük meg ezt a lehetőséget és nem teszünk lépéseket akkor én úgy gondolom, hogy miért a Polgármester Urat neveztem meg hogy keresse meg az országgyűlési képviselőt, mert a legnagyobb súlya ebben a városban a polgármesternek van. Hogy nézne az ki, ha mondjuk az intézményvezető meg én, egy beosztott odamegyünk és akkor mi próbálunk. Ennek meg van a módja. És a polgármesternek a tiszte és lehetősége és talán kötelessége is. Urbán Lászlót meg elmondtam, hogy miért jelöltem meg. A hibákért meg elnézést kérek, ha nem értelmezhető akkor legközelebb pontosabban fogok fogalmazni.

**Urbán László ülést levezető elnök:**

Köszönöm, Szeretne még valaki kérdezni, hozzászólni? Jegyző Asszony?

**Dr. Lukács Adrienn:**

Nem, köszönöm én már elmondtam. Tájékoztatom a bizottságokat, hogy ilyen formában ez a határozati javaslat sem szavazható meg. Ha megszavazza a bizottság, illetve a későbbiekben a képviselő-testület, hiszen a bizottság itt javaslattevő akkor nekem jegyzőkönyvben is jeleznem kell a törvényességi problémát.

**Dr. Vankó László**

Azt szeretném kérdezni Asztalos Tamástól, hogy milyen határidővel van, a határozat elfogadása.

**Asztalos Tamás:**

Jegyző Asszony tudja megmondani, hogy most zajlik ugye a tervezésnek a közbeszerzése. Addig amíg azt nem írjuk ki, hogy a terveket milyen tartalommal írjuk ki pontosan addig szerintem van idő. De ezt nem tudom pontosan.

**Dr. Vankó László**

És lehet ezeket a határozati javaslatokat pontosítani?

**Dr. Lukács Adrienn:**

A közbeszerzéssel kapcsolatban, egy feltételes közbeszerzés került kiírásra. A feltételes közbeszerzés 680 milliós fedezetet tartalmazott. A közbeszerzés lezárult. Viszont nincs meg 180 millió forint. Tehát hivatalosan eredménytelennek kell majd nyilvánítani ezt a közbeszerzést. Újat kell majd kiírni akkora összegre, ami fedezet rendelkezésre áll. Tehát mindenféleképpen kell. A közbeszerzési eljárás egy nagyon vontatott, hosszadalmas folyamat. Akik ajánlatot adtak tervezők azoknak újra kell gondolni, úgy kell az ajánlatot adni, hogy 500 millióba beleférjen. Időcsúszásban vagyunk. Februárban került az intézmény meghívásra. Elkezdtünk dolgozni. Maga a döntés, hogy 500 milliót kapunk a múlt héten jelent meg. Amit tudtunk mi előre dolgoztunk. Viszont a kivitelezésnek a kiállítással együtt be kell fejeződnie 2023. november 30-ig. Nem kell elmondanom, hogy mennek fel az anyag árak, nem kell elmondanom nehéz szakembert találni. Én nem vagyok műszaki ember, valóban jogász vagyok. Ha maga a tervezés és minden egyéb lezajlik rögtön ki kellene írni az újabbat, és én arra is azt mondom feltételes közbeszerzést. Itt a kivitelezés szerintem februárnál előbb nem tud elindulni. Nyilván tervek még nincsenek, hiszen most megy a tervezetésnek a közbeszerzése, hogy ki lesz a nyertes ajánlattevő. A műszaki tartalomhoz vannak előzetes felméréseink. Pályázatot már úgy lehetett benyújtani, hogy már tudjuk hogy mit szeretnénk és meddig ér a takaró. Ezt most újra kell gondolni.

**Asztalos Tamás:**

Mindenki lássa ezt, hogy nem a mi hibánkból csúsztunk el, tehát nem a hivatal, vagy a múzeum nem csinált meg valamit. Hanem egyszerűen tavaly ősz helyett februárban írták ki, májusi döntés

helyett múlt pénteken hozták meg a döntést. Eddig az önkormányzat és a hivatal munkatársai a beruházásról minden egyes dolgot leegyeztettek. A múzeum munkatársai pedig mindent megcsináltak. Mi a múzeum és a galéria épületét kiürítettük, szétszedtük a kiállítást, elhelyeztük lent a raktárakban. A múzeum üres, a galéria is üres. Tulajdonképpen akár holnap lehetne kezdeni a munkát. Tehát nem a mi munkánk miatt csúszik az egész, hanem a pályázat kiírónál miért halasztódott az egész. Én szerintem az, hogy novembert tartják-e az egy másik kérdés, mert vannak fizikai korlátai. Nyilvánvalóan egy épületet nem lehet 3 hónap alatt felépíteni. Szóval érdekes a helyzet.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Egy országos műemlékről van szó. Nagyon-nagyon be vagyunk szűkülve a határidővel. A műemléket nagyon fontos volt kihangsúlyozni. Főépítész Asszony meg fog erősíteni, hogy a műemlék védelmi épületnek a felújítása sokkal komolyabb, mint egy mezei épületnek a felújítása. Rengeteg engedélyt be kell szerezni, vizsgálatokat végezni. Így is nagyon szorít minket a határidő.

**Odler Zsolt:**

A közbeszerzéssel kapcsolatban az valóban az egy jogi aktus, néhányban sikerült már részt vennem. Az biztos, hogy úgy kezdődik, hogy igazolni kell mennyi pénz áll rendelkezésre, és ahhoz képest kell kiírni a közbeszerzést. Tehát jogilag olyat nem lehet bevállalni, hogy menet közben majd valami lesz. Ha valamilyen szerencsés ok folytán legközelebb tudunk pénzt szerezni akkor azt akár egy önálló eljárás keretén belül tudjuk felhasználni. De itt ebbe csak azt lehet beletenni ami rendelkezésre áll. Ha most nem mondjuk ki, hogy mennyi plusz áll rendelkezésre akkor csak abban lehet a költségvetési medret terelni, ami rendelkezésre áll. Szerintem ez egy jogi rész, ezen annyira nincs mit vitatkozni. Ha jól értem akkor a tervezésre írunk ki most egy közbeszerzést.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Feltételes közbeszerzés ki volt írva, akkor tudtuk, hogy a fedezet 680 millió forint. A terveket ennek a függvényében kellett elkészíteni. Ezt a feltételest az én jogi megítélésem szerint érvénytelennek kell nyilvánítani, hiszen nincsen meg a fedezet. Most egy újat kell kiírnunk 500 millióval. Nyilván ez már a műszaki tartalmat is befolyásolni fogja, hiszen 500 millióból nem lehet azt megcsinálni, amit 680 millióból. Tehát a műszaki tartalom amire a terveket várjuk módosulni fog.

**Odler Zsolt:**

És azt ki állítja össze?

**Dr. Lukács Adrienn:**

Abban a hivatal munkatársai is segítettek. Illetve volt már egy előzetes tervezői szerződésünk amiből adatokat nyertünk, hogy 680 millió forintból mit lehet megcsinálni, mik az elképzelések. Ezt most faragni kell.

**Odler Zsolt:**

Világos. De ezek ugye elméleti árak. Szerintem amikor elkészülnek az engedélyes terv és lesz ebből egy kiviteli terv és a kivitelezésre fogjuk kiírni a közbeszerzést igazából ott fognak kiderülni a pontos árak. Ez most egy elméleti tervezés ha jól értem. Történt-e bármilyen ajánlatkérés arra vonatkozóan hogy egy ennek a kivitelezése mennyi, vagy egy a rendelt számokból a program kiszorított egy árat.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Igen, de átadom a Főépítész Asszonynak a szót, mert ezt a programot a TERC-et ő jobban ismeri.

**Csáky Júlia:**

Az építőipari költségtervezéshez többféle segédletünk is rendelkezésre áll. Van, ami tágabb közelítésben fajlagos árakkal. Ha ismerjük a konkrét műszaki tartalmat abból lebontva ha tudjuk hány darab csavar és milyen profilja az ablaknak akkor lehet egy tényleges költségvetést létrehozni. Ezek a programok általában nem rosszak. Komoly építőipari rutin van mögötte, ezt a költségvetést író programot negyedévenként karbantartják. A gond ott lehet, amit mondtam, hogy most egy lehetetlen bizonytalansági faktor van. Indikatív vállaláshoz nehéz most kérni, hogy műszaki tartalmat hogy tudunk alátenni.

**Odler Zsolt:**

Ezért mondtam, hogy mi most elméleti számokkal dolgozunk. Elméletileg valaki azt mondja, hogy ez csökkentett tartalommal is bele fog férni, de egyértelmű az, hogy nem biztos hogy bele fog férni. Én nem biztos, hogy a csökkentett verzióra mennék rá. Fontosabb lenne, utána amikor a kivitelezésre írjuk ki a közbeszerzést ott pontosan megmondani hogy a tervből mit tudunk elvállalni arra, hogy ezt megvalósítsuk.

**Asztalos Tamás:**

Ez a lényege az egésznek.

**Odler Zsolt:**

Egy újratervezés később megint egy jogi procedúra. Ez megint a fiókba fog kerülni. Az akkor már egy statikusabb rész, mert kivitelezett meglévő állapothoz kell majd gombolni valamit. Ez már egy másik gondolati sík.

**Dr. Vankó László:**

Én ezt most azzal szeretném kiegészíteni, hogy ez egy jó ötlet. Próbáljuk meg a következő tervezésre vonatkozó közbeszerzésnél úgy meghatározni a feladatot a tervezőknek, vagy arra irányítani a munkájukat az általunk elképzelt teljes kivitelezésben szakaszolást, hogy szakaszolni lehessen a későbbi kivitelezést. Úgy tervezzék meg, hogy 500 millió forint milyen terv kidolgozására milyen kiviteli terv megvalósítására lehet elegendő de ez a terv tartalmazhatja végül is a teljes kivitelezésnek a terveit. Csak az a lényeg, hogy ez szakaszolható legyen. A közbeszerzésnél, vagy a következő közbeszerzésnél mit kéne kiírni. A másik amit szeretnék mondani a költségvetéssel kapcsolatban, az nyilvánvaló formailag nem felelt meg az előterjesztés, arra viszont lehet javaslatot tenni, hogy a 2023-as költségvetés tervezésénél ennek a beruházásnak a további finanszírozási igényét vegye figyelembe majd a testület. Nyilván nem dönti el, de vegye figyelembe, nem tudom sorolja be, valami ilyesmit.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Hát akkor tervezzé be. Akkor 60 millió forintot erre a célra be kell terveznem. Amikor tervezzük akkor dönt róla a képviselő-testület. Most még nagy a bizonytalanság, nem látjuk milyen lesz az adóbevétel, nem látjuk hogy milyen normatívák lesznek, nincsenek pontos számok.

**Asztalos Tamás:**

A költségvetési lehetőségek függvényében tervezzé be.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Akkor 60 milliót erre kell tervezni és a többiből kell a működést megoldani, ha fejlesztésre nem marad akkor nem marad mert ez egy képviselő-testületi döntés.

**Asztalos Tamás:**

Nem azt mondom, hogy tervezzé be, hanem a költségvetési lehetőségek függvényében ezt a javaslatot majd vegye figyelembe.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Így bármit figyelembe lehet akkor venni. 100 millió forint utéptést is.

**Asztalos Tamás:**

Ne felejtődjön el. Írásban legyen meg.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Nyilván nincs elfelejtödvé. De egy önkormányzati költségvetés készítése nem így zajlik.

**Dr. Vankó László:**

Azt azért bele lehet tenni, a költségvetés az több körben fog átmenni a képviselő-testületen. Lehet azt, hogy elméleti síkon tervezünk ismervé, hogy milyen ad hoc helyzetek állnak éppen az önkormányzat előtt akár törvényi módosítás miatt akár jogszabályi változás miatt vagy egyéb helyzetek miatt. Nyilván ezt is vissza lehet vonni. Több körben fog a képviselők elé kerülni maga a költségvetés és ha úgy látjuk akkor, hát.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Nincs ezzel semmi gond. Csak a közbeszerzéssel összevonva erre a 60 millió forintra vagy most kötelezettséget vállaljon vagy nem számol vele.

**Odler Zsolt:**

Ez egyértelmű.

**Dr. Lukács Adrienn:**

Figyelembe lehet venni, bármit figyelembe lehet venni. Vannak ott fejlesztési vágyak is. Majd meglátjuk, hogy mire telik, mire nem. Ha most ilyen formában megszavazza a testület akkor figyelembe kell venni.

**Asztalos Tamás:**

Köszönöm Odler Zsoltnak, hogy világosan elmagyarázta, amit én próbáltam itt hosszabban. Annyit szeretnék még mondani, hogy a múzeum azt hiszem 2012-ben került át az önkormányzathoz működtetésre. Mi vagyunk a kezelője is az ingatlanak. És kértük, hogy vegyük tulajdonba az épületegyüttést. Tehát tulajdonképpen a közeljövőben a saját intézménye lehet úgy mint a többi is az Aszódí Önkormányzatnak, ha jól értelmezem. Azért tudni kell, hogy 2012-től az önkormányzat egy fillért nem adott, mert az éves költségvetését azt a minisztérium fedezte. Van egy olyan érzésem, hogy az elmúlt időszakban voltak olyan évek, amikor a múzeum nem költötte el azt a 20 milliót ami az elszámolásban szerepelt. Pontosabban nem múzeumi célokra fordítódott az az összeg. Ha valaki akarja azt meg is lehet nézni. Utána lehet számolni. Ez nem érdekes. Ami nagyon rossz ízű volt a Jegyző Asszony mondatában, hogy más beruházásból kell elvenni. Én úgy tudom, hogy az aszódí múzeummal évtizedek óta mindenki úgy példálózik, hogy az a mi múzeumunk. Ezzel büszkélkedünk. Akkor hogy ha erre költünk nem egy rossz pénzpazarlás és nem másnak a rovására megy. Nem mondhatom, hogy idáig a múzeum rovására ment minden, mert semmivel nem támogatta. A korábbi időben '80-as, '90-es években és a 2000-es évek elején azért a múzeumot támogatta az önkormányzat. Éves szinten milliós nagyságrenddel. Amióta átvettük azóta egy fillérrel sem. Ennek a vetületében azt kijelenteni, hogy valahonnan el kell vonni ez nagyon rossz irányba viszi a dolgot.

**Csáky Júlia:**

Műszaki oldalról szeretném még árnyalni a képet. Nagyon jó és logikus és fejleszhető, tovább fejleszhető beruházás. Ehhez viszont már a jelenlegi lépcsőben is többlet költség fog tartozni. Tehát hogy ha most valaki megtervezi az egészet annak mindenképpen magasabb lesz a tervezési

díja, mint az 500 millió forint. Nem tudom, hogy a pályázatban ez okoz-e később elszámolási gondokat, hogy ha nagyobb fedezetre, nagyobb volumenre van megtervezve. És mindenképpen ebből az 500 millióból kell kifizetni. Ha úgy döntünk, hogy kiépítjük a tetőteret később beépíthetőre, akkor biztos, hogy magasabbak a földem megerősítésnek, földem cserének a költségei, hiszen más terhelésre építünk. Biztos hogy magasabb a fedélszéknek a költsége. Fel kell menni a liftnek, fel kell menni a lépcsőnek. Ez mind már most ezt az 500 milliót terheli. Függetlenül attól, hogy mikor tudjuk megvalósítani. Kérdés és végig gondolandó, hogy ebbe az 500 millióba be tudjuk-e vállalni ezeket a többlet költségeket is, amit a jövőbe fektetünk be.

**Odler Zsolt:**

Ez így jó és érthető műszaki szemmel. Azért kérdeztem, hogy ki írja össze a műszaki tartalmat, amit megcsinálunk. Ugyanis egy közfeladatot ellátó intézménynél nagyon fontos, hogy a tervezés pillanatában a szakma ott legyen. Ezért kérdeztem, hogy ki állítja össze a műszaki tartalmat. Minden ilyen épületnek, akár egy múzeumnak is van egy funkcionalitása, amivel el kell bírni. Az egy műszaki kérdés is lehet, hogy kell-e ott lift, vagy nem kell. De azért érdemes megkérdezni ilyenkor a szakmát funkcionalitásában van-e rá szüksége vagy nincs. És ennek a kettőnek szerintem együtt kell kijönni nem csak nyersen nem csak műszaki, mérnöki, statikai kérdés, mert ha funkciójában nem fogja elbírní akkor még ha van is rá pénzünk teljesen tisztán kidobás az ami később nem fogja betölteni a funkciót.

**Csáky Júlia:**

Én segítettem ezt a munkát. De eddig is csapat munkában készült a pályázat összeállítása is. Mindenki hozzárakta azt, amit a saját szakmája szerint tudott. És a továbbiakban is szeretnénk így haladni.

**Urbán László ülést levezető elnök:**

Ha nincs már egyéb javaslat szeretném ezt összegezni, javaslatot kérni. Asztalos Tamás mint előterjesztő mit gondol, mit az amit most javasoljunk?

**Asztalos Tamás:**

Ha jogilag nem megfelelő akkor nem javasolom, hogy ezzel foglalkozzon a testület. Legfeljebb beadom következő napokban megfelelő formában.

**Dr. Lukács Adrienn:**

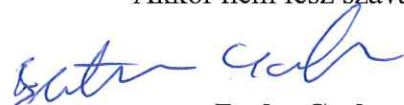
Szívesen segítek.

**Asztalos Tamás:**

A cél az, hogy a lehető legjobb pályázatot nyújtsuk be, lehető legjobb eredményt érjük el. Nyilvánvalóan ha ehhez az kell, hogy jogilag megfeleltessük a beadványt akkor ettől most tekintsünk el és akkor be fogom nyújtani rövid időn belül majd ha egyeztettem megfelelő módon.

**Urbán László ülést levezető elnök:**

Akkor nem lesz szavazás. Ha nincs másnak további javaslata akkor bezárom az ülést.



**Botka Csaba**  
Ügyrendi Bizottság elnöke  
Pénzügyi Bizottság tagja

K.m.f.



**Pálfi-Barlai Ágnes**  
Pénzügyi Bizottság tagja



**Kapitz Tibor**  
Jegyzőkönyvvezető