

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

KÉSZÜLT: 2022. július 28. 8:20 órakor kezdődő nyilvános üléséről

HELYSZÍN: Aszódi Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme

JELLEN VANNAK JELENLÉTI ÍV SZERINT: Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester, Asztalos Tamás, Botka Csaba, Buzás János, Koncz István, Kovács Tamás, Odler Zsolt, Urbán László képviselők, Dr. Lukács Adrienn jegyző, dr. Negyela Katalin aljegyző, Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztály vezetője, Dr. Oláhné Bordi Edit Aszód Város Önkormányzat Gyermekétkeztetési Intézménye Intézményvezető, Hajdú Zsófia Csenge Aszód Város Könyvtára, Művelődési Háza és Muzeális Gyűjteménye Intézményvezető, Csáky Júlia főépítész, Juhászné Kovács Edit jegyzőkönyvvezető

Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait a mai rendkívüli testületi ülésen. A mai testületi ülésünknek három napirendi pontja van és egy sürgősségi indítvány. Megállapítom, hogy 7 fővel vagyunk jelen, 1 fő, Molnár Sándor képviselő úr hiányzik, Botka Csaba képviselő úr pedig később csatlakozik hozzánk, tehát a testület határozatképes.

Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy el tudja-e fogadni a sürgősségi indítvány napirendre vételét?

A Képviselő-testület a napirendet 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül elfogadja.

Napirendi pont:

1. Előterjesztés a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Ügyrendi Bizottság

2. Előterjesztés a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Társulás megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Ügyrendi Bizottság

3. Előterjesztés Aszód, Kómár Gyula utca szilárd burkolattal történő kiépítéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásról

Előterjesztő: Dr. Péntzes Tiborc Szabolcs polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
Ügyrendi Bizottság

4. Sürgősségi indítvány:

Az aszódi Petőfi Közérdekű Muzeális Gyűjtemény épületegyüttes infrastrukturális fejlesztésével kapcsolatban előállt új helyzetre való tekintettel

Előterjesztő: Asztalos Tamás alpolgármester

1. napirendi pont:

Előterjesztés a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester
Megtárgyalta: Pénzügyi Bizottság
Ügyrendi Bizottság

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Mivel itt hosszú idő óta nem emelhattuk a térítési díjakat 2020. decemberétől 2022. júniusáig. Azóta sem történt emelés, ellenben figyelve az áremelkedéseket ez szükségessé vált, amit az előterjesztés részletesen tartalmaz. A rendeletben a térítési díj szeptember 1-jével való megemelésére tettünk javaslatot. Sajnos ez egy elkerülhetetlen lépés, más önkormányzatok is meglépik ezt. Végignézve az interneten azokat az önkormányzati döntéseket, amelyek a szeptember 1-jei emelésre vonatkoznak, azt mondhatom, hogy nagyságrendileg hasonlóak az egyes korosztályokra vagy csoportokra megállapított összegek. Itt az előterjesztés tartalmaz majd egy határozat módosítást is, erről külön fogunk szavazni. Az előterjesztésről tárgyalt a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. Kérdezem a bizottsági véleményeket, melyeket Urbán László képviselő úr mindkét bizottság részéről ismertet.

Urbán László képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Az Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Kíván-e még valaki az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólni? Amennyiben nem, kérem, hogy támogassuk a rendeletalkotást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatta a rendeletalkotást.

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2022. (VII.28.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés térítési díjairól

Aszód Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésben és a 151. § (2a) bekezdésben kapott felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed

- a) Aszód Város Önkormányzatának fenntartásában működő bölcsődére, óvodára,
- b) állami fenntartású köznevelési intézményekben az önkormányzat által biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjára.
- c) az Aszód Város Önkormányzat Gyermekétkeztetési Intézményre,
- d) a gyermek-, vagy köznevelési intézményekben ellátott vagy tanuló gyermekekre,
- e) a d) pontban meghatározott gyermekek szüleine, vagy más törvényes képviselőikre.

2. §

- (1) A gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben az alapellátások keretébe tartozó szolgáltatások közül az étkeztetésért az önkormányzat intézményi térítési díjat állapít meg, melynek alapja az élelmezés nyersanyagkötségének egy ellátottra jutó napi bruttó összege.
- (2) A bölcsődében, az óvodában egész napos ellátást igénybevevők esetén az étkezés igénybevétele kötelező.
- (3) Nem vonatkoznak a (2) bekezdésben foglaltak arra a gyermekekre, akinek betegsége miatt olyan speciális étrendre van szüksége, amely részére az étkeztetés keretén belül nem biztosítható.
- (4) Az egész napos étkezés igénybevétele átmenetileg lemondható az igénybevevő
 - a) betegsége,
 - b) a családtagjaival közös programban részvétele miatt.
- (5) A szülő, törvényes képviselő a gyermekek számában történt változást, vagy ha az étkezést betegség vagy más ok miatt a gyermek nem veszi igénybe, bölcsődei, óvodai ellátásban résztvevő gyermek esetében a bölcsőde, óvoda vezetőjének, általános iskolai tanuló, PSG tanuló esetében a Gyermekétkeztetési Intézmény vezetőjének köteles bejelenteni a Gyermekétkeztetési Intézmény által működtetett internetes felületen (QB Suli). Amennyiben az étkezést a szülő időben lemondja (tárgynap 10 óráig), akkor a bejelentést követő naptól a távolmaradás idejére mentesül az intézményi gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díj fizetésének kötelezettsége alól.
- (6) A gyermek előre nem látható hiányzása, betegsége miatt a lemondás napjára a részére biztosított étel elvitele a szülője, törvényes képviselője számára 11.00 órától 11.30 óráig biztosított az ellátás helye szerinti tálaló konyháról.
- (7) Az egész napos ellátást igénybe nem vevő óvodások és iskolai tanulók törvényes képviselőjének igénybevétele az intézményvezetőhöz intézett írásbeli nyilatkozatával szűnik meg. Az igénybevétel megszűnésének hatálya a nyilatkozat benyújtását követő nap.

3. §

- (1) Intézményi térítési díj napi összegét e rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (2) Az élelmezési ráfordítások év közben bekövetkezett növekedése miatt az intézmény fenntartója évente egy alkalommal a térítési díjakat felülvizsgálja.
- (3) Az étkezési térítési díjat egy havi időtartamra, előre kell megfizetni. A gyermekétkeztetés esetében az ellátás igénybevétele csak a térítési díj határidőre történő befizetésével biztosítható.
- (4) A Gyermekétkeztetési Intézmény hatáskörébe tartozik a megállapított térítési díj befizetésének

ellenőrzése, a befizetést elmulasztó kötelezett 15 napon belüli írásbeli értesítése, továbbá a hátralékokkal kapcsolatos nyilvántartás vezetése.

- (5) Ha a fizetésre kötelezett a szokásos módon és határidőre a térítési díjat nem rendezi, úgy a gyermekétkeztetési intézmény vezetője köteles a kötelezettet írásban felszólítani a térítési díj hátralék befizetésére, valamint a mulasztás következményeire. Az intézményvezető a hónap utolsó napjáig köteles kimutatást készíteni a hátralékosokról.

4. §

- (1) Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

- (2) Hatályát veszti a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 8/2014. (V.30.) önkormányzati rendelet.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Most a határozati javaslatról szavazunk, aki ezt tudja támogatni az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítom, hogy Botka Csaba képviselő úr megérkezett a Képviselő-testület ülésére.

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2022. (VII. 28.) határozata
a 39/2020. (III.18.) önkormányzati határozat módosításáról**

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 39/2020. (III.18.) számú önkormányzati határozatát úgy módosítja, hogy 2022. szeptember 1-jétől a vendégétkezés díja az alábbiak szerint kerül megállapításra:

vendégétkezés díja: norma+ rezsi+ ÁFA

2. Az intézményvezető jogosult minden évben az önköltség számítás elvégzése után a vendégétkezés díját felülvizsgálni és ennek megfelelően a díjat módosítani.

Határidő: az intézményvezető értesítésére azonnal

Felelős: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

2. napirendi pont:

Előterjesztés a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Társulás megszüntetésére

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester
Megtárgyalta: Pénzügyi Bizottság
Ügyrendi Bizottság

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Itt egy régi projektről van szó. 2010-ben jött létre egy társulás, aminek az elsődleges feladata a turai vízbázis biztonságba helyezése volt. A projekt 2014-re elkészült, a projektfenntartási időszak letelt. Mivel az Önkormányzati törvény azt írja elő számunkra, hogy a társulásban résztvevő képviselő-testületeknek minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulás megszüntetéséhez. Erre hivatkozással Tura polgármestere jelezte számunkra, hogy nekünk is kellene egy ilyen döntést hoznunk. A javaslatról a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

Urbán László képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Az Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2022. (VII. 28.) határozata

a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Társulás megszüntetésére

1. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Önkormányzati Társulás tagja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 88. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az Mötv. 91. § b) pontja alapján a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Önkormányzati Társulásnak a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásból való törlése napjával történő, jogutód nélküli megszüntetését mondja ki.

2. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Önkormányzati Társulás „Megszüntető Okiratát” a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a megszüntető megállapodás aláírására.

Melléklet: A Galga-mente Ivóvízkészletét Védő és Megőrző Önkormányzati Társulás megszüntető okirata

Felelős: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester
Határidő: azonnal

3. napirendi pont:

Előterjesztés Aszód, Kómár Gyula utca szilárd burkolattal történő kiépítéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárásról

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester
Megtárgyalta: Pénzügyi Bizottság
Ügyrendi Bizottság

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Három közbeszerzési eljárás volt, az elsőre nem érkezett ajánlat, a másodiknál a nyertes ajánlattevő 46.797.802.- forintos áron vállalta volna a Kómár Gyula utca útépítését. Itt a testület úgy döntött, hogy írjuk ki harmadjára is a közbeszerzést és ennek eredményeképp mintegy 5 millió forinttal olcsóbban tudjuk a kivitelezést megvalósítani. A feladatunk pedig az lenne, hogy az eredetileg tervezett 35 millióhoz képest ezt a 6.770.932.- forintos különbözetet tegyük hozzá a kivitelezés költségkeretéhez. Az előterjesztésről a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság tárgyal.

Urbán László képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Az Ügyrendi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Két határozati javaslatunk van. Jegyző asszony kér szót.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: A Közbeszerzési törvény szerint erről név szerinti szavazást kell tartani, mind az eredménytelenségről mind az eredményességről. A név szerinti szavazás menetét nem kell elmondanom, ez már mindenki előtt ismert. Először a többletforrás biztosításáról kell dönteni. Én mondom a neveket és kérem szépen a határozott igen, nem vagy tartózkodom választ. Először polgármester urat kérdezem.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Igen.

Asztalos Tamás alpolgármester: Igen.

Botka Csaba képviselő: Igen.

Buzás János képviselő: Igen.

Koncz István János képviselő: Igen.

Kovács Tamás képviselő: Igen.

Odler Zsolt képviselő: Igen.

Urbán László Zoltán képviselő: Igen.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: Molnár Sándor képviselő távol van.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2022. (VII. 28.) határozata

Aszód, „Kómár Gyula utca útépítése III.” című projekthez többletforrás biztosításáról

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kómár Gyula utca útépítése III.” című, EKR001039382022 azonosítószámú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó fedezet összegét **6.770.932 forinttal** megnöveli, melyet a „Városréti utca felújítására biztosított pályázati önerő” költséghelyről biztosít.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: A következő szavazás pedig, hogy érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja a Képviselő-testület a Kómár Gyula útépítési projekt III. közbeszerzési eljárását és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel szerződést kössön. Kérdezném Polgármester urat.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Igen.

Asztalos Tamás alpolgármester: Igen.

Botka Csaba képviselő: Igen.

Buzás János képviselő: Igen.

Koncz István János képviselő: Igen.

Kovács Tamás képviselő: Igen.

Odler Zsolt képviselő: Igen.

Urbán László Zoltán képviselő: Igen.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: Molnár Sándor képviselő távol van.
Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének

107/2022. (VII. 28.) határozata

Aszód, „Kómár Gyula utca útépítése III.” című projekt közbeszerzési eljárásának eredményességéről

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kómár Gyula utca útépítése III.” című, EKR001039382022 azonosítószámú közbeszerzési eljárását **eredményesnek**, valamint az alábbi ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek nyilvánítja**:

Név: ATLASZ-CONTRACT ÉPÍTŐIPARI és SZOLGÁLTATÓ Kft.

Székhely: 5137 Jászkisér Kittenberger Kálmán utca 11.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	32.550.498,- HUF
Többletjótállás mértéke hónapban megadva a minimálisan kötelező időtartam felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	24 hónap
„MV-KÉ” szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges kötelező gyakorlati idő feletti többlet szakmai gyakorlati ideje (min. 0 – max. 24 hónap)	24 hónap
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (min. 0 – max. 3 fő)	3 fő

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármestert, hogy ATLASZ-CONTRACT ÉPÍTŐIPARI és SZOLGÁLTATÓ Kft. ajánlattevővel az ajánlatban foglalt feltételekkel és 32.550.498,- Ft + ÁFA ajánlati árral a vállalkozási szerződést a Kbt. előírásai szerint megkösse.

Határidő: A szerződés megkötésére 5 munkanap

Felelős: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

Dr. Lukács Adrienn jegyző

Szászi Tamás osztályvezető

4. napirendi pont:

Sürgősségi indítvány:

Az aszódi Petőfi Közérdekű Muzeális Gyűjtemény épületegyüttes infrastrukturális fejlesztésével kapcsolatban előállt új helyzetre való tekintettel

Előterjesztő: Asztalos Tamás alpolgármester

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Szeretném jelezni, hogy tudatosan maradtam távol a bizottsági ülésekről, a bizottsági véleményeket semmilyen módon nem kívántam befolyásolni ebben a kérdésben. Ugyanakkor itt a testületben szeretném elmondani azokat a szempontokat majd, amik a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban bennem felmerültek. De mivel a sürgősségi indítvány megtárgyalását úgy írja elő az SZMSZ-ünk, hogy a polgármester feladata lenne a sürgősségi indítványt ismertetni, én a magam részéről ettől eltekintenek, ugyanakkor előterjesztőként az alpolgármester urat megkérdezem, hogy kívánja-e ismertetni a sürgősségi indítványt?

Asztalos Tamás alpolgármester: Nem kívánom ismertetni. Bizottsági ülésen elmondtam a dolgokat, világosan látni, hogy a beadvány nem felel meg az előterjesztés szabályainak. Elbambultam a napirendre vételnél, kérem, hogy ezt vegyük le, ne tárgyaljuk.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Mostmár elfogadtuk.

Asztalos Tamás alpolgármester: Amúgyis elfogadtuk volna, ha én nemmel szavazok. A bizottsági határozat is az, hogy visszavontam a beadványomat abban a formájában.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: A helyzet viszont az, hogy az idő sűrűt és én ragaszkodnék ahhoz, hogy elmondjam ezzel kapcsolatban az álláspontomat csak azért, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, hogy mi miért történik. Először is a jó hír az, hogy nyertünk két pályázaton 500 + 80 millió forintot az épület felújítására, infrastrukturális fejlesztésre, illetve 80 milliót a kiállításnak a megújítására. Hogy világos legyen sem erre, sem másra nem kapott korábban az aszódi önkormányzat vagy bármelyik intézménye ekkora kormányzati forrást. Tisztában kell lennünk azzal, hogy egy ekkora forrás nagy felelősséget is jelent minden téren, ami a pályázat megvalósításával összefügg, hiszen közülünk soha senki nem vitt végig ehhez hasonló nagyságrendű pályázatot. Az alpolgármester úr indítványának a szövegéből hiányolok néhány részletet, amit én szeretnék most kibontani. A Múzeum felújításának, illetve a Petőfi emlékévvél való összekapcsolásának az ötlete az egészen konkrétan tőlem származik. 2019 szeptemberében a választási kampányban kétszer is leírtam. Az egyik úgy szól, hogy felkészülünk Petőfi Sándor születésének 200. évfordulójára és Aszódot az országos ünneppsorozat kiemelt helyszínévé tesszük. A méltó megemlékezés érdekében kezdeményezzük a múzeumi épület felújítását és kiállításainak megújítását. Egy másik pontban ugyancsak megismételtem ezt: a 2023-as Petőfi évfordulóhoz kapcsolódóan keressük a Múzeum felújításának lehetőségét. Senki más rajtam kívül korábban nem vetett fel még hasonló javaslatot sem. Ezért is érint egyébként érzékenyen az, hogy az általam vezetett önkormányzatot a sürgősségi indítványban alpolgármester úr nem tekinti múzeumbarátnak, amit kemény és meggondolatlan szavaknak gondolok a részéről. A megválasztásunk után én voltam az, aki kezdeményeztem az egyeztetéseket a PIM főigazgatójával 2020. szeptemberében. Ezen a találkozón volt jelen Asztalos Tamás alpolgármester úr és Odler Zsolt képviselő úr is. A továbbiakban én egyedül tárgyaltam erről a dolgról. Aztán egy év múlva – a covid azért jelentősen lelassította a folyamatokat-, 2021. szeptemberében tárgyaltam újra a PIM főigazgatójával a finanszírozás módjáról és csak ezután történt meg 2022. márciusában jelentős csúszással a meghívásos – és itt hangsúlyozom, hogy a meghívásos pályázatnak a kiírása, mely 680 + 80 millióról szól. Kérdezném alpolgármester urat, hogy tudja-e azt, hogy ha az AIKI munkatársai írták a pályázatot, hogy miért éppen 680 millióra hívtak meg bennünket?

Asztalos Tamás alpolgármester: Mondtam, hogy nem kívánok erről a napirendről beszélni. Ha felteszel ilyen kérdéseket én is fel tudnék tenni neked hasonló kérdéseket, ami neked lenne kellemetlen. Én úgy gondolom, hogy egy önkormányzat munkájában kihangsúlyozni, hogy ezt én, csak én kezdeményeztem ez számomra egy nagyon nem szimpatikus dolog. Viszont te nem tudsz olyan dolgokat, amiket nem fogok itt elmondani senkinek, hogy mit miért kapunk, kinek az érdeme meg miért is került ez egyáltalán szóba. Nem szeretném most kihangsúlyozni, csak egy mondatot mondok, hogy ez a Múzeum hatvan valahány éves és ez alatt a hatvanvalahány év alatt nagyon sokan tettek azért, hogy ez legyen. Egyébként arról sem tudsz, hogy a Múzeum munkatársai készültek erre az évre, csak nem voltak olyan helyzetben, hogy mondjuk polgármester jelöltként ilyen bejelentéseket tudjanak tenni. Pontosan tudták, hogy ez mire van és készültek. Nem voltak olyan helyzetben, hogy ezt ők megtehették volna. Egyébként én is tudtam, hogy ez van, nem csak én tudtam, más is tudta, te jelentetted be, ez kétségtelen. Az, hogy a nagyságrend miatt ekkora, arról is van fogalmam, de nem kívánom elmondani. Azt, hogy ezt magadnak vindikálad, ez a szíved joga, szerintem ebben tévedésben vagy.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Nem ez a lényege, hogy én magamnak vindikálok, hanem az, hogy az általam vezetett önkormányzatot a beadványban te nem tekinted múzeumbarátnak. Ebben pontosan ez a lényeg, hogy igenis van gondolatom a Múzeumról, támogatom a Múzeumot és nagyon rosszul esik, ha bárki ezt tőlem elvitatja.

Asztalos Tamás alpolgármester: Ez hol nyilvánul meg hogy én nem tekintem..... ezt nem értem.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Ide van leírva, hogy a forrásokkal kapcsolatban „.....harmadrészt, amennyiben az Önkormányzatunk valóban a sajátjának érzi a Múzeumot, abban az esetben anyagi áldozathozatalával bizonyítja azt.” Én úgy gondolom, hogy hozunk anyagi áldozatot, eddig is hoztunk, de erre majd visszatérek, mert ez a beadvány későbbi részében olvasható. Egyébként azért ekkora összegre hívtak meg bennünket, mert a tárgyalások során készültek költségbebecslések a Múzeum felújítására 2021-ben, Tóth János készítette a TERC-es rendszer alapján és ez alapján adtuk be, így jött ki ez az összeg. Azt állítja Tamás, hogy az AIKI munkatársai készítették a pályázatot, ehhez képest a feltöltött anyagok és készítőik listája egészen mást mutat. A pályázati adatlapot Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető, Prokop Mia és Szászi Tamás készítették. A betétlapot Csáky Júlia főépítész, az EU-s szabályokkal kapcsolatos formanyomtatványt Hajdú Zsófia Csenge írta alá. Díjbefizetési igazolást Urbánné Péter Erika, a Polgármesteri Hivatal részéről, a támogatói nyilatkozatot Hajdú Zsófia Csenge írta alá. Az építész műszaki leírás Buzás István nevéhez fűződik, a költségvetés összegzése Buzás István és Szászi Tamás munkája. A fotódokumentáció Asztalos Tamás és Csáky Júlia munkája. A műemlékvédeltségi igazolás, az MNV tulajdonosi igazolás, a tulajdoni lapok Lukács Adrienn nevéhez fűződnek, a bankszámlaigazolást pedig Urbánné Péter Erika adta ki és ezek csak azok a dokumentumok, amiket feltöltöttünk a pályázati anyaghoz. Azt, hogy ezen kívül ezeket a feladatokat közösen egyeztettük le, az szerintem megint egy másik történet. Azt mondja Tamás, hogy a gazdasági és politikai helyzettel tisztában van, de volt a Kormánynak egy olyan május végi bejelentése, miszerint a Kormány az elkezdett beruházásokat nem állítja le, de a még el nem kezdett projekteket elhalasztja. Most ameddig vártam a Képviselő-testületi ülésre jelent meg az Indexen egy cikk, mai napon 6:43-kor jött ez ki. A cikk címe az, hogy: „A budapesti állami beruházások közül szinte mindegyiket leállíthatja a Kormány”. Tehát lehet ezen gondolkodni, hogy mi ebben a nagyon nehéz gazdasági helyzetben megkaptuk ezt a hatalmas összeget és lehet még többet kérni hozzá nyilvánvalóan, de úgy gondolom, hogy nincs kitől és nincs honnan. Azt mondja az indítvány, hogy a beruházás -hogy ha ehhez mi komoly összegeket teszünk hozzá-, növeli az Önkormányzat vagyonát, ez valóban így van, de ez egy leltári jellegű vagyonnövekedés. Aztán azt is írja Tamás, hogy az Önkormányzatnak vagyonkezelőként kötelezettségei vannak a Múzeummal kapcsolatban, ami igaz is. Most teszünk is egy elég nagy lépést, még hozzá egy példátlanul nagy lépést. De kérdezem én, hogyan jutottak idáig a múzeumi épületek? Korábban hány jelzés érkezett bármelyik képviselő részéről, hogy az Önkormányzatnak kötelezettségei vannak a Múzeummal kapcsolatban? Végignéztem az Aszódi Tükröt. Az Aszódi Tükrőben két helyen írják le azt, hogy a Múzeum felújítása. Az egyik a 2014-2020-as ciklushoz kapcsolódik, 2013 szeptemberében jelent meg ez a hír, miszerint az akkori polgármestert felkérte a Megyei Közgyűlés elnöke arra, hogy írja össze azokat a projekteket, amik Aszódot érintik vagy érinthetik ebben az uniós fejlesztési ciklusban. Ezek között szerepelt a Múzeum felújítása is egy 500 milliós költséggel. Aztán 2014-ben ez megjelent a választási ígérek között is. Namost akár a megye, akár bárki más adott volna erre forrást, akkor most nem ülnénk itt és nem beszélénk erről. Most viszont itt van a forrás. Aztán: „Amennyiben az Önkormányzatunk valóban a sajátjának érzi a Múzeumot, mint szűkebb pátriánk szellemi és tárgyi örökségének őrzőjét, akkor a többi intézményei és projektjeihez hasonlóan, anyagi áldozathozatalával bizonyítja/bizonyíthatja azt”. Hát akkor tisztázzuk azt, hogy az Önkormányzat folyamatosan hoz anyagi áldozatot a Múzeumért. Amit mi normatívaként kapunk a Múzeumra, azt elviszik a bérek. Amit mi hozzáteszünk a Múzeumhoz, abból van minden más. A tavalyi évben ez közel 6 millió forint volt, egészen pontosan 5.830.342,- forint és ez nem AIKI-s, hanem ez a Múzeumra elszámolható összeg volt. Hivatkozik a többi intézményi pályázatra Tamás, hogy ahhoz is tett hozzá az Önkormányzat pénzt. Igen, de volt ott egy lényeges különbség, mert ott a pályázat meg is követelte az önrészt. Olyan nem volt, hogy nullás és ezt szerintem meg tudják erősíteni azok, akik a korábbi testületekben részt vettek, olyan nem volt, hogy önerő nélküli pályázatban nyertek volna intézmények. Vajon melyik a jobb beruházás? Amihez nem kell, vagy minimálisan kell, hogy hozzátegyünk, vagy az, ahol 10-20-30%-okat kell az önkormányzati pénzből beletenni? Aztán ezt írja Tamás: „Meggyőződésem továbbá, hogy kötelességünk mindent megtenni azért, hogy az AIKI eredeti terve, amelyet a Képviselő-testület is elfogadott, megvalósulhasson”. Mi volt az AIKI eredeti terve? Mit fogadott el a Képviselő-testület? Nézzük már meg a határozatokat, amiket elfogadtunk. Az egyik arról szól, amit áprilisban elfogadtunk, hogy egyfelől

megtárgyaltuk a közbeszerzési tervet és módosítottuk, amiben szerepel az ahhoz kapcsolódó közbeszerzéseknek a megnevezése. A másik pedig arról szól, különösen ennek a második pontja a lényeges, az egyik az felhatalmazza az intézményvezetőt arra, hogy a feltételes közbeszerzési eljárást megindítsa, a második pedig úgy szól, hogy Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az intézményvezető asszonyt, hogy sikeres pályázat esetén -ez megvolt-, a közbeszerzésre jóváhagyott keretösszeg erejéig a nyertes pályázóval szerződést kössön. Kérdezem én, hogy látott itt bárki támogatói nyilatkozatot? Egyenlőre egy hírünk van arról, hogy megnyertük ezt a pályázatot. Nincs támogatói nyilatkozat, nem tudjuk azt, hogy mennyi a közbeszerzésre fordítható keretösszeg, akkor mi alapján mondjuk azt, hogy az AIKI-nek tervei vannak, vagy miféle tervek ezek? Aztán, amennyiben az AIKI a pályázó, márpedig a sürgősségi beadvány eddigi részében erről volt szó, miről is kell döntsön az Önkormányzat? Talán csak arról kellene döntsünk, hogy akarjuk vagy nem akarjuk ezt a későbbiekben 60 millió forintként megnevezett összeget hozzácsapni ehhez a pályázathoz. De kérdezem én hogy miért 60 millió? Mi ennek a tartalma? Hogy állt ez össze? Hogy jön az ki, hogy az 580 milliós pályázatnak a 10%-a 60 millió? Hogy van az hogy két pályázatról beszélhetünk, van egy 500 milliós és egy 80 milliós pályázat, szerintem az 500 milliós a 10%-a az 50 millió. Ez csak egy számítási hiba, de a tartalmat azt nem is látjuk, hogy mégis mi lenne ez a 60 millió, amire kötelezettséget kellene vállalnunk. Akkor emellett tisztázzuk azt, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen döntöttünk a közvilágítás korszerűsítésének elindításáról. Azt tudni kell, hogy az árak ott is emelkednek, nyilvánvaló, hogy jövőre ez nem 35 millióba fog kerülni, hanem 50-60-ba, amire kötelezettséget vállalnunk azért, mert ez éves szinten 10-12 millió forintot hozhat a városnak, ha minden jól megy. Egyébként minél jobban elszállnak az energiaárak, annál többet hozhat. Azért itt van egy lényeges különbség és nehogy valaki azt mondja, hogy a bevételből kitermelhető az új épületegyüttesnek a rezsije. Aztán jön egy ilyen, hogy kérem meg Vécsey Lászlót illetve Urbán képviselő úr Bazan Tibort, hogy szerezzon nekünk 180 milliót. Azt írja Tamás, hogy a hiányzó összeget, ami 180 millió. Kérdezem én, hogy történt már egyeztetés erről? Mert ha nem, ez rém kellemetlen helyzetbe hozhatja őket, ugyanis ők sem nagyon fognak tudni mást mondani. Egyrészt azt, hogy Aszód kapott 500 milliót a felújítás megvalósítására, másrészt meg azt, hogy nincs pénz. Belekeverjük őket egy lehetetlen történetbe. Kérdezem én, hogy egyébként a Bazan Tibor, aki nem területi képviselő, hát gondoljuk már végig, hogy milyen érdeke fűződne ahhoz, hogy lobbizzon? Persze, egy nagyon rendes ember, nem vitatom a múzeumbarátságát, számomra ő egy nagyon szimpatikus ember és nyilván meg is tenné, de semmiféle kötelezettsége erre neki nincs szerintem. Van még egy fontos szempont, jelen pályázatnak a záró határideje: 2023. november 30. Aki vitt már végig pályázatot és tisztában van azzal, hogy mi az hogy pályázati ütemterv, az pontosan tudja azt, hogy amiatt hogy közbeszerzéseket kell kiírni, ezek elég időigényes folyamatok. Pontosan emiatt a jelen állás szerint úgy látszik, hogy valamikor télen tudnánk elkezdni az épület elkészítését. Aki viszont egy ilyen beruházást kivitelezőként megcsinál, ott is kíváncsi lennék arra, hogy ez kivitelezőként a jelen körülmények között egy év alatt hogyan megoldható? Nem az volna az érdekünk, hogy a lehető leggyorsabban használjuk ki azt, amink van, ami rendelkezésre áll, mielőtt elfocizzuk ezt a lehetőséget mindenféle jószándékú módosító javaslattal. Egyébként nem vitatom azt, hogy Tamás jószándékkal írta ezeket a dolgokat, de nagyon határozott a véleményem arról, látva a város költségvetését és a magyar gazdaságban valamint a világban végbemenő tendenciákat, hogy ha mi most lekötünk 60 milliót a közvilágításra, meg mondjuk 60 milliót a Múzeumra, akkor jövőre nagyjából semmi mást nem fogunk tudni csinálni. Megáll az élet. Vannak ugyanis kötelező feladataink, amiket vinni kell. Itt nincs mese. A béreket ki kell fizetni, az intézményekben kell legyen áram és a jelen körülmények között amikor a bevételek stagnálnak illetve várhatóan még az is előfordulhat hogy csökkennek, akkor azért nagyon meg kell gondolnunk azt, hogy sok tízmillió forintot a nagyon szerény mozgástérből lekössünk. Aztán az újratervezéstől nyilván az Önkormányzat nem tud elállni két okból. Egyrészt nem ő a pályázó, másrészt pedig nincsenek tervek. Tehát nincs, amit újra tervezzünk. Itt van még az, hogy szakaszoljuk a pályázatot. Ezt elvégezte Tamás a javaslatban. Szakaszolja egyébként a pályázatot maga a pályázati kiírás, ennek a pályázatnak két szakasza van, az egyik ugye november közepén lejár, akkor kapunk egy véleményt arról, hogy időarányosan hol tartunk a feladatok megoldásában, ezután jön a második szakasz, amikor megkapjuk a pénzt, azzal hogy ezt 2023. november 30-ig be kell fejezni. Tehát összefoglalva az eddig elmondottakat, ha az a kérdés, hogy ki döntötte el, hogy csökkentett tartalommal kell újratervezni a projektet, akkor a válasz nagyon egyszerű. Eldöntötte az élet, eldöntötték az NKA döntéshozói és eldöntötte a napi realitás. Az álom az, hogy szerezzünk plusz 180 milliót, lehetőleg holnaputánra, a realitás pedig az, hogy az Önkormányzat bevételei stagnálnak, rosszabb esetben tovább csökkennek, az árak, a rezszi és az infláció pedig nő, amikkel a Múzeumon kívüli dolgokkal is számolnunk kell. Ebben az esetben szerencsés dolog lenne, ha a földön járnánk és örülnénk annak, hogy ebben az ínséges időben, amikor előfordulhat az, és nem sorolom hogy

milyen beruházásokat állítanak le, csak néhányat: budai fonódó villamos, Kopaszi gát, Dunai revitalizáció, Dél-budai Centrumkórház, Dunai Evezős Központ létrehozása, ezeket mind leállítják, mi pedig egy ilyen helyzetben kapunk 500 millió forintot arra, hogy megcsináljuk a Múzeumot. Valóban ennek most van ideje, hogy ezt megkapjuk, nincsen hová halogatni, de ezt el is lehet játszani. Azt gondolom, hogy egy történelmi helyzetben vagyunk, amit nem szabad jószándékú ötletelésekkel szétcincálni. Az egyeztetés elutasításáról annyit tudok mondani, hogy Tamással beszélve kedden ugyanezeket a dolgokat mondta el nekem, amire én ugyanezeket a dolgokat mondtam el, most azért valamivel többet. Ebből egyértelműen látszik az, hogy a két álláspont az nagyon távol áll egymástól és mivel azt mondom, hogy felelős vagyok az Önkormányzat gazdálkodásáért, ezért én ebből az álláspontból nem tudok engedni, ezért köztes álláspont kialakítására nincs lehetőség, tehát nincs miről egyeztetni részemről. De valóban azt javasoltam Tamásnak, hogy hozza be és döntsön a testület, hogy ne az legyen, hogy én egyszemélyben eldöntöttem valamit. Tehát összefoglalva a sürgősségi indítványban foglaltakat a gondolatok nagy részével nem értek egyet éppen ezért nem is fogom megszavazni és amennyiben szavazásra fog kerülni a sor, név szerinti szavazást fogok kérni a döntéshez. Ennyit szerettem volna ezzel az ügyel kapcsolatban elmondani és kérdezem, hogy kíván-e még bárki hozzászólni ehhez?

Asztalos Tamás alpolgármester: Miután kérdeztél, arra válaszolnék amit elmondtál. Ritkán szokták az embert tanárként így kioktatni. Tulajdonképpen igazad van, ez egy jószándékú beadvány volt, ami próbálja azt megcélozni, hogy amit lehet, azt oldjuk meg. Nem ragaszkodtam semmihez, ezt a bizottsági ülésen, akik itt voltak igazolhatják. Aminek lehet, a lehetőségét kértem, hogy teremtsük meg. Szerintem nem egészen értetted meg azt a javaslatot, amit tettem, de nem változtat a lényegen. Egy dolgot azért szeretnék elmondani, hogy a Tóth János mire is tervezett és milyen összeget pályáztatott meg akkor. Abben én nem vettem részt. Előljáróban csak annyit, hogy a 2000-es évek elején egy ilyen múzeumi tervezést már végigvittem, az is úgy volt, hogy megvalósul és a végén elvették a pénzt. A Múzeum épületegyüttese három részből áll. Van a Múzeum főépülete, az állandó kiállítása, a galéria, az időszakos kiállítása és van a régi épületszárny a raktárakkal. A 2021-es pályázat majd' kétharmadát, nem tudom a pontos összeget, de jelentékeny részét, a felső épületszárnyak felújítására tervezték be, ami egyébként 1997-ben lett felújítva. A Múzeum galériája lényegesen kevesebb összeggel szerepelt benne és nem tudom, hogy volt-e benne az állandó kiállításra pénz, ezt nem tudom. Egyet tudok, ha azt a felső épületszárnyat ki kellett volna üríteni, az összes tárgyat el kellett volna vinni, óriási kárt okoztunk volna ezzel, mert ami abban az épületben van, a fűtést, a nyílászárókat és a villamos hálózatot kell kijavítani, de az nem egy olyan nagyságrend. A nyílászárók is csak néhány. Tehát tulajdonképpen akkor bekerült egy olyan pályázat, ami teljesen érvénytelen és felesleges lett volna. Az egy teljesen elhibázott pályázat volt. Azért lett ez a pályázat benyújtva, valahogy visszakerült a Múzeumba és utána a javaslataim alapján alakult ki ez az egész. Azt én nem vitatom egyébként, hogy a hivatal munkatársai sokat dolgoztak ezzel a pályázattal, de azért azt sem szabad elfelejteni, hogy ezek adminisztratív dolgok, ezeket munkaidőben meg lehet csinálni. Magának a kiállításnak a kitalálását és megfogalmazását igenis az AIKI munkatársai végezték, amiben te is résztvettél. Mondhatjuk, hogy a munka spirituális és tudományos részét mi végeztük el, nyilvánvalóan a Buzás Pisti és munkatársai tervezték meg az épület felújítását. Nem szeretnék erről többet beszélni, úgy gondolom, hogy nem értetted meg a lényegét a dolognak, úgy érzem, mint máskor is azt keresed, hogy lehet megakadályozni valamit és nem azt nézed meg, hogy lehetne kinyitni azokat a kapukat. Azokat az esetleges pontatlan vagy helytelen megfogalmazásokat, amiket tettem, azokat kijavítva mégiscsak elindulnánk egy olyan irányba, amit meg kellene próbálnunk, hogy mégis, hátha sikerül. Ha nem próbáljuk meg én azt gondolom, hogy hibát követünk el. Azzal nem követünk el hibát, hogy betervezünk egy költségvetésbe valamilyen összeget és amikor látjuk, hogy ennek semmi lehetősége nincs, akkor átcsoportosítjuk azt az összeget. Ebben semmi nehézséget nem látok. Nem egyszer csoportosítjuk át a költségvetést, nem egyszer módosítjuk, simán lehet. Látjuk, hogy nem tudunk pénzt szerezni, lemondunk minden továbbiáról. Az egyetlenegy dolog volt, pontosan a Zsolt fogalmazta meg, a műszaki tartalom olyan módon való megfogalmazása, ami a tovább lépést nem megakadályozza, hanem lehetővé teszi. Én ennyit kértem. Igazából ez a lényege. A többi kérdést meg kérést, hogy te tárgyalj a Vécseyvel, vagy az Urbán Laci tárgyaljon a Bazan Tibivel, ezek olyan dolgok,

amikkel javaslat szintjén ebbe az irányba el lehet indulni. Egyébként van más javaslatom is, hogy honnan lehetne pénzt előteremteni, de úgy látom, hogy ez most akadályba ütközik. Én nem tekintem az Önkormányzatot múzeumellenesnek. Nem voltál itt a bizottsági ülésen, elmondtam azért, hogy 2012-től a Múzeumhoz nem rakott hozzá az Önkormányzat pénzt. Amit mondtál, hogy milyen tételeket számoltak el, lehet, hogy számoltak el korábban olyat, amit a Múzeumra költöttek, de azokat a dolgokat ott nem fogod tapasztalni. Ott a fűtésre, vízre, villanyra illetve a bérekre, amik valóban nem nagy pénzek, de az nem 20 millió. Dologi kiadásokra pedig nem megy el 8-10 millió forint. Ezt bizonyítottan lehet tudni és látni az intézményben. Mindegy, ez részletkérdés, mert ez nem tárgya most a megbeszélésnek. Úgyhogy én azt gondolom, ha tökösebben állunk a dolgokhoz, akkor meg lehet próbálni valamit és ha nem megy, akkor bevallani, hogy nem megy. Ezt senki nem vitatta, hogy 500 millió forintról kell beadni pályázatot. Ugyanezt mondtam én is.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Itt az a baj, hogy összemosódnak bizonyos dolgok. Egyfelől kezdjük onnan, hogy amikor a Tóth János a költségbeclést - és nem terveket, elkészítette, akkor az nem egy pályázat volt, hanem egy felkészülés egy pályázatra. Ez nem ugyanaz. Összemosódik az is, hogy nem egy, hanem két pályázatot adtunk be, az egyiket nyertünk 500 milliót, a másikon 80 milliót. A sürgősségi indítvány az 500 milliós pályázatra vonatkozik, senki nem beszélt a 80 milliós pályázatról. Ez azért egy komoly gond, hogy ez összemosódik.

Asztalos Tamás alpolgármester: Pontosan tudod, hogy ez a kettő összefügg.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Persze hogy összefügg, de itt az infrastruktúráról beszélünk. Nem a kiállításról. A kiállítás kapott 80 milliót, az halad a maga útján, megkapta azt az összeget, amire pályáztunk. Itt az infrastrukturális javításról döntünk és az egy 500 milliós történet a jelen állás szerint. Az első 680 milliós terv a Múzeum három épületére vonatkozott, költségbeclést kértek tőlünk, hogy mennyibe kerülne a múzeumi épületek felújítása. Erre készült költségbeclés. Én nem fújtam le semmit és nem mondtam semmi mást. Azt mondtad, hogy 1994-ben volt felújítva az épület, meg kell nézni a külső homlokzatát vagy a villanyhálózatot hogy megérett-e az már egy felújításra, én azt gondolom, hogy igen. Előbb utóbb sor fog erre kerülni, remélem, hogy nem énnekem kell majd akkora kárt okoznak a Múzeumban, hogy ezt a felújítást le lehessen bonyolítani, mint amiről te beszéltél. Nagyon furcsán jön ki ez a dolog, hogy én ellenzem a Múzeum felújítását.

Asztalos Tamás alpolgármester: Ezt senki nem mondta, ezt csak te érzed így.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Szerintem nagyjából a szavaidból ez jön le nekem mindenképpen. Holott erről szó nincs. Egyébként a pályázat beadása kapcsán adminisztratív feladatnak neveztél, azt gondolom, hogy az volt a munkának a lényegi része. Megismétlem azt is, mert ez is hibásan hangzott el, hogy semmiféle tervünk nincs erről. Azt mondtad, hogy a Buzás Pisti megtervezte a Múzeumot. Nem tervezett semmit. Csinált egy költségbeclést. A tervezésre most fogjuk kiírni a közbeszerzési eljárást. Azt, hogy hogyan írjuk ki a közbeszerzési eljárást, nem tudom, hogy a bizottságban volt-e erről szó, hogy nekifogunk szakaszolgatni, akkor szakaszos közbeszerzést kell kiírni. Nincs olyan, hogy valamire 500 millió forint van, de 680-ra írjuk ki a közbeszerzést. Hát hogy? Tényleg nem értem. Azok, akik vittek már közbeszerzést, mit szólnak ehhez?

Asztalos Tamás alpolgármester: Egy szóval nem mondtam, hogy 680 millióra írjuk ki a közbeszerzést. Nem mondtam ilyet. Harmadjára mondom, 500 milliót mondtam én is. A műszaki tartalom megfogalmazását kérem. Azt, hogy a kettőt miért tekintem egynek, azt te pontosan tudod, nem tudom, hogy miért kell ilyen bürokratikus szemlélni a dolgokat. Az úgy van, hogy az épületnek a megfogalmazása az meghatározza a kiállításnak a milyenségét. Hogy hogy

alakulnak ki, hol lehet kiállítás, milyen formában, milyen bejárési útvonalon van, a kettő összefügg. Attól, hogy milyen terek lesznek benne, be lesz-e építve minden, hogy lesz az egész, meghatározza az egészet. Ezeket pontosan tudod. Azért tekintem egynek, mert ez a pályázat lehet, hogy két külön kiírás, de tulajdonképpen az egésznek együtt kell megvalósulnia. Ezért tekintem egynek, ez így korrekt.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: A közbeszerzés szerint az egyik beruházás, a másik szolgáltatás, csak ez téged nem érdekel. Ilyen szempontból meg teljesen különböző a kettő.

Urbán László képviselő: Nem akarjátok négy szemkört megbeszélni, mert ez a része ennek teljesen személyes. Azt gondolom, hogy én nem azért esküdtem fel képviselőnek, hogy a ti vitákat hallgassam. Üljetek le és beszéljétek meg, kérlek. Én ezt nem szeretném tovább hallgatni. Nekem ebből nagyon elegendem van, ha van valami bajotok egymással beszéljétek meg, de nem szeretném azt végighallgatni, hogy a te sértődöttségedből egy órán keresztül beszélsz valamiről, ami szerintem nem ide tartozik, nem ránk tartozik. A te sértődöttségedet ne én hallgassam már.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Nem akarom négy szemkört. Ez nem sértődöttség, ezek szakmai tények. Milyen sértődöttség? Egyébként, ha te javasolsz valamit, amivel valaki nem ért egyet, akkor azt vegyük le a napirendről, mert akkor az sértődöttségből van? Ez mégis hogy néz ki? Eddig végig szakmai dolgokról beszéltem. Van köztünk nézetkülönbség, az kétségtelen, de melyik nem volt.... most én beszélek... ez egy testületre tartozó téma, hogy olyan fogalmakat tisztázzunk, hogy beruházás meg szolgáltatás közbeszerzési szempontból. Ez egy szakmai kérdés. Az, hogy miről filozofálunk, ami eszmeileg összetartozik vagy nem... az oké...és a közbeszerzés? Azt hogyan befolyásolja? Lehet erről beszélgetni, a helyzet az, hogy ha nem írjuk ki az új összegre a tervezési közbeszerzést, akkor valószínűleg lehetetlenség lesz ezt a pályázatot 2023. november 30-ig befejezni, tehát attól tartok, hogy el fogunk esni ettől az összegtől is.

Koncz István képviselő: Az, hogy én nem szavaztam meg ezt a napirendi pontot, mert párhuzamot szeretnék vonni az Evangélikus Gimnázium építkezésével. Pont akkor kaptuk meg a pénzt 1996-ban, amikor hatalmas infláció volt. 550 milliót elvitt nagyon sok minden, de mi azt beépítettük és azt meg lehet nézni, hogy évekkel később, amikor adódott lehetőség lehetett folytatni. Amikor én Tamásnak az előterjesztését elolvastam, azt gondoltam, hogy nem szabad ilyenekkel foglalkozni. Rendelkezésre áll egy összeg és ez egy hatalmas összeg, ahogy a polgármester úr többször mondta. Meg kell csinálni minél hamarabb a megfelelő adminisztratív lépéseket, közbeszerzés, tervezés és egyebek. Neki kell fogni, mert folyamatosan emelkednek az árak. Soha nem lehet tudni, hogy ez az 580 millió forint mire lesz elég. Meg kell becsülni azt a pénzt és élni kell ezzel a lehetőséggel.

Asztalos Tamás alpolgármester: Pistinek teljesen igaza van, én is ugyanígy gondolom. Csak emellett gondolok még mást is. Amit a Pisti mond így gondolom én is, meg amit te mondasz Zoli azt is így gondolom. Ami van, azt kell megbecsülni. Csak azt értsétek meg, hogy az amit csinálunk, az ne zárja le a tovább lépésnek a lehetőségét. Ezt az egy mondatot kérem, hogy értsétek meg. Nem történhet olyan beruházási tétel, ami hogyha megvalósul, utána már a tovább lépést -igenis vannak tervek egyébként, tudjuk, hogy fog kinézni az épület, mert már láttunk látványterveket. Túpontosan is lehet fogalmazni, de attól még értjük a lényegét. Én is azt mondom, amit a Pisti, meg kell ezt a pénzt becsülni, meg kell pályázni és tovább kell haladni a későbbiekben, erre tettem egy gyenge javaslatot.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Továbbra sem értem azt, hogy a 60 milliót mire szánnád? Miért pont 60 millió és mi lenne ennek a tartalma? Akár műszakilag, akár a kiállítást illetően. Bármilyen.

Asztalos Tamás alpolgármester: Most hiányzik 180 millió. Gondoltam, hogy az összes 10%-át amit kaptunk, vagy 5%-át is megnevezhettem volna, teljesen mindegy. Ha nincs rá pénz, az egészet el lehet venni... mondhattam volna hogy 100 millió. A lényegét nem érted. Azért kell betervezni nekünk a Képviselő-testület által a jövő évi tervbe, ha esetleg tudunk még mellé szerezni pénzt, azok a donorkok meg fogják kérdezni, hogy és az Önkormányzat mennyit tesz hozzá? Ha mi azt mondjuk, hogy semmit, akkor ők is azt fogják mondani, hogy jó, akkor mi sem adunk semmit. Ha nektek nem fontos... ennek csak ennyi az elvisége. Nem érdekes, felejtjük el. Nem ugyanazt a nyelvet beszéljük most, csak azt nem tudom, hogy miért nem. Mert amikor korábban beszélgettünk dolgokról, akkor ugyanazt a nyelvet beszéltük. Most nem tudom miért kellett így betorzulni. Nem értem. Nyugodtan mondhattad volna azt Szabi, hogy ülünk le, beszéljük meg, neked ezek az elképzeléseid, nekem meg ezek az elképzeléseim. A kettő passzol, pontosan tudom, hogy passzol a kettő. Az, hogy én nem bürokratikusán, hanem eszmeileg közelítem meg a dolgot, az egy másik dolog. Nekem nem az a feladatom, hogy bürokratikusán nézzem.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Nekem viszont pontosan az.

Asztalos Tamás alpolgármester: Neked sem az. Az a jegyző feladata, meg a Csáky Júliának, meg a pénzügyesnek. Őnekik kell bürokratikusán nézni, neked ugyanúgy elszármayhatnak a gondolataid és majd ők felhívják a figyelmedet meg az enyémet is, hogy ezt így nem lehet.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Ez történt.

Asztalos Tamás alpolgármester: Akkor miért oktatsz ki ilyen szinten?

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Azért, mert fogalmi zavarok vannak, pontatlanságok vannak.

Asztalos Tamás alpolgármester: Nincsenek benne fogalmi zavarok. Szabolcs, ezeket te, mint egyetemi oktató magad elé kitűzted. Elfogadom, vannak benne fogalmi zavarok, és? Ez a lényegen változtat? A célon? Mondd azt, hogy ez így nem jó, fogalmazzuk meg másképp, ennyi az egész. Akkor megfogalmazzuk másképp.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: A kérdésem az, tekintettel a jelen helyzetre, mert már szükségessé válik az 500 milliós tervezésnek a kiírása. Ha a testület tovább húzza ezt a döntést, akkor mikor kívánjuk kiírni a közbeszerzést a tervezésre? Azt is kérdezem, hogy a részletterv az mennyivel csúszik, teszem azt csak szeptemberben írjuk ki?

Asztalos Tamás alpolgármester: Írjuk ki most, senki nem fog benne akadályozni. Annak a tartalmát fogalmazzuk meg.

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Értem. Mikor fogalmazzuk meg a tartalmát?

Asztalos Tamás alpolgármester: Holnap. Meg van fogalmazva egyébként?

Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester: Dehogyan van.

Asztalos Tamás alpolgármester: Amúgy is meg kell egyébként, akkor miért rám nézel? Ha meg kell fogalmazni, akkor ez nem kérdés. Az 550 milliónak meg kell fogalmazni a tartalmát. A 680-nak nem. De nehogyan már azt mondjad, hogy ezt én késleltetem. Ezt a munkát amúgy is el kell végezni. Akkor ne told rám a felelősséget.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Nem toltam rád semmilyen felelősséget, azt próbálom elmagyarázni, hogy az idővel játszunk és minden hét veszteség.

Asztalos Tamás alpolgármester: Így van. Azért mondom, hogy írjuk ki minél előbb, csak a tartalmát fogalmazzuk meg akkor közösen. Ez szerepel benne. Semmivel sem több és ha az, amit én mondok nem releváns, akkor ettől el fogok tekinteni, nyugodt lehetsz és nem fogok megsértődni.

Buzás János képviselő: Azt szeretném kérdezni, beszéltünk itt ütemezésről, szakaszolásról, lehet-e beárzni, hogy pontosabb számokat lássunk? Szerintem ezt meg lehet úgy is pályázni, hogy a szerkezeti feltételek megfeleljenek annak, ha egy második szakaszban a város esetleg tud pénzt szerezni.

Asztalos Tamás alpolgármester: Ha tőlem kérdezed, akkor szerintem megfogalmazhatja az Önkormányzat, hogy ezzel az épületegyüttessel mi a későbbi terve és csinál egy tervet, ahol megjelöli azt, hogy mi az, amit szeretne és nem volt rá keret. Simán meg lehet.

Buzás János képviselő: Valamennyi költséggel több, de a lehetőség benne van, hogy akár egy év múlva, két év múlva, három év múlva folytatódjon egy következő tender. Folyamatosan hallom az 500 milliót, 680 milliót, de nincsenek tételek és nincsenek árak.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Nem is lehet.

Buzás János képviselő: Ezt akkor lehetne eldönteni, ha látnánk olyan árakat, amik talán valósak, de mégsem valós, mert akkor lesz valós, amikor készül az ajánlat. Ha tovább lehet ütemezni, akkor mindenképp érdemes lenne úgy megépíteni ezt az épületet, hogy később lehessen folytatni.

Dr. Lukács Adrienn jegyző: Feltételnek ki kell írni akkor, hogy így kérjük a tervezést. Műszaki előírásba így lesz írva a közbeszerzés. Ez nem probléma.

Urbán László képviselő: Tamás ennyit kért.

Buzás János képviselő: Ezzel a tervezővel bízunk abban, hogy meg lehet beszélni, hogy milyen százalék a pluszmunka az épületen, hogy a folytatás lehetséges legyen.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Az AIKI a kiíró, tehát ezt nem is a Képviselő-testületnek kell eldöntenie.

Csáky Júlia főépítész: Bizottsági ülésen mondtam, csak megismételném, hogy bizonyos lépéseknek, magának a bővíthetőségnek magának is többletköltségei vannak. Ezt be kell vállalni akkor a pályázónak, kiírónak, hogy ha egy nagyobb feladatra építem meg, függetlenül attól, hogy kisebb részét csinálom meg, az többletköltséggel jár. Építési engedélyköteles munkákról beszélünk, tehát magát az építési engedélyezési tervet úgy kell elkészíteni, hogy egy szakaszolt építési engedélyt kérjünk az egészre és ütemezzük, hogy ezt a szakaszt ekkor, azt a szakaszt akkor és ezek önállóan is megálljanak, mint működőképes egységek, tehát például mondom valamit, nem lehet átadni WC nélkül egy épületet az első ütemben sem. Tehát akkor ezeket a költségeket az 500 millió terhére most kell bevállalni, tehát az építésre fordítható összeg csökken. Van egy vázlattervünk, ezen a vázlatterven alapult a beadott pályázat valamint annak a költségvetés része de ezt a beadott vázlattervet mindenképpen csiszolni kell, x szempontnak még meg kell felelnie, x mérést még meg kell csinálni, építési engedélyt kell kapnia és talán az építési engedély után, az összes vizsgálat után tudjuk azt mondani, hogy egzakt az a műszaki tartalom, amit már csak tovább kell bontani kiviteli tervre.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester: Kíván még valaki hozzászólni? Amennyiben nem, a testületi ülést bezárom.



Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs
polgármester



dr. Lukács Adrienn
jegyző

