

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2022. június 21-én a Polgármesteri Hivatal tanácstermében 17:00 órai kezdettel megtartott NYÍLT üléséről.

### **A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság részéről jelen vannak:**

- Odler Zsolt Bizottság elnöke
- Bán Zoltán Bizottsági tag
- Botka Csaba Bizottsági tag
- Kádárné Jeney Judit Bizottsági tag
- Koncz István Bizottsági tag
- Szilágyi Zita Bizottsági tag

### **Meghívottak:**

- Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs Polgármester
- Pusztai Ádám Create Value Kft.

### **A hivatal részéről:**

- Dr. Lukács Adrienn Jegyző
- Dr. Negyela Katalin Aljegyző
- Virágh Bálint Településkép-védelmi és Közterület-felügyeleti Osztályvezető
- Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető
- Juhászné Kovács Edit jegyzőkönyvvezető

### **Odler Zsolt Bizottság elnöke:**

Szeretettel köszöntöm a Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tagjait. Külön tisztelettel köszöntöm Polgármester urat, Jegyző asszonyt, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a bizottsági tagokat és a meghívott vendégünket. Megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes, hatan vagyunk jelen a Bizottság tagjai közül. A napirendi pontok a következők:

### **Napirendi pontok:**

#### **1. Előterjesztés Aszód Város Fenntartható Mobilitási Tervének jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

#### **2. Előterjesztés önkormányzati bérlakás bérleti szerződésének meghosszabbítására**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

#### **3. Előterjesztés az Aszód FC Utánpótlásáért jogi személy részére reklámfelületek hasznosítási jogának átadásáról szóló szerződés meghosszabbításáról**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

#### **4. Előterjesztés Székelykeresztúrral testvérvárosi kapcsolat kialakítására vonatkozó szerződés elfogadásáról**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

## **5. Előterjesztés Csengey sportpark felújításáról**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

## **6. Képviselői indítvány az önkormányzati kitüntető cím, díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 21/2020 (VII.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Urbán László Zoltán képviselő

### **Egyebek**

Kérem a Bizottság jelenlévő tagjait, hogy akik elfogadják az ismertetett napirendi pontokat, kézfeltartással szavazzanak.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

### **1. napirendi pont:**

#### **Előterjesztés Aszód Város Fenntartható Mobilitási Tervének jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Szeretettel köszöntöm Pusztai Ádám urat, akit szeretnék megkérni, hogy néhány gondolattal és a prezentációjával egészítse ki ezt az előterjesztést.

**Pusztai Ádám Create Value Kft.:** Szeretettel köszöntök mindenkit az ülésen. Aszód városnak elkészült a Fenntartható Mobilitási terve, ez végigment egy bírálati, társadalmasítási folyamaton. Összeállítottam egy viszonylag hosszabb diasort, de azt nem tervezem mind előadni. Ezeket már többségében már látták, inkább csak a lényegre koncentrálnék. A SUMP a közlekedési problémákat nem a jelenlegi közúti kapacitáshiány feloldásában látja, hanem közlekedési szinten a mobilitást veszi előtérbe. Elsősorban társadalmi, szociális szempontból. Ez azt jelenti, hogy nem pusztán közúthálózati fejlesztésekről beszélünk, ez is része, de sokkal tágabb kontextusában kezeli ezt. Fontos, hogy nem autóellenes, inkább a racionalizálását tartja fontosnak. Nem új terv, ez a meglévő terveket és elképzeléseket rendszerezi, értékeli, ezekre javaslatokat mutat be. Ez gyakorlatilag egy irányvezető, ami alapján el lehet indulni és megoldani a város mobilitási problémáit. Erre utalva ez egy stratégiai szintű dokumentum, tehát stratégiai szinten kerülnek benne megfogalmazásra intézkedések, amik aztán a későbbi mélyebb koncepcionális és különböző tervfázisokat eredeztet majd. Nagyon fontos, hogy nem tisztán megrendelői diszpozíció alapján készül, hanem egy sokkal szélesebb kör elképzelései alapján, nem véletlenül alakult egy munkacsoport, ami ezzel foglalkozott és a tervező nagy segítségére volt itt a különböző intézkedések kialakításánál. Csak hogy mondjak példákat, amilyen intézkedések szerepet kaphatnak a SUMP-ban. Sebességcsillapítás, forgalomcsillapítás, megállóhelyek elérhetőségének javítása, kerékpárforgalmi létesítmények kijelölése, a gyaloglás létesítményeinek erősítése. Belefér új közúti kapcsolat megépítése, hiányzó kapcsolat, ami esetleg tehermentesít részeket. Parkolásszabályozás és ezzel összefüggően parkolóhelyek építése, ami viszont nem képezi a részét, a közúti keresztmetszet öncélú növelése, ez igaz a parkolási kapacitások bővítésére is. Tehát nagyon leegyszerűsítve a közúti kínálati oldalt önmagában nem bővíti, inkább más irányú közlekedési módok számára bővíti kínálatot és inkább a keresletet szabályozza. Ami a szükségessége a SUMP-nak. Regionális, térségi és lokális szinten

néztük meg. Regionális szinten gyakorlatilag az agglomeráció részének lehet tekinteni Aszódot. Ez a szomszéd nagyobb városok felé generál forgalmat. Ez a forgalom nem csak Aszódot, hanem Aszód térségét is érinti, ami Aszódon keresztül csapódik le és éri el az országos gyorsforgalmi úthálózatot. Lokális szinten ez a forgalom a település szerkezetéből adódóan a fő tengelyre terhelődik rá. Lényegében az aszódi közlekedési problémáknak az állatorvosi lova. Összefoglalva, hogy mi is a SUMP szükségessége. Hogy mobilitási igényeink nőnek, az adott infrastruktúra már nem tud tovább nőni illetve nem tud úgy nőni, hogy közben ne rendeljük alá az életkörülményeinket a közlekedési szokásainknak és igényeinknek. Ami nagyon fontos, hogy Aszód közlekedési problémáit nemcsak Aszód, hanem annak funkcionális várostérsége, a Dél-Nógrádi települések, valamint a Galga mente településeinek a közlekedése is okozza. Mi erre kidolgoztunk a SUMP szellemiségében egy ilyen cél-és eszközrendszert. Ez úgy néz ki, hogy van egy jövőkép, amit el szeretnénk érni. Ez egy kicsit megfoghatatlan vágyalom és azt kezdjük aprópénzre váltani. Létrehozunk átfogó célokat, létrehozunk tematikus és területi célokat és ehhez kapcsolódó horizontális célokat. Tematikus célok a várost érintő külső motorizált közlekedési igények hatékony levezetése, a lokális hatásait csökkentjük. Az itt élők közlekedési igényeinek fenntartható és biztonságos módon történő lebonyolítása, illetve a mobilitási szokások célzott befolyásolása. Ezt tovább bontjuk területi célokra: városközpont, kertvárosias területek, ugye mindegyik eltérő közlekedési problémával találkozunk. Iskolák és környezetük. Ez végül lecsapódik programcsomagokban, ezeket nem fogom felsorolni, ezekről még bővebben fogok beszélni. Ezek azok a programcsomagok, amik nagyjából egy téma köré csoportosulva tudnak kezelni komplexebb módon közlekedési problémákat. A látható mátrix azt mutatja, hogy a különböző tematikus és területi célok a különböző programcsomaggal milyen kapcsolatban állnak. Ez is a vizsgálati területe volt a stratégiának. A programcsomagok tartalma összesen 67 projektet jelent. Az látszik a helyzetelemzésből is és a stratégiaalkotás során kiderült, hogy a leginkább hiányzó projektek megalapozó projektek, tehát olyan koncepcionális szintű dokumentumok, amik meg tudják azt mondani, hogy a városban hol fusson kerékpáros infrastruktúra. Erre a SUMP önmagában nem fog tudni megoldást adni, ez ennél egy sokkal mélyebb vizsgálatot igényel. A munkacsoporti üléseken mi sokszor belementünk abba, hogy pontosan hol menjen például ez a kerékpárút, milyen legyen a Kossuth Lajos utca keresztmetszeti felosztása. Ebből látszik, hogy itt még kellene mélyebb szintű vizsgálatok ahhoz, hogy erre egyértelműen tudjunk megoldást adni. Ezek mind benne vannak ebben a 67 projektben. Minden projektsomagban van egy vagy kettő olyan kiemelt projekt, ami vagy a pontszáma miatt vagy annak sürgőssége vagy volumene miatt kiemelt. Ezt majd a következő dián mutatni fogom. Néztük, hogy mik azok a projektek, milyen prioritásai lehetnek egy projektnek. Vannak ezek a kiemelt projektek, vannak olyan projektek amik megalapozó projektek, tehát ezek olyan dokumentumok, ami nélkül nem fogunk tudni továbbmenni a város mobilitási problémáinak a megoldása során. Vannak folyamatos fenntartást igénylő projektek, amit minél előbb érdemes elkezdeni, hogy már folyamatában ezek működjenek, generálják a hasznokat. Vannak úgynevezett quick win projektek, amik viszonylag alacsony mind költség, mind szervezési és egyéb szempontból. Könnyen megvalósítható, nem sért különösebb érdekeket, de mégis bizonyos rétegeknek ez nagy segítséget tud nyújtani. Ez a 67 projektet egy objektív és egy részben szubjektív szempontrendszer alapján mi értékeltük és rangsoroltuk. Olyan szempontok kaptak itt helyet, mint megvalósítás-üzemeltetés költsége, társadalmi-környezeti hatások és egyéb hatások mint például a közlekedésbiztonság, a területi kiterjedés miszerint mekkora területen fejti ki hatását. Vizsgáltuk, hogy ezek a projektek egymással milyen hatásban vannak. Nagyon fontos ezt vizsgálni, hiszen vannak olyan projektek, amiket együtt kell tervezni, egymásra hatással vannak. Ebben megkülönböztettünk erős kölcsönhatást, azaz együtt tervezendő projektek, tehát mindenképpen valamilyen szinten együtt kell ezeket tervezni. Gyenge kölcsönhatás, amikor figyelembe veendő az egyik projektnél hozott döntés a másik projekt kialakítása során. Felsorolnám a programcsomagokat. A leginkább égetőbb Aszód főutcájának modernizálása. Itt most nem akarok részletesen belemenni, hogy mi okozza a problémát, de az látszik, hogy annyi igénynek akar és kell megfelelnie ennek a főutcának, hogy igazából egyiknek sem tud megfelelni. Mi itt olyan beavatkozásokat javasoltunk, mint a keresztmetszetének az újraosztása, biztonságossá tétele a gyalogosok illetve a sérülékeny közlekedők számára illetve a parkolási problémáknak a rendezése, kapacitások átrendezése, a parkolásszabályozás bevezetése mellett. Szintén nagyon fontos az iskolába járásnak a segítése. Itt a

beavatkozások elsősorban az iskolák környékén kialakuló torlódásokra és nem utolsósorban az ott élők életkörülményeinek a javítására, hiszen itt egy nagyon komoly feszültség látszik az ott élők és az oda iskolába járó gyerekeket szállító szülők között. Nagyon fontos egyrészt a parkolási problémákat kezelni, másrészt pedig ne csak gépkocsival tudjon a gyerek eljutni az iskolába, legyen megadva annak a lehetősége, hogy máshogyan is el tudjon oda jutni. Következő a város belső kapcsolatrendszerének erősítése, ennek a fenntarthatóságának a növelése. Igazából olyan kapcsolatokra kell gondolni a városon belül, ami a gyalogos és a kerékpáros eljutást versenyképesé teszi. Új kapcsolatok, új tengelyek megnyitása, a városközpont, a városrészek között, illetve a vasútállomás, autóbusszmegállóhelyek közelében. Szintén nagyon fontos a parkolási rendszer optimalizálása a városban. A városközpontban is az iskolák környékén is parkolási feszültséget igyekszünk feloldani, javítani az átszállási feltételeket a közösségi közlekedésben P+R jelleggel. A parkolás szabályozásának a lehetőségének a megteremtése is ide tartozik, illetve még nagyon fontos a lakóhelyi gépkocsi tárolásnak a szabályozása nemcsak a lakótelepen, de a Városréti úton, a Kondoros tér környezetében vagy akár a Szent Imre utcában. Említettük Aszódnak a közlekedési problémáit, annak a funkcionális várostérsége is okozza. Ezért mi tartottunk egyeztetést a térségi társulással, nagyon jól sikerült találkozó keretében ott is megállapodtunk bizonyos pontokról, hogy hogyan lehet a háttértelepülésekről érkező forgalmat mérsékelni. Mind a rekreációs mind a hivatásforgalmi kerékpáros forgalom lehetőségéről legalább vizsgálati szinten megnézni, hogy mi az amit meg lehet térségi szinten vagy akár a szomszédos településekkel, bekapcsolni az országos turisztikai rendszerbe, illetve hogyan lehet térségi szinten erősíteni a vasút és az autóbussz versenyképességét közös erővel. Aszódon a lakóterületek életminősége egy olyan dolog, ami egy húzóérv, egy olyan minőségi szint, amit az emberek keresnek, viszont sok helyen átmenő forgalom terheli például az EGA környékén vagy az Újtelep városrészben az ott élőknek a mindennapjait. Itt az ő biztonságuk és az életkörülményeik javítása a cél. Következő egy soft-abb jellegű csomag, tehát nem konkrét fizikai beavatkozásokból áll, hanem inkább szervezésbeli és ezáltal olcsóbb, de nagyobb elkötelezettséget kívánó beavatkozások. Mobilitási igények csökkentése, digitalizáció, közszolgáltatások virtuális térbe helyezése vagy akár az internetelésnek a javítása, csökkenteni az eljutási távolságokat, szemléletformálás illetve jó példa mutatása, ami könnyen ragadóssá tud válni. Az utolsó pont a magas színvonalú városi infrastruktúra, egy olyan környezet létrehozása, karbantartása és folyamatos fejlesztése, ami abba az irányba hat, hogy az itt élők ne csak áthaladjanak rajta, ne csak azt érezzék, hogy át kell haladniuk rajta, hanem meg tudják élni a környezetet, csábítson arra, hogy a közterületet emberi minőségben lehessen használni és nem csak átközlekedni rajta. Ennek a része a problémák hatékonyabb kezelése, lakossági bejelentőrendszer, ha minden igaz ez már fejlesztés alatt is van. Említettem kiemelt projekteket kezeltünk minden egyes programcsomagban, ezek a projektek a stratégiai dokumentumban is kiemelésre kerültek. A projektek kaptak egy objektív pontszámot. Ezek a SUMP alapelvei szerinti pontszámok. Természetesen van olyan elképzelés vagy olyan érdek, ami ebbe a pontozásba nem fér bele, viszont más szempontok szerint annak a fontossága nagy. Köszönöm szépen a figyelmet.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Köszönjük szépen a tartalmas és színes előadást. A polgármester úrhoz lenne kérdésem, mégpedig az, hogy ennek a SUMP-nak hol van az elhelyezkedése ebben az egész hosszú FVS-ben, a településrendezési folyamatban, körülbelül mi a szerepe és hogy amilyen irányelveket itt elfogadunk, azok kötelező érvényűek, vagy egy terv része?

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** A SUMP elhelyezkedése úgy néz ki ebben az egészben, hogy az FVS-hez kapcsolódóan most pályázunk több olyan stratégiai dokumentumnak az elkészítésével is, ami az FVS-ből adódó TOP-os pályázatokat majd meghatározzák. Bizonyos dokumentumok követelményként is megjelennek ezeknél a pályázatoknál. A SUMP az egyik ilyen, ami előkészít további stratégiai terveket. Ezek nélkül be sem lehet adni a pályázatokat. Az hogy ez hogyan valósulhat meg, nyilván itt most javaslatokat fogalmaz meg a SUMP a közlekedéssel kapcsolatban. Ezek közül arra kell törekedjünk, hogy minél többet főleg az olcsóbb dolgokat igyekezzünk beépíteni a következő évek költségvetéseibe is akár, ami saját erőből megoldható. A többinél viszont pályáznunk kell majd és ott számonkérjük azt, hogy mi alapján mondjuk azt, hogy

erre a fejlesztésre szükség van. Itt van ezeknek a stratégiai terveknek a jelentősége.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Nyilván pályázni esélyünk sem lesz, ha nincsenek meg előre ezek a dokumentumok. A következő kérdésem az lenne, hogy a mostani munkaanyag végén, ahol a P-sorozatok elindulnak, P1, P2 stb. ott jól láthatóan véleményezés történt már és pirossal beírásra kerültek bizonyos érvek, illetve ellenérvek. Ezek a piros megjegyzések kinek a részéről születtek? Amit most elfogadunk, az azt jelenti, hogy ezeket a piros megjegyzéseket figyelembevételre fogadjuk el, az lesz az érvényes vagy a fekete szöveg?

**Pusztai Ádám Create Value Kft.:** Mi kaptunk egy véleményezést. Szászi Tamásnak elküldtem egy V.1.1-es változatot, ott abban a piros az a tervezői válasz. Bele van írva, hogy ha valamelyik észrevételt beépítettük az anyagba, azt jelöltük, hogy hová építettük be.

**Bán Zoltán Bizottsági tag:** A körforgalommal kapcsolatban kérdezném, hogy elvileg a város ezzel kapcsolatban már elfogadott egy körforgalom tervezetet.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** A város nem fogadott el ilyet, a Közútnak van egy tervezete, amit a városnak nem kellett elfogadnia, véleményeznie kellett. Elmondtuk azt, hogy mik az aggályaink, javaslatunk. Ami a SUMP-ban van, nem kötelező érvényű dolgok. Ezek javaslatok. Amikor elkészülnek a kivitelezési tervek, akkor dől el az, hogy mi lesz később a megoldás.

**Pusztai Ádám Create Value Kft.:** A tervezői javaslatnál a kérdés az volt, hogy ez tovább tervezendő, tovább vizsgálendő kérdés. A pirossal jelölt elemek tervezői szinten vizsgálendók nem stratégiai szinten. Stratégiai szinten látszik, hogy ezzel a csomóponttal valamit kezdeni kell. Nagyon magas a prioritása. Az, hogy egyébként ettől függetlenül a Magyar Közút már konkrét tervezésben van, az ettől a munkától teljesen független. Nekünk mivel ez egy sokkal másabb nézőpontú és sokkal tágabb dolgokat vizsgáló stratégiai dokumentum, nem tud ilyen szintre lemenni. Egyébként a P.1.1. projektet úgy vettük figyelembe, hogy már folyamatban van.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Amikor odaérünk akár a pályázattal, akár a tervezéssel akkor ezt a részt újra elővesszük és akkor konkretizáljuk ha jól értem?

**Pusztai Ádám Create Value Kft.:** Igen, ennek az anyagnak az a célja, hogy felállít egy olyan projektsorrendet, egy olyan projektlistát és a projektek összefüggéseit, hogy mi az amivel el kell kezdeni, mik a legégetőbb pontok, a beavatkozási pontok és azok mentén el tudunk indulni és ad egy rangsort, hogy mik azok a projektek, amik ebből a szempontból kevésbé fontosak, tehát hátrébb kerülnek, időben később megvalósítandók. Ez egyfelől egy étlap, másfelől egy sorvezető pályázáshoz.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Itt egyrészt össze vannak gyűjtve azok a problémák, amik aktuálisan érvényesek, másrészt meg van határozva a problémák egymáshoz való viszonya. Ez ilyen értelemben lényeges dokumentum, hogy milyen sorrendben tudunk pályázni. Vannak egy-egy elemei a probléma megoldásának, amivel külön is tudunk pályázni, vagy hogyan lehet sorrendiségben felépíteni egy pályázatot, tehát ez ilyesmikre jó. Ez csak számunkra jelent egy javaslatcsomagot, tehát ha egyeztetésekre kerül sor mondjuk a Közúttal, akkor ezt tudjuk használni, hogy ide szakértők is beírták azt, hogy mit miért mondunk. Egyébként a Magyar Közúttal egyáltalán nem köti ez a stratégiai dokumentum.

**Bán Zoltán Bizottsági tag:** Szerintem a SUMP-ban mi ugyanazt javasoljuk, mint amit a Közút meg akar valósítani, szerintem ez nem nagyon lett körbejárva, mert a Közút az igazolva látja önmagát, hogy akkor csináljunk egy körforgalmat.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Fordított a sorrend. Először volt a Közút, utána volt a

SUMP. Miután ez folyamatban volt ez a terv, ezért a SUMP alkalmazkodott hozzá. Nem ez volt a sorrend. Nem lehet mást oda tervezni, ha egyszer a Közút már odatervezte ezt a körforgalmat, az ő fennhatósága az egész dolog. Nekünk az volt a feladatunk, hogy amikor a SUMP-ot csináljuk, akkor nézzük meg azt, hogy milyen közlekedési projektek folynak már a városban és próbáljuk meg ezeket bekapcsolni a közös gondolkodás hálózatába.

**Bán Zoltán Bizottsági tag:** Akkor végképp nem értem, hogy miért rajzolunk itt csíkokat meg kétirányú utcákat. Ha nincsen hozzászólásunk és próbáljuk beleilleszteni azt, ami a Közútnak a terve volt, akkor miért nem azt rajzoljuk be ide, ami a Közútnak a terve volt? Fordítva ülünk a lovon.

**Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:** Itt, ami a dokumentumban van és amit a Zoli említett, ez egy bizottsági tag javaslata alapján lett ide beemelve és ezt véleményezték a tervezők.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Judit beküldött egy hosszú listát arról, hogyan véleményezi ő a SUMP-ot, ez beérkezett, mint lakossági vélemény. Erre a tervezők reagáltak. Ami hasznos volt, azt beemelték ide, ami haszontalan volt, azzal nem foglalkoztak. Ez gyakorlatilag a SUMP melléklete.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Elképzelhető, hogy hasznos lenne a Közút által elképzelt verzió rajzát ide beilleszteni.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése. Ha nincsen, akkor szeretném kérni, hogy szavazzunk. Aki a határozati javaslat három pontjával egyet tud érteni, kézfeltartással szavazzon.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **52/2022 (VI.21) Határozat:**

**A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az Aszód Város Fenntartható Mobilitási Tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztés elfogadását.**

#### **2. napirendi pont:**

##### **Előterjesztés önkormányzati bérlakás bérleti szerződésének meghosszabbítására**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Ez egy viszonylag rövid, pár mondatban le van írva, hogy miről szól ez.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Az Ügyrendi Bizottság az előző ülésén javasolta és támogatta is, hogy ne 5 évre hosszabbítsuk meg a szerződést csak 3-ra.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** A határozati javaslatban az szerepel, hogy a szerződést öt évvel hosszabbítsuk meg 2022. szeptember 1-től.

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Az vetődött fel, hogy ha szükségünk lenne hamarabb a lakásra, akkor ne kötelezzük el magunkat végtelen hosszú időre, hanem ezt tudjuk három év múlva is hosszabbítani.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése. Ha nincsen, akkor szeretném kérni, hogy az elhangzott módosítással kiegészítve kézfelemeléssel szavazzunk.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**53/2022 (VI.21) Határozat:**

**A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság az önkormányzati bérlakás bérleti szerződésének meghosszabbítására szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**3. napirendi pont:**

**Előterjesztés az Aszód FC Utánpótlásáért jogi személy részére reklámfelületek hasznosítási jogának átadásáról szóló szerződés meghosszabbításáról**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Az előterjesztés kiment, kérdezem szeretné-e valaki ezt kiegészíteni?

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Itt most arról szól a történet, hogy felmondanánk a táblás szerződéseket, tekintettel arra, hogy van egy cég, amelyik szeretné a városi hirdetőfelületeket megszerezni és ezért cserébe például buszmegállókat újítana fel, az út elején vagyunk itt még. Ugye az Aszód FC Utánpótlásával volt egy éves szerződésünk a táblák hasznosítására, most ez lejárt és nem kívánjuk meghosszabbítani azért, hogy a másik ügyet ne gátolja.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Annyit még tegyünk hozzá, hogy ennek a programnak egy elég erőteljes egységesítés is a része, tehát egy vizuálisan egységesebb kép alakuljon ki a főutcán. Kérdezem a Bizottságot, hogy van-e valakinek további kérdése, javaslata. Ha nincsen, akkor szeretném kérni, hogy szavazzunk.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**54/2022 (VI.21) Határozat:**

**A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság az Aszód FC Utánpótlásáért jogi személy részére reklámfelületek hasznosítási jogának átadásáról szóló szerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

#### **4. napirendi pont:**

##### **Előterjesztés Székelykeresztúrral testvérvárosi kapcsolat kialakítására vonatkozó szerződés elfogadásáról**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Ez a határozati javaslat már volt a Bizottság és a testület előtt is.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Egy folyamat része a testvérvárosi kapcsolat tető alá hozása, korábban már döntött a testület arról, hogy szándéknyilatkozatot fogalmaz meg és fogad el a testvérvárosi kapcsolat létesítéséről. Ugyanezt megtette Székelykeresztúr is. Most eljutottunk oda, hogy a testvérvárosi szerződést is aláírjuk. Magát a szerződés szövegét tartalmazza az előterjesztésnek a melléklete, ebben tételesen fel vannak sorolva azok a területek, amiken elsődlegesen együtt kívánunk működni. A szöveget magát leegyeztettük Székelykeresztúrral is, tehát az ő részükről is egy elfogadottnak tekinthető szöveg. Ők később fognak majd erről testületi döntést hozni, az aláírásra pedig várhatóan ősszel fog sor kerülni, a Petőfi emlékévé beindulásával párhuzamosan.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése. Ha nincsen, akkor szeretném kérni, hogy szavazzunk.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

##### **55/2022 (VI.21) Határozat:**

**A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a Székelykeresztúrral testvérvárosi kapcsolat kialakítására vonatkozó szerződés elfogadásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

#### **5. napirendi pont:**

##### **Előterjesztés Csengey sportpark felújításáról**

Előterjesztő: Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Gondolom mindenki elolvasta az előterjesztést. Pénzügyi átcsoportosításról van szó, a Csengey sportparknál egy szükséges költségvetési eszközt jelez, illetve annak a hiányát, de egyben javaslatot is kínál a határozat arra, hogy ez a pénz honnan kerüljön ide. A Tiszti Klub ablakainak felújítására volt egy elkülönített rész a költségvetésben, ami nem került felhasználásra, így azt át lehet csoportosítani egy másik projektre, aminek nagyobb a valószínűsége, hogy megvalósul, mint a Tiszti Klub nyílászáróinak felújítása. Így a költségvetésben nagy kilengést nem eredményez, mert a főösszegben ugyanott tartunk.

**Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs polgármester:** Röviden arról, hogy mi az, ami a megemelkedett költségek mögött van. Amikor pályáztunk, nyertünk majdnem 20 milliót a Csengey sportpályájának



felújítására és ehhez kellett volna még egy bő 10,5 milliót hozzátenni önerőként. Ezután kiválasztottuk a projekt műszaki ellenőreit. Ő tett olyan műszaki javaslatokat, amik a műszaki tartalom bővülését eredményezték. Itt nem egyszerűen arról van szó, hogy ennyivel mentek el az árak, hanem az is, hogy maga a műszaki tartalom lett magasabb, ami azt jelenti, hogy mind a kézilabdapálya mind pedig a futókör alá egy komoly alépítmény kerül, ami megakadályozza azt, hogy ez felpúposodjon. Van egy olyan része is, hogy a különböző anyagok és szolgáltatások az elmúlt időszakban drágábbak lettek. Szó esett arról, hogy a Tiszti Klubos nyílászáró pályázat nem nyert, ott magasabb önrész volt félretéve az ablakokra, mint amennyit most át kellene csoportosítsunk. Itt most durván 16 milliót kell átcsoportosítani a durván 18,5 millióból. Ez nem okoz likviditási gondot, meg tudjuk oldani. Itt most az a dilemma, hogy nyertünk 20 milliót és ezt most visszaadjuk azért, mert megnövekedtek a költségek, vagy megcsináljuk tisztességesen és lesz egy normálisan használható sportpálya, ami eddig nem volt. Ami a lakosságot is szolgálja. A futókör lesz rekortán borítású, a kézilabda pálya pedig új aszfaltburkolatot kap. Egyszerűen nem fér bele, az még plusz 17 millió lenne, hogy rekortán burkolatot kapjon a kézilabda pálya. Az aszfaltot úgy szeretnénk kialakítani az alépítményekkel együtt, hogy ha egyszer mégis adódna lehetőség arra, hogy ezen gumiburkolat legyen, akkor az alépítmény már alkalmas legyen arra is, hogy rátehető legyen a gumi.

**Bán Zoltán Bizottsági tag:** A futókörön mi indokolja a rekortán borítást?

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Ízületkímélés. A salak az nem korszerű.

**Szilágyi Zita Bizottsági tag:** Nem vagyok ellene a sportnak, sőt nagyon támogatom. Csak egy kérdésem lenne. Úgy értesültem, hogy a múzeum felújítási projektnél nem marad pénz az ablakokra. Ez az információ helyes-e?

**Dr. Péntes Tiborc Szabolcs polgármester:** Itt valami félreértés van, a múzeumi pályázatról még nem érkezett döntés. A Tiszti Klubról van szó.

**Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:** Pár szóban a műszaki tartalomról. Első körben volt egy pályázati keretösszeg, amire a projekt be lett nyújtva, 20 millió pályázati pénz, 10,5 millió forintos önerőt takart, tudtuk hogy ebből gazdálkodhatunk, erre kértünk indikatív ajánlatokat. Időközben mi is jobban utánanéztünk, kaptunk olyan véleményeket, amik azt mondták, hogy ezzel a műszaki tartalommal hosszútávon nem igazán jó. Csináltunk próbafúrásokat a kézilabdapályán és a futókörön is. Nincs normális alapja egyiknek sem, ezeket mindenképpen meg kell erősíteni. A műszaki tartalomban leginkább az alépítmény az alaprétnek a megerősítéséről szól. Volt olyan hogy a rekortán pálya zúzottkőre került volna, erre javasoltak olyat, hogy tegyünk alá aszfaltot, tegyünk alá CKT-t, ebben a verzióban a CKT maradt benne. A futókör alatt 10 cm CKT, alatta 15 cm zúzottkő. Gondoskodunk a vízelvezetéséről, ami az eredeti projektben nem volt benne. Az aszfaltos pályánál csak egy új kopóréteg lett volna benne, ott is a fúrások azt támasztották alá, hogy 3 cm után már föld volt alatta, másik helyen salak volt alatta és itt az egészet visszabontanánk és itt is 15 cm CKT, 15 cm zúzott kő réteg kerülne alá, majd rá 4 cm aszfalt, ami hosszú távon is működőképes tud lenni. 4 db kosárlabdapalánk cseréje történik, abból 2 db a kosárlabda pályán van, 2 db a kézilabdapályán, 2 db új kézilabdakapu mögöttük labdafogó hálóval. Palánkoknál ütőcsillapítók is kerülnek fel. Kértünk be kamerarendszerre is árajánlatot, amit úgy kértünk, hogy mivel ott van mellette a Zsidó temető is, ahol a Mauzóleum rendszeresen áldozata a rongálásoknak, a kamera azt is figyelni fogja és nézi a sportpályát is. A kamerarendszer ebben az árban nincs benne.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** A megfelelő közvilágítás a kamerához adott lesz vagy nem? Ha most rendberakjuk ezt a területet, akkor nehogy utána kelljen valamit felásni ahhoz, hogy megfelelő elektromos hálózatot tegyünk le a földbe, mert az nagyon keserves lenne.

**Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:** Az elektromos hálózat az adott, a tenispályánál van közvilágítás is. Azt meg kell vizsgálni, hogy a másik végére kell-e plusz

lámpatest, hogy a kamerák azt lássák. Vannak olyan kamerák, amik éjjellátók is.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Azt mindenképpen javasolnám, hogy mielőtt a kivitelezés elkezdődik, mert az baj lenne, ha az új területet vissza kellene bontani.

**Botka Csaba Bizottsági tag:** A tenispálya ki van világítva reflektorokkal. Ezek a pályák ki lesznek világítva reflektorokkal?

**Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:** Ezek a pályák nem lesznek kivilágítva reflektorokkal, ez nincs benne.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése. Ha nincsen, akkor szeretném kérni, hogy szavazzunk. A határozati javaslat a költségvetési átcsoportosításáról szól.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**56/2022 (VI.21) Határozat:**

**A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a Csengey sportpark felújításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**6. napirendi pont:**

**Képviselői indítvány az önkormányzati kitüntető cím, díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 21/2020 (VII.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Urbán László Zoltán képviselő

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Szeretném megkérdezni a jegyző asszonyt -ha jól tudom ezt tárgyalta az Ügyrendi Bizottság is-, hogy ott milyen álláspontra jutottak?

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Annyit elmondanék, hogy ez egy önálló képviselői indítvány. Kérte képviselő úr, hogy terjesszük be a Képviselő-testület elé. Jogilag a rendeletmódosítás rendben van, viszont a beterjesztés után jelezte, hogy nem tud részt venni sem a testületi ülésen, sem a bizottsági üléseken. A rendeletmódosítást az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

**Bán Zoltán Bizottsági tag:** Azt javasoljuk, hogy két díszpolgár legyen, miközben egyet is alig lehet találni a díszpolgári címre?

**Dr. Péntes Tibor Szabolcs polgármester:** Nem javasoljuk.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Kár, hogy nem tud jelen lenni a képviselő úr, mert az indokokra kíváncsiak lettünk volna.

**Botka Csaba Bizottsági tag:** Más városokban hogy működik ez? Ott is egy díszpolgári címet adnak?

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Van ahol egy sincs, ahol nincs ilyen cím. Ez teljesen önkormányzatfüggő hogy alapít-e ilyen címet és aztán ezt adományozza vagy nem. Van olyan jogi lehetősége hogy bizonyos években nem osztja ki a díszpolgári címet, tehát ezt a Képviselő-testület

dönti el.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Jól is van ez így, hogy az önkormányzat szabja meg a kereteket. Én inkább a mennyiség, minőség kérdését fontolgatom ilyenkor mindig, hogy egy tömegesebb díj adás a minőségi értékéből mennyit húz le egy díjnak illetve mennyire nemesebb egy díj, ha azt ritkábban ítélik oda. Nyilván ha évszakonként lenne Kossuth díj átadás, akkor annak az értéke is lecsökkenne, mert egy idő után Dunát lehetne rekeszteni a Kossuth díjasokkal. Szerintem egy díjnak az értékét emeli az, ha nehezebb megszerezni vagy kiérdemelni.

Van-e valakinek még további kérdése? Ha nincsen, akkor szeretném kérni, hogy szavazzunk.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**57/2022 (VI.24) Határozat:**

**A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság az önkormányzati kitüntető cím, díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 21/2020 (VII.10.) önkormányzati rendelet módosításának elutasítását javasolja a Képviselő-testületnek.**

**Egyebek**

**Bán Zoltán Bizottsági tag:** Nekem a Pauler Tivadar utcából jelezte egy lakó, hogy a csapadékvíz a szomszéd telekről átfolyik hozzá, holott van szikkasztójuk. Az a kérdése, hogy mit tegyen ebben az esetben?

**Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:** Én azt mondom, hogy birtokvédelmi eljárást kezdeményezhet a jegyzőnél.

**Dr. Lukács Adrienn jegyző:** Ha ez a probléma egy éven belül alakult ki, akkor jegyzői hatáskör a birtokvédelem, ha egy éven túli, akkor az már bírósági hatáskör, a bíróságtól kell birtokvédelmet kérni.

**Odler Zsolt Bizottság elnöke:** Amennyiben az egyebekben nincs további hozzászólás vagy javaslat, megköszönöm a Bizottság tagjainak és a meghívottaknak a részvételét, és a Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülését befejezettnek nyilvánítom.

Kmf.



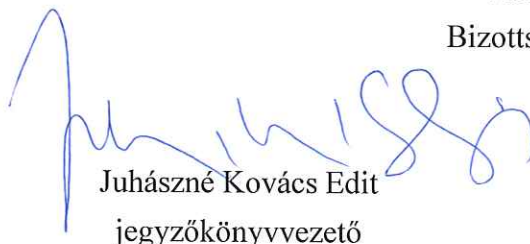
Kádárné Jeney Judit

hitelesítő



Odler Zsolt

Bizottság elnöke



Juhászné Kovács Edit

jegyzőkönyvvezető