



KIVONAT

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 27-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Z-70/2022. (IV. 27.) határozata**

**KTR Truck Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyében
fellebbezés elbírálására**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a másodfokon eljáró hatóság **KTR Truck Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3043 Egyházasdengeleg, Petőfi út 2., adószám: 23174823-2-12, cégjegyzékszám: 12-09-009381; vezető tisztségviselő: Karácsony Tibor László) (a továbbiakban: KTR Truck Hungary Kft.) Aszód város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendeletének 8. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozva - aki a közterületek használatáról és rendjéről szóló Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi, közterületet engedély nélkül rendeltetéstől eltérő módon, illetve célra használja, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait -, 100.000,- (egyszázezer) forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelező az Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének 2022. március 08. napján kelt, APH/816-4/2022. ügyiratszámú határozata ellen benyújtott fellebbezés ügyében másodfokú eljárásban a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálta és az alábbi határozatot hozza.

HATÁROZAT

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete **KTR Truck Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3043 Egyházasdengeleg, Petőfi út 2., adószám: 23174823-2-12, cégjegyzékszám: 12-09-009381; vezető tisztségviselő: Karácsony

Tibor László) (a továbbiakban: KTR Truck Hungary Kft.) Aszód város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendeletének 8. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozva - aki a közterületek használatáról és rendjéről szóló Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi, közterületet engedély nélkül rendeltetéstől eltérő módon, illetve célra használja, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait -, 100.000,- (egyszázezer) forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelező határozata ügyében az Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének 2022. március 08. napján kelt, APH/816-4/2022. ügyiratszámú határozata (a továbbiakban: határozat) ellen benyújtott fellebbezés elbírálására jogosultként

az Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének APH/816-4/2022. ügyiratszámú határozatát megváltoztatja.

- I. Az Elsőfokú határozat indokolását a Képviselő-testület jelen döntése indokolásával megváltoztatja.**
- II. Az Elsőfokú határozat egyéb rendelkezéseit hatályában fenntartja.**

A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, a döntés a közléssel végleges.

A döntés ellen a **Budapest Környéki Törvényszékre** (1146 Budapest Thököly u. 97-101.) keresetet lehet benyújtani. A kereset előterjesztésére a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül van lehetőség, melyet a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve Aszód Város Jegyzőjénél kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes- határidőn belülről tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelés esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30000 forint.

A bírósági eljárás illetékköteles. Pervesztés esetén a felperes köteles hivatalunk költségeit megtéríteni.

Eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kellett rendelkezni.

INDOKOLÁS

Az Aszódi Polgármesteri Hivatal Településkép-védelmi- és Közterület-felügyeleti Osztályán (továbbiakban: a hivatal) hivatalból hatósági eljárás indult közterület-felügyelői járőrszolgálati észlelésről készített feljegyzés alapján.

A hivatal munkatársai közterületi járőrszolgálati tevékenység ellátása alatt, Aszód, déli iparterületen, a Céhmaster u. 11. szám környezetében, ismételten engedély nélkül történő közúti járműtárolást észleltek és rögzítettek. Az említett közterületen, az engedély nélküli tárolás folyamatos. A hivatal munkatársai az ügyhöz kapcsolódóan fotókat is csatoltak. A legutóbbi fotóval rögzített közterületi állapot is bizonyítja, hogy a hasonló használatért indult eljárások nem hozták meg a várt eredményt. A közterületen a hivatal újabb azonosítással rendelkező járművek tárolását észlelte.

A fotóval történt dokumentálás alapján a hivatal megkereste 2022. január 25. napján keltezett megkeresésében a Pest Megyei Kormányhivatal Aszódi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát, hogy többek között az XXX-401 forgalmi rendszámú jármű tulajdonosának (üzembentartójának) vonatkozásában adatszolgáltatást végezzen.

A Pest Megyei Kormányhivatal Aszódi Járási Hivatal Kormányablak Osztálya 2022. január 28. napján kelt határozatában az adatszolgáltatást teljesítette, mely a hivatal iktatójába 2022. február 09. napján érkezett. Az adatszolgáltatás tanúsága szerint az XXX-401 forgalmi rendszámú jármű tulajdonosa a KTR Truck Hungary Kft. székhelye: 3043 Egyházasadengeleg, Petőfi u. 2. szám.

A hivatal nyilvántartása alapján a tulajdonos nem rendelkezik közterület, rendeltetésétől eltérő használatának engedélyével.

Figyelembe vehető még a közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemben tartásáról szóló 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 7. § (1) bekezdése, miszerint közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt jármű közúton vagy más közterületen nem tárolható.

Aszód Város Önkormányzatának 24/2021 (XII.16) számú önkormányzati rendeletének 2. § 6. pontját, mely megadja a jármű közterületen történő tárolásának fogalmát, azaz közterületen 18.00 és 06.00 óra közötti időszakon belül bármely két egybefüggő órát meghaladóan történő- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975 (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 1. függelék III. cím e) pontjában meghatározottak szerinti – várakozás a KRESZ 1. függelék II. cím a) pontban meghatározottak szerinti járművel.

A határozatot a meghatalmazott 2022. március 21. napján átvette. A KTR Truck Hungary Kft. vezető tisztségviselőjének meghatalmazottja Dr. Gyöngy Mónika ügyvéd (a továbbiakban: meghatalmazott) 2022. április 4-én – a fellebbezésre nyitva álló törvényes határidőben - fellebbezéssel élt a döntés ellen.

A fellebbezésben elsődlegesen vagylagosan a meghatalmazott kérte a Tisztelt Képviselő-

testületet, hogy a fent hivatkozott, Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzője által hozott, APH/816-4/2022 számú, közterület használati ügyben hozott, és ügyfelét 100.000,- Ft közigazgatási bírság megfizetésére kötelező határozatot az Ákr. 119. § (1) alapján saját hatáskörben változtassa meg, és az ügyfelével szemben megállapított jogsértés tényét vonja vissza, egyidejűleg a kiszabott bírság összegét törölje.

A fellebbezésben másodlagosan vagylagosan a meghatalmazott kérte, amennyiben a határozat saját hatáskörben történő megváltoztatására nincs lehetőség, úgy annak a másodfokú hatóság elé történő felterjesztését, és Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján a másodfokú hatóság általi megváltoztatását kéri, annak kimondásával, hogy az ügyfelével szemben megállapított jogsértés ténye kerüljön visszavonásra, egyidejűleg a kiszabott bírság összegét töröljék.

A fellebbezésben harmadlagosan vagylagosan a támadott határozat megsemmisítését kéri a meghatalmazott arra hivatkozással, hogy a határozat meghozatala bizonyítási eljárás nélkül történt.

A fellebbezésben a meghatalmazott indokként előadta, a határozat nem tér ki arra, hogy a közterületi munkatársak pontosan hol észlelték a sérelmezett jármű engedély nélküli tárolását, és arra sem, hogy a tárolás tényére miből következtek, és azt mi alapján bizonyították.

A határozat indokolásában olvasható, hogy Aszód, déli iparterületen, a Céhmaster u. 11. szám környezetében, engedély nélkül történő közúti járműtárolást észleltek és rögzítettek. Az említett közterületen, az engedély nélküli tárolás folyamatos. Az észlelés helye így pontosan meghatározott.

Engedély nélkül történő, közúti járműtárolásért korábban már eljárást indított a hivatal a KTR Truck Hungary Kft. ellen, mely végleges döntéssel zárult. Az Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2021. szeptember 30. napján kelt, APH/8540-5/2021. ügyiratszámú határozatában a KTR Truck Hungary Kft-t 2021. október 22. napján véglegessé vált döntésében 50.000,- (ötvenezer) forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelezte. Átruházott hatáskörben Aszód Város Jegyzője járt el az ügyben. A hivatal pénzügyi nyilvántartása szerint az APH/8540-5/2021. ügyiratszámú határozatban kiszabott bírságot a KTR Truck Hungary Kft. megfizette.

A hivatal a fokozatosság elvét figyelembe vette, a jogi személyekre ebben az esetben kiszabható legalacsonyabb összegű közigazgatási bírságot alapul véve, első alkalommal 50.000,- forintot szabott ki.

Fentieket figyelembe véve a hivatal a bizonyítékokat egyenként és összességében értékelte, majd megállapította, hogy a tényállás tisztázott és megalapozza a közigazgatási bírság kiszabását, továbbá a KTR Truck Hungary Kft., Aszód város Képviselő-testületének fenti számú önkormányzati rendelete alapján felelősségre vonható.

Az Aszód, déli iparterületen, a Céhmaster u. 11. szám környezetében közterületen, az engedély nélküli tárolás folyamatos. Az észlelés helye így pontosan meghatározott.

A tárolás tényére a cselekmény folyamatosságából következett a hivatal, abból, hogy a

sérelmezett járművet két órát meghaladó időtartamban, folyamatosan az említett helyszínen látták.

Az ügyiratban szereplő fotókon, melyek a Céhmaster u. 11. szám környezetében, az említett közterületen készültek, a jármű környezetét is figyelembe véve látható az, hogy a jármű mozgatása nem történt meg. Rendelkezésre állnak 2022. február 28-án és 2022. március 1-jén készült fotók, ahol a jármű környezetét is figyelembe véve látható az, hogy a jármű mozgatása nem történt meg, Továbbá az ügyiratban lévő, hivatal munkatársai által készített feljegyzés is a tényállás megalapozására szolgál. Ezért bizonyítási eljárást nem tartott szükségesnek a hivatal. A közterületen folyamatosan tárolt XXX-401 forgalmi rendszámú jármű külön rendszámmal rendelkezik, továbbá nem bizonyított az, hogy a vontató jármű alkalmas a vontatmány vontatására. Véleményünk szerint a kétszeres értékelés tilalma nem áll meg ebben az esetben. A cselekmény tárgyát, XXX-401 forgalmi rendszámú járművet vette alapul a hivatal bírság kiszabásánál.

Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. Ebben az esetben a fotók és a hivatal feljegyzése elegendő alátámasztásul szolgált az eljárás lefolytatására. Vagyis, mivel a hivatal részére a tényállás tisztázására elegendő bizonyíték állt rendelkezésre, a fotók rendelkezésre állása és a hivatal közterület-felügyelőinek észlelése alapján, ezért a jogi személy vezető tisztségviselőjének idézését, meghallgatását nem tartotta szükségesnek a hivatal.

Megjegyezni kívánom, hogy a meghatalmazott ügyfele a vonatkozó járművet jelenleg, 2022.04.22. napján már eltávolította a Céhmaster u. 11. szám környezetében lévő, említett közterületről.

Aszód város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rend.) 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján, aki Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 24/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi, közterületet engedély nélkül, rendeltetéstől eltérő módon, illetve célra használja, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Ugyanezen jogszabály 4. § (1) – (9) bekezdései rendelkeznek arról, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése önkormányzati hatósági ügy, és Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testület e hatáskörét Aszód Város Jegyzőjére ruházza át.

Az eljárás szabályaira **az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)** rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt a közigazgatási hatósági eljárás hivatalból indul a hatóság részéről eljáró személy észlelése és bizonyítékkal alátámasztott írásbeli jelzése alapján. E rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő személlyel

szemben természetes személyek esetén tizenötezer forinttól kétszázézer forintig, *jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén húszezer forinttól kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.*

A fenti szakasz (9), (12) és (13) bekezdései szerint a bírság összegének megállapításakor figyelemmel kell lenni a közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartás súlyára, közösségre veszélyes jellegére, a közrend védelmére és a közterületek rendjének biztosítására és érvényesíteni kell a fokozatosság követelményét. A szabályszegő személyi körülményeit annyiban kell figyelembe venni, amennyiben azok a hatóság rendelkezésére álló adatokból megállapíthatók.

A bírság összegét a közigazgatási bírság kiszabásáról szóló határozat véglegessé válásának napjától számított 30 napon belül átutalással vagy postai készpénz-átutalási megbízással kell befizetni. Amennyiben a kötelezett a bírságot határidőre nem fizeti meg, úgy a tartozást adók módjára kell végrehajtani.

A fenti szakasz (10) bekezdése szerint amennyiben a közösségi együttélés szabályait sértő magatartás folyamatos mulasztás formájában valósul meg, a bírság ugyanazon magatartás miatt több alkalommal is kiszabható.

Az Ákr. 62. § (1)-(4) bekezdése rendelkezik arról, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdése a) pontjának figyelembevételével a hivatal az illetékességi területén hivatalból megindította az eljárást, mivel az eljárás megindítására okot adó körülmény jutott a tudomására.

Fentieket figyelembe véve a hivatal a rendelkezésre álló tényeket egyenként és összességében értékelte, majd megállapította, hogy a tényállás megalapozza a közigazgatási bírság kiszabását, továbbá a KTR Truck Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Aszód város Képviselő-testületének fenti számú önkormányzati rendelete alapján felelősségre vonható. Ugyanakkor a Rend. vonatkozó szakaszait szem előtt tartva a jegyző – átruházott hatáskörben - a közrend védelmére és a közterületek rendjének biztosítására érvényesíti a fokozatosság követelményét.

Ugyanakkor ismertetni szükséges azt, hogy Aszód város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában, (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 143. § (4)

bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján alkotta a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletet.

Valamint Aszód város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, valamint a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva rendelte el az Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 24/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglaltakat.

Döntésem az idézett jogszabályhelyeken alapul.

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fellebbezést indokolni kell.

Az Ákr. 119. § (4)-(5) bekezdései az alábbiak szerint tartalmazzák a másodfokú hatóság lehetséges döntéseit a fellebbezés elbírálása során:

„(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”

Mivel a másodfokú hatóság megállapította, hogy az elsőfokú hatóság határozatának indokolása maradéktalanul nem tartalmazza a vonatkozó jogszabályhelyet, ezért a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a döntését.

A határozat az Ákr. 81. §-án és a 119. § (4)-(5) bekezdéseit valamint Aszód város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendeletének 8. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A képviselő-testület fellebbezés elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése biztosítja, az illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A közigazgatási per illetékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A képviselő-testület döntésével szemben a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114.§ (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017.évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosított, a perindítás szabályait a Kp. 13. § (1) bekezdés b)

pontja és a 39. § (2)-(6) bekezdései szabályozzák.



Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs
polgármester



Dr. Lukács Adrienn
jegyző