



KIVONAT

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 27-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Z-69/2022. (IV. 27.) határozata**

Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó ügyében fellebbezés elbírálására

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a másodfokon eljáró hatóság **Karácsony Tibor László** 2170 Aszód, Céhmaster u. 11. szám alatti **egyéni vállalkozó (adószám: 77573827-2-33)**, Aszód város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendeletének 8. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozva - aki a közterületek használatáról és rendjéről szóló Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi, közterületet engedély nélkül rendeltetéstől eltérő módon, illetve célra használja, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait -, 200.000,- (kettőszázezer) forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelező az Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének 2022. március 08. napján kelt, APH/816-5/2022. ügyiratszámom iktatott határozata ellen benyújtott fellebbezés ügyében másodfokú eljárásban a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálta és az alábbi határozatot hozza.

HATÁROZAT

Karácsony Tibor László 2170 Aszód, Céhmaster u. 11. szám alatti **egyéni vállalkozó (adószám: 77573827-2-33)**, Aszód város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendeletének 8. § (1) bekezdés a) pontjára hivatkozva - aki a közterületek használatáról és rendjéről szóló Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi, közterületet engedély nélkül rendeltetéstől eltérő módon, illetve célra használja, az megsérti a

közösségi együttélés alapvető szabályait -, 200.000,- (kettőszázezer) forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelező határozata ügyében az Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének a 2022. március 08. napján kelt, APH/816-5/2022. ügyiratszámú határozata (a továbbiakban: határozat) ellen benyújtott fellebbezés elbírálására jogosultként

az Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének APH/816-5/2022. ügyiratszámú határozatát megváltoztatja.

- I. Az Elsőfokú határozat indokolását a Képviselő-testület jelen döntése indokolásával megváltoztatja.**
- II. Az Elsőfokú határozat egyéb rendelkezéseit hatályában fenntartja.**

A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, a döntés a közléssel végleges.

A döntés ellen a **Budapest Környéki Törvényszékre** (1146 Budapest Thököly u. 97-101.) keresetet lehet benyújtani. A kereset előterjesztésére a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül van lehetőség, melyet a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve Aszód Város Jegyzőjénél kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes- határidőn belületesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervehez nyújtotta be. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti. A perfüggőség a keresetlevél benyújtásával áll be. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelés esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30000 forint.

A bírósági eljárás illetékköteles. Pervesztés esetén a felperes köteles hivatalunk költségeit megtéríteni.

Eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kellett rendelkezni.

INDOKOLÁS

Az Aszódi Polgármesteri Hivatal Településkép-védelmi- és Közterület-felügyeleti Osztályán (továbbiakban: a hivatal) hivatalból hatósági eljárás indult közterület-felügyelői járőrszolgálati észlelésről készített feljegyzés alapján.

A hivatal munkatársai közterületi járőrszolgálati tevékenység ellátása alatt, Aszód, déli iparterületen, a Céhmaster u. 11. szám környezetében, ismételten engedély nélkül történő közúti járműtárolást észleltek és rögzítettek. Az említett közterületen, az engedély nélküli tárolás folyamatos. A hivatal munkatársai az ügyhöz kapcsolódóan fotókat is csatoltak. A legutóbbi fotókkal rögzített közterületi állapot is bizonyítja, hogy a hasonló használatért indult eljárások nem hozták meg a várt eredményt. A közterületen a hivatal újabb azonosítással rendelkező járművek tárolását észlelte.

A fotóval történt dokumentálás alapján a hivatal megkereste 2022. január 25. napján keltezett megkeresésében a Pest Megyei Kormányhivatal Aszódi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát, hogy a WCA-313; WBS-611; WEL-701; WEN-568; WEM-255; WEM-263; XXX-401 forgalmi rendszámú járművek tulajdonosának (üzembentartójának) vonatkozásában adatszolgáltatást végezzen.

A Pest Megyei Kormányhivatal Aszódi Járási Hivatal Kormányablak Osztálya 2022. január 28. napján kelt határozatában az adatszolgáltatást teljesítette, mely a hivatal iktatójába 2022. február 09. napján érkezett. Az adatszolgáltatás tanúsága szerint a WAC-313; WBS-611 forgalmi rendszámú járművek (tulajdonosa: KTR Truck Hungary Kft. székhelye: 3043 Egyházasdengeleg, Petőfi u. 2. szám) üzembentartója Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó, WEL-701; WEN-568; WEM-255; WEM-263 forgalmi rendszámú járművek tulajdonosa és egyben üzembentartója Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó.

A jelen ügy alapját képező állapotrögzítés alapján, a fenti rendszámokkal rendelkező, közlekedési szolgáltatáshoz használt járműveken túl a WAT-087, valamint a WEY-603 rendszámú járművek is engedély nélkül vannak közterületen. A korábban történt adatszolgáltatás alapján ez utóbbi kettő jármű esetében tudomás van róla, hogy a tulajdonos és üzembentartó Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó (2170 Aszód, Céhmaster u. 11).

A hivatal nyilvántartása alapján a tulajdonos nem rendelkezik közterület, rendeltetésétől eltérő használatának engedélyével.

Figyelembe vehető még a közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzembentartásáról szóló 89/1988. (XII. 20.) MT rendelet 7. § (1) bekezdése, miszerint közúti közlekedési szolgáltatáshoz használt jármű közúton vagy más közterületen nem tárolható.

Aszód Város Önkormányzatának 24/2021 (XII.16) számú önkormányzati rendeletének 2. § 6. pontját, mely megadja a jármű közterületen történő tárolásának fogalmát, azaz közterületen 18.00 és 06.00 óra közötti időszakon belül bármely két egybefüggő órát meghaladóan történő – a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975 (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 1. függelék III. cím e) pontjában meghatározottak szerinti – várakozás a KRESZ 1. függelék II. cím a) pontban meghatározottak szerinti járművel.

Engedély nélkül történő, közúti járműtárolásért korábban már eljárást indított a hivatal Karácsony Tibor egyéni vállalkozó ellen, mely végleges döntéssel zárult. Az Aszódi Polgármesteri Hivatal

Jegyzője 2021. szeptember 30. napján kelt, APH/8540-4/2021. ügyiratszámú határozatában Karácsony Tibor László egyéni vállalkozót 2021. október 22. napján véglegessé vált döntésében 50.000,- (ötvenezer) forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelezte. Átruházott hatáskörben Aszód Város Jegyzője járt el az ügyben. A hivatal pénzügyi nyilvántartása szerint az APH/8540-4/2021. ügyiratszámú határozatban kiszabott bírságot Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó 2021.10.18. napján megfizette.

Továbbá az Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2021. december 01. napján kelt, APH/8540-9/2021. ügyiratszámú határozatában Karácsony Tibor László egyéni vállalkozót 2021. december 22. napján véglegessé vált döntésében 100.000,- (egyszázezer) forint közigazgatási bírság megfizetésére kötelezte. Átruházott hatáskörben Aszód Város Jegyzője járt el az ügyben.

A hivatal a fokozatosság elvét figyelembe vette, a jogi személyekre ebben az esetben kiszabható legalacsonyabb összegű közigazgatási bírságot alapul véve, első alkalommal 50.000,- forintot, majd 100.000,- forintot szabott ki.

A jelen ügyben vizsgált határozatot a meghatalmazott 2022. március 21. napján átvette. Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó meghatalmazottja Dr. Gyöngy Mónika ügyvéd (a továbbiakban: meghatalmazott) 2022. április 4-én – a fellebbezésre nyitva álló törvényes határidőben - fellebbezéssel élt a döntés ellen.

A fellebbezésben elsődlegesen vagylagosan a meghatalmazott kérte a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fent hivatkozott, Aszódi Polgármesteri Hivatal Jegyzője által hozott, APH/816-3/2022 számú (a hivatalnál APH/816-5/2022. ügyiratszámmon iktatott), közterület használati ügyben hozott, és ügyfelét 200.000,- Ft közigazgatási bírság megfizetésére kötelező határozatot az Ákr. 119. § (1) alapján saját hatáskörben változtassa meg, és az ügyfelével szemben megállapított jogsértés tényét vonja vissza, egyidejűleg a kiszabott bírság összegét törölje.

A fellebbezésben másodlagosan vagylagosan a meghatalmazott kérte, amennyiben a határozat saját hatáskörben történő megváltoztatására nincs lehetőség, úgy annak a másodfokú hatóság elé történő felterjesztését, és Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján a másodfokú hatóság általi megváltoztatását kéri, annak kimondásával, hogy az ügyfelével szemben megállapított jogsértés ténye kerüljön visszavonásra, egyidejűleg a kiszabott bírság összegét töröljék.

A fellebbezésben harmadlagosan vagylagosan a támadott határozat megsemmisítését kéri a meghatalmazott arra hivatkozással, hogy a határozat meghozatala bizonyítási eljárás nélkül történt.

A fellebbezésben a meghatalmazott indokként előadta, a határozat nem tér ki arra, hogy a közterületi munkatársak pontosan hol észlelték a sérelmezett jármű engedély nélküli tárolását, és arra sem, hogy a tárolás tényére miből következtettek, és azt mi alapján bizonyították.

Az Aszód, déli iparterületen, a Céhmaster u. 11. szám környezetében közterületen, az engedély nélküli tárolás folyamatos. Az észlelés helye így pontosan meghatározott.

A tárolás tényére a cselekmény folyamatosságából következtet a hivatal, abból, hogy a sérelmezett járművet két órát meghaladó időtartamban, folyamatosan az említett helyszínen látták.

Az ügyiratban szereplő fotókon, melyek a Céhmaster u. 11. szám környezetében, az említett közterületen készültek, a jármű környezetét is figyelembe véve látható az, hogy a járművek mozgatása nem történt meg. Rendelkezésre állnak a WEL-701 frsz-ú gépjármű esetében a 2022. február 22-én, 2022. február 28-án és 2022. március 1-jén készült fotók, ahol a jármű környezetét is figyelembe véve látható az, hogy a jármű mozgatása nem történt meg.

Rendelkezésre állnak a WEM-255 frsz-ú gépjármű esetében a 2022. január 19-én, 2022. január 24-én, 2022. február 22-én, 2022. február 28-án készült fotók, ahol a jármű környezetét is figyelembe véve látható az, hogy a jármű mozgatása nem történt meg.

Rendelkezésre állnak a WEN-568 frsz-ú gépjármű esetében a 2022. január 24-én, 2022. február 28-án készült fotók, ahol a jármű környezetét is figyelembe véve látható az, hogy a jármű mozgatása nem történt meg.

Továbbá az ügyiratban lévő, hivatal munkatársai által készített feljegyzés is a tényállás megalapozására szolgál. Ezért bizonyítási eljárást nem tartott szükségesnek a hivatal.

A közterületen folyamatosan tárolt XXX-401 forgalmi rendszámú jármű, pótkocsi, külön rendszámmal rendelkezik, továbbá nem bizonyított az, hogy a vontató jármű alkalmas a vontatmány vontatására. Véleményünk szerint a kétszeres értékelés tilalma nem áll meg ebben az esetben. A XXX-401 forgalmi rendszámú jármű (pótkocsi) esetében az APH/816-4/2022. ügyiratszámú határozatban szabott ki az Aszódi Polgármesteri Hivatal jegyzője közigazgatási bírságot. A járművek, azaz a vontató és a vontatmány (pótkocsi) külön rendszámmal rendelkeznek, ezért külön-külön került kiszabásra a közigazgatási bírság.

Fentieket figyelembe véve a hivatal a bizonyítékokat egyenként és összességében értékelte, majd megállapította, hogy a tényállás tisztázott és megalapozza a közigazgatási bírság kiszabását, továbbá Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó, Aszód város Képviselő-testületének fenti számú önkormányzati rendelete alapján felelősségre vonható.

Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. Ebben az esetben a fotók és a hivatal feljegyzése elegendő alátámasztásul szolgált az eljárás lefolytatására. Vagyis, mivel a hivatal részére a tényállás tisztázására elegendő bizonyíték állt rendelkezésre, a fotók rendelkezésre állása és a hivatal közterület-felügyelőinek észlelése alapján, ezért Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó idézését, meghallgatását nem tartotta szükségesnek a hivatal.

Aszód város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rend.) 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján, aki Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 24/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásokat megszegi, közterületet engedély nélkül, rendeltetéstől eltérő módon, illetve célra használja, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Ugyanezen jogszabály 4. § (1) – (9) bekezdései rendelkeznek arról, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése önkormányzati hatósági ügy, és Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testület e hatáskörét Aszód Város Jegyzőjére ruházza át.

Az eljárás szabályaira **az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)** rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt a közigazgatási hatósági eljárás hivatalból indul a hatóság részéről eljáró személy észlelése és bizonyítékkal alátámasztott írásbeli jelzése alapján. E rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő személlyel szemben természetes személyek esetén tizenötezer forinttól kétszázezer forintig, *jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén húszezer forinttól kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.*

A fenti szakasz (9), (12) és (13) bekezdései szerint a bírság összegének megállapításakor figyelemmel kell lenni a közösségi együttélés szabályaiba ütköző magatartás súlyára, közösségre veszélyes jellegére, a közrend védelmére és a közterületek rendjének biztosítására és érvényesíteni kell a fokozatosság követelményét. A szabályszegő személyi körülményeit annyiban kell figyelembe venni, amennyiben azok a hatóság rendelkezésére álló adatokból megállapíthatók.

A bírság összegét a közigazgatási bírság kiszabásáról szóló határozat véglegessé válásának napjától számított 30 napon belül átutalással vagy postai készpénz-átutalási megbízással kell befizetni. Amennyiben a kötelezett a bírságot határidőre nem fizeti meg, úgy a tartozást adók módjára kell végrehajtani.

A fenti szakasz (10) bekezdése szerint amennyiben a közösségi együttélés szabályait sértő magatartás folyamatos mulasztás formájában valósul meg, a bírság ugyanazon magatartás miatt több alkalommal is kiszabható.

Az Ákr. 62. § (1)-(4) bekezdése rendelkezik arról, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdése a) pontjának figyelembevételével a hivatal az illetékességi területén hivatalból megindította az eljárást, mivel az eljárás megindítására okot adó körülmény jutott a tudomására.

Fentieket figyelembe véve a hivatal a rendelkezésre álló tényeket egyenként és összességében értékelte, majd megállapította, hogy a tényállás megalapozza a közigazgatási bírság

kiszabását, továbbá Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó, Aszód város Képviselő-testületének fenti számú önkormányzati rendelete alapján felelősségre vonható. Ugyanakkor a Rend. vonatkozó szakaszait szem előtt tartva a jegyző – átruházott hatáskörben - a közrend védelmére és a közterületek rendjének biztosítására érvényesíti a fokozatosság követelményét.

Ugyanakkor ismertetni szükséges azt, hogy Aszód város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában, (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján alkotta a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletet.

Valamint Aszód város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, valamint a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva rendelte el az Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és rendjéről szóló 24/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletében foglaltakat.

Döntésem az idézett jogszabályhelyeken alapul.

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fellebbezést indokolni kell.

Az Ákr. 119. § (4)-(5) bekezdései az alábbiak szerint tartalmazzák a másodfokú hatóság lehetséges döntéseit a fellebbezés elbírálása során:

„(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.”

Mivel a másodfokú hatóság megállapította, hogy az elsőfokú hatóság határozatának indokolása maradéktalanul nem tartalmazza a vonatkozó jogszabályhelyet, ezért a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a döntését.

A határozat az Ákr. 81. §-án és a 119. § (4)-(5) bekezdéseit valamint Aszód város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 13/2019. (VI.21.) önkormányzati rendeletének 8. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A képviselő-testület fellebbezés elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A.§ (2) bekezdése biztosítja, az

illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A közigazgatási per illetékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A képviselő-testület döntésével szemben a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosított, a perindítás szabályait a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a 39. § (2)-(6) bekezdései szabályozzák.



Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs
polgármester



Dr. Lukács Adrienn
jegyző