

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2021. június 29-én a Polgármesteri Hivatal tanácstermében 16:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság részéről jelen vannak:

- Odler Zsolt Bizottság elnöke
- Bán Zoltán Bizottsági tag
- Botka Csaba Bizottsági tag
- Kádárné Jeney Judit Bizottsági tag
- Koncz István Bizottsági tag

Meghívottak:

- Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester
- Asztalos Tamás Alpolgármester

A hivatal részéről:

- Dr. Lukács Adrienn Jegyző
- Virágh Bálint Településkép-védelmi és Közterület-felügyeleti Osztályvezető
- Szászi Tamás Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető
- Deák Judit jegyzőkönyvvezető

Odler Zsolt:

Köszöntötte a Bizottság tagjait, és a Bizottsági ülésen jelenlévőket. A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tagjai közül 5 fő jelen van, megállapította, hogy a Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozatképes. Szilágyi Zita és Kovács Tamás bizottsági tagok jelezték távollétüket.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait.

Napirendi pontok:

- 1. Előterjesztés a közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házszámtábla kihelyezéséről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

- 2. Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

- 3. Előterjesztés a civil szervezetek 2021. évi támogatásáról**

Előterjesztő: Dr. Péntes Tiborc Szabolcs Polgármester

Egyebek

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az Aszód Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2021. június 29-ei ülésének javasolt napirendjeit elfogadta.

1. napirendi pont: Előterjesztés a közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házszámtábla kihelyezéséről szóló rendelet megalkotására

Odler Zsolt:

Alapos és részletes előterjesztés és rendelettervezet. Volt már egy korábbi rendelet ebben a témában, de egyszerűbb volt egy új rendeletet megalkotni, mint „toldozni-foltozni” a korábbi, már amúgy is elavult rendeletet. Megkéri, hogy ha valakinek van kiegészítése, hozzászólása, az tegye meg. Ha nincs, akkor kéri szavazzon a bizottság.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2021 (VI.29.) Határozat:

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házszám tábla kihelyezéséről szóló rendelet megalkotását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirendi pont: Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról

Odler Zsolt:

Mindenki olvashatta Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott úr levelét és az ehhez tartozó előterjesztést. Szeretné jelezni, hogy amíg az előterjesztés megtárgyalása során a jogalkotásról és jogtisztaságról van szó, addig erre nyílt ülés keretén belül van lehetőség, de amint személyes vagy személyeket érintő kérdések merülnek fel, úgy zárt ülést fog elrendelni és úgy fog tovább folytatódni az előterjesztés megtárgyalása.

Szeretné megkérni a jegyző asszonyt, hogy röviden tájékoztassa a bizottságot az előterjesztés megtárgyalásához szükséges államháztartási és egyéb ide vonatkozó jogszabályokról.

Dr. Lukács Adrienn:

Köszöni a szót. Az alapproblémája az egész törvényességi felhívásnak az volt, hogy a polgármester jutalma rendeleti formában lett szabályozva. A köztisztviselőkről szóló törvény kimondja, hogy a képviselő-testület a polgármester jutalmát mindig egyedi határozattal kell, hogy megállapítsa a munkája értékelése után. Ez nem történt meg, a 2016, 2017, 2018 és 2019-es évi költségvetési rendeletet vonták górcső alá és megállapították, hogy ez nem volt jogszerű. Kértek minket egy elvi hatályon kívül helyezésre, ami azt jelenti, hogy lezárt költségvetési évekről van szó, tehát a zárszámadással lezárásra kerültek az évek, viszont a költségvetési rendeletek nem kerülnek hatályon kívül. Azaz most a jogrendszerben olyan költségvetési rendeletek vannak hatályban, amelyek jogsértő passzusokat tartalmaznak, ezért a kormány megbízott úr kérte a képviselő-testületet, hogy ezeket a passzusokat helyezze hatályon kívül.

Odler Zsolt:

Köszöni a tájékoztatást. Van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Bán Zoltán:

Érdeklődik, hogy lehet-e arról tudni, hogy hány ilyen törvénytelen kifizetés lehet még. Lehet-e még számítani ilyen szabálytalan kifizetések feltárására?

Odler Zsolt:

Most szigorúan csak erről az ügyről tud tárgyalni a bizottság, ami ebben az előterjesztésben szerepel, tehát csak a polgármester elhangzott évekre vonatkozó jutalmazásáról. Más egyéb, ami az akkori önkormányzat működését és egyéb kifizetéseit érintette, az most nem része ennek a napirendnek.

Asztalos Tamás:

Érdeklődik, hogy mekkora összegről van szó pontosan.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Tételezen nem szerepel ez az előterjesztésben, nagyságrendileg körülbelül 13 millió forintról lehet szó.

Odler Zsolt:

A legfőbb problémaköre ennek a kérdésnek, hogy testületi határozatok nem szóltak erről a kifizetésről, pedig a jogszabályi keretek ezt kötelező teszik.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Szerinte érdemes lenne elmondani, hogy hogyan szabályozza a jutalom kifizetését a jogszabály.

Dr. Lukács Adrienn:

A költségvetési rendeletben biztosítani kell erre a fedezetet, viszont a köztisztviselőkről szóló törvény értelmében, a képviselő-testület határozatban, a polgármester munkájának értékelése után állapíthat meg jutalmat. A költségvetési rendeletben csak a fedezetnek a biztosításáról döntenek, majd meghatározott időközönként. Az SZMSZ két alkalmat mondott erre, a zárszámadási rendelet elfogadását, valamint a közmeghallgatás megtartását és az ott elhangzott beszámolót, és utána a testületnek határozati formában kellett volna arról dönteni, hogy a polgármester az SZMSZ-ben foglalt feladatait jól végezte és ezért meghatároz neki bizonyos jutalmat. A költségvetési rendeletben hat havi jutalom volt beállítva erre, és egy 2015-ös határozatot vettek alapul, ami 2015-ben valóban állt, de erre hivatkozni a költségvetési rendeletben nem lehetett volna. Tehát alanyi jogon járt ez a jutalom, anélkül, hogy a képviselő-testület alkalmanként ez elvégzett munka után ezt külön megállapította volna.

A polgármesternek sajátos jogviszonya van és jogszabály rendelkezik a jutalmáról, valamint arról is rendelkezik, hogy a polgármester megbízása év közben szűnik meg, csak időarányosan lehet a jutalmat is megállapítani, ez a 2019-es évben szintén nem történt meg.

Odler Zsolt:

Tehát a kormányhivatal ez elhangzottak alapján megállapította a törvénysértést.

Asztalos Tamás:

Megjegyzzi, hogy a szóban forgó években Kerényi Norman képviselő társával együtt beadtak egy olyan beadványt, amiben kértek a polgármesternek járó jutalom összegéről és módjáról tájékoztatást, azonban ezzel kapcsolatban nem kaptak adatokat.

Azért tartja érdekesnek és érthetetlennek ezt a dolgot, mert véleménye szerint, ha jogszabályoknak megfelelően a testület elé került volna minden évben ez a kérdés, akkor az előző képviselő-testület bizonyosan megszavazta volna a jutalmat a polgármesternek. A jogszabályban világosan le van írva az eljárás, tehát nem egy elrejtett szabályozás, hanem egy egyértelmű eljárás. Számára fontos lenne tudni, hogy ez a törvénysértés mi alapján történhetett meg.

Odler Zsolt:

Szerinte a bizottság nincs olyan helyzetben, hogy ezekre a kérdésekre választ tudjanak így utólag találni. Viszont megjegyzendő, hogy a szóban forgó évek előtt került a képviselő-testület elé ilyen határozati javaslat, tehát korábban a jogszabályoknak megfelelő működés volt.

Kádárné Jeney Judit:

Szeretné megjegyezni, hogy a magánszférában a jutalmazásra többnyire teljesítményértékelés után kerül sor. Érdeklődik, hogy nem lehetne-e ebben az esetben is hasonló módszert, gyakorlatot bevezetni, hogy nem csak a képviselő-testület dönthetne erről, hanem például a polgármester kollégái, beosztottjai tudnák értékelni a munkáját és ez alapján járna a jutalom.

Odler Zsolt:

A polgármester státusza egy speciális jogviszony, ezért a munkáját csak a képviselő-testület

értékelheti. A lakosságot ebbe közvetlenül nem lehet bevonni és nincs meg az a fórum vagy közeg sem, amiben értékelési helyzetben lennének a kollégák vagy beosztottak.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Annyiban hasonlíthat ez a helyzet a magánszférához, hogy a törvény szerint itt is meg kellene állapítani egy célfeladatot a polgármesternek, amit aztán értékelnek a végén egy testületi döntéssel. Ami ebben az ügyben érdekes és a probléma is egyben, hogy ez a célfeladat kijelölés és értékelés elmaradt, vagyis volt ugyan megjelölve célfeladat, de ezek kötelező feladatok a polgármester számára. Ahogy már elhangzott a polgármester helyzete sajátos ilyen szempontból. Ami lényeges, hogy nem általában véve kéne megítélni a polgármester tevékenységét, hanem konkrét feladatokat kellene megjelölni, mert amit általában csinál - azaz a törvényben leírt feladataiért -, azért kapja a fizetését.

Kádárné Jeney Judit:

Igen, ide akart kilyukadni, hogy ennek az értékelésnek valahogy így kellene mennie.

Bán Zoltán:

Szerinte a magánszféra gyakorlatát kár idekeverni.

A lakossági fórum az kötelező feladat.

Ha jól érti az egész helyzetet, akkor erre az egész folyamatra a jegyzőnek kellett volna figyelni a törvényesség szempontjából.

Odler Zsolt:

Ahogy az elején szó volt róla, amint személyeket érintő kérdés merült fel, az előterjesztés tárgyalását a továbbiakban zárt ülés keretén belül kell tárgyalni.

A bizottság elnöke 16 óra 20 perckor zárt ülést rendelet el. Az előterjesztést érintő vita a továbbiakban zárt ülés keretein belül zajlik.

A bizottság elnöke 16 óra 51 perckor a 2. számú napirendi pontot érintő vita miatt elrendelt zárt ülést megnyitja és a szavazást a továbbiakban a nyílt ülés keretén belül tartják meg.

Odler Zsolt:

Amennyiben további hozzászólás, kérdés nincs, úgy kéri a bizottságot, hogy először Koncz István képviselő úr javaslatáról szavazzanak, miszerint kéri a határozati javaslat két pontjáról való külön szavazást.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül nem szavazta meg a határozati javaslat két pontjáról való külön szavazást.

Odler Zsolt:

Miután a módosító javaslatot nem szavazta meg a bizottság, kérem, hogy az előterjesztésben szereplő eredeti formában szavazzanak először a határozati javaslatról, tehát az abban szereplő két pontról egyben, majd külön a rendelet-tervezetről.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2021 (VI.29.) Határozat:

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Lukács Adrienn:

A rendelet-tervezet szavazása előtt, szeretne egy korrekciót tenni. A tervezet 1.§ (1) bekezdésében a 7.§ (4) bekezdése 7.§ (5) bekezdésére módosul. Kérem, ezt figyelembe venni a szavazáskor.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül szavazott.

Odler Zsolt:

Felhívja a figyelmét Koncz István képviselő úrnak, hogy a szavazás arról szólt, hogy a rendeleteket módosítani kell a jogszabály-ellenesség miatt.

Koncz István:

Elnézést kér az esetleges figyelmetlenség miatt, de ez nem volt egyértelmű számára a szavazás feltételekor. Sok minden hangzott el az ülés során, és lehet az elnök úr is figyelmetlenebb volt a vezetés során, de ha lehet, akkor kéri a szavazás megismétlését.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Megkéri a jegyző asszonyt értékelje, hogy rendben zajlott-e az ülés vezetése és a szavaztatás.

Dr. Lukács Adrienn:

Az elnök úr szabályosan vezette az ülést, zárt ülést rendelt el, amikor kellett, megszavaztatta a módosító javaslatot, majd az eredeti javaslatot és a rendelet-tervezetet is, amire azért van szükség, mert a Kormányhivatal elrendelte, hogy a törvénysértő rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezni. Ha félreértés történt, akkor a képviselőnek joga van megismételtetni a szavazást a rendeletalkotás tekintetében.

Odler Zsolt:

Megkéri a bizottságot, hogy az előterjesztés szerinti, de a jegyző asszony által tett korrekció figyelembe vételével a rendelet-tervezetről szavazzanak ismét.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

3/2021 (VI.29.) Határozat:

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról szóló előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. napirendi pont: Előterjesztés a civil szervezetek 2021. évi támogatásáról

Odler Zsolt:

Ismerteti az előterjesztést, miszerint négy pályázat érkezett be. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, a pályázatok közül egy, a Stellaria Media Nőikar Egyesület pályázata nem felelt meg maradéktalanul a pályázati feltételeknek, méghozzá azért, mert nem került az előző évi támogatás elszámolásra. Ez alapján három pályázat maradt.

Kádárné Jeney Judit:

Érdeklődik, hogy ez alapján csak jövőre pályázhat majd a Stellaria. Mi van olyankor, ha azért nem tudott elszámolni, mert nincs elég számlája 2020-ból?

Odler Zsolt:

A jelenlegi pályázati feltételek között szerepel, hogy az elszámolást meg kell tenni.

Dr. Lukács Adrienn:

Támogatási szerződések születnek minden egyes pályázat értékelése után. Ez alapján 2020-ban is a szerződés megkötött, amely egyértelműen tartalmazta, hogy következő év január 31-ig el kell számolni. A támogatás a 2020-as évre szólt, amennyiben nem számol el, vagy nem tud elszámolni, akkor visszakövetelhető tőle a tavalyi évi támogatás összege és amint visszautalja a támogatást „tisztá lappal” indulhat. Az államháztartásról szóló törvény egyértelműen kimondja, hogy amíg az előző évi támogatás felhasználásával nem számolt el, vagy nem fizette vissza, addig újabb támogatásban nem részesíthető. Felhívna a bizottság figyelmét a határozati javaslat 4. pontjára, ami úgy szól, hogy a képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy 2021. szeptemberében újabb pályázatot hirdet azon civil szervezetek számára, akik jelen pályázati eljárásban nem vettek részt. Tehát ha az elszámolás megtörténik, vagy a fel nem használt, vagy nem jogszerűen felhasznált támogatást visszafizetik, akkor lehetőségük lesz a szeptemberi pályázatban részt venni.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Megemlítené egy fontos dolgot, méghozzá, hogy a civil szervezetekkel kötött együttműködési megállapodás. Mert azokban időnként ki vannak kötve olyan dolgok, hogy amennyiben nem tud elszámolni a támogatási összegekkel, akkor 5 évig nem pályázhat a továbbiakban. Nem tudja, hogy jelen esetben szerepel-e ilyen kikötés, de tudni lehet, hogy például az Aszód FC esetében volt. A második, őszi fordulót is azért gondolta beletenni, mert a tavalyi év tényleg mindenkinek nehézkes volt. Nem az a cél, hogy ne kaphassanak a civil szervezetek támogatást, de hozzáteszi, hogy amire a Stellaria támogatást kér, az nem függ össze a pandémiával, tehát a kottavásárlás vagy fellépő ruhák vásárlása az nem olyan, mint például egy elmaradt fellépés.

Koncz István:

Egyeztetett az egyesület vezetőjével az elmaradt elszámolásról. Az egyesület vezetője a pandémiára hivatkozott, miszerint tavaly október előtt már gondolták, hogy kezdődhetnek a fellépések, aztán a járványhelyzet miatt le lettek állítva ezek a szereplések.

Nincsenek a tavalyi évről emiatt számláik az elszámoláshoz. Ezzel kapcsolatban Ő is arról tájékoztatta a vezetőt, hogy ilyen esetben tudomása szerint vissza kell fizetni a támogatás összegét és majd a legközelebbi pályázatban vissza lehet erre térni. Tudomása szerint az egyesület könyvelője megkereste a jegyzőt ezzel kapcsolatban a pályázat benyújtása előtt.

Értékes civil szervezetről van szó és sajnálja, hogy emiatt kimaradnak a jelenlegi támogatásból.

Odler Zsolt:

Felhívja a figyelmet arra, hogy ha a vezető úgy gondolta, hogy nem tudták felhasználni a tavaly kapott támogatást, akkor egy bő fél éve lett volna arra, hogy rendezze ezt a kérdést. Ahogy elhangzott a kottavásárlás valóban nem függ össze a járványhelyzettel. Az lett volna a tisztességes, hogy ezalatt a fél év alatt jelezi ezt, hiszen a lehetőségük megvolt erre.

Dr. Lukács Adrienn:

Ha az adott évi támogatást nem tudja felhasználni egy egyesület, akkor lehetősége van szerződés módosítás benyújtására. Jelezhette volna januárban, hogy 2020. december 31-ig nem tudta felhasználni a támogatást és kérné, hogy a szerződésben a felhasználási időszakot, valamint az elszámolási időszakot 3-4 hónappal hosszabbítsák meg. Ilyen jellegű kérelem nem érkezett az egyesület részéről. A pályázat benyújtásakor a könyvelő valóban volt bent, jelezték neki, hogy nincs meg az elszámolás.

Ebből okulva jövőre sokkal szigorúbban fog eljárni ezzel kapcsolatban, szeretné azt a rendszert kidolgozni, hogy aki nem számol el január 31-ig, annak felszólítás megy. Tehát időben tudomást fognak szerezni, hogy bizony el kell számolni a korábbi támogatással. Ezt a könyvelőnek is elmondta, hogy amíg az elszámolás nincs meg, addig az új pályázatot nem lehet érvényesnek minősíteni.

Odler Zsolt:

Szerinte ez egy országosan általános gyakorlat, hogy amíg egy korábbi támogatással nem számolt el valaki, addig nem indulhat ugyan azon a pályázaton.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Úgy tudja, hogy a Stellaria Nőikar egyesületté alakulása az 2019-ben történt meg, tehát még tapasztalatlanok a pályázati eljárásokban. Korábban a kar támogatása nem mint közösség történt, hanem a karmester díjazása történt meg egy megbízási szerződés alapján. Mint civil szervezet, eddig nem pályáztak. Arra szeretne javaslatot tenni, hogy a pandémiára tekintettel fizesse vissza az egyesület a tavalyi támogatást és ezzel nem záródik ki a további öt évben a pályázati lehetőségekből, és ilyen módon ősszel fognak tudni újra pályázni a második körben. Nem az a cél, hogy ellehetetlenítsék a kórus működését, sőt ellenkezőleg, de nyilvánvalóan a pénzekkel el kell tudni számolni. Ezt egy áthidaló megoldásnak látja most, ami elfogadhat mindenkinek. Tudja, hogy nem egyszerű hirtelen 250 ezer forintot visszafizetni, de ha szükséges, akkor személyesen is beszáll ebbe egy bizonyos összegben.

Bán Zoltán:

Ha nem tudta elkölteni az egyesület a támogatást a pandémia miatt, akkor nem jelenthet gondot visszafizetni.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Nem lehet tudni, hogy elköltötték vagy sem. Kéri, hogy legyen mindenki jóhiszemű és a tapasztalatlanságra kell fogni ezt a helyzetet.

Odler Zsolt:

Szerinte nem érdemes ezen a vonalon elindulni. Van egy pályázati felhívás, amiben szerepelnek a feltételek és ez alapján kell nézni, hogy ki felel meg vagy nem ezeknek. Az lehet egy kérdés, hogy kell-e változtatni majd a jövőben ezeken a feltételeken.

Bán Zoltán:

Felveti azt az ötletet, hogy megkaphassa a Stellaria a támogatást azzal a kikötéssel, hogy ezzel egy időben visszafizeti az el nem számolt támogatást. Emellett az őszi pályázaton való indulást is jó megoldásnak tartja, ha más megoldás nincs.

Odler Zsolt:

Mivel nincs a bizottság előtt a tavalyi támogatási szerződés, így csak sajnós elméleti javaslatokat lehet megfogalmazni ezzel kapcsolatban.

Dr. Lukács Adrienn:

A könyvelő asszony az elhangzottakról tájékoztatva lett, dolgoznak rajta. A felvetést viszont nem javasolja ebbe a határozati javaslatba beletenni, mert ez most nem erről az egyedi esetről szól.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Az elhangzottak csak a tájékoztatás része volt, hogy mi az oka annak, hogy a Stellaria Media Nőikar Egyesület úgy szerepel, mint nem támogatható egyesület a jelen pályázati eljárásban.

Bán Zoltán:

Attól tart, ha most valamilyen egyedi engedmény vagy megoldás útján nem tudják megoldani az egyesület támogatását, akkor ennek a döntésnek negatív visszhangja lesz.

Dr. Lukács Adrienn:

Van egy aláírt szerződés, abban kötelezettségeket vállaltak, ami nem teljesült és ennek sajnós ez a jogi következménye. Amint a feltételeknek eleget tesznek, megnyílik a pályázati lehetőség. A

bizottság és a képviselő-testület is teljesen jogszerűen jár el.

Odler Zsolt:

Úgy gondolja, hogy aki egyesületet alapít, annak kell, hogy legyen személyi felelőssége. Felhívna újra a figyelmet a határozati javaslat 4. pontjára, azaz ebben az évben még egyszer kiírásra kerül majd a pályázat. Amennyiben további kérdés és hozzászólás nincs, úgy kéri szavazzon a bizottság.

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2021 (VI.29.) Határozat:

A Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a civil szervezetek 2021. évi támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Odler Zsolt:

Szeretné kérni, hogy a jövőben ez a pályázat jól látható helyen jelenjen meg az Aszódi Tükörben is.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Reméli az őszi a jövő év is tervezhetőbb lesz, de nyilvánvalóan ezeknek lesz egy fix menetrendje és tervezhető lesz, ki fogjuk tudni tenni időben a felhívást. Jelen pályázati felhívás egyébként megküldésre került minden civil szervezet elnökének e-mailben.

Odler Zsolt:

Az újságban való megjelenést is hasznosnak találja, mert ezeket a szervezeteket használó is tudnának értesülni és mozgósítani tudnák a szervezetet.

Botka Csaba:

Megfontolásra javasolná a jövőre nézve, hogy esetleg emelni lehetne a támogatások összegén is.

Dr. Pénzes Tiborc Szabolcs:

Az előző évekhez képest a költségvetésben rendelkezésre álló összeg jelentősen meg lett emelve. Eddig 1 millió körül volt tervezve, az ide évre ez 10 millió forinttal lett betervezve a költségvetésbe.

Odler Zsolt:

Amennyiben az egyebekben nincs további hozzászólás vagy javaslat, megköszöni a Bizottság tagjainak és a meghívottaknak a részvételét, és a Városfejlesztési, Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülését 17:20 órakor befejezettek nyilvánítja.



Kádárné Jeney Judit

hitelesítő

k.m.f.



Odler Zsolt

Bizottság elnöke



Deák Judit

jegyzőkönyvvezető