



Város Polgármesterétől

2170 Aszód, Szabadság tér 9.
Telefon: (28) 500-666, Fax: (28) 400-575
email: aszod.titkarsag@aszod.hu

Az előkészítésben közreműködött: Szászi Tamás osztályvezető

ELŐTERJESZTÉS

„Aszód, Pauler Tivadar és Kómár Gyula utca vízelvezető rendszerének kiépítése a Tél utcai árok felújításával” projekt kivitelezőjének kiválasztásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 98/2019. (VII.23.) ÖKT sz. határozatában felhatalmazta Polgármestert, hogy az „Aszód, Pauler Tivadar és Kómár Gyula utca vízelvezető rendszerének kiépítése a Tél utcai árok felújításával” projekt kivitelezőjének kiválasztására a közbeszerzési eljárást megindítsa.

A közbeszerzési eljárásra 4 db ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

- **MGT Kft.** (Cím: 2173 Kartal, Rákóczi u. 2.)
Ajánlati ár: **21.994.225 Ft + Áfa**
- **MASTER RIDE Kft.** (Cím: 3373 Besenyőtelek, Dózsa György út 711. hrsz.):
Ajánlati ár: **32.837.670 Ft + Áfa**
- **Bácskai Elemér E.V.** (Cím: 2194 Tura, Dózsa Gy. u. 8.)
Ajánlati ár: **24.342.441 Ft + Áfa**
- **BAU-MA SPED Kft.** (Cím: 2174 Verseg, Bartók Béla út 11.)
Ajánlati ár: **27.187.625 Ft + Áfa**

A bíráló bizottsági ülés jegyzőkönyve alapján azt javaslom, hogy Aszód Város Önkormányzat az „Aszód, Pauler Tivadar és Kómár Gyula utca vízelvezető rendszerének kiépítése a Tél utcai árok felújításával” projekt kivitelezésére az MGT Kft. (Cím: 2173 Kartal, Rákóczi u. 2.) kössön szerződést.

A Kbt.27§ (5) bekezdése alapján a testületi döntéshozatalnál névszerinti szavazást kell alkalmazni.

Határozati javaslat:

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Aszód, Pauler Tivadar és Kómár Gyula utca vízelvezető rendszerének kiépítése a Tél utcai árok felújításával” című közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja**, valamint az:

MGT Kft. (Cím: 2173 Kartal, Rákóczi u. 2.) **ajánlattevő ajánlatát érvényes és nyertes ajánlatnak nyilvánítja** az alábbiak szerint:

Ajánlati ár (Ft)	21.994.225 + ÁFA
Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a munkaterület átadástól számítva (naptári napban)	58 naptári nap
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása	igen

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy a pénzügyi fedezet Aszód Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (III.01.) számú ökt. rendeletben a „Felhalmozási tartalék” költséghelyen rendelkezésre áll.

Aszód Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Sztán István Polgármestert, hogy a **MGT Kft. ajánlattevővel** az ajánlatban foglalt feltételekkel és **nettó 21.994.225 Ft + 27% ÁFA = 27.932.666 Ft ajánlati árral** a vállalkozási szerződést a Kbt. előírásai szerint megkösse.

Aszód, 2019. augusztus 12.

Felelős: Polgármester, Alpolgármester, Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztály útján

Határidő: folyamatos

Mellékletek:

- Bíráló bizottsági jegyzőkönyv


dr. Ballagó Katalin
jegyző




Sztán István
polgármester

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

MELY TARTALMAZZA A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYÉT
ÉS DÖNTÉSI JAVASLATÁT

1. Készült:

Helyszín: Aszód Város Önkormányzata

Cím: 2170 Aszód, Szabadság tér 9.

Időpont: 2019. augusztus 12.

A bíráló bizottsági ülés megkezdésének ideje 13 óra 00 perc.

2. Jegyzőkönyv tárgya: Az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságának vizsgálata és értékelése, illetve az ajánlatok bírálata a Kbt. 69. § illetve 81. § (4)-(5) bekezdései szerint.

A Bíráló Bizottság elnöke: Dr. Egresi Márton közbeszerzési szakjogász, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Lajstromszáma: OO563)

A Bíráló Bizottság tagjai neve, jelenlétük minősége, szavazati joga:

Résztvevő neve	Jelenlét minősége	Szakértelem	Szavazati jog
Uti Csabáné	Aszód Város Önkormányzata Pénzügyi és Gazdasági Osztályvezető	A közbeszerzés tárgya szerinti pénzügyi szakértelem.	1 szavazat
Szászi Tamás	Aszód Város Önkormányzata Településfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető	A közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértelem.	1 szavazat
Dr. Egresi Márton	Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, közbeszerzési szakjogász	A közbeszerzés tárgya szerinti közbeszerzési és jogi szakértelem.	1 szavazat

4. Előzmények:

Az ajánlatok bíráló bizottsági ülésén részt vevőket Aszód Város ajánlatkérő nevében és képviselőjében dr. Egresi Márton köszöntötte.

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy Aszód Város Önkormányzat (2170 Aszód, Szabadság tér 9.) ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Rész 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást indított.

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Vállalkozási szerződés az „Aszód, Pauler Tivadar és Kómár Gyula utca vízelvezető rendszerének kiépítése a Tél utcai árok felújításával” tárgyú építési beruházás megvalósítása tárgyában”

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy a közbeszerzési eljárásban nem tette lehetővé a részekre történő ajánlattételt az alábbiak szerint:

Az építési beruházás tárgya összefüggő létesítmény, továbbá a beruházás mérete miatt gazdaságilag nem indokolható a részekre történő ajánlattétel.

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy az ajánlattételi felhívásban megjelölt határidőig a közbeszerzési eljárás tekintetében 4 db ajánlat érkezett.

5. Megállapítások:

Az alábbi ajánlattevők nyújtották be ajánlatukat, illetve az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat:

Név: **Bácskai Elemér egyéni vállalkozó**
Székhely: 2194 Tura Dózsa György Út 8.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	24.342.441,- HUF
Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a munkaterület átadástól számítva (naptári napban)	75 naptári nap
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (Igen/nem)	Nem

Név: **Bau-Ma Sped Trans Kft.**
Székhely: 2174 Verseg Bartók Béla Út 11.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	27.187.625,- HUF
Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a munkaterület átadástól számítva (naptári napban)	69 naptári nap
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (Igen/nem)	Nem

Név: **MASTER RIDE Kft.**
Székhely: 3373 Besenyőtelek Dózsa György Út.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	32.837.670,- HUF
Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a munkaterület átadástól számítva (naptári napban)	90 naptári nap
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (Igen/nem)	Igen

Név: MGT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 2173 Kartal Rákóczi Utca 2.

Ajánlattevő ajánlatának értékelési részszempontok szerinti számszerűsíthető tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó összeg HUF-ban)	21.994.225,- HUF
Teljesítési határidő: a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének vállalt határideje a munkaterület átadástól számítva (naptári napban)	58 naptári nap
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (Igen/nem)	Igen

Az ajánlatok bírálatát megelőzően a Bírálóbizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdés és a felhívás II.2.12) pontjában előírt pontozási módszer szerint az ajánlatokat értékelte, amely során az alábbi értékelési pontszámok kerültek kiosztásra:

AJÁNLATTEVŐ neve, címe	ÉRTÉKELÉSI PONTSZÁM
MGT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2173 Kartal Rákóczi Utca 2.	9100,00
MASTER RIDE Kft. 3373 Besenyőtelek Dózsa György Út.	5432,949293
Bau-Ma Sped Trans Kft. 2174 Verseghy Bartók Béla Út 11.	6503,434594
Bácskai Elemér egyéni vállalkozó 2194 Tura Dózsa György Út 8.	7098,071884

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 19. pontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bírálat speciális sorrendjét.

Az Ajánlatkérő képviselője ismertette, hogy a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a közbeszerzési eljárásban a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében hiánypótlási felhívás kibocsátására nem volt szükség.

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat értékelte, és a felhívás V.2) 19. pontjában rögzítettek alapján a közbeszerzési eljárás során a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot tett ajánlattevőt nem hívta fel külön a kizáró okok, illetve az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, figyelemmel arra, hogy azokat a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta.

A Bírálóbizottság rögzíti, hogy a közbeszerzési eljárás során az anyagi fedezet költségvetési forrásból rendelkezésre áll.

A 2019. július 31-én 10:00 órakor lejárt ajánlattételi határidőig benyújtott dokumentumokat Ajánlatkérő megvizsgálta és bírálata során az alábbi megállapításokat tette, a Kbt. 69. § alapján:

MGT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 19. pontjában előírta, hogy ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bíráló specialis sorrendjét.

Bírálóbizottság megállapítása: A bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az értékelés során a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő benyújtott ajánlatával kapcsolatban hiánypótlási felhívás kiküldése nem volt indokolt. Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A bírálóbizottság megvizsgálta, és megállapította, hogy **MGT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő esetében a Kbt. 73. §-ban foglalt érvénytelenségi okok nem állnak fenn.

MASTER RIDE Kft.

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 19. pontjában előírta, hogy ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bíráló specialis sorrendjét.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján ajánlatkérő elvégezte az ajánlatok értékelését, amely alapján **nem a MASTER RIDE Kft. tekinthető az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek.**

Fent írtak alapján ajánlatkérő részletesen nem bírálta ajánlattevő ajánlatát.

Bau-Ma Sped Trans Kft.

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 19. pontjában előírta, hogy ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bíráló specialis sorrendjét.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján ajánlatkérő elvégezte az ajánlatok értékelését, amely alapján **nem a Bau-Ma Sped Trans Kft. tekinthető az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek.**

Fent írtak alapján ajánlatkérő részletesen nem bírálta ajánlattevő ajánlatát.

Bácskai Elemér egyéni vállalkozó

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 19. pontjában előírta, hogy ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak szerint a bíráló specialis sorrendjét.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján ajánlatkérő elvégezte az ajánlatok értékelését, amely alapján **nem Bácskai Elemér egyéni vállalkozó tekinthető az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek.**

Fent írtak alapján ajánlatkérő részletesen nem bírálta ajánlattevő ajánlatát.

Döntési javaslat:

1. MGT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és előírásoknak. A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az ajánlata részeként benyújtott dokumentumokban megfelelően igazolta, hogy a kizáró okok hatálya alatt nem áll és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint valamennyi szükséges nyilatkozatot/dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtotta, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.

2. A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdése figyelembevételével ajánlatkérő tájékoztassa az ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 77. § (4) bekezdés szerint - ajánlata nyertes ajánlatnak tekinthető és vele a Kbt. 131. §-ban foglaltak szerint a szerződés megköthető.

3. A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó a tárgyi közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és MGT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt 9100,00 összpontszámmal nyertesnek.

4. MASTER RIDE Kft. ajánlattevő ajánlatát ajánlatkérő a - felhívás V.2) 19. pontjában előírtak szerint - Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján az értékelést követően részletesen nem vizsgálta.

A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdése figyelembevételével ajánlatkérő tájékoztassa MASTER RIDE Kft. ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint - ajánlata részletes vizsgálatára nem került sor.

5. Bau-Ma Sped Trans Kft. ajánlattevő ajánlatát ajánlatkérő a - felhívás V.2) 19. pontjában előírtak szerint - Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján az értékelést követően részletesen nem vizsgálta.

A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdése figyelembevételével ajánlatkérő tájékoztassa Bau-Ma Sped Trans Kft. ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint - ajánlata részletes vizsgálatára nem került sor.


6. Bácskai Elemér egyéni vállalkozó ajánlattevő ajánlatát ajánlatkérő a - felhívás V.2) 19. pontjában előírtak szerint - Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti rendelkezések alapján az értékelést követően részletesen nem vizsgálta.


A bírálóbizottság javasolja, hogy a Kbt. 79. § (1) bekezdése figyelembevételével ajánlatkérő tájékoztassa Bácskai Elemér egyéni vállalkozó ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint - ajánlata részletes vizsgálatára nem került sor.

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy adjon utasítást az ajánlatkérő nevében eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadónak az eljárást lezáró Összegezés ajánlattevőknek való megküldésére a döntéshozatalt követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy hozza meg döntését az eljárás eredménye tekintetében.


Bíráló bizottság elnöke (FAKSZ)




Bíráló bizottsági tag


Bíráló bizottsági tag

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, az Ajánlatkérő képviselője befejezettnek nyilvánította a bíráló bizottság ülését. A bíráló bizottsági ülés 13 óra 30 perckor lezárult.