

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottságának 2018. 04. 17-én a Városháza tanácstermében 16:00 órai kezdettel megtartott soros üléséről.

A Városfejlesztési Bizottság tagjai közül az ülésen jelen vannak

- Rizsák Krisztián képviselő, a bizottság elnöke
- Asztalos Tamás képviselő
- Urbán László képviselő
- Bábosik Dezső külső bizottsági tag
- Kvakka István

A meghívottak közül az ülésen jelen vannak

- Csáky Júlia osztályvezető, Városüzemeltetési és Műszaki Osztály
- Hartai Emőke jegyzőkönyvvezető

Rizsák Krisztián bizottsági elnök

Köszönti a Bizottság tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Ismerteti a javasolt napirendi pontokat a következők szerint:

1. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 10/2015.(II.20.) önkormányzati rendelete módosításáról
2. Előterjesztés a „PM_ONKORMUT_2018, Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázatra támogatási kérelem benyújtására
3. Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázatra támogatási kérelem benyújtásáról
4. Tájékoztató Vis maior pályázatról (Béke utca-Miskolczi köz kereszteződése)
5. Előterjesztés Vis maior pályázat benyújtásáról (Széchenyi u.18.)
6. Előterjesztés az Önkormányzati tulajdonú ingatlanokon található magántulajdonban lévő garázsok rendezéséről szóló intézkedési tervre
7. Egyebek

Bizottság a napirendi pontokat egyhangú szavazással elfogadja.

1. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 10/2015.(II.20.) önkormányzati rendelete módosításáról

Rizsák Krisztián:

Aszódon vannak, akik hátrányos helyzetben élnek, ez körülbelül 5-7 családot érint és ezeknek a családoknak a támogatásáról szól az előterjesztés, arról, hogy kerüljön beépítésre a családok támogatása a települési támogatás körébe.

Urbán László:

A hátrányos helyzetű családoknak szükségük van a támogatásra, így ez a javaslat mindenképpen támogatandó.

Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:
20/2018. (IV.17.) Városfejlesztési Bizottsági határozat

Bizottság javasolja a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 10/2015.(II.20.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

2. Előterjesztés a „PM ONKORMUT 2018, Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázatra támogatási kérelem benyújtására

Csáky Júlia:

Ez ugyanaz a pályázat, aminek keretében pénzt nyert a város és a tavalyi felújítások és útépitések a városban - többek között a Hegyalja utca, a Régész utca, a Szent Imre utca stb. – ennek a keretében történt. Az idén egy kicsivel később írták ki a pályázatot, mint tavaly. A Képviselő-testület az indulási szándékát már többször tárgyalta, így a pályázattal és a pályázati céggel közösen kezd a végéhez közeledni ez a feladat, ehhez azonban mindenképpen szükség van egy Képviselő-testületi döntésre, amiben pontos költségvetési összegekkel a Képviselő-testület kimondja, hogy indul ezen a pályázaton, pontosan megnevezve az utcákat. Az előterjesztés kipontozott helyére jelenleg nem lehet végleges számokat adni, a pályázattal az a megállapodás született, hogy legkésőbb csütörtök reggelre, a Képviselő-testület soros ülésére a hiányzó adatokat kipótolja.

Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

21/2018. (IV.17.) Városfejlesztési Bizottsági határozat

Bizottság javasolja a „PM_ONKORMUT_2018, Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázatra támogatási kérelem benyújtására történő előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

3. Előterjesztés az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázatra támogatási kérelem benyújtásáról

Csáky Júlia:

Tavaly is indult a város ezen a pályázaton, amit meg is nyert. Többféle önkormányzati feladatellátásra viszonylag kis összegű, 15.000.000.- Ft-os támogatás pályázható. Polgármester úr javaslata, hogy az Önkormányzat ismét járdafelújításokra kérjen támogatási összeget. Ami tavaly igénylésre került és az idén meg fog valósulni az a Petőfi utca a Szabadság tértől a Templom közig, illetve a Deák Ferenc utcának mindkét oldala nagyjából az Iskola közig. A javaslat az, hogy ezek az utcaszakaszok legyenek befejezve, a Petőfi utca végig az OTP épületéig, a Deák Ferenc utca a bal oldalon a Berkes utcáig, a jobb oldalon pedig egészen az 1948-as emlékműig. Ez a pályázati konstrukció valamivel nagyobb önrésszel jár, mint az eddigiek. Az önrész az adóerő képességtől függ, ami az Önkormányzatunk esetében 25%-os kategóriát jelent. Javaslatunk, hogy az idén a teljes elérhető összeg, tehát a majdnem 15.000.000.- Ft legyen megpályázva ezzel a két műszaki egységgel, ezt majdnem 5.000.000.- Ft-os önrészt igényel.

Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

22/2018. (IV.17.) Városfejlesztési Bizottsági határozat

Bizottság javasolja az "Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása" című pályázatra támogatási kérelem benyújtásáról szóló előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

4. Tájékoztató Vis maior pályázatról (Béke utca-Miskolci köz kereszteződése)

Csáky Júlia:

Ez az előterjesztés tájékoztató jellegű. Lakossági bejelentés alapján a ledőlt nem is annyira a támfal, inkább a támfal tetejére és felé épített privát építmények bejelentésre kerültek a Vis maior felületen. A Hivatalból kirendelt szakértő véleménye az volt, hogy önkormányzati tulajdonban nem esett kár és az önkormányzati tulajdont, illetve a Város működtetését nem veszélyezteti a káresemény, tehát nem támogatják a Vis maior pályázatot, hanem a privát ingatlantulajdonost szólítják fel arra, hogy rakjon rendet. Itt elsősorban megroggyant melléképületek lebontásról van szó, egyébként a fölötte az utcának az épségét mindez nem veszélyezteti, tehát omlás sem veszélyeztet semmit az önkormányzati tulajdonból. A Bizottságok megtárgyalták és nem tartják jogosnak ebben az esetben a Vis maior pályázatot. A tájékoztatás szavazást nem igényel.

Rizsák Krisztián:

Amennyiben ez nem az Önkormányzat területe, úgy miért kellett Vis maior szempontból megvizsgálni?

Csáky Júlia:

A Vis maior helyzetet 8 napon belül be kell jelenteni, azonban ilyenkor még nincs szakvélemény, így körülbelüli adatok alapján kell megállapítani, hogy mennyire veszélyes általában és az utcára nézve, hogy ami összeomlott mennyire támasztja a mögötte lévő utcát.

Rizsák Krisztián:

Az említett károkat a tulajdonosoknak kell helyreállítani?

Csáky Júlia:

Miután nincs önkormányzati összefüggése a dolognak, igen. A Vis Maior támogatás elnyerésének két legfontosabb feltétele, hogy önkormányzati feladatellátást veszélyeztessen hirtelen, általában időjárás hatására bekövetkező káresemény.

Bizottság a tájékoztatást tudomásul vette.

5. Előterjesztés Vis maior pályázat benyújtásáról (Széchenyi u.18.)

Csáky Júlia:

Szerencsésen egymás mellé csúszott a két Vis maior pályázat. Amikor az adott szakértői bizottság jött megvizsgálni a Béke utca és a Miskolci köz kereszteződésében lévő eseményt, akkor 1-2 nappal korábban érkezett a begy bejelentés a Széchenyi utca 18 szám alól, hogy ott is elindult a támfal, ott viszont sajnálatos módon elindult a fölötte lévő utca is. Az egyik arra lakó úgy vette ezt észre, hogy le akart parkolni a gépjárműjével és érezte, hogy mozog alatta a

talaj. Úgyhogy a szakértői Bizottság azonnal átvonult a Széchenyi utcába, és megállapította, hogy erősen javasolt beadni ide is Vis maior pályázatot, és azonnal történjen óvó intézkedés, mert valóban veszélyes a helyzet. A 8 napon belüli bejelentés szintén megtörtént, Polgármester úr intézkedett a szakértői tanulmány elkészíttetésére, ezt megteheti vészhelyzet esetén, hogy azonnal intézkedik, a Városüzemeltetési és Műszaki Osztály ezzel egyidejűleg felszólító levelet írt a Széchenyi u. 18. szám alatti tulajdonosok részére, hogy ennek a veszélyhelyzetnek a figyelembevételével használják a telküket és az utcát. Ehhez kéri az előterjesztés a felhatalmazást, hogy ennek a veszélyhelyzetnek a megoldása mihamarabb elhárításra kerülhessen.

Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

23/2018. (IV.17.) Városfejlesztési Bizottsági határozat

Bizottság javasolja a Vis maior pályázat benyújtásáról (Széchenyi u.18.) szóló előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

6. Előterjesztés az Önkormányzati tulajdonú ingatlanokon található magántulajdonban lévő garázsok rendezéséről szóló intézkedési tervre

Csáky Júlia:

Ez a napirendi pont a vagyongazdálkodás előterjesztése, Mivel itt már többször felmerült a Képviselő-testület részéről is igényként, hogy ennek a helyzetnek, hogy önkormányzati tulajdonú területen, közterületen magántulajdonú garázsok közterület foglalási engedéllyel állnak, a tisztázása szükséges. A tisztább helyzet elérésének a jog szerint szükséges lépéseit foglalták össze a kolléganők.

Rizsák Krisztián:

Fel kell mérni az összes garázst?

Csáky Júlia:

Nem csak a garázst, hanem a területet is, mivel a garázs nem az Önkormányzat tulajdona. Az egész lakótelep két vagy három óriási közterületnek nevezett ingatlanon van rajta, és ezeken belül vannak az épületek és az épület körüli járdák úszótelekként. Előbb utóbb ezzel a feladattal el kell indulni, hogy valamilyen értelmes egységekre legyenek felbontva ezek az óriástelkek, utakra, zöldterületekre stb. A garázsok alatti terület is csak úgy jelölhető ki, hogy megosztási vázrajz készítésével először fel kell mérni az egész ingatlant.

Csáky Júlia:

Ami nagy problémát jelent, hogy így nem forgalomképes, ennek csökkentéséhez HÉSZ módosítás szükséges. A HÉSZ módosítás után lehet beadni a Földhivatalhoz az elkészült vázrajzot, stb. Ezeket feladatokat szedték pontokban össze az előterjesztésben a kollégák.

Bábosik Dezső:

Ennek ismeretében valószínű, hogy nem is érdemes eladni a területet.

Rizsák Krisztián:

Van rá olyan jelentkező vevő, aki nem csak a garázst, hanem a területet is szeretné megvásárolni, mert ez így elég nagy anyagi terhet jelenthet néhány érintett számára.

Csáky Júlia:

Ez a kérdés a HÉSZ módosításánál derülhet ki, hogy miképpen lehet a telkeket kialakítani. Egyik megoldást az jelenthetné, hogy egy nagy telken, ami osztatlan közös tulajdonban van, a tulajdonosok osztozzanak egymással.

Bábosik Dezső:

Az Önkormányzatnak kellene megvásárolni az összes garázst, és építenie egy új garázssort.

Rizsák Krisztián:

Ennek körülbelül mennyi lenne az anyagi vonzata személyenként?

Csáky Júlia:

Ajánlatokat kell kérni.

Kvaka István:

Magas költségekkel járna.

Urbán László:

Ez a kérdés miért merült fel?

Bábosik Dezső:

Mert az érintettek magasnak találják a közterheket, saját tulajdonú földterületet szeretnének.

Urbán László:

Miért nem maradhat ez így?

Rizsák Krisztián:

Mert sokan igazságtalannak gondolják.

Urbán László:

Történt erről közvélemény-kutatás?

Rizsák Krisztián:

Azért tartják igazságtalannak, mert fizetik a kommunális adót, de földterületért miért kell?

Urbán László:

Ha olcsón kerül értékesítésre a terület, az az önkormányzatnak vagyonvesztés.

Rizsák Krisztián:

Az általuk befizetett kommunális adóból és bérleti díjuktól engedni kellene egy jelképes összeget és akkor maradjon minden úgy, ahogy most van. A területi díj 50 % -kal már csökkentve lett

Bábosik Dezső:

Ez lenne a legtisztább, és az Önkormányzat nem járul hozzá a garázsfelújításhoz.

Urbán László:

Ez lenne a legjobb megoldás.

Bábosik Dezső:

Jelenleg mennyi összeget fizetnek évente a földterület használatért?

Rizsák Krisztián:

7.000.- Ft-ot

Urbán László:

Egyáltalán nem sok ez a költség.

Rizsák Krisztián:

Ez igaz, csak azt sérelmezik, hogy ezért a pénzért az Önkormányzat még utat sem csinál. Idén a sok csapadék miatt egyes szakaszokon nagyon nehezen közlekedtek.

Urbán László:

Miért kellene az Önkormányzatnak akár zúzottkővet is letennie arra a területre, ha nem is a bérlők a tulajdonosok?

Rizsák Krisztián:

Mert fizetik a bérleti díjat.

Urbán László:

Az Önkormányzatnak sokkal nagyobb kiadása lenne akár a zúzott kővel megszórnia az említett utat, mint amennyit a bérlők fizetnek és évek kellenének, mire az megtérülne, és évek óta használják az utat.

Bábosik Dezső:

Készüljön felmérés, hogy hány személy szeretné megvásárolni.

Rizsák Krisztián:

Ez támogatható ötlet.

Bábosik Dezső:

Amennyiben megvásárolják és nem olyan építmény kerül a jelenlegi helyére az megtámadható?

Csáky Júlia:

Igen, mivel van városképi rendelet, annak van olyan lehetősége is, hogy ami nem illeszkedik a városképbe az bontásra kötelezhető.

Urbán László:

Az eladás nem támogatható, történjen meg az összegszerűség csökkentése.

Bábosik Dezső:

Vegy meg a területet az Önkormányzat vagy egy vállalkozó.

Rizsák Krisztián:

Félő, hogy évekig így marad ez az áldatlan állapot.

Kvaka István:

Más városokban is volt ilyenre példa, érdemes lenne tájékozódni.

Csáky Júlia:

Ez az előterjesztés egyelőre nem jelent cselekvési kényszert, csak felmerült az igény a rendezésre, a jogszabályok szerint pedig ezzel a hosszadalmas lépéssorozattal lehet megoldani.

Rizsák Krisztián:

Történjen kiértésítés a bérlők részére, hogy az Önkormányzatnak körülbelül ez 200.000-300.000.- Ft-os költséget jelent és ennél olcsóbban nem tudja értékesíteni.

Urbán László:

Mi történik akkor, ha így nem mindenki kívánja megvásárolni? Mit lehet tenni?

Asztalos Tamás:

Semmit, így nem lehet igazságot tenni.

Bábosik Dezső:

A főépítésznek mi erről a véleménye?

Csáky Júlia:

Az önkormányzati területek felhasználásáról való döntés testületi hatáskör.

Bábosik Dezső:

Mindenképp érdemes lenne, távlatilag és a bérlők vásárlási illetve eladási igényének a felmérése.

Urbán László:

Milyen áron?

Bábosik Dezső:

10.000.- Ft-os m²-es áron, az körülbelül 200.000.- Ft

Rizsák Krisztián:

Ezen az áron az Önkormányzat nem kapja vissza a saját költségét.

Kvaka István:

Ők akarják megvenni, nyilatkozzanak, hogy mennyi összeget fizetnének, akár egy közgyűlés keretében vitassák meg.

Asztalos Tamás:

A bérlőknek 100.000.- Ft-ot kellene felajánlani és ezért cserében kisajátítani az Önkormányzatnak a garázsokat. A következő lépésben dózeroltatni lenne érdemes és kimérni a telkeket abból megtérülne a ráfordított összeg és abból lehetne építeni a lakótelepen körülbelül 80 parkolót és megszűnne a probléma, a városban minél több parkolóra lenne szükség, akár a piactérnél is megoldva. A kérdés az, hogy az ember népszerű szeretne lenni vagy várost akar fejleszteni.

Asztalos Tamás:

A megkeresés ne levélben történjen, hanem a Hivatal dolgozói által akár plusz pénzért. Azonban támogathatatlan a terület eladása, az Önkormányzat vásárolja meg.

Urbán László:

Lakossági fórumot kellene ezt megvitatni, de kidolgozott koncepcióval.

Rizsák Krisztián:

Támogatható az ötlet.

Rizsák Krisztián:

Történjen meg a megkeresés a bérlők felé, hogy mi a szándéka és amennyiben 70-80 százaléka nem hajlandó megvenni, akkor marad minden az eddigi állapotban.

Bábosik Dezső:

A felvetés megfelelő, de kerüljön bele, hogy minimum 15.000.- Ft-os m²-es áron és fizesse ki a földhivatali átírást.

Bizottság 0 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

20/2018. (IV.17.) Városfejlesztési Bizottsági határozat

Bizottság javasolja. Az Önkormányzati tulajdonú ingatlanokon található magántulajdonban lévő garázsok rendezéséről szóló intézkedési tervre történő előterjesztés elfogadását nem javasolja Képviselő-testületnek.

Városfejlesztési Bizottság határozati javaslata:

Az Önkormányzat nyilvánítsa ki az akaratát, hogy a garázsokat piaci értéken megvásárolja, mivel ott fejlesztési területet akar létrehozni, és ezt a kaotikus, rendezetlen állapotot fel akarja számolni.

7. Egyebek:

Urbán László:

- A Tavasz utcánál megáll a víz, meg kellene találni a megoldást
- Ugyanezen a környéken van két buszmegálló, ami fedetlen, szükség lenne egy építményre fölé.

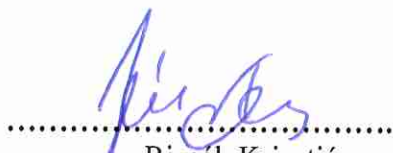
Rizsák Krisztián:

Megállapítja, hogy több kérdés nem merült fel, 17 h. 18 perckor a bizottsági ülést bezárja.

K.m.f.



Bábosik Dezső
bizottsági tag



Rizsák Krisztián
elnök



Hartai Emőke
jegyzőkönyvvezető



Aszód Város Önkormányzat
Szabadság tér 9.
2170 Aszód
Tel.: (06-28) 500-666
Fax: (06-28) 400-575 e-mail: aszod.titkarsag@aszod.hu

Aszód Város Önkormányzat

MEGHÍVÓ

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága

2018. április 17. /kedd/ 16:00 órakor

Bizottsági ülést tart, melyre ezennel tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Aszódi Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Napirendi pontok

1. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 10/2015.(II.20.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Polgármester

2. Előterjesztés a „PM_ONKORMUT_2018, Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázatra támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Polgármester

3. Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázatra támogatási kérelem benyújtásáról

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Polgármester

4. Tájékoztató Vis maior pályázatról (Béke utca-Miskolczi köz kereszteződése)

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Polgármester

5. Előterjesztés Vis maior pályázat benyújtásáról (Széchenyi u.18.)

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Polgármester

6. Előterjesztés az Önkormányzati tulajdonú ingatlanokon található magántulajdonban lévő garázsok rendezéséről szóló intézkedési tervre

Előterjesztő: Polgármester

Előadó: Polgármester

7. Egyebek

Aszód, 2018. április 13.


Rizsák Krisztián
elnök

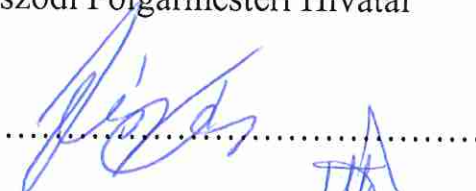


J E L E N L É T I Í V

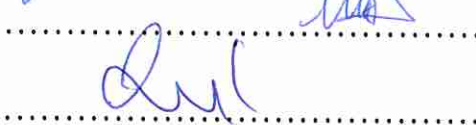
A Városfejlesztési Bizottság ülésén

Készült: 2018. április 17-én az Aszódi Polgármesteri Hivatal
tanácstermében

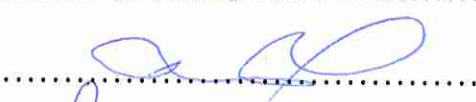
Rizsák Krisztián



Asztalos Tamás



Urbán László Zoltán



Bábosik Dezső



Kvaka István

Sztán István

Kovács Tamás

Dr. Bóta Julianna

Csáky Júlia

Dr. Ballagó Katalin

Uti Csabáné

Hartai Emőke

Meghívottak:

.....
.....
.....