



Város Polgármesterétől

2170 Aszód, Szabadság tér 9.

Telefon: (28) 500-666, Fax: (28) 400-575

email: aszod.titkarsag@aszod.hu

ELŐTERJESZTÉS

a településképvédelméről szóló rendelet megalkotására

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben kapott felhatalmazás alapján (továbbiakban: Tktv.), *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szól 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tr.) tartalmi követelményeinek megfelelően, városunk sajátos településképvédelme és a későbbi építkezések településképi szempontból való szabályozása érdekében elkészült Aszód Város településképi rendelete (TKR), melynek előzetes munkaanyagát a képviselő-testület decemberi rendes ülésén megtárgyalta. Jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet a decemberi ülésen elfogadott kiegészítésekkel és módosításokkal együtt kerülhet elfogadásra.

A TKR-t szakmailag alátámasztó munkaanyag, a településképi arculati kézikönyv (TAK) az elmúlt év decemberében került elfogadásra. A kézikönyv közérthető formában dolgozza fel és elemzi a város jelenlegi épített és természeti környezetét, építészeti és településképi ajánlásokat ad a leendő építkezőknek, célul tűzve ki az építészeti kultúra emelését is. A könyv szemléletformáló anyag, a benne foglalt megállapítások túlmutatnak jelen rendelet-tervezetben foglalt kötelező előírásoknál.

A rendelet-tervezet a Tr. alapján kötelező és választható szabályozási elemeket tartalmaz. A kötelező szabályozás körébe tartozik a II. fejezet szerinti helyi védelem meghatározása, a helyi védelem alá helyezés és megszüntetés, valamint a helyi értékek nyilvántartásának a módja. Aszód város helyi területi és egyedi védelemmel érintett objektumait a rendelet-tervezet melléklete tartalmazza.

A rendelet-tervezet III. fejezetében a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása történik, a IV. fejezetében a településképi követelmények kerülnek meghatározásra általánosságban és az egyes területekre vonatkozóan. Ezen fejezetben szükséges szabályozni a sajátos építmények, műszaki berendezések, valamint a reklámok, reklámhordozók és reklámnak nem minősülő hirdetmények elhelyezésének a lehetőségét is.

Az V-VII. fejezet a bevezetésre kerülő sajátos jogintézményeket tartalmazza, a kötelező szakmai konzultációt, a településképi bejelentési- és véleményezési eljárás, valamint a településképi kötelezés lefolytatásának a módját. Az eljárásokat a Tr. polgármesteri hatáskörbe rendeli, melyek a városi főépítész szakmai véleményén alapulnak. A IX. fejezet a helyi védett értékek megóvása érdekében az önkormányzati támogatási- és ösztönző rendszer lehetőségét határozza meg.

A Tktv. és a Tr. értelmében a TKR széleskörű társadalmi konszenzus és államigazgatási véleményezési eljárás lefolytatását követően kerül a képviselő-testület elé elfogadásra.

A kormányrendelet 29/A.§ szerinti partnerségi egyeztetés szabályai szerint a rendelet-tervezet a partnerekkel ismertetésre került:

a város honlapján 2018. január 3-án jelent meg
a lakossági fórum 2018. január 11-én került megtartásra.

A lakosság, illetve a partnerek részéről vélemény írásban nem érkezett, a lakossági fórumon a résztvevők észrevételt nem tettek.

A TKR tervezet államigazgatási véleményezése a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett elektronikus egyeztető felületen történt, a kormányrendelet szerinti 21 napos véleményezési határidő 2018. január 21-én járt le.

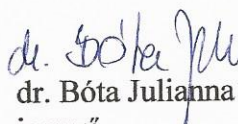
Az államigazgatási egyeztetési eljárás során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól január 23-i keltezéssel érkezett vélemény, melyben a rendelet elfogadása ellen kifogást nem emelt. A Pest Megyei Kormányhivatal állami főépítésztől 2018. január 24-i keltezéssel érkezett vélemény, melynek megfelelően a rendelet-tervezet átdolgozásra került. A harmadik véleményezőtől, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságtól vélemény nem érkezett. Az államigazgatási szervektől kapott észrevételekre adott részletes válaszok az előterjesztés mellékletében olvashatók.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelt rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Aszód, 2018. február 13.

Látta:


dr. Bóta Julianna
jegyző




Sztán István
polgármester



Mellékletek:

1. Állami főépítész véleménye
2. Államigazgatási szervek észrevételeire adott tervezői válaszok
3. DINPI véleménye

**Aszód Város Képviselő-testületének
.../2018. (.....) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

Aszód Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés *a)-h)* pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a)* pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 29. § (3) és 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43/A. § (6) bekezdés *c)* pontjában biztosított véleményezési jogkörében az Állami főépítész jogkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatal és a Miniszterelnökség Kulturális örökségvédelemért és kiemelt beruházásokért felelős államtitkársága, valamint a partnerségi rendelet szerinti véleményezők bevonásával a következőket rendeli el:

I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. § (1) E rendelet célja Aszód sajátos településképeének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása, az építészeti és egyéb zöldfelületi örökségének védelme

a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;

b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;

c) településképi követelmények meghatározásával;

d) egyes településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával;

e) településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

(2) A helyi védelem célja Aszód településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása. A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

(3) A településképi szempontból meghatározó területek meghatározásának célja Aszód egyedi karakterjegyeket hordozó területeinek egyedi településképi szabályozása.

(4) Jelen rendelet a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Tvtv.), a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tr.) és a reklámok, reklámhordozók elhelyezésével összefüggésben a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Rr.) foglalt követelményekkel együtt alkalmazható. Jelen rendeletet a településkép-érvényesítési eszközök alkalmazása során az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi

hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Ér.) is együtt kell alkalmazni.

2. § E rendelet hatálya Aszód teljes közigazgatási területére terjed ki.

3. § E rendelet alkalmazásában:

1. *áttört kerítés*: a kerítés lábazat nélküli függőleges síkjának merőleges átláthatósága;
2. *címtábla*: az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla;
3. *harsány, rikító szín*: a harsány és rikító színek mindazon színek, amelyek nem tartoznak a pasztell-, föld- és mediterrán színek csoportjába;
4. *hirdetés*: reklámnak nem minősülő figyelemfelhívásra alkalmas közlés, információ;
5. *hirdető-berendezés*: reklámhordozónak nem minősülő minden – az e rendelet hatálya alá tartozó – hirdetés hordozására alkalmas egyéb berendezés (cég- és címtábla, cégér, egyéb tájékoztató tábla);
6. *tájba illeszkedő*: az építmény, épület tömegformálásával, homlokzati kialakításaival minimálisra csökken az épített környezet és a táj- és természeti környezet konfliktusa;
7. *tájékoztató tábla*: olyan – rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú – reklámhordozónak nem minősülő hirdető-berendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, illetve megközelítéséről ad információt;
8. *többszintes növényállomány*: rendeletben meghatározott terület minden 100 m²-ére számítva legalább 1 db nagy vagy közepes lombtömeget növesztő lombos fa és legalább 40 db magas növekedésű lombhullató vagy örökzöld cserje, a többi felületen gyep vagy talajtakaró telepítendő;

II. FEJEZET **A HELYI VÉDELEM**

1. A helyi védelem feladata, általános szabályai

4. § (1) A helyi védelem feladata

a) az oltalmat igénylő építészeti, örökség számbavétele és meghatározása, védetté nyilvánítása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése;

b) a helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, elhárítása, illetve a bekövetkezett károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

(2) Aszód helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzékét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) A helyi védelem hatálya nem terjed ki az országos védelem alatt álló értékekre, valamint a természetvédelemről szóló jogszabályok rendelkezései alapján védelem alá helyezett értékekre.

2. Védetté nyilvánítás, védettség megszüntetése

5.§ (1) A helyi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetése kezdeményezhető

a) hivatalból, vagy

- b)* természetes és jogi személy által írásban Aszód Önkormányzatának Polgármesterénél.
- (2) A védelem alá helyezésre vonatkozó (1) bekezdés *b)* pont szerinti kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a)* a kezdeményező nevét;
 - b)* a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását;
 - c)* a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület, építményrész, egyéb elem, telek, telekrész);
 - d)* a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását és az erre vonatkozó dokumentumok megjelölését, vagy leírását,
 - e)* a kezdeményezés indokolását.
- (3) A védelem megszüntetésére vonatkozó (1) bekezdés *b)* pont szerinti kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a)* a kezdeményező nevét/megnevezését;
 - b)* a védett érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását;
 - c)* a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület, építményrész, egyéb elem, telek, telekrész);
 - d)* a védelem megszüntetésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását és az erre vonatkozó dokumentumok megjelölését, vagy leírását a jelenlegi állapotot bemutató fotókat,
 - e)* a kezdeményezés indokolását.
- (4) A kezdeményezésben érintett építészeti örökségről, amennyiben az nem áll rendelkezésre értékvizsgálatot kell készíttetni.
- (5) A helyi védelem alá helyezésről, illetve a védelem megszüntetéséről értesíteni kell az érintett ingatlan tulajdonosát és a kezdeményezőt.

3. Nyilvántartási szabályok

6. § (1) A helyi védett értékekről Aszód Önkormányzata nyilvántartást vezet. A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthez.

(2) A nyilvántartás tartalmazza a védett értékre

- a)* a megnevezést, védelmi nyilvántartási számot,
- b)* a védelem típusát,
- c)* a területhatárát (utca, tér, közterület, vagy telek helyrajzi száma),
- d)* a védelem rövid indokolását,
- e)* a védelem elrendelésére vonatkozó képviselőtestületi előterjesztést és a döntés másolatát,
- f)* a lehatárolást bemutató térképmásolatot,
- g)* a tulajdonos, kezelő, használó nevét, címét,
- h)* a védett értéket érintő beavatkozások, hatósági intézkedések jegyzékét (iktatószámát).

(3) A nyilvántartás vezetéséről a polgármester gondoskodik.

7. § A helyi egyedi védelem alá helyezés vagy a védettség megszüntetésének megállapítását követően az önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzését vagy törlését, a magasabb szintű jogszabályokban rögzítettek szerint.

4. A helyi védelem alatt álló érték megjelölése

8. § (1) A védett értéket az önkormányzat az e célra rendszeresített egységes táblával jelölheti meg.

(2) A tábla elhelyezéséről, karbantartásáról, pótlásáról - előzetes értesítés mellett – az Önkormányzat gondoskodik.

5. A helyi területi védelem meghatározása, a kapcsolódó településképi követelmények

9. § (1) A helyi területi védelem az 1.a mellékletben meghatározott területre irányul.

(2) Az 1.a. mellékletben meghatározott területi védelem alatt álló területre vonatkozóan a helyi építési szabályzatban biztosítani kell

a) az érintett utcaszakaszokon az épületek és kerítések hagyományos jellegének és

b) a hagyományos beépítési mód, és telepítési jellemzők fennmaradását.

(3) A helyi területi védelemmel érintett területen sajátos építményfajták anyaghasználatának illeszkednie kell a fennálló épületek és kerítések hagyományos anyaghasználatához.

(4) A helyi területi védelemmel érintett területen belül épület úgy bővíthető, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe a többször módosított Aszód Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2011. (V. 10.) (a továbbiakban: HÉSZ) szabályozási tervében is rögzített látványpontokhoz illeszkedjen, jelen rendeletben és a HÉSZ-ben meghatározott követelmények együttes betartásával.

6. Az egyedi védelem meghatározása

10. § (1) Az egyedi védelem a település jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó 1.b mellékletben meghatározott elemekre terjed ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi védelem az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére az 1.b. mellékletben meghatározottak szerint terjed ki.

7. Az egyedi védelem alatt álló építészeti örökségre vonatkozó településképi követelmények

11. § (1) Az egyedi védelem alatt álló építészeti örökségre vonatkozó településképi követelményeket jelen § tartalmazza.

(2) Épületek esetében azok tömegét, tetőformáját, homlokzati kialakítását – jelen rendeletben foglalt szabályok szerint és kivételek figyelembevételével - meg kell őrizni.

(3) Bontás vagy szerkezeti elem cseréje előtt az eredeti állapotot dokumentálni kell, és azt vissza kell állítani.

(4) Védett épület közterületről való rálátását akadályozó építmény nem helyezhető el, fa, cserje nem telepíthető.

(5) Az egyedi védelemmel érintett építményen, építményrészen végzett építési és egyéb tevékenység során a (2)-(3) bekezdésekben foglaltakkal összhangban a fennálló eredeti állapothoz illeszkedő építészeti megoldások alkalmazhatók illetve tevékenységek végezhetők.

8. A helyi védelemhez kapcsolódó kötelezettségek

12. § (1) A helyi egyedi védelem alatt álló

a) építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése tilos;

b) építészeti örökséget a tulajdonos köteles jól karbantartani, állapotát megóvni, a használata nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.

(2) A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.

(3) A helyi védelem nem zárja ki az érintett építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását amennyiben a védett elemei – a jelen rendeletben foglalt követelményekkel összhangban - nem változnak meg.

(4) A helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, egyéb elem - az (5) és (6) bekezdésekben meghatározottak kivételével - nem bontható el.

(5) A helyi egyedi védelem alatt álló építmény részlegesen elbontható, amennyiben

a) a bontani kívánt építményrész – az értékvizsgálat alapján - építészeti értéket nem hordoz,

b) a bontás az építmény rendeltetésszerű használata érdekében történik, és a védelem alá helyezést megalapozó érték nem sérül.

(6) A helyi egyedi védelem alatt álló építmény teljes bontása, csak a műszaki avultság, életveszélyes állapot bekövetkeztekor lehetséges.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

9. A településképi szempontból meghatározó területek

13. § (1) A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolását a 2. melléklet tartalmazza.

(2) A 2. mellékletben ábrázolt településképi szempontból meghatározó (a továbbiakban: TSZM) területek elnevezése:

a) **történeti,**

b) **gazdasági,**

c) **intézményi,**

d) **kertvárosias,**

e) **kisvárosias,**

f) **jelentős zöldfelületek,**

g) **külterület.**

(3) A „Fejlesztési” területként is jelölt TSZM területen a településképi követelményeket a területre vonatkozó fejlesztési területi funkciónak megfelelő helyi építési szabályzat kidolgozásával párhuzamosan kell kidolgozni a (4) bekezdésben meghatározott követelmények figyelembevételével.

(4) A „Fejlesztési” területként is jelölt TSZM területen, vagy annak részterületén a településképi követelményeket az arculati kézikönyvben megállapított beépítési terv és – amennyiben az önkormányzat képviselő-testülete arról dönt – közterület-alakítási terv alapján kell meghatározni.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

10. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó általános településképi követelmények

14. § (1) Amennyiben jelen rendelet az egyes TSZM területekre más szabályt nem állapít meg az adott területre jelen § - ban meghatározott általános településképi követelményeket kell alkalmazni.

(2) A **homlokzat** színezése során elsősorban az utcaképbe illeszkedő fehér, tört-fehér, szürke szín és ezek árnyalatai, továbbá a földszínek, pasztellszínek alkalmazhatók, nem alkalmazhatók a harsány, rikító színek.

(3) A homlokzat részleges felújítása során a meglévőtől színében és anyagában kirívóan eltérő anyag nem alkalmazható.

(4) A **tetőkialakítás**nál a tető tömegének, hajlásszögének és a tetőgerinc vezetésének a környezetben kialakult állapothoz és az utcaképhez illeszkedve alakítható ki.

(5) A **magastetős** – illetve részben magastetős - épület tetőhéjalásnál hullámpala, hullámlemez, trapézlemez, műanyaglemez nem alkalmazható.

(6) Tetőfedés színei csak az alábbiak lehetnek: antracit,- és grafit szürke, barna, vörös, bordó, natúr, kerámia sárga és ezen színek árnyalatai, kombinációi. A tetőfedésnél harsány, rikító színek nem alkalmazhatók.

(7) **Építmény, sajátos építményfajta, egyéb műszaki berendezés** elhelyezését, méretét, formáját és funkcióját a természeti értékek megóvása mellett településképbe, illetve tájba illeszkedő módon lehet kialakítani jelen rendeletben foglalt követelményekkel összhangban és a településképi arculati kézikönyvben (a továbbiakban: kézikönyv) foglalt iránymutatások figyelembevételével.

(8) Látványpontoknak tekinthetők az országos védelem alatt álló épületek és a helyi védettségű épületek homlokzatai. Ezen látványpontok és a HÉSZ szabályozási tervében jelölt kilátás és látványvédelemmel érintett területek jelentik azokat a helyeket ahonnan a történeti településképhez való illeszkedés biztosítása nélkül, építmény nem alakítható ki.

(9) A kastély épületére a közterületről történő rálátás biztosítandó, a Kossuth Lajos utca vonatkozó szakaszáról, és Szabadság térről a 182 hrsz.-ú és 183 hrsz.-ú ingatlanra való rálátásbiztosításával alakítható ki építmény.

(10) A (8) bekezdés szerinti látványpontokat tartalmazó építési telkek homlokvonalában lévő 2-2 szomszédos építési telken lévő épületen végzett bármilyen építési munka esetében a homlokzati és tömegarányok, párkány- és gerincmagasságok, nyílásrendek, a nyílások osztása, a homlokzati tagozódás a látványpontokhoz illeszkedve alakítandó ki, a magasabb szintű jogszabályokban, a HÉSZ-ben és jelen rendeletben meghatározott követelmények betartása mellett.

(11) Az (1)-(7) bekezdésekben szereplő általános követelményeket a jelen rendeletben meghatározott egyedi szabályok hiányában kell alkalmazni.

15. § (1) **Kerítés** anyaghasználatában, formai kialakításában elsődlegesen az utcaképet meghatározó kerítések anyaghasználatához, formai kialakításához, másodlagosan az épület homlokzatának anyaghasználatához, homlokzati architektúrájához illeszkedő módon telepíthető vagy végezhető rajta építési tevékenység. Nem létesíthető az utcaképbe nem illő, vagy túltagolt architektúrájú és az utcaképre nem jellemző tömör kerítés, kivéve ha azt építmény rendeltetése indokoltá teszi, de ebben az esetben sem alkalmazható homogén falszerű felület.

(2) Az **áttört kerítés** mellé telken belül a belátás elleni védelemként őshonos fajokból kialakított sövény vagy cserjesor telepíthető a 3. és 4. mellékletben felsorolt növényfajok figyelembe vételével.

(3) Saroktelek esetében - a közlekedésbiztonság fenntarthatósága érdekében – a kerítés a saroktól 5-5 m-en min. 50%-ban áttörten alakítható ki.

(4) A történeti, a kisvárosias és a kertvárosias TSZM területen lévő telkeken belül az egyes külön használatú telekrészeket elválasztó kerítés áttört, lábazat nélküli vagy sövény lehet.

(5) Hullámpala, hullámlemez, trapézlemez vagy műanyag lemezburkolatú és rikító, a környezettel nem harmonizáló, környezettől idegen színű, a környezetbe nem illő, mintás vagy festett képként ható kialakítású kerítés nem létesíthető.

(6) A kerítés felépítményéhez épített hulladéktároló, fatároló építmény anyaghasználatának és tömegformálásának a kerítéssel összhangban kell lennie.

(7) A **kerítés színezése** során nem alkalmazható harsány, rikító szín.

11. Az egyes településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó településképi követelmények

16. § (1) A **történeti TSZM** területekre a jelen § -ban meghatározott településképi követelmények is érvényesek.

(2) Oldalhatáron állóan és szabadonállóan beépített fő funkciójú épület esetén, kiegészítő, kiszolgáló funkciójú épület a fő funkciójú épülettel építészeti egységet alkotva építhető.

(3) Fő funkciójú épület tömegformálása az utcában jellemző egyszerű tömegformáláshoz illeszkedő módon alakítható ki, a kézikönyvben foglalt ajánlások figyelembevételével.

(4) Épület magastetős kialakítású lehet, a tetőgerinc az utcában kialakult állapothoz illeszkedhet.

(5) A Malom köz – Kossuth Lajos út – a vasút illetve a 803. hrsz-ú ingatlan által határolt területen üzletportál fa vagy fa hatású anyagból építhető.

17. § (1) Az **intézményi TSZM** területekre a jelen § -ban meghatározott településképi követelmények is érvényesek.

(2) Új épület tömegformálása és anyaghasználata az adott intézmény telkén meglévő fő rendeltetésű épület tömegformálásához és anyaghasználatához igazodó módon alakítható ki.

(3) Magastetős és lapostetős épület a (2) bekezdésben foglaltakkal összhangban egyaránt kialakítható.

(4) Az intézményi TSZM területén a HÉSZ-ben K-REK jelű építési övezetben meghatározott területen belül a HÉSZ-ben előírt a telekhatár mentén telepítendő zöldfelület a 3. mellékletben meghatározott növényekkel telepíthető a HÉSZ-ben előírt 100 m²-enként előírt fa, nagy lombkoronát növesztő fa lehet.

18. § (1) A **gazdasági TSZM** területekre a jelen § -ban meghatározott településképi követelmények is érvényesek.

(2) A **homlokzat** színezése során nem alkalmazhatók harsány, rikító színek.

(3) A homlokzat részleges felújítása során a meglévőtől színében és anyagában kirívóan eltérő anyag nem alkalmazható.

(4) A **magastetős** – illetve részben magastetős - épület tetőhéjalásánál a hagyományos cserép, betoncserép, lemezfedés illetve zöldtető alkalmazható.

(5) A **tetőzet héjalásában** nem alkalmazható harsány, rikító szín és egyszerre több színárnyalat.

(6) A gazdasági TSZM területén a HÉSZ-ben **Gksz-3** jelű építési övezetben meghatározott területen belül a HÉSZ-ben előírt telekhatár mentén 10 méter szélességben kialakítandó zöldfelület többszintes növényállománnyal telepítendő, a zöldfelületi minimumértékkel.

(7) A gazdasági TSZM területén a HÉSZ-ben **Gksz-4, Gip-K-2, Gip-2, K-major** jelű építési övezetben meghatározott területen belül a HÉSZ-ben előírt telekhatár mentén 10 méter szélességben telepítendő zöldfelület többszintes növényállománnyal telepítendő a zöldfelületi minimumértékkel.

(8) A gazdasági TSZM területén a HÉSZ-ben **Gip-1** jelű építési övezetben meghatározott területen belül a HÉSZ-ben előírt telepítendő fa, nagy lombkoronát növesztő fa lehet.

19. § (1) A **kertvárosias** TSZM területekre a jelen § -ban meghatározott településképi követelmények is érvényesek.

(2) Oldalhatáron állóan vagy szabadonállóan beépített fő funkciójú épület esetén, kiegészítő, kiszolgáló funkciójú épület a fő funkciójú épülettel építészeti egységet alkotva építhető.

(3) A kertvárosias TSZM területén a HÉSZ-ben **Lke-O-1** jelű építési övezetben meghatározott területen belül a HÉSZ-ben előírt telekhatár mentén 10 méter szélességben zöldfelület alakítandó ki.

(4) A kertvárosias TSZM területén a HÉSZ-ben **Lke-SZ-E** jelű építési övezetben meghatározott területen belül

- a) a fő rendeltetését kiszolgáló építmény a főépülettel egybe építve létesíthető kivéve a kerítéssel egybeépíthető fedett-nyitott gépkocsi beálló;
- b) a tető héjazata vörös vagy natúr árnyalatú cserépfedés lehet;
- c) a kerítés lábazata az épület lábazatához illeszkedő módon alakítható;

20. § (1) A **kisvárosias** TSZM területekre a jelen § -ban meghatározott településképi követelmények is érvényesek.

(2) Szabadonállóan beépített fő funkciójú épület esetén, kiegészítő, kiszolgáló funkciójú épület a fő funkciójú épülettel építészeti egységet alkotva építhető.

(3) A kisvárosias TSZM területén a HÉSZ-ben **Lk-2** jelű építési övezetben meghatározott területen belül az F+4 szintszámú meglévő lapos tetős épületek magastetős bővítése során a tetőtér beépítése nem megengedett.

21. § (1) A **jelentős zöldfelületek** TSZM területekre a jelen § -ban meghatározott településképi követelmények is érvényesek.

(2) A jelentős zöldfelületek TSZM területén a HÉSZ-ben **K-T-1** jelű építési övezetben meghatározott területen belül

- a) a HÉSZ-ben védőterületként előírt területet nagy lombkoronájú fákkal fásítva kell kialakítani;
- b) a HÉSZ-ben előírt növényállomány többszintes módon telepíthető;
- c) urnafal a közterületi oldalon terméskő burkolattal építhető.

22. § (1) A **külterület** TSZM területekre a jelen § -ban meghatározott településképi követelmények is érvényesek.

(2) Építmény a helyi hagyományoknak megfelelő tájba illeszkedő anyaghasználattal és színezéssel valósítható meg.

(3) Épület homlokzati anyaghasználatában - a (2) bekezdéssel összhangban - fa, fém, téglá és az egyéb természetes anyagok alkalmazhatók, a színhasználatban a természeti környezetbe illő természetes, anyagszerű színek alkalmazhatók.

(4) A HÉSZ-ben mezőgazdasági területként meghatározott területen

a) kerítés csak sövényvel vagy cserjesávval takart drót fonatból vagy fából készíthető;

b) épület hagyományos szerkezetű és anyag használatú lehet;

c) épület magastetős kialakítású lehet, 30-45 ° hajlásszögű nyeregtető kialakításával.

(5) Gazdasági és turisztikai rendeltetésű erdőterületen épület, építmény csak tájba illeszkedő, hagyományos szerkezetű, magastetős kialakítású lehet.

12. Sajátos építmények elhelyezésére, egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmények

23. § (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek a külterület és a gazdasági TSZM területek, a HÉSZ-ben vízgazdálkodási terület övezetének és a kertés mezőgazdasági terület övezetének kivételével.

(2) Új beépítésű ingatlanoknál az utcai hálózatról elektromos lecsatlakozás csak földkábelrel történhet.

(3) Napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) a ferde tetősíktól max 15°-os kiemeléssel telepíthető.

(4) Az épület utcai homlokzatán látható helyre technológiai létesítmény, egyéb műszaki berendezés, házi gáznyomás-szabályozó nem helyezhető el, az csak az épület nem utcai homlokzatára telepíthető.

(5) Tervvilágítással kápráztatást, vakítást, vagy ártó fényhatást okozni, egyéb ingatlan használatát zavarni, korlátozni nem szabad. Közterületi megvilágításnál nem alkalmazható hideg fehér fényű világítás.

(6) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény nem építhető.

24. § Közterület alakítási terv készítendő az önkormányzat képviselő-testületének egyedi döntése alapján mindazon közterületekre, ahol az műszaki, forgalomtechnikai, egyéb közlekedési, kertépítészeti, közművesítési vagy biztonsági szempontból szükséges.

13. Közterületekre és közterületi zöldfelületekre, zöldfelületekre vonatkozó követelmények

25. § (1) A településen fásítás, a közterületeken növényalkalmazás a 3. mellékletben meghatározott őshonos és telepítésre javasolt fafajokkal végezhető. A 4. mellékletben meghatározott növényfajok telepítése tilos.

(2) A helyi építési szabályzatban meghatározott védő- és egyéb telepítendő zöldsávok a 3. és 4. melléklet figyelembevételével telepíthetők.

(3) A közterületeken fasortelepítésnél, kiegészítésnél, előnevelt, többszörösen iskolázott, "útsorfa" minőségű fák ültetendők min. 8-8 méter távolságban. Az ültetéssel egy időben öntözés lehetőségéről gondoskodni szükséges.

(4) A zöldfelületeket kialakításánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő, a 3. mellékletben rögzített honos fajokat kell alkalmazni, a talajtani ismeretek figyelembe vételével törekedni kell az örökzöld és a lombhullató növények 40-60%-os telepítési arányaira.

(5) A közlekedési területek zöldsávjait gondozni kell, előregedés, betegség miatt elpusztuló fák pótlását el kell végezni. Az összefüggő fasor elérése érdekében a foghíjakon pótolni kell a fatelepitést.

(6) Meglévő fasorok kiegészítésénél azonos fafajt kell alkalmazni, kivéve, ha a fafaj allergén, vagy életfeltételei az adott területen nem kellően biztosítottak.

(7) Beültetési kötelezettséggel érintett területen többszintes növényállomány a vonatkozó hatósági döntés szerint telepítendő, jelen rendelet előírásaival összhangban, legalább a zöldfelületi minimumértékkel.

(8) A 4 férőhelynél nagyobb parkoló fásításakor telepített fákat ütközésgátlóval kell megvédeni, a parkoló-felületet szegéllyel kell körülvenni.

14. Hirdetésekre, hirdető berendezésekre és egyéb berendezésekre vonatkozó követelmények

26. § (1) a település közigazgatási területén hirdetés, hirdetőtábla - legfeljebb A1-es méretben (840x594 mm) –, valamint cégér csak az ingatlanon folyó tevékenységhez kapcsolódóan, kizárólag az épület(ek) közterületről látható homlokzatain, kerítéseken helyezhető el.

(2) Kivételt képeznek ez alól a település területén ideiglenes jelleggel elhelyezhető rendezvényt, műsort hirdető plakátok, hirdetésmények, választási plakátok, - az arra vonatkozó külön rendelkezés szerint - melyek eltakarításáról érvényességi idejétől számított 1 héten belüli gondoskodni kell.

(3) Hirdetés, hirdetőtábla, cégér úgy helyezhető el, hogy azok szervesen illeszkedjenek a meglévő és tervezett épület(ek) vízszintes és függőleges homlokzati tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához és együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, kialakításával, színezésével.

(4) Új épület elhelyezésénél, meglévő épület átalakításánál, homlokzat-felújításnál az épület közterületről látható részén megjelenő tájékoztató táblák méretét és elhelyezését a közterületi homlokzattal egy időben kell megtervezni és kialakítani.

(5) Homlokzaton tájékoztató tábla csak a homlokzati felület 5%-án helyezhető el.

(6) Védelem alatt álló épület homlokzatán önálló hirdető-berendezés nem helyezhető el, de az épületben működő funkcióról a (4) bekezdés szerint tájékoztatás adható.

(7) Tűzfal esetén a festett felületen reklámfelület nem alakítható ki.

15. A reklámhordozókra vonatkozó követelmények

27. § (1) A reklám közzététele közterületen, köztulajdonban álló ingatlanon, valamint a magánterületen jelen §-ban foglalt előírások és az Rr.-ben foglalt előírások együttes alkalmazásával történhet.

(2) Reklám közterületen utcabútoron, funkcionális utcabútoron vagy közművelődési hirdetőoszlopon helyezhető el.

(3) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el. Egy épületen legfeljebb egy építési reklámháló helyezhető el.

(4) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

(5) A helyi védelemmel érintett telkén és annak közterülethez csatlakozó telekhatáraitól 20-20 méternél közelebb eső közterületen önálló reklámhordozóként csak a településen hagyományos hirdetőoszlop helyezhető el.

(6) Új reklámhordozó a már meglévő, szabályosan létesített reklámhordozótól számított 50,0 méteres távolságon belül nem helyezhető el.

(7) Épületek tetőzetén reklámcélú felület csak vonalszerűen, áttört fényreklámként alakítható ki olyan módon, hogy a nappali, illetve az éjszakai városképet ne zavarja. Védelem alatt álló épületeken fényreklám nem helyezhető el.

16. Reklám közzététele a településszerkezeti terv alapján meghatározott egyes területeken

28. § (1) Reklámot közzétenni, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni a mindenkor hatályos településszerkezeti tervben foglalt területfelhasználási egységek figyelembevételével az Rr.-ben meghatározott követelményekkel összhangban lehet, a (2) és (3) bekezdésekben meghatározottak szerint.

(2) Reklámot közzétenni, reklámhordozót, reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni a mindenkor hatályos településszerkezeti terv figyelembevételével az Rr. rendelkezései szerint szabad.

(3) Nem tehető közzé reklám, nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés

- a) oktatási intézmények 200 méteres környezetében,
- b) a helyi védelem alatt álló területen, építményen, és 50 méteres környezetében, és a 27. § - ban kizárt területeken.

17. Az utcabútorokra vonatkozó szabályok

29. § (1) Utcabútoron kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából. Az utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváró és a kiosk kivételével – nem helyezhető el.

(2) Utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklámközzétételre alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám. A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetén, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcélra.

18. Közművelődési célú hirdetőoszlopra és információs célú berendezésre vonatkozó szabályok

30. § (1) Közművelődési célú hirdetőoszlop az Rr.-ben meghatározott területeken létesíthető.

(2) Nem információs célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezést. A közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés egész felülete hasznosítható reklámcélra.

19. Az országos szabályok alóli eltérés lehetősége az alábbi esetekben

31. § (1) Aszód szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében a polgármester évente összesen tizenkét naptári hét időszakra eltérést vehet tudomásul településképi bejelentési eljárásban a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott tilalmak alól.

(2) A magasabb szintű jogszabályokban meghatározott tilalmak alól eltérésre van mód építési tevékenység idejére építési reklámháló kihelyezésére, az építési tevékenység időtartamára. Az építési reklámhálón a tervezett építményt építészeti kialakítása jeleníthető meg, és az építési tevékenységgel kapcsolatos egyéb információk.

V. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉP ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

20. A szakmai konzultáció

32. § (1) A Polgármester a településképi védelme érdekében tájékoztatást ad és a szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről.

(2) A szakmai konzultáció folyamata a kérelmező által a Polgármesterhez benyújtott – papír alapú – kérelemre indul.

(3) A kérelemhez csatolni kell a településképet érintő tervezett tevékenységhez kapcsolódó releváns információkat tartalmazó leírást.

(4) A szakmai konzultáció a Polgármesterrel szóban történik, az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy a Polgármester kérésének megfelelően a konzultációval érintett helyszínen. A konzultációról emlékeztető készül.

(5) Az építető vagy megbízottja köteles szakmai konzultációt kérni az önkormányzattól ha a tervezett építési vagy egyéb tevékenység az Étv. 33/A. § szerinti egyszerű bejelentési eljárás körbe tartozik, az építési tevékenység megkezdése előtt legalább 15 nappal.

21. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

33. § (1) A településképi véleményezési eljárás célja az építésügyi hatósági engedélyezéshez kötött építési munkákkal kapcsolatban a településképi illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények és a településképi követelmények érvényesítése, az épített környezet esztétikus kialakítása.

(2) Településképi véleményezési eljárás lefolytatása kötelező a jogszabályban építési és fennmaradási építésügyi hatósági engedélyhez kötött tevékenységek esetén.

22. A településképi véleményezési eljárás szabályai

34. § A településképi vélemény alapját minden esetben a főépítész szakmai álláspontja képezi.

23. A településképi véleményezés szempontjai

35. § (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel-e

- a) a jelen rendeletben foglalt településképi követelményeknek,
 - b) a településképi arculati kézikönyvben foglalt ajánlásoknak.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a beépítés módja – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a településképi követelményeknek és a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait,
 - c) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve meglévő építmények bővítése esetén
 - ca) biztosított lesz- vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
 - cb) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) azok építészeti megoldásai megfelel-e a településképi követelményeknek, és azok megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása megfelel-e a településképi követelményeknek,
 - c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására, azok megfelelnek-e a településképi követelményeknek,
 - d) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá, hogy
 - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelel-e a településképi követelményeknek és megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (4) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét.
- (5) Az (1) bekezdésben szereplő általános, valamint a (2)-(4) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a főépítész álláspont kialakítása során figyelembe kell venni.

24. A bejelentési eljárással érintett reklám-elhelyezések

36. § (1) Jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az **Ér. 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül**

- a) kisvárosias TSZM területen homlokzati hőszigetelés és színezés,
- b) a Kossuth Lajos utca mentén a homlokzatot érintő átalakítás, utólagos hőszigetelés és színezés,
- c) kertvárosias TSZM területen a nem huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségeket tartalmazó építmény építésének kivitelezési tevékenység megkezdését megelőzően.

37. § (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben

- a) az új rendeltetés szerinti területhasználat telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
- b) az épületben új rendeltetési egység keletkezik.

(2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni továbbá minden olyan esetben, amikor településrendezési eszköz a rendeltetés-módosítást feltételekhez köti.

38. § E rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a Tvtv. és az Rr. általános településképi követelmények és jelen rendelet reklámok, reklámhordozók közzétételével összefüggő településképi követelményeinek tekintetében a **reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél**.

25. A bejelentési eljárás részletes szabályai

39. § (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a Polgármesterhez benyújtott papíralapú kérelemmel indul. A bejelentéshez 2 pld. papíralapú dokumentációt és a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

(2) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti műszaki tervet kell tartalmaznia, legalább az alábbi munkarészekkel:

- a) a 36. § szerinti építési munkák esetében a tervezett építési tevékenység megjelölésével, a megvalósításának tervezett időtartamával
 - aa) műszaki leírást a telepítésről és az építészeti kialakításról
 - ab) helyszínrajzot a szomszédos építmények és a terepviszonyok feltüntetésével,
 - ac) amennyiben releváns alaprajzo(ka)t,
 - ad) homlokzato(ka)t, valamint
 - ae) az utcaképben megjelenést bemutató utcaképi vázlatot, látványtervet (színtervet) vagy fotómontázst.
- b) a 37. § szerinti rendeltetés-módosítások esetében a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentációt, a rendeltetésváltozás megjelölésével, a megvalósításának tervezett időtartamával
 - ba) műszaki leírást, mely ismerteti az új rendeltetésnek megfelelő (terület)használat, illetve technológia jellemzőit, a rendeltetés-módosítás következtében – a szomszédos és a környező ingatlanokat érintő – változásokat, hatásokat, továbbá a szükségessé váló járulékos beavatkozásokat,
 - bb) amennyiben releváns alaprajzot, valamint
 - bd) amennyiben releváns homlokzatos vagy a közterületről látható felületek változtatását bemutató látványtervet, fotómontázst.
- c) a 38. § szerinti reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél a tervezett reklám és reklámhordozó elhelyezés megjelölésével, a megvalósításának tervezett időtartamával
 - ca) műleírást,
 - cb) közterületi elhelyezés esetén (a mobil megállító tábla kivételével) helyszínrajzot, a szomszédos építmények és a terepviszonyok feltüntetésével,
 - cc) a reklámberendezés elhelyezésének, illetve rögzítésének műszaki megoldását,
 - cd) az építmény érintett részletét, az érintett felület egészét ábrázoló homlokzatos, valamint

ce) látványtervet vagy fotómontázst.

40. § A Polgármester a településképi bejelentési eljárást a Tr., a Tvtv. és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben foglalt eljárási szabályok szerint folytatja le.

26. A településképi kötelezés

41. § A reklám, reklámhordozó elhelyezése esetén a Polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását, és ha bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztását észleli, a tevékenység folytatását a bejelentési eljárás során megtiltotta vagy azt tudomásul vette, de attól eltérő végrehajtást tapasztal 15 napon belül értesíti a megyei kormányhivatalt.

42. § (1) A Polgármester a Tr. 26/D. § - ban foglaltak szerint ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását, és ha bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztását észleli, - a tevékenység folytatását a bejelentési eljárás során megtiltotta vagy azt tudomásul vette, de attól eltérő végrehajtást tapasztal, hivatalból vagy kérelemre - kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki. A kötelezést tartalmazó hatósági határozat Tvtv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak megtételére vonatkozhat.

43. § (1) Ha a Polgármester megállapítja a jelen rendeletben foglalt településképi követelmények megsértését, felhívja az ingatlan tulajdonosának, a tulajdonosi joggyakorlónak, a vagyonkezelőnek, illetve a társasháznak a figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben legfeljebb 60 napos határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) A Polgármester az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vonatkozó - meghatározott időtartamon belül teljesítendő - kötelezettséget írhat elő az (1) bekezdésben foglalt személyek számára, továbbá ellenőrzi e kötelezettség végrehajtását.

(3) A Polgármester a településképi kötelezettség megszegése, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén, amennyiben az (1) bekezdés szerinti kötelezett az egyedi településképi követelményeket a döntésben megállapított határidőben nem teljesíti, a Polgármester településképi kötelezésben e magatartás elkövetőjével szemben 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő településképi-védelmi bírságot szabhat ki, ennek során a *44. §-ban* foglaltak szerint mérlegeli a településképi követelmény sérelmének súlyát és a jogsértő állapot időtartamát.

44. § (1) A bírság kiszabása esetén a Polgármester az alábbi követelményeket mérlegelve dönt a bírság összegéről, mérlegeli

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

(2) A hatóság a bírság mértékéről olyan módon dönt, hogy az a kötelezettet a további, a településképvédelemre vonatkozó jogszabályokat sértő magatartástól visszatartsa.

(3) A bírság összege kérelemre méltányosságból

a) a kötelezett természetes személy szociális körülményeire figyelemmel annak legfeljebb 10%-áig mérsékelhető, vagy

b) részletfizetéssel is teljesíthető, a kiszabástól számított legfeljebb tizenkét hónapon belüli megfizetéssel.

45. § (1) A Polgármester a bírságot településképi kötelezésről szóló határozatban állapítja meg.

(2) A bírság megfizetésének határideje legfeljebb 90 nap.

(3) A határidő kezdő napja a bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedésének napja.

(4) A teljesítési határidő előtt benyújtott kérelemre egy alkalommal, legfeljebb 90 napra halasztás engedélyezhető.

(5) A bírságot az azt megállapító jogerős határozatban előírt határidőn belül, a döntésben meghatározott számlára, készpénz átutalási megbízással, banki átutalási megbízással vagy – ha a feltételei fennállnak – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül kell megfizetni.

(6) A készpénz átutalási megbízáson vagy banki átutalás során fel kell tüntetni

a) a határozat számát,

b) a bírság megnevezését,

c) a kötelezett nevét (megnevezését).

(7) A bírság kiszabásáról rendelkező jogerős és végrehajtható határozat, valamint a befizetési határidő hosszabbításáról, illetve a részletfizetésről rendelkező végzés jogerős záradékkal ellátott egy-egy példányát a hatóság nyolc napon belül köteles közölni

a) a kötelezettel a fizetési határidő pontos megjelölésével,

b) ha nem azonos a kötelezettel, az érintett ingatlan tulajdonosával.

(8) A bírság megfizetése nem mentesíti az ingatlanulajdonost a jogszabálysértés megszüntetése alól. A bírság ismételen kiszabható, ha a kötelezett a meghatározott cselekményt a bírságot kiszabó végzésben megállapított végrehajtási idő alatt nem teljesítette, továbbá, ha a meghatározott magatartásra vonatkozó rendelkezést megszegi.

VI. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

46. § (1) A rendelet hatálya alá tartozó védett érték tulajdonosa részére kötelezettsége teljesítésének elősegítése érdekében az önkormányzat költségvetésében, amennyiben betervezhető és arra előirányzatot hagy jóvá az önkormányzat, annak terhére a meghatározott keretösszeg erejéig évente egyszer pályázat útján támogatás biztosítható.

(2) A támogatás a rendelet hatálya alá tartozó védett építészeti értékek, azok környezete, tartozékai korhű felújításához, rekonstrukciójához vehető igénybe.

(3) A pályázat alapján vissza nem térítendő támogatás nyerhető el. A támogatás folyósítására utólag kerül sor.

(4) Az elnyerhető összeg felső határát a pályázati kiírás tartalmazza.

(5) A pályázatot évente egyszer, amennyiben az betervezésre került az éves költségvetés jóváhagyása során, és a pályázat tartalmára vonatkozó részletes feltételek meghatározását követően, az Önkormányzat Képviselő-testülete írhatja ki.

(6) A beérkezett pályázatok szakmai értékelését a polgármester készítheti elő. A beérkezett pályázatokról a Képviselő-testület dönt.

47. § (1) A pályázat alapján vissza nem térítendő támogatás nyerhető el.

(2) A támogatást elnyert pályázóval a polgármester átruházott hatáskörben megállapodást köt.

(3) A megállapodás tartalmazza a megítélt pénzösszeg felhasználásának módját, határidejét, feltételeit, az ellenőrzés szabályait.

(4) A jegyző - átruházott hatáskörben eljárva – ellenőrzi a pályázat alapján elnyert pénzösszeg felhasználását, a megállapodásban meghatározottak betartását.

VII. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

48. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

49. § E rendeletet a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

50. § Hatályát veszti Aszód Város Képviselő-testületének a reklámok, reklámhordozók elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről valamint az ehhez kapcsolódó településképi bejelentési eljárás szabályairól szóló 21/2017 (XII.8.) önkormányzati rendelete.

Aszód, 2018. február 23.

Sztán István
polgármester

Dr. Bóta Julianna
jegyző

A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

1. a) A település helyi területi védelem alatt álló területei

a) A Csengey utca két oldala az alábbi tömbök és tömbrészek érintettségével:

A 216-226 hrsz., 129-119 hrsz., 117-115 hrsz., 164,165-131 hrsz.- ú ingatlanok.

b) A Békekert területe:

A Szent Imre utca – Temető ingatlanhatár - Temető utca – 388. hrsz-ú út – 382 hrsz-ú út – 38 hrsz-ú és 364 hrsz-ú ingatlanok – és Mély út által határolt terület.

1.b) A település helyi egyedi védelem alatt álló „elemei”

1. Szontágh lépcső 2. Hrsz.: 194, 195

Egykori „alumneum” központi épülete, Krenkó József tervei alapján 1875-ben építették. A múzeum raktárszárnya központi egyemeletes épülete.

2. Szontágh lépcső 2. Hrsz.: 193, 195

Egykori „rajzterem” (Múzeumi galéria)
Gimnáziumi rajzterem céljára építették 1896-ban

3. Szabadság tér 8c. Hrsz. 185.: (Podmaniczky kastély kertje)

Az egykori Evangélikus Leánynevelő Intézet Kórháza.
Épült: 20. század elején.

4. Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium

Régész utca 34. Hrsz.: 24/3

Nagy Tamás DLA építész tervei szerint több ütemben épül 1997 óta. Az általános iskolai épületrész átadása 2017. 08.31-én volt.

5. Hatvani út 3-4 Hrsz.:1237

VSZC Petőfi Sándor Gimnáziuma, Gépészeti Szakgimnáziuma és Kollégiuma
(Egykori Főgimnázium).

Schulek János műépítész tervei alapján készült 1929-1931-ben.

6. Kossuth Lajos utca 5. Hrsz.: 783

A jelenlegi 19. század végi épület helyén állt az a ház, melyben Petőfi Sándor aszódi diákoskodása során lakott. Az emléktáblát Aszód vezetősége 1923-ban készítette.

7. Szabadság tér 9. Hrsz.: 283

Polgármesteri Hivatal és Járási Hivatal épülete, egykori Dénes (Diamant) ház.
Az egykori uradalmi tisztartó ház helyén, a 20. század első évtizedében épült.

- 8. Kossuth Lajos utca 72. Hrsz.: 112**
Az Aszód Városi Kulturális Központ, 1940-es évek elején épült. A timpanont Pest-Pilis- Solt és Kiskun vármegye kőből faragott címere díszíti.
- 9. Szabadság tér 3. Hrsz.: 350**
Egykori Takarékpénztár, épült 1869-ben
- 10. Szent Imre utca 5. Hrsz.: 291**
Egykori Hitelbank, a 19. század végén épült.
- 11. Szent Imre utca 7. Hrsz.: 305**
Római katolikus plébánia, 1890-91-ben épült.
- 12. Szent Imre utca 9. Hrsz.: 309**
Az utolsó aszódi bíró háza.
- 13. Deák Ferenc utca 18. Hrsz.: 308**
Haulits-ház
Az egyik legépebben megmaradt módos polgárház, a 19. század végén épült.
- 14. Deák Ferenc utca 25. Hrsz.: 715**
Parasztház
- 15. Kossuth Lajos utca 2. Hrsz.: 281**
Polgárház, épült az 1910-es években.
- 16. Kossuth Lajos utca 4. Hrsz.: 279/3, 279/4 279/5, 279/6**
Polgárház, épült a 19. század végén.
- 17. Kossuth Lajos utca 8. Hrsz.: 271/1**
Az egyik legépebben megmaradt módos polgárház, épült a 19. század végén.
- 18. Kossuth Lajos utca 12. Hrsz.: 169/1**
Zsemberovszky ház, Az egyik legépebben megmaradt módos polgárház, épült a 19. század végén.
- 19. Kossuth Lajos utca 23. Hrsz.: 793**
Polgárház, épült a 19. század végén.
- 20. Kossuth Lajos utca 68. Hrsz.: 809**
Polgárház, épült az 1910-es években.
- 21. Madách tér, Hrsz.: 1357/3**

Víztorony

22. Csengey utca 4. Hrsz.: 160/1

Szőlősgazda háza.

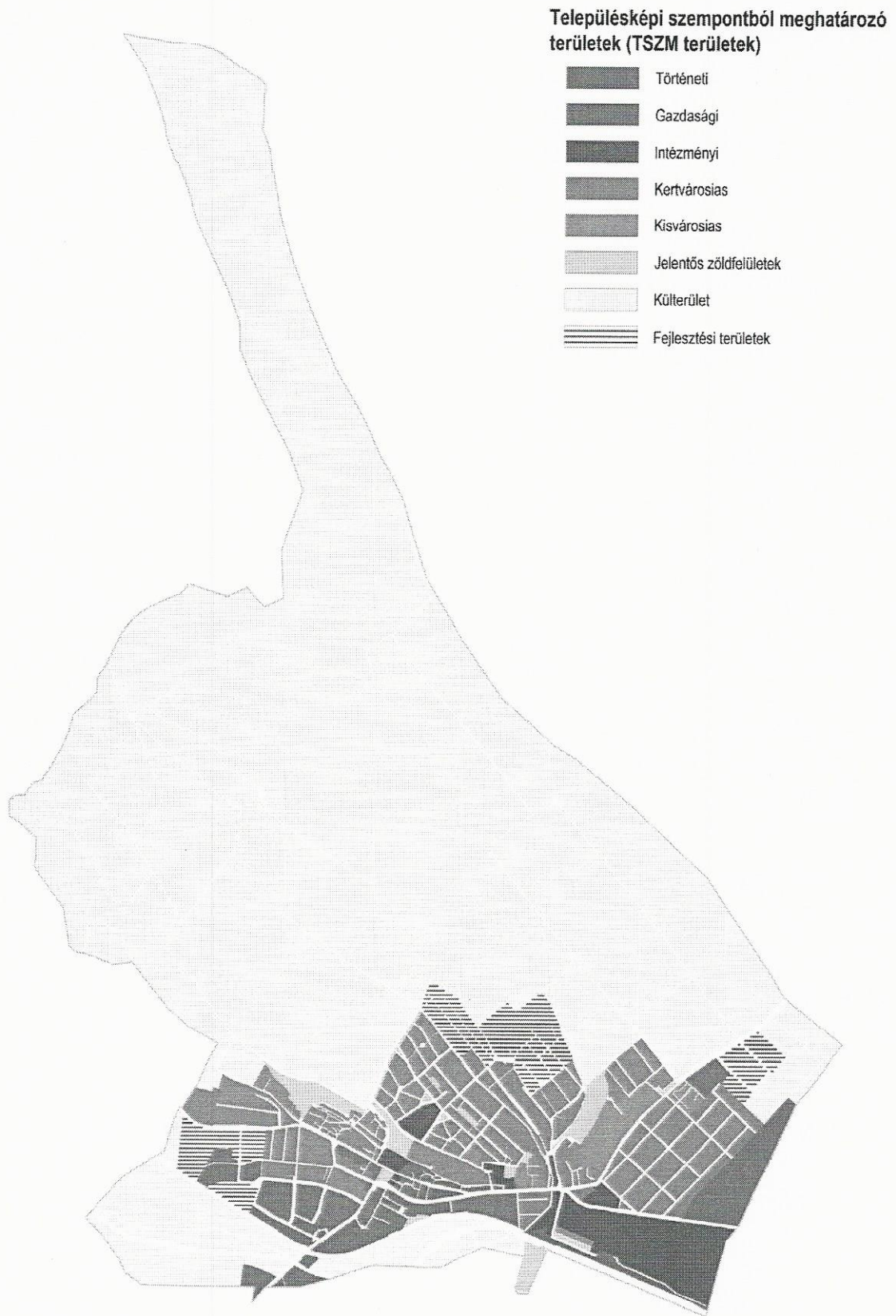
23. Csengey utca 21. Hrsz.: 823

Szőlősgazda háza.

24. Dr. Kövér Péter sírja, Kövér mauzóleum, Evangélikus temető. Hrsz.: 405/1

Klasszicizáló mauzóleum épület emléktáblával.

A területi és egyedileg védett továbbá a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása



3. melléklet a/2018. (... ..) önkormányzati rendelet

A legfontosabb magyarországi őshonos fa és cserjefajok tájékoztató jegyzéke

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
lombos fák	
Acercampestre	mezei juhar
Acerplatanoides	korai juhar
Acerpseudoplatanus	hegyi juhar
Acertataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnusglutinosa	enyves éger, mézgás éger
Alnusincana	hamvas éger
Betulapendula	közönséges nyír, bibircses nyír
Betulapubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinusbetulus	közönséges gyertyán
Carpinusorientalis	keleti gyertyán
Castanea sativa	szelídgesztenye
Cerasusavium (Prunusavium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasusmahaleb (Prunusmahaleb)	sajmeggy
Fagussylvatica	közönséges bükk
Fraxinusangustifoliassp. pannonica	magyar kőris
Fraxinusexcelsior	magas kőris
Fraxinusornus	virágos kőris, mannakőris
Juglansregia	közönséges dió
Malussylvestris	vadalma
Padusavium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba	fehér nyár
Populuscanescens	szürke nyár
Populusnigra	fekete nyár
Populustremula	rezgő nyár
Pyruspyraster	vadkörte, vackor
Quercuscerris	csertölgy, cserfa
Quercusfarnetto (Q. frainetto, Q. conferta)	magyar tölgy
Quercuspetraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercuspubescens	molyhos tölgy
Quercusrobur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy
Salix alba	fehér fűz
Sorbusaria	líztes berkenye
Sorbusaucuparia	madárberkenye
Sorbusdégénii	-
Sorbusdomestica	házi berkenye
Sorbuspseudolatifolia	-
Sorbusrédliana	-
Sorbussemiincisa	budai berkenye
Sorbustorminalis	barkóca berkenye
Tiliacordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tiliaplathyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Tiliatomentosa (T. argentea)	ezüst hárs
Ulmusglabra (Ulmusmontana, Ulmuscabra)	hegyi szil
Ulmuslaevis	vénic szil
Ulmus minor (Ulmuscampestris)	mezei szil
tülevelű fajok (fenyők)	
Abies alba	jegenyefenyő
Juniperuscommunis	közönséges boróka, gyalogfenyő
Larixdecidua	vörösfenyő
Piceaabies (Piceaexcelsa)	lucfenyő
Pinussylvestris	erdei fenyő
Taxusbaccata	közönséges tiszafa
lombos cserjék	
Alnusviridis	havasi éger, zöld éger
Amelanchierovalis	közönséges fanyarka
Amygdalus nana (Prunustenella)	törpe mandula
Artemisia alba	sziklai üröm
Berberisvulgaris	közönséges borbolya, sóska

<i>Callunavulgaris</i> (<i>Ericavulgaris</i>)	csarab
<i>Cerasusfruticosa</i> (<i>Prunusfruticosa</i>)	cseplezmegeggy
<i>Clematisvitalba</i>	erdei iszalag
<i>Coluteaarborescens</i>	pukkanó dudafürt
<i>Cornusmas</i>	húsos som
<i>Cornussanguinea</i>	veresgyűrű som
<i>Coronillaaemerus</i>	-
<i>Corylusavellana</i>	közönséges mogyoró
<i>Cotinuscoggyria</i>	cserszömörce
<i>Cotoneasterintegerrimus</i> (<i>C. vulgaris</i>)	szirti madárbirs
<i>Cotoneasternigrum</i> (<i>C. melanocarpa</i>)	fekete madárbirs
<i>Cotoneasternebrodensis</i> (<i>C. tomentosa</i> , <i>C. orientalis</i>)	nagylevelű madárbirs, gyapjas madárbirs
<i>Crataeguslaevigata</i> (<i>C. oxyacantha</i>)	kétfibés galagonya
<i>Crataegusmonogyna</i>	egyfibés galagonya
<i>Crataegusnigra</i>	fekete galagonya
<i>Crataeguspentagyna</i>	ötfibés galagonya
<i>Cytisusausrtiacus</i>	buglyos zanót
<i>Cytisushirsutus</i>	borzas zanót
<i>Cytisusnigricans</i>	fürtös zanót
<i>Cytisusdecumbens</i> (<i>C. procumbens</i>)	-
<i>Cytisussupinus</i> (<i>C. capitalus</i>)	gombos zanót
<i>Daphnecneorum</i>	henyeboroszlán
<i>Daphnelaureola</i>	babérboroszlán
<i>Daphnemezereum</i>	farkasboroszlán
<i>Ericacamea</i>	alpesi erika
<i>Euonymuseuropaeus</i>	csíkos kecskerágó
<i>Euonymusverrucosus</i>	bibircses kecskerágó
<i>Frangulaalnus</i> (<i>Rhamnusfrangula</i>)	kutyabenge
<i>Genistatinctoria</i>	festő rekettye
<i>Hederahelix</i>	közönséges borostyán
<i>Helianthemumnummularium</i>	napvirág
<i>Hippophaerhamnoides</i>	homoktövis
<i>Laburnumanagyroides</i>	közönséges sárgaakác, aranyeső
<i>Ligustrumvulgare</i>	közönséges fagyal
<i>Loniceracaprifolium</i>	jerikói lonc
<i>Loniceraxylosteum</i>	ütkörke lonc, ütkörke
<i>Prunusspinosa</i>	kökény
<i>Rhamnuscatharticus</i>	varjútövis (benge)
<i>Ribesalpinum</i>	havasi ribiszke
<i>Ribesuva-crispa</i>	-
<i>Rosa canina</i>	gyepúrózsa
<i>Salixcaprea</i>	kecskefűz
<i>Salixcinerea</i>	rekettyefűz, hamvas fűz
<i>Salixleagnos</i>	ciglefűz, parti fűz
<i>Salix fragilis</i>	törékeny fűz csőrege fűz
<i>Salixpentandra</i>	babérfűz
<i>Salixpurpurea</i>	csigolyafűz
<i>Salixrosmarinifolia</i>	serevényfűz
<i>Salixtriandra</i>	mandulalevelű fűz
<i>Salixviminalis</i>	kosárkötő fűz
<i>Sambucusnigra</i>	fekete bodza
<i>Sambucusracemosa</i>	fürtös bodza
<i>Sarothamnusscoparius</i> (<i>Cytisusscoparius</i>)	seprőzanót
<i>Spiraeamedia</i>	szirti gyöngyvessző
<i>Spiraeasalicifolia</i>	fűzlevelű gyöngyvessző
<i>Staphylecapinnata</i>	mogyorós hólyagfa
<i>Viburnumlantana</i>	ostorménfa
<i>Viburnumopulus</i>	kányabangita
<i>Vitissylvestris</i>	ligeti szőlő

Idegenhonos, valamint intenzíven terjedő fa- és cserjefajok jegyzéke

fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	kanadai átokhínár (<i>Elodea canadensis</i>)
mirigyes bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>)	aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (<i>Elodea nuttallii</i>)
keskenylevelű ezüstfa (<i>Eleagnus angustifolia</i>)	moszatpáfrányfajok (<i>Azolla mexicana</i> , <i>Azolla filiculoides</i>)
zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)	borfa/ tengerparti seprűcserje (<i>Baccharis halimifolia</i>)
amerikai kőris (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)	karolinai tündérhínár (<i>Cabomba caroliniana</i>)
kései meggy (<i>Prunus serotina</i>)	közönséges vízijácint (<i>Eichhornia crassipes</i>)
kanadai nyár (<i>Populus x canadensis</i>)	perzsa medvetalp (<i>Heracleum persicum</i>)
nyugati ostorfa (<i>Celtis occidentalis</i>)	kaukázusi medvetalp (<i>Heracleum mantegazzianum</i>)
cserjés gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)	Szosznovszkij-medvetalp (<i>Heracleum sosnowskyi</i>)
kisvirágú nebáncsvirág (<i>Impatiens parviflora</i>)	hévízi gázló (<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>)
bíbor nebáncsvirág (<i>Impatiens grandiflora</i>)	nagy fodros-átokhínár (<i>Lagarosiphon major</i>)
japánkeserűfű-fajok (<i>Fallopia</i> spp.)	nagyvirágú tóalma (<i>Ludwigia grandiflora</i>)
magas aranyvessző (<i>Solidago gigantea</i>)	sárgavirágú tóalma (<i>Ludwigia peploides</i>)
kanadai aranyvessző (<i>Solidago canadensis</i>)	sárga lápbuzogány (<i>Lysichiton americanus</i>)
közönséges selyemkóró (<i>Asclepias syriaca</i>)	közönséges süllőhínár (<i>Myriophyllum aquaticum</i>)
ürömlevelű parlagfű (<i>Ambrosia artemisiiflora</i>)	felemáslevelű süllőhínár (<i>Myriophyllum heterophyllum</i>)
arany ribiszke (<i>Ribes aureum</i>)	keserű hamisüröm (<i>Parthenium hysterophorus</i>)
adventív szőlőfajok (<i>Vitis</i> -hibridek)	ördögfarok keserűfű (<i>Persicaria perfoliata</i>)
vadszőlőfajok (<i>Parthenocissus</i> spp.)	kudzu nyílgyökér (<i>Pueraria montana</i>)
süntők (<i>Echinocystis lobata</i>)	aligátorfű (<i>Alternanthera philoxeroides</i>)
észak-amerikai őszirózsák (<i>Aster</i> spp.)	óriásrebarbara (<i>Gunnera tinctoria</i>)
olasz szerbtövös (<i>Xanthium strumarium</i> subsp. <i>italicum</i>)	tollborzfü (<i>Pennisetum setaceum</i>)
amerikai karmazsinbogyó/amerikai alkörmös (<i>Phytolacca americana</i>)	<i>Alternanthera philoxeroides</i>
kínai karmazsinbogyó/kínai alkörmös (<i>Phytolacca esculenta</i>)	<i>Microstegium vimineum</i>
japán komló (<i>Humulus japonicus</i>)	
átoktüske (<i>Cenchrus incertus</i>)	

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §)

Rendelet-tervezet címe:		Aszód Város Képviselő-testülete .../2018. (...) önkormányzati rendelete a településkép védelméről		
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen				
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Administratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
Építészeti, településképi, illetve természeti értékeknek védelmét és igényes alakítását szolgáló rendelet összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.	A rendeletalkotás költségvetési többletkiadással járhat azonban pozitív kihatással lehet a településképi jövőbeni alakítására.	Nincsenek.	Nincs.	Nincs.
A rendelet megalkotása szükséges, mert:	A rendelet megalkotásával eleget teszünk a településképi védelméről szóló törvény rendelkezéseinek, a rendelet megalkotása jogszabályi rendelkezés alapján szükséges.			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:	Ennek elmaradása mulasztásos törvény sértést okozna.			
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
biztosított	biztosított	biztosított	biztosított	



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00039-2/2018

Ügyintéző: Szutor Zsolt Attila

Telefon: (+36 1) 485 6900

Tárgy: Aszód településképi rendeletének készítése –
vélemény

Hivatkozási szám: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Sztán István polgármester részére

Aszód Város Önkormányzata

2170 Aszód

Szabadság tér 9.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 43/A.§-ában foglaltak alapján az alábbi véleményt adom Aszód településképi rendeletének tervezetéről.

1. Javaslom a rendelettervezet felülvizsgálatát és módosítását a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben (a továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: JsZR.) foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.

Felhívom a figyelmet, hogy a Jat. 2.§ (1) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletnek a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A JsZR. 2.§-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

A fenti jogszabályi helyekre hivatkozva átgondolandónak tartom és módosításra javaslom azoknak a rendelkezéseknek a megszövegezését, amelyek nem mentesek a szubjektív megítélés lehetőségétől, valamint építészeti szempontból nehezen értelmezhető fogalmakat, szókapcsolatokat, feltételeket, kötelezettségeket tartalmaznak [pl. a rendelettervezet 3.§ 1. és 8. pontja, 11.§ (2)-(5) bekezdése, 14.§ (3)-(4), (7)-(8) és (10)-(11) bekezdése, 15.§ (1) és (5)-(6) bekezdése, 16.§ (2) bekezdése, 17.§ (2) bekezdése, 18.§ (3)-(4) bekezdése, 19.§ (2) bekezdése, 20.§ (2) bekezdése, 22.§ (2) és (5) bekezdése, 23.§ (4) bekezdése, 26.§ (3) bekezdése, 27.§ (3) bekezdése, 29.§ (1) bekezdése].

Felhívom a figyelmet, hogy a rendelettervezet bevezető része nem felel meg a JsZR. vonatkozó előírásainak [JsZR. 52.§ (3) bekezdés, 55.§ (1) és (5) bekezdés, 58.§ (1)-(2) bekezdés 1.melléklet 7.pont].

Felhívom a figyelmet, hogy a JsZR. 40.§ (1) bekezdése szerint fejezeteket akkor kell egy jogszabály tervezetében szerkezeti egységként kialakítani, ha szükség van legalább két olyan önálló szerkezeti egység kialakítására, amelyek legalább két-két alcímet magukban foglalnak. A fentieknek a rendelettervezet I., III., V., VIII., IX. és X. fejezete nem tesz eleget.

Állami Főépítész

1052 Budapest, Városház u. 7. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270

Telefon: (+36 1) 485 6900

E-mail: allamifoeptes@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Felhívom a figyelmet, hogy a fejezetek jelölése nem felel meg a JsZR. 40.§ (2) bekezdés b)-c) pontjában foglaltaknak.

Felhívom a figyelmet, hogy a JsZR. 40.§ (3) bekezdése szerint, ha a jogszabály tervezetében a fejezet a legmagasabb szintű szerkezeti egység, az utolsó fejezet címe: „Záró rendelkezések”.

Felhívom a figyelmet, hogy a rendelettervezet 35.§ (2) bekezdés c) pontjában az alpontok jelölése hibás, nem felel meg a JsZR. 48.§ (3) bekezdésében foglaltaknak.

Felhívom a figyelmet, hogy a „cégér” fogalma már magasabb szintű jogszabályban szerepel. A Jat. 3.§-ában foglaltak alapján kérem a rendelettervezet 3.§ 2.pontjának törlését.

Kérem, hogy a tervezetben a hivatkozások a JsZR. vonatkozó előírásaiban meghatározottak szerint szerepeljenek.

2. Javasolom a rendelettervezet felülvizsgálatát és szükséges esetben módosítását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.), a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Tktv.), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK), a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben és az R.-ben foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.

Felhívom a figyelmet, hogy az R-ben foglaltak szerint településképi követelményeket a helyi területi vagy egyedi védelemmel érintett területekre és elemekre, a településképi szempontból meghatározó területekre, valamint az egyéb területekre lehet meghatározni.

A településképi követelmény lehet területi építészeti, egyedi építészeti valamint reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény.

Helyi védelemmel kapcsolatosan egyedi építészeti településképi követelményt, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelményt megengedő, tiltó vagy kötelező jelleggel lehet előírni.

A településképi szempontból meghatározó területekkel kapcsolatosan egyedi építészeti településképi követelmény csak megengedő vagy tiltó jellegű lehet, de a reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmény megengedő, tiltó vagy kötelező jellegű is lehet.

A helyi védelemmel érintett területekre és a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmény csak kötelező jelleggel határozható meg.

Egyéb területeken csak építmény anyaghasználatára vonatkozó, tiltó jellegű egyedi építészeti követelmény, valamint reklámhordozókkal és egyéb műszaki berendezésekkel kapcsolatosan megengedő, tiltó vagy kötelező településképi követelmény határozható meg. Egyéb területeken területi építészeti követelmény nem határozható meg.

Kérem, hogy a fentiek alapján dolgozzák át a rendelettervezet területi építészeti követelményekre és egyedi építészeti követelményekre vonatkozó részeit.

Javasolom, hogy az egyértelmű jogalkalmazás érdekében a rendelettervezet értelmező rendelkezéseiben határozzák meg a tervezetben használt, az Étv.-ben és az OTÉK-ben jelenleg

nem szereplő alábbi fogalmakat: „fő funkciójú épület”, „kiegészítő, kiszolgáló funkciójú épület”, „nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény”.

Felhívom a figyelmet, hogy épületeknek nincs beépítési módja. Kérem, módosítsák a rendelettervezet 11.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy az R. 26.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint településképi véleményezési eljárást kizárólag építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárások esetén lehet lefolytatni, bontási engedélyezési eljárás esetén nem. Kérem, módosítsák a rendelettervezet 33.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tktv. 4/B. sorszámú alcíme alatt szereplő 11/E.§ (1) bekezdésben foglaltak értelmében plakát idegen vagyontárgyon való, a vagyontárgy tulajdonosának, bérelőjének vagy vagyonkezelőjének jogszerű hozzájárulása nélkül történő elhelyezése esetén kiszabható közigazgatási bírságot nevezik településképi bírságnak. Kérem, javítsák a rendelettervezet 43.§ (3) bekezdésében szereplő bírság nevét településképi-védelmi bírságra a Tktv. 11.§ (2)-(4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

3. Kérem a rendelettervezet szövegének ellenőrzését, módosítását és javítását nyelvtani, nyelvhelyességi szempontból.
4. Tájékoztatom, hogy a helyi építési szabályzat településképi rendelettel kialakítandó összhangjának biztosításához az R. 32.§ (6a) bekezdés e) pontja szerint állami főépítészi eljárást kell lefolytatni. A helyi építési szabályzat jogszerű módosítására csak az egyeztetési eljárást követően nyílik lehetőség. A Tktv. 14.§ (1) bekezdésében foglaltak értelmében a településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő a Tktv. szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településképi-érvényesítési eszközöket a törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseim:

1. Felhívom a figyelmét, hogy az R. 43/A.§ (6) bekezdés szerint a polgármester a településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.
2. Az R. 43/B.§ (1) bekezdés a) pontja szerint a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban.
3. Kérem, hogy a jóváhagyott településképi arculati kézikönyvet, településképi rendeletet az R. 43/B.§ (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint küldje el hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Hivatalnak, vagy az R. 43/B.§ (1) bekezdés c) pontja szerint a kézikönyvet és a településképi rendeletet szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumokat tegye


elérhetővé a Hivatal számára.


4. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4.§ (4)-(5) bekezdésében foglaltak értelmében a jegyző a településképi rendeletet a jogszabály kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzéteszi, valamint a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül továbbítja a megyei kormányhivatalnak, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek és az igazságügyért felelős miniszternek.
5. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a Jat. 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat képviselő testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe. Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és az egyeztetési eljárás szabályainak maradéktalan betartását.

Budapest, 2018. január 24.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Váradi Tibor
állami főépítész



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár - *helyben*

Aszód

Településkép Védelméről szóló rendelet

megalkotása

2017-2018.

A VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS ÉS A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS FOLYAMATÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÉS VÁLASZOK

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEI			
Településképi védelméről szóló rendelet-tervezet			
	államigazgatási szerv	véleményadás	dátum
1.	Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	IGEN	2018.01.05.
2.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	NEM	nem adott véleményt-
3.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága	NEM	2018.01.25.-

A Lechner felületre 2018. 01. 03.-án feltöltött Településkép védelméről szóló rendelet tervezet véleményezése a 21 napos határidővel 2018. 01. 24-én járt le. A partnerségi egyeztetés keretei között 2017. 01.11.-én lett lakossági fórum megtartva. A véleményezők által tett észrevételeket és azok elfogadását, illetve nem elfogadását indoklással az alábbi táblázat tartalmazza:

TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ RENDELET ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEI
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Véleményt nem küldött.
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
A településképi rendelet jóváhagyása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelt.
Állami Főépítész
<p>1. Javaslom a rendelettervezet felülvizsgálatát és módosítását a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben (a továbbiakban:Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban:Jszr.) foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.</p> <p>Felhívom a figyelmet, hogy a Jat. 2.§ (1) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletnek a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A Jszr. 2.§-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.</p> <p>A fenti jogszabályi helyekre hivatkozva átgondolandónak tartom és módosításra javaslom azoknak a rendelkezéseknek a megszövegezését, amelyek nem mentesek a szubjektív megítélés lehetőségétől, valamint építésügyi szempontból nehezen értelmezhető fogalmakat, szókapcsolatokat, feltételeket, kötelezettségeket tartalmaznak [pl. a rendelettervezet 3.§ 1. és 8. pontja, 11.§ (2)-(5) bekezdése, 14.§ (3)-(4), (7)-(8) és (10)-(11) bekezdése, 15.§ (1) és (5)-(6) bekezdése, 16.§ (2) bekezdése, 17.§ (2) bekezdése, 18.§ (3)-(4) bekezdése, 19.§ (2) bekezdése, 20.§ (2) bekezdése, 22.§ (2) és (5) bekezdése, 23.§ (4) bekezdése, 26.§ (3) bekezdése, 27.§ (3) bekezdése, 29.§ (1) bekezdése].</p>

Részben elfogadott észrevételek:

- a 3. § 1. és 8. pontja szubjektív tartalmakat nem hordoz,
- a 11. § (2)-(5) bekezdés szubjektív tartalmakat nem hordoz,
- a 14. § (3) – (4) és (7) – (8), (10) – (11) bekezdések nem értelmezhető szubjektív tartalmakat nem hordoz,
- a 15. § (1) és (5) – (6) bekezdés nem értelmezhető szubjektív tartalmakat nem hordoz,
- a 16. § (2) bekezdés pontosításra került, a beépítési mód tekintetében,
- a 17. § (2) bekezdés nem értelmezhető szubjektív tartalmakat nem hordoz,
- a 18. § (4) bekezdés pontosításra került, törölve az elsődleges jelzőt,
- a 19. § (2) és a 20. § (2) bekezdés nem értelmezhető szubjektív tartalmakat nem hordoz,
- a 22.§ (2) és (5) bekezdések alkalmazásához bevezetésre kerül a „tájba illeszkedő” fogalom,
- a 23. § (4) bekezdés pontosításra kerül,
- a 26. § (3) bekezdés nem értelmezhető szubjektív tartalmakat nem hordoz,
- a 27. § (3) bekezdés törlésre kerül,
- a 29. § (1) bekezdés törlésre kerül.

A településrendezési illeszkedési szabályokat az Étv. 18. § (2) bekezdése tartalmazza.

Az észrevétel alapján ezen Étv. követelmény is szubjektív tartalmakat hordoz. A településkép követelmények illeszkedési szabályai az Étv. illeszkedés szabályainak analógiájára kerültek meghatározásra, megengedő vagy tiltó követelményként.

A 3. 6. és 8. pont pontosításra került.

Felhívom a figyelmet, hogy a rendelettervezet bevezető része nem felel meg a Jszt. vonatkozó előírásainak [Jszt. 52.§ (3) bekezdés, 55.§ (1) és (5) bekezdés, 58.§ (1)-(2) bekezdés 1.melléklet 7.pont].

Elfogadott észrevétel:

a bevezető rész kiegészítésre került.

Felhívom a figyelmet, hogy a Jszt. 40.§ (1) bekezdése szerint fejezeteket akkor kell egy jogszabály tervezetében szerkezeti egységként kialakítani, ha szükség van legalább két olyan önálló szerkezeti egység kialakítására, amelyek legalább két-két alcímet magukban foglalnak. A fentieknek a rendelettervezet I., III., V., VIII., IX. és X. fejezete nem tesz eleget.

Elfogadott észrevétel:

a fejezetcímek számozása a Jszt. alapján módosításra kerül. A bevezető és záró rendelkezések fejezetet nem kívánjuk törölni.

Felhívom a figyelmet, hogy a fejezetek jelölése nem felel meg a Jszt. 40.§ (2) bekezdés b)-c) pontjában foglaltaknak.

Elfogadott észrevétel:

A fejezetek jelölése módosításra került.

Felhívom a figyelmet, hogy a Jszt. 40.§ (3) bekezdése szerint, ha a jogszabály tervezetében a fejezet a legmagasabb szintű szerkezeti egység, az utolsó fejezet címe: „Záró rendelkezések”.

Elfogadott észrevétel:

A fejezet címe módosításra került.

Felhívom a figyelmet, hogy a rendelettervezet 35.§ (2) bekezdés c) pontjában az alpontok jelölése hibás, nem felel meg a Jszt. 48.§ (3) bekezdésében foglaltaknak.

Elfogadott észrevétel:

A bekezdés számozása módosításra került.

Felhívom a figyelmet, hogy a „cégér” fogalma már magasabb szintű jogszabályban szerepel. A Jat. 3.§-ában foglaltak alapján kérem a rendelettervezet 3.§ 2.pontjának törlését.

Elfogadott észrevétel:

A cégér fogalom törlésre kerül.

Kérem, hogy a tervezetben a hivatkozások a Jszt. vonatkozó előírásaiban meghatározottak szerint szerepeljenek.

Elfogadott észrevétel:

A hivatkozások pontosításra kerülnek az Ér. és a HÉSZ vonatkozásában.

2. Javaslom a rendelettervezet felülvizsgálatát és szükséges esetben módosítását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.), a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben (a továbbiakban: Tktv.), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK), a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben és az R.-ben foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.

Elfogadott észrevétel:

A rendelet átvizsgálása megtörtént, a konkrét észrevételek alapján az indokolt módosítások átvezetésre kerültek.

Felhívom a figyelmet, hogy az R-ben foglaltak szerint településképi követelményeket a helyi területi vagy egyedi védelemmel érintett területekre és elemekre, a településképi szempontból meghatározó területekre, valamint az egyéb területekre lehet meghatározni.

A településképi követelmény lehet területi építészeti, egyedi építészeti valamint reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmény.

Helyi védelemmel kapcsolatosan egyedi építészeti településképi követelményt, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelményt megengedő, tiltó vagy kötelező jelleggel lehet előírni.

A településképi szempontból meghatározó területekkel kapcsolatosan egyedi építészeti településképi követelmény csak megengedő vagy tiltó jellegű lehet, de a reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmény megengedő, tiltó vagy kötelező jellegű is lehet.

A helyi védelemmel érintett területekre és a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmény csak kötelező jelleggel határozható meg.

Egyéb területeken csak építmény anyaghasználatára vonatkozó, tiltó jellegű egyedi építészeti követelmény, valamint reklámhordozókkal és egyéb műszaki berendezésekkel kapcsolatosan megengedő, tiltó vagy kötelező településképi követelmény határozható meg. Egyéb területeken területi építészeti követelmény nem határozható meg.

Kérem, hogy a fentiek alapján dolgozzák át a rendelettervezet területi építészeti követelményekre és egyedi építészeti követelményekre vonatkozó részeit.

Elfogadott észrevétel:

A rendelet átvizsgálása megtörtént:

- területi építészeti követelmény kizárólag a területi védelem alá helyezett területekre vonatkozik: csak kötelező követelmény került meghatározásra;
- a TSZM területeken az egyedi építészeti követelmények szövegezése pontosításra került, hogy az értelmezés megengedő vagy tiltó legyen, a normatartalom változása nélkül.

Javasolom, hogy az egyértelmű jogalkalmazás érdekében a rendelettervezet értelmező rendelkezéseiben határozzák meg a tervezetben használt, az Étv.-ben és az OTÉK-ben jelenleg

nem szereplő alábbi fogalmakat: „fő funkciójú épület”, „kiegészítő, kiszolgáló funkciójú épület”, „nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény”.

Részben elfogadott észrevétel:

- a „nem emberi tartózkodásra szolgáló” összefüggés az OTÉK fogalomhasználata szerint pontosításra került, a „nem huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségeket tartalmazó építmény” összefüggésre;
- a másik két fogalmat a HÉSZ tartalmazza, és alkalmazza. A TR a HÉSZ előírásaival együtt alkalmazandó, más helyi jogszabályban magyarázott fogalom nem ismételtető, így a fogalmak magyarázata nem kerül megismétlésre.

Felhívom a figyelmet, hogy épületeknek nincs beépítési módja. Kérem, módosítsák a rendelettervezet 11.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

Elfogadott észrevétel:

A 11. § (2) bekezdés pontosításra került.

Felhívom a figyelmet, hogy az R. 26.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint településképi véleményezési eljárást kizárólag építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárások esetén lehet lefolytatni, bontási engedélyezési eljárás esetén nem. Kérem, módosítsák a rendelettervezet 33.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

Elfogadott észrevétel:

A 33. § (2) bekezdés pontosításra kerül.

Felhívom a figyeimet, hogy a Tktv. 4/B. sorszámú alcíme alatt szereplő 11/E.§ (1) bekezdésben foglaltak értelmében plakát idegen vagyontárgyon való, a vagyontárgy tulajdonosának, bérletjének vagy vagyonkezelőjének jogszerű hozzájárulása nélkül történő elhelyezése esetén kiszabható közigazgatási bírságot nevezik településképi bírságnak. Kérem, javítsák a rendelettervezet 43.§ (3) bekezdésében szereplő bírság nevét településképvédelmi bírságra a Tktv. 11.§ (2)-(4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Elfogadott észrevétel:

A 33. § (3) bekezdés pontosításra kerül.

3. Kérem a rendelettervezet szövegének ellenőrzését, módosítását és javítását nyelvtani, nyelvhelyességi szempontból.

Elfogadott észrevétel:

A tervezet ellenőrzésre került nyelvtani és nyelvhelyességi szempontból.

4. Tájékoztatom, hogy a helyi építési szabályzat településképi rendelettel kialakítandó összhangjának biztosításához az R. 32.§ (6a) bekezdés e) pontja szerint állami főépítész eljárást kell lefolytatni. A helyi építési szabályzat jogszerű módosítására csak az egyeztetési eljárást követően nyílik lehetőség. A Tktv. 14.§ (1) bekezdésében foglaltak értelmében a településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő a Tktv. szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településképvérvényesítési eszközöket a törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni.

Elfogadott észrevétel:

A tervezet módosítását nem igényli.

**TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ RENDELET
ASZÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Észrevétel, vélemény a véleményezési szakaszban és azt követően nem került átadásra.

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SORÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

Településképi rendelet

Vélemény nem érkezett

Budapest, 2018. január



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 124/1/2018.

Ü.int.: Mike Eszter

Tárgy: Aszód, Településképi rendelet
véleményezése

Hiv.sz.: -

**Sztán István,
polgármester**

**Aszód Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal**

Aszód
Szabadság tér 9.
2170

Tisztelt Polgármester Úr!

Aszód Város Településképi rendeletével kapcsolatban a tak.lechnerkozpont.hu oldalra feltöltött dokumentációk alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

Igazgatóságunk a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásával, a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó általános településképi követelményekkel, a külterület településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó településképi követelményekkel, továbbá a zöldfelületekre vonatkozó követelményekkel táj- és természetvédelmi szempontból egyetért.

A rendelet-tervezet előírásai támogatják a táj- és természetvédelem alapelveit. Különösen kedvezőnek és előremutatónak tartjuk a tájbaillesztés követelményénem meghatározását. Ehhez kapcsolódóan *tájékoztatásul* jelezzük, hogy amennyiben a rendelet alkalmazása során a tájhoz való illeszkedés kérdésköre felmerül, az alábbi szempontokat kell vizsgálni, figyelembe venni:

- területválasztás a tájban (a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító földrészlet igénybevétele),
- területválasztás a földrészleten belül (a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító telekrészlet igénybevétele a földrészleten belül),
- elhelyezési módja (a domborzathoz igazodó, a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító, süllyesztett, kiemelt, természetes tereppel takart stb. elhelyezés),
- a beavatkozás méretének megválasztása,
- a tájba illeszkedést szolgáló építészeti kialakítását (tömegarány, anyaghasználat, forma, szín, stb.),
- környezetrendezést, növénytelepítést,
- megvilágítás módja, iránya, intenzitása, időbelisége.

A tájhoz való illeszkedés során figyelembe kell venni a hagyományos tájhasználat és telekszerkezet jellemzőit, valamint a morfológiai és domborzati adottságokat.


Összességében tehát a Településképi rendelet jóváhagyása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2018. január 23.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából


dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes

